



যুগে যুগে গণতন্ত্র

ড° অম্বুলা চন্দ্র শর্মা

সুদর্শন প্রকাশ
বামুণীমৈদাম,
গুৱাহাটী-৭৮১০১১

**"Yuge Yuge Ganatantra", A history of Democracy in Assamese
written by Dr Amulya Chandra Sharma and published by
Sri N C Borkataky, Guwahati 781021 First Edition June 1988
Total Page No 348 and Price Rs 50 00 only**

প্ৰথম সংস্কৰণ জুন '৯৮৮

প্ৰকাশক শ্ৰীনাৰায়ণ চন্দ্ৰ বৰকটকী
সুদৰ্শন প্ৰকাশ
বামুণীমৈদাম
গুৱাহাটী ৭৮১০২১

বেটুপাতৰ শিল্পী শ্ৰীৰেণু মিশ্ৰ

মূল্য : ৫০ টকা

মুদ্ৰক সুদৰ্শন প্ৰেছ গুৱাহাটী-৭৮১ ০২১

উছৰ্গা

যাব স্নেহ বাবে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ উচ্চ শিক্ষা লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হ'লা,
সেইজনা মহানুভৱ পুৰুষ মাজু ককাইদেউ, —

গ্ৰামাধীশ ভোলানাথ শৰ্ম্মা, এম এ বি এল দেৱৰ কৰকমলত
ভক্তিৰ চিন স্বৰূপে দিলো ।

লিখক

You can never have a revolution
in order to establish a democracy
You must have a democracy
in order to have a revolution

—G K Chesterton

আগকথা

আধুনিক যুগত গণতন্ত্ৰ শব্দটোৱে সকলো দেশৰ সকলো লোকৰে মনযোগ আকৰ্ষণ কৰা দেখা গৈছে। প্ৰথম বিশ্বযুদ্ধৰ আগে আগে গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি বিশ্ববাসীৰ সমাদৰ হিমান বাঢ়িলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধৰ লগে লগে সেই উদ্যম বহুখিনি কমি গল। ইউৰোপ আৰু এচিয়াৰো কোনো ঠাইত একনাশকত্ববাদী শাসন যুৰ দাঙি উঠে, ইউৰোপত হিটলাৰ মুছলিনি আৰু জাপানত তজোৱে গণতন্ত্ৰ ভৰিৰে মোহাৰি পেলালে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধৰ পাচতো ঠায়ে ঠায়ে সৈনিক একনাশকত্ববাদে গা কৰি উঠি গণতন্ত্ৰৰ বিপৰ্যায় ঘটালে। তথাপি গণতন্ত্ৰ শব্দটোৰ প্ৰতি বিশ্বৰ পৰিষ্ঠাসংখ্যক লোকৰে স্বাভাৱিক আকুলতা হ্ৰাস পোৱা নাই। অৱশ্যে গণতন্ত্ৰৰ সৰ্বজন গৃহীত সংজ্ঞা নোহোৱা কাৰণেই বিভিন্নজনে বিভিন্ন অৰ্থ প্ৰকাশ কৰিবলৈ চেষ্টা চলোৱা দেখা যায়। পথাৰৰ মাজত থকা গছল যেন তেনি বাট পোনাব পৰাৰ দৰে গণতন্ত্ৰকো স্বাভাৱিক অনুযায়ী ব্যাখ্যা দিয়া দেখা গৈছে। গণতন্ত্ৰৰ সাম্যবাদী ব্যাখ্যা উদাৰনৈতিক ব্যাখ্যা প্ৰভৃতি অনেক ব্যাখ্যা, আজিকালি শুনিবলৈ পোৱা যায়। এচিয়াত সৈনিক শাসকসকলেও গণতন্ত্ৰক পৰিস্থিতিৰ লগত খাপ খুৱাই অথবা উদ্দেশ্য প্ৰণোদিতভাৱে ব্যাখ্যা দিয়া দেখা গৈছে। এনে অৱস্থাত গণতন্ত্ৰ শব্দৰ প্ৰকৃত অৰ্থ কি তাক বুজিবলৈ বা জানিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগিব। গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকৃত অৰ্থ অনুধাৱন কৰিব পাৰিলে আমাৰ মাজত থকা মতানৈক্য বহুখিনি কমি আহিব বুলি ভাবিব পাৰি। এই গ্ৰন্থত গণতন্ত্ৰৰ ভিন ভিন ব্যাখ্যা আৰু ক্ৰমবিবৰ্তনৰ আভাষ এটা দিবলৈ যত্ন কৰা হৈছে। অতীত আৰু বৰ্তমান কালত গণতন্ত্ৰই কি বুজায় আমি জনা উচিত। গণতন্ত্ৰক বুজিব পাৰিলেহে ইয়াৰ সাৰ্থক ৰূপায়ণত সহায় হব।

গণতন্ত্ৰৰ জন্ম আৰু ক্ৰমবিকাশ সম্বন্ধে অৱগত হ'বৰ কাৰণে আমি ইতিহাসৰ পাত লুটিয়াব লগা হ'ল। ইংৰাজী ভাষাৰ ডেমোক্ৰেচি (Democracy) শব্দটো গ্ৰীক মূলীয়। বাণী এলিজাবেথৰ দিনৰে পৰা গ্ৰীক ভাষা-সংস্কৃতি আৰু সভ্যতাৰ অধ্যয়ন ইংলণ্ডত ক্ৰমাগত বাঢ়ি অহা দেখা যায়। প্ৰাচীন গ্ৰীক আৰু ৰোমান সকলৰ ঐতিহাসিক চৰিত্ৰ আৰু কাহিনী অৱলম্বন কৰি ইংৰাজ সকলে নাটক, কবিতা আদি লিখিবলৈকো আৰম্ভ কৰে। গ্ৰীক লেখকসকলৰ লেখনিৰ প্ৰত্যক্ষ

আৰু পাৰাক্ষ প্ৰভাৱে ই লগৰ মানুহক বিশেষকৈ ৰাজনীতিবিদ সকলক গণতন্ত্ৰ শব্দই কি বুজায় তাৰ ধাৰণা আনি দিয়ে। তেওঁলোকে শ শ বছৰ ৰাজতন্ত্ৰৰ অধীনত থাকি গণতন্ত্ৰৰ আচ্ছাদ লবলৈ আগবাঢ়ি আহিল। এখন অনাগত গণতান্ত্ৰিক জগতৰ স্বপ্নই ই ৰাজ সকলক বিপ্লৱী কৰি তুলিলে। মন কৰিব লগা কথা যে এই কালছোৱাত ইউৰোপৰ প্ৰায়বোৰ দেশতে ৰাজতন্ত্ৰৰ দমননীতিয়ে প্ৰজাসকলক চেতনাহীন আৰু শ্বাসকদ্ধ কৰি তুলিছিল। ফ্ৰান্সত স্বেচ্ছাচাৰী চতুৰ্দশ লুইয়ে ঘোষণা কৰিছিল — মইয়ে ঈশ্বৰৰ প্ৰতিনিধি।

চুইজাৰলেণ্ডৰ কেইখনমান কেটনক বাদ দিলে ইউৰোপক গণতন্ত্ৰৰ প্ৰবাহে সমূলি স্পৰ্শ কৰা বুলি কব নোৱাৰি। আমি এই পুথিত দেখুৱাবলৈ হওঁ কৰিছোঁ কিদৰে ইংলণ্ডত গণতান্ত্ৰিক ভাৱধাৰাৰে পৰিপূৰ্ণ লাভ কৰি স সদীদলে ১৬৪৯ চনৰ ৩ জানুৱাৰীত ৰজা প্ৰথম চাৰ্লচক মৃত্যুদণ্ডন কৰে। বাস্তৱিকতে এই সময়ৰ পৰাই ইউৰোপ মহাদেশত লোভায়িত আৰু গণতান্ত্ৰিক ভাৱধাৰাই খোপনি পুতি লয়। মানুহে অনুভৱ কৰিলে ৰাজনীতি সমাজনীতি সকলো ক্ষেত্ৰত গণতন্ত্ৰৰ প্ৰয়োগ সম্ভৱপৰ।

গ্ৰী পৃ ৬০ মানৰ পৰা গ্ৰীকসকলে যিদৰে গণতন্ত্ৰৰ জন্মধ্বনিত মুখৰিত হৈ উঠিছিল তেওঁলোকৰ প্ৰধান দাৰ্শনিক সকলে ইয়াৰ আঁকাৰ দিশটোলৈ আঙুলিয়াই দিবলৈ কুণ্ঠাবোধ কৰা নাছিল। গীচৰ প্ৰখ্যাত মনিষী প্লটো (Plato) আৰু তেওঁৰ ছাত্ৰ এৰিষ্টটোল (Aristotle) গণতন্ত্ৰক ঘৃণাৰ চকুৰে চাইছিল। এৰিষ্টটোলে গণতন্ত্ৰক বিকৃত আৰু অস্বাভাৱিক চৰকাৰ বুলি ঘোষণা কৰিছিল। তেওঁৰ মতে ই স্নাত পুৰণৰ কাৰণ চাৰোবা দৰিদ্ৰৰ শাসন। পুৰণি গ্ৰীচৰ গণতন্ত্ৰত নাগৰিক সকল অ গ্ৰহণ কৰা অসিকাৰ সকলোৰে বিনা প্ৰতিবাদে মানি লৈছিল।

আধুনিক যুগৰ গণতন্ত্ৰবিলাক গ্ৰীক আৰু ৰোমান সকলৰ পৰা উদ্দীপনা (Spirit) আহৰণ কৰিলেও সেই কালৰ গণতন্ত্ৰক আখৰ আখৰ নকল কৰিবলৈ বিচৰা নাই। আধুনিক লিখক সকল এংগলৰ গণতন্ত্ৰক ত্ববিধাবাদী জেণী এটাৰ ৰাজত্ব বুলিহে কব খোজে। প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰত অৱস্থা সামাজিক মৰ্যাদা আৰ্থিক দিশ সকলোতে সমান ৰাজনৈতিক অধিকাৰ আৰু সুযোগ, সকলো লোকেই পাব লাগিব। গ্ৰীক গণতন্ত্ৰ আৰু আধুনিক গণতন্ত্ৰৰ মাজত কিছু ব্যৱধান আছে।

প্রথমতঃ গ্রীক গণতন্ত্র বিলাক আছিল প্রত্যক্ষ বা পোনপটীয়া । ইয়াত বাইজেই শাসনকৰ্তা আৰু ৰজা । আধুনিক গণতন্ত্র প্রতিনিধিমূলক অৰ্থাৎ পৰোক্ষ । ৰাইজৰ নিৰ্ব্বাচিত প্রতিনিধিৰে চৰকাৰ গঠিত হয় । এখেত চৰকাৰী বিষয়াসকলে ভাগ্য পৰীক্ষা ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰাহে (Lot) নিযুক্তি লাভ কৰিছিল । আনহাতে পুৰণি গণতন্ত্র বৰ্ত্তি আছিল হেলট সকলৰ দৰে দাসবিলাকৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি । দাসবিলাকৰ ৰাজনৈতিক অধিকাৰ নাছিল । তিবোতা আৰু বনুৱা শ্ৰেণীয়েও ৰাজনৈতিক সুবিধা পাব নোৱাৰিছিল । আধুনিক গণতন্ত্রই সাক্ষৰজনীন প্ৰাধন্যৰ স্ৰষ্টাৰ নীতি মানি লৈছে । বৰ্ত্তমান যুগত চৰকাৰে তিনিটা ঘাই বিভাগ— কাৰ্য্যপালিকা ন্যায়পালিকা আৰু বিধানমণ্ডলৰ সহায়ত কাৰ্য্য সম্পাদন কৰে ।

গ্রীক গণতন্ত্রত ৰাইজৰ হাতত তিনিওটা ক্ষমতাই আছিল তেওঁলোকৰ সুকীয়া সুকীয়া বিভাগ দেখা নাযায় । গ্রীক সকলে ভাবিছিল ব্যক্তি আৰু পলিচৰ মাজত পাথক্য নাই । আধুনিক যুগত পলিচৰ (ৰাষ্ট্ৰ) প্ৰয়োজন আছে ব্যক্তিৰ ব্যক্তিৰ বিকাশত । গ্রীক সকলৰ ব্যক্তিগত অধিকাৰ স্বীকৃতি পোৱা নাছিল । আধুনিক গণতন্ত্রত ব্যক্তিগত অধিকাৰ মানি লোৱা হয় ।

এৰিষ্টটোলে দিয়া গণতন্ত্ৰৰ সংজ্ঞা আধুনিক যুগত গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰি । আধুনিক যুগত দাৰ্শনিক সকলে গণতন্ত্ৰকে সৰ্ব্বশ্ৰেষ্ঠ প্ৰশাসন ব্যৱস্থা বুলি অনুভৱ কৰে ।

পুৰণি গ্ৰীচৰ দৰে একালত ভাৰতবৰ্ষতো গণতান্ত্ৰিক প্ৰাধিকৰণই পৰিপূৰ্ণ লাভ কৰা দেখা যায় । বৈদিক যুগৰ পৰা ৰাজতন্ত্ৰই প্ৰাধান্য লাভ কৰিলেও সভা আৰু সমিতিৰ দৰে গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানো আচলুবা নাছিল । পুৰণি বিলাকতো ঠায়ে ঠায়ে গণতান্ত্ৰিক চিন্তাৰ সমাবেশ আছে । উদাহৰণ স্বৰূপ বিষ্ণুপুৰাণত থকা শ্ৰীকৃষ্ণই দ্বাৰকাত প্ৰতিষ্ঠা কৰা শাসন প্ৰণালীৰ কথা কব পাৰি । ইয়াক সৌমিত গণতন্ত্ৰ বুলিও কব পাৰি । মাৰ্কাণ্ডেয় পুৰাণত থকা শ্ৰীশ্ৰীদুৰ্গাৰ জন্মও এক প্ৰকাৰ গণতান্ত্ৰিক চিন্তাধাৰাৰ প্ৰকাশ । সকলো দেৱ দেৱতাৰ তেজোৰ শ্ৰীদুৰ্গাৰ সৃষ্টি হোৱা কাহিনীত গণতান্ত্ৰিক গান্ধ পোৱা যায় । আনহাতে ভাৰতৰ হিন্দু সমাজ সম্পূৰ্ণ অগণতান্ত্ৰিক ভাবে সংগঠিত । মেৰ্য্যযুগত ভাৰতত ভালেমান গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰৰ কথা জানিব পৰা গৈছে । এই বিলাকৰ স্থায়ত্ব গবেষণা আজিও হোৱা নাই । গ্ৰীক লিখক সকলে এৰি থৈ যোৱা বিবৰণীৰ পৰাও ইবিলাকৰ বিষয়ে কিছু জানিব পৰা যায় ।

বৰ্ত্তমান কালত গণতন্ত্ৰৰ সুকীয়া সুকীয়া ব্যাখ্যা হব ধৰিছে । এই সকলো-বোৰৰ বিস্তৃত আলোচনা সম্ভৱ নহয় । গণতন্ত্ৰৰ জন্ম, ক্ৰম বিবৰ্ত্তন প্ৰভৃতিৰ আলোচনা

অসমীয়া ভাষাত একেবাৰে নাই বুলিলাও হয়। ইতিহাস আৰু গৱেষকসকলৰ লিখনিৰ সহায়ত অসমীয়া পাঠক পাঠিকাৰ কাৰণে গগনতন্ত্ৰ সম্বন্ধে সামান্য আভাষ এই পুথিত দিবলৈ যত্ন কৰা হৈছে। পৃথিৱীৰ ভিন্ ভিন্ দেশত গগনতন্ত্ৰই কিদৰে সুকীয়া ৰূপ লৈছে, তাৰো সামান্য পৰিচয় দিবলৈ যত্ন কৰা হৈছে। এই পুথি প্ৰণয়ন কৰোতে কিমান পৃথিৱী পৰা সহায় লোৱা হৈছে তাক উপৰাই কৈ দিয়া টান। পাঠকৰ সুবিধাৰ্থে প্ৰধান প্ৰধান দুই চাৰিখন পৃথিৱীৰ নাম শেষত দিয়া হল। বাইজ আৰু ছাত্ৰ ছাত্ৰীৰ উপকাৰত আহিলে লিখকৰ পৰিশ্ৰম সাৰ্থক হ'ব।

এই পুথি প্ৰণয়ন কৰোতে প্ৰয়োজন হোৱা ইংলণ্ড আৰু গ্ৰীচৰ বুৰঞ্জী পুথিবোৰ পোতাটাই দিয়া বাবে যোৰহাট কলেজৰ ইতিহাসৰ অধ্যাপক শ্ৰীখণ্ডেশ্বৰ নেওগলৈ প্ৰীতি আৰু শুভেচ্ছা যাছিলো। গ্ৰন্থাংগাৰিক শ্ৰীমুকুল বন্দ্যোপাধ্যায় যেতিয়াই প্ৰয়োজন ন ন গ্ৰন্থৰ যোগান দি সহায় কৰিছে। তেওঁলোকো ধন্যবাদ থাকিল।

যোৰহাট কলেজৰ অৰ্থনীতি বিভাগৰ কনিষ্ঠ শিক্ষক শ্ৰীপ্ৰদীপ অধ্যাপকেও প্ৰয়োজনীয় পৰিসংখ্যা আদি যোগান দি উপকাৰ কৰিছে। এই কলেজৰ কাৰ্য্যালয় সহায়িকা শ্ৰীমতী ৰঞ্জিতা শৰ্ম্মা আৰু লিখকৰ সহধৰ্ম্মিনী শ্ৰীমতী বুলবুলি শৰ্ম্মাই ছপাশালৰ কাৰণে কিতাপ নকল কৰাত কিছু সহায় কৰি দিলে। তেওঁলোক সকলোৰে শলাগ ললো। প্ৰখ্যাত শিক্ষী শ্ৰীবেণু মিশ্ৰদেৱে কিতাপখনিৰ বেটুপাতৰ ছবি আঁকি দিয়াৰ বাবে মোৰ আন্তৰিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন কৰিলো।

সদোপেষত গুৱাহাটীৰ সুদৰ্শন প্ৰকাশ'ৰ মালিক শ্ৰীনাৰায়ণ বৰকটকীয়ে প্ৰকাশৰ দায়িত্ব নোলোৱাহলে হয়তো এই কিতাপে পোহৰ নেদেখিলেহেওঁন। বৰকটকীৰ উদ্যম আৰু জ্ঞান তৃষ্ণা বৃদ্ধি হওক তাকে কামনা কৰিলো। ইতি—

যোৰহাট
ৰালোআলি
৩০/৬/৮৮

শ্ৰীঅম্বলা চন্দ্ৰ শৰ্ম্মা

সূচী পত্ৰ

বিষয়

পৃষ্ঠা

আগকথা

প্ৰথম অধ্যায়—

| | | |
|---|---|----|
| ১ | গণতন্ত্ৰই কি বুজায় ? | ১ |
| ২ | গণতন্ত্ৰৰ সপক্ষে যুক্তি কাৰণসমূহ | ৪ |
| ৩ | বিপাক্ষ যুক্তি | ১১ |
| ৪ | গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত ৰাজনীতি বিজ্ঞানৰ মন্তব্য | ২০ |
| ৫ | গণতন্ত্ৰৰ মূল্যায়ন | ২৭ |
| ৬ | গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকাৰ প্ৰত্যক্ষ, পৰোক্ষ | ৩৭ |
| ৭ | কৃতকাৰ্য্যতাৰ চৰ্ত | ৮৪ |

দ্বিতীয় অধ্যায়—

| | | |
|----|-----------------------------------|----|
| ১ | অতীতত গণতন্ত্ৰৰ উৎপত্তি আৰু বিকাশ | ৪৫ |
| ২ | প্ৰাচীন ভাৰতৰ গণতন্ত্ৰ | ৪৬ |
| ৩ | ভাৰতীয় গণৰাজ্যৰ প্ৰশাসন ব্যৱস্থা | ৫৩ |
| ৪ | পুৰণি অসমৰ গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান | ৫৬ |
| ৫ | প্ৰাচীন গ্ৰীচদেশৰ গণতন্ত্ৰ | ৬২ |
| ৬ | গণতন্ত্ৰৰ পথত এখেদ | ৬৬ |
| ৭ | চোলনৰ ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠান | ৭১ |
| ৮ | ক্লাইচথেনিচৰ সংস্কাৰ | ৭৪ |
| ৯ | পেৰিক্লিচৰ সংস্কাৰ | ৭৬ |
| ১০ | প্ৰাচীন ৰোমৰ গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান | ৮১ |
| ১১ | ৰোম প্ৰজাতন্ত্ৰৰ অনুষ্ঠানসমূহ | ৮২ |
| ১২ | চাৰ্ভিলিচৰ সংস্কাৰ | ৮৬ |
| ৩ | এশলোকৰ জনসভা | ৮৭ |
| ১৪ | প্ৰজাতন্ত্ৰৰ অভ্যুদয় | ৮৭ |

| বিষয় | পৃষ্ঠা |
|---|--------|
| ৫ বৰ্তমান যুগৰ গণতন্ত্ৰৰ জন্ম আৰু ক্ৰমবিকাশ | ৯১ |
| ১৬ মন্ত্ৰীসভা আৰু ৰাজনৈতিক দলৰ অভ্যুদয় | ৯৫ |
| ১৭ সংসদৰ সংগঠন আৰু বিৰোধী দল | ১০০ |
| ১৮ কমণ্ডলু সদনৰ অধাঙ্ক | ০৪ |

তৃতীয় অধ্যায় —

| | |
|--|-----|
| ১ এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰ | ১০৮ |
| ২ যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ | ১১০ |
| ৩ যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ ব্যৱস্থাৰ প্ৰয়োজনীয়তা | ১১১ |
| ৪ যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ চৰ্ত | ১১৭ |
| ৫ ভাৰতীয় পটভূমিত যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ | ১১৯ |
| ৬ কেন্দ্ৰীয় নিয়ন্ত্ৰণ | ১২৪ |
| ৭ যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰৰ গুণ আৰু দোষ | ২৬ |
| ৮ সংসদী আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান গণতন্ত্ৰ | ১৩ |
| ৯ সংসদী আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰৰ দোষ গুণ | ১৩৬ |

চতুৰ্থ অধ্যায় — (তৃতীয় বিশ্বৰ অপ্ৰতিষ্ঠিত গণতন্ত্ৰ)

| | |
|--|-----|
| ১ পাকিস্তানৰ বুনিয়াদী বা নিয়ন্ত্ৰিত গণতন্ত্ৰ | ১৪১ |
| ২ ইন্দোনেশীয়াৰ নেতৃত্বাধীন গণতন্ত্ৰ | ১৪৮ |
| ৩ সামান্যবাদীৰ দৃষ্টিত গণতন্ত্ৰ | ১৫৪ |

পঞ্চম অধ্যায় — ৰাজনৈতিক দল আৰু (জনমত)

| | |
|---|-----|
| ১ দলৰ প্ৰয়োজনীয় চৰ্ত | ১৬ |
| ২ ৰাজনৈতিক দলৰ উৎপত্তি | ৬২ |
| ৩ ৰাজনৈতিক সংগঠন আৰু আভ্যন্তৰীণ প্ৰশাসন | ১১৩ |
| ৪ প্ৰকাৰভেদে দল | ১৬৫ |
| ৫ ৰাজনৈতিক দলৰ কাম | ৬৯ |
| ৬ দল পদ্ধতিৰ গুণ আৰু দোষ | ৭০ |

| বিষয় | পৃষ্ঠা |
|-----------------------------|--------|
| ৭ দ্বিদল আৰু বহুদল প্ৰথা | ১৭২ |
| ৮ একদলীয় প্ৰথা | ১৭২ |
| ৯ দলহীন গণতন্ত্ৰ | ৮০ |
| ১০ বিভিন্ন ৰাষ্ট্ৰত দল | ১৮১ |
| ১১ ভাৰতৰ দলীয় প্ৰথা | ১৯৫ |
| ১২ ভাৰতৰ দল প্ৰথাৰ সমালোচনা | ২১৬ |
| ১৩ প্ৰভাৱশালী চক্ৰ | ২১৯ |
| ১৪ কক্ষালাপ | ২২২ |
| ৫ ভাৰতত প্ৰভাৱশালী চক্ৰ | ২২৮ |
| ১৬ গাতন্ত্ৰ আৰু জনমত | ২৩২ |
| ১৭ জনমত আৰু দায়বদ্ধতা | ২৫ |

ষষ্ঠ অধ্যায়— (নিৰ্বাচন আৰু নিৰ্বাচকমণ্ডলী)

| | |
|---------------------------------------|-----|
| ১ নিৰ্বাচক মণ্ডলী | ২৫৬ |
| ২ প্ৰতিনিধি আৰু দায়বদ্ধতা | ২৫৯ |
| ৩ ভোটাধিকাৰ সম্বন্ধীয় তত্ত্ব | ২৬২ |
| ৪ বিভিন্ন দেশত প্ৰতিনিধি আৰু নিৰ্বাচন | ২৬৪ |
| ৫ প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ | ২৬৫ |
| ৬ নাৰী ভোটাধিকাৰ | ২৭২ |
| ৭ নিৰ্বাচন পদ্ধতি আৰু ভোটদান | ২৭৫ |
| ৮ ভোটদানৰ প্ৰণালী | ২৮ |
| ৯ প্ৰাৰ্থীৰ যোগ্যতা | ২৮২ |
| ১০ ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্ব | ২৮৬ |
| ১১ সমাজবাদৰ প্ৰতিনিধিত্ব | ২৮৮ |
| ১২ সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব | ২৯১ |
| ১৩ কৰ্মভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্ব | ২৯৬ |
| ১৪ দ্বিতীয় ৰেলট—বিকল্প ভোট | ৩০৩ |
| ১৫ উন্নত নিৰ্বাচনৰ আৱশ্যকতা | ৩০৬ |

| বিষয় | পৃষ্ঠা |
|---|--------|
| সপ্তম অধ্যায়— গণতান্ত্রিক সমাজবাদ | |
| ১ গণতান্ত্রিক সমাজবাদ | ৩০৭ |
| ২ গণতান্ত্রিক সমাজবাদৰ দিশ | ৩ ৩ |
| ৩ ভাৰতবৰ্ষ আৰু গণতান্ত্রিক সমাজবাদ | ৩ ৫ |
| ৪ গণতান্ত্রিক সমাজবাদৰ গুণ আৰু দোষ | ৩১২ |
| অষ্টম অধ্যায়— | |
| ১ স্থানীয় চৰকাৰ | ৩২১ |
| নবম অধ্যায়— | |
| ১ ভাৰতত গণতন্ত্ৰ | ৩২৭ |
| ২ ভাৰতীয় সংবিধানৰ গণতান্ত্রিক ব্যৱস্থা | ৩৩১ |
| ৩ ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ দুৰ্বলতা | ৩৩৫ |
| ৪ ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ ভেটি | ৩৩৯ |
| ৫ সমালোচনা | ৩৪১ |
| ৬ সহায় গোৱা গ্ৰন্থ | |

প্ৰথম অধ্যায়

গণতন্ত্ৰই কি বুজায় ?

‘গণতন্ত্ৰ’ শব্দটোৱে আজিকালি সকলো ধৰণৰ মানুহকেই আকৰ্ষণ কৰা দেখিবলৈ পোৱা যায়। তথাপি ইমান জনপ্ৰিয়তা থকা সত্ত্বেও এটা বা দুটা স্বাক্ষৰে ‘গণতন্ত্ৰ’ শব্দৰ সংজ্ঞা দিয়া বৰ কঠিন কাম। গণতন্ত্ৰ শব্দৰ সংজ্ঞা দিয়াটো এই কাৰণেই টান হৈ আহিছে যে, এই শব্দই আজিকালি উনবিংশ শতিকাৰ দৰে কেৱল এটা প্ৰশাসন ব্যৱস্থাকে বুজাব নোখোজে ইয়াৰ পৰিসৰ আজিকালি যথেষ্ট বহল হ’ব ধৰিছে। প্ৰকৃতপক্ষে গণতন্ত্ৰ হ’ল এটা বিভিন্ন দিশ সামৰি লোৱা অৱধাৰণ। ৰাজনৈতিক, সামাজিক, অৰ্থনৈতিক প্ৰভৃতি সকলো দিশকে এই অৱধাৰণাই সামৰি লোৱাৰ বাহিৰেও, ই এক প্ৰকাৰ শাসন ব্যৱস্থা আৰু জীৱন ধাৰণৰ পদ্ধতিকো বুজায়। গণতন্ত্ৰ শব্দই ভিন্ ভিন্ লিখকৰ হাতত পৰি ভিন্ ভিন্ অৰ্থ প্ৰকাশ কৰা দেখিবলৈ পোৱা যায়। সাম্যবাদী দাৰ্শনিকসকলে গণতন্ত্ৰৰ এক প্ৰকাৰ ব্যাখ্যা দিয়ে, আনহাতে পশ্চিমীয়া উদাৰ নৈতিক গণতান্ত্ৰিকসকলে আন একপ্ৰকাৰ ব্যাখ্যা দিয়ে। এনে অৱস্থাত কোনটো ব্যাখ্যা শুদ্ধ আৰু কোনটো ব্যাখ্যা শুদ্ধ নহয় বা গ্ৰহণযোগ্য নহয়, তাক ক’বলৈ টান। গণতন্ত্ৰৰ ব্যাখ্যা দিবলৈ যাওঁতে বিখ্যাত লিখকসকলে ব্যৱহাৰ কৰা অৰ্থকে ব্যৱহাৰ কৰাৰ বাহিৰে গত্যন্তৰ নাই। চি’ডি বাৰ্ণ ফাইনাৰ, জে, এচ মিল লিঙ্কন প্ৰভৃতি অনেক ৰাজনীতিজ্ঞ আৰু দাৰ্শনিকে গণতন্ত্ৰৰ অৰ্থ আৰু ব্যাখ্যা দাঙি ধৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। বাৰ্ণ চাহাবে ১২৩৪ চনতে তেওঁৰ ‘গণতন্ত্ৰ’ শীৰ্ষক গ্ৰন্থত লিখিছে: ‘গণতন্ত্ৰ এনে এটা শব্দ, যাৰ বহুতো অৰ্থ কৰিব পাৰি, মাজে সময়ে গণতন্ত্ৰই এক আবেগ পূৰ্ণ আকৰ্ষণ, আৰু বং বুজায়। ই বীজগণিতৰ সাংকেতিক চিহ্ন নহয়, কিন্তু, পতাকা বা বণিকা বজায় দিয়া আহ্বানৰ দৰে শক্তিশালীও হ’ব পাৰে। কোনো কোনোৰ বাবে ই এক অমূল্য পদ্ধতি, পুঁজিবাদ আৰু সমাজবাদৰ লগত গণতন্ত্ৰই এক অনাফিল্ড সম্বন্ধ স্থাপন কৰে।’ বাৰ্ণৰ বাহিৰেও একাধিক পশ্চিমীয়া লিখকে দিয়া বিভিন্ন ব্যাখ্যাও এই সম্বৰ্ভত প্ৰতিধানযোগ্য। গণতন্ত্ৰ শব্দই আত্মাধুনিক যুগত, ৰাজনীতিৰ বাহিৰেও সামাজিক, অৰ্থনৈতিক, আদি ক্ষেত্ৰতো সজোৰে ব্যৱহাৰ হোৱা দেখা যায়। কোনোৱে কহে, গণতন্ত্ৰ এক জীৱন পদ্ধতি আৰু কোনোৱে কহে ই এক প্ৰশাসন ব্যৱস্থা।

ৰাজনৈতিক আৰু অৰ্থনৈতিক বিশেষত্ব

বহুলভাৱে বিচাৰ বৰিলে দেখা যায় গণতন্ত্ৰ অৰ্থাৎ ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰে আৱদ্ধ থাকিব নোৱাৰে অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত যথোপযুক্ত অৰ্থনৈতিক সা-সুবিধা প্ৰদৰ্শন কৰা কাৰ্য্যতো গণতন্ত্ৰৰ অবিহণা স্বীকাৰ্য্য। সমতাবাদী সমাজ (Egalitarian society) ৰচনাৰ ক্ষেত্ৰতো গণতন্ত্ৰই অবিহণা যোগাই অহা বা সমাজৰ সকলো শ্ৰেণীৰ লোককে সমপৰ্যায় প্ৰদান কৰা বুলিও আধুনিক লিখক এচামে ক'ব খোজে। উইলিয়মে ক'ব খোজে যে 'গণতন্ত্ৰ' শব্দটো আধুনিক যুগত জনপ্ৰিয় আলোচনা সাহিত্য সকলোতে দুৰ্ভাগ্যবশত দুটা অৰ্থত ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ বিচৰা হয় এটা হ'ল— শ্ৰেণী চৰিত্ৰ লুপ্ত হোৱা বা হ্ৰাস পোৱা সমাজ বা সম্প্ৰদায় আৰু আনটো হ'ল এক বিশেষ প্ৰকাৰৰ চৰকাৰৰ ক্ষেত্ৰত। পুৰণাচামেই হওক বা নতুনচামেই হওক সকলো লিখকে গণতন্ত্ৰ সম্বন্ধত গুৰুত্ব দিয়া বোলাবিন্দু টা হ'ল সমতা আৰু স্বতন্ত্ৰতা। মুঠতে ক'বলৈ গ'লে এই দুয়োটাই আধুনিক গণতন্ত্ৰৰ আধাৰশিলা।

প্ৰথম মহাযুদ্ধৰ আগে পাছৈ গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত বিশ্বৰ জনসাধাৰণৰ বিপুল আস্থা ৰাখি অহা দেখা গৈছিল। সেই সময়ত উদ্ভাৱিত উইলচনৰ দৰে ৰাজনীতিবিদে প্ৰকাশ্যে ক'বলৈ বিচাৰিছিল 'মহাযুদ্ধ কেৱল গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা কৰিবৰ বাবেই কৰিব লগা হৈছে। অৱশ্যে প্ৰথম মহাযুদ্ধ অৱসান পোৱাৰ পাছতেই গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি বিশ্ববাসীৰ আগ্ৰহ আৰু উদ্দীপনা লাভে লাভে টুটি অহা অনুভূত হয়। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ পাছৰেহোৱা সময় গণতন্ত্ৰৰ প্ৰীতি আৰু তাৰ মোহময়ী আকৰ্ষণ ইতিহাসৰ পাততহে থাকিবলৈ এৰি দিলে। বাস্তৱত বিশ্বৰ প্ৰায়বাবৰ ৰাষ্ট্ৰতে গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি দেখা গ'ল অনাস্থা আৰু বিৰাগভাৱ।

'গণতন্ত্ৰ' একপ্ৰকাৰ চৰকাৰ বা প্ৰশাসন ব্যবস্থাই নহ'ল ই সমাজ বা ৰাষ্ট্ৰতো বিশেষ চৰিত্ৰ ৰূপ দেখা দিয়ে। এসময়ত যিসবল গণতন্ত্ৰবাদীৰ গণতন্ত্ৰক কেৱল প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰতেই আবদ্ধ ৰাখিব খুজিছিল সেইসকলেই 'পাছলৈ ঠিকাক মানুহৰ জীৱনৰ সকলো ক্ষেত্ৰলৈকে সম্প্ৰসাৰণ কৰিবলৈ বিচাৰিলে। জে, আৰ, লাচৰেলে গণতন্ত্ৰক চৰকাৰ বা শাসনৰ পৰীক্ষা নিবীক্ষা বা গৱেষণা বুলি লিখিছিল যদিও চাৰটোৰিৰ দৰে লিখকে শোষণবিহীন সমাজ বা ৰাষ্ট্ৰইহে প্ৰকৃততে 'গণতন্ত্ৰ'ৰ প্ৰকৃত অৰ্থ দাঙি ধৰে বুলি ক'ব খোজে। লৰ্ড আইছেও গণতন্ত্ৰক চৰকাৰৰ এটা প্ৰকাৰ বুলিয়েই তেওঁৰ 'আধুনিক গণতন্ত্ৰ' (Modern Democracy) নামৰ গ্ৰন্থত দেখুৱাবলৈ যত্ন কৰিছে। ডেইচিয়ে কয়, 'গণতন্ত্ৰ এনে এটা চৰকাৰ, য'ত শাসক জনসমূহ প্ৰকাৰ ডিডবল্ডে ইহঁতৰ বুলি পৰিগণিত হয়। লৰ্ড আইছেও গণতন্ত্ৰক

গণমুক্ত সংগাণবিশিষ্ট লোকৰ চৰকাৰ বুলিহে অভিহিত কৰিছে। গণতন্ত্ৰ শব্দই অকল চৰকাৰৰ প্ৰকাৰকেই বুজায়ই ই ৰাষ্ট্ৰৰ চৰিত্ৰকো পৰিস্ফুট কৰি তোলে। অৱশ্যে এইটোও সত্য যে ৰাষ্ট্ৰ এখনৰ গণতান্ত্ৰিক চৰিত্ৰ থাকিলেও তাৰ চৰকাৰ গণতান্ত্ৰিক নহ'বও পাৰে। গণতান্ত্ৰিক চৰিত্ৰ প্ৰধান বাহুত ৰাজতন্ত্ৰ অভিজাততন্ত্ৰ প্ৰভৃতি চৰকাৰেও প্ৰশাসন চলাব পাৰে। দেশৰ অকৰী অৱস্থাত বা যুদ্ধকালীন পৰিস্থিতিত, আমেৰিকাৰ দৰে গণতান্ত্ৰিক চৰিত্ৰ প্ৰধান ৰাষ্ট্ৰতো ৰাষ্ট্ৰপতিৰ দ্বাৰা একনায়েকত্ববাদী প্ৰশাসন চলোৱাৰ সন্নিবিষ্ট নাইকিয়া নহয়। হাৰ্ভনচৰ ভাষাত ক'বলৈ গলে গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰ বুলিলে আমি ঘাইকৈ জনসমষ্টি বা জনসম্প্ৰদায়ে সাৰ্বভৌম কত্ব উপভোগ কৰাকে বুজো। এনে ৰাষ্ট্ৰত চৰকাৰৰ নিয়োগ, নিয়ন্ত্ৰণ আৰু বৰ্খাস্ত সকলো বাইকেই উপভোগ কৰে।

কোনো কোনো অৱস্থাত গণতন্ত্ৰ শব্দই একোখন সমাজৰ চৰিত্ৰ বা স্বাভাৱকো প্ৰতিফলন কৰে। যি সমাজত সমতা আৰু ভ্ৰাতৃত্ব ভাৱৰ প্ৰক্ৰিয়া অনুভূত হয় বা তেনে শক্তিসমূহৰ প্ৰাধান্যতা স্বীকাৰ কৰি লোৱা হয় তেনে সমাজকো গণতান্ত্ৰিক বুলি আখ্যা দিয়া দেখা যায়। মুছলমানসকলৰ সমাজ গণতান্ত্ৰিক, কিন্তু তেওঁলোকৰ সবভাগ চৰকাৰেই হয় সৈনিক একনায়েকত্ববাদী নহয় ৰাজতন্ত্ৰৰ দ্বাৰা পৰিচালিত। এই সন্দৰ্ভত পাকিস্তান, বাংলাদেশ আৰু ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ নাম উল্লেখ কৰিব পাৰি।

অকল চৰকাৰ বা ৰাষ্ট্ৰৰ ক্ষেত্ৰতে গণতন্ত্ৰ শব্দ আৱদ্ধ থকা দেখা নাযায়। আমি আগতেই উল্লেখ কৰি আহিছো যে অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰতো গণতন্ত্ৰই অষ্টোপাচৰ দৰে আঁচোৰ দিব ধৰিছে। অৰ্থনৈতিক সমতাই ৰাজনৈতিক সমতাক চেৰপেলাই, শিল্প উদ্যোগসমূহতো এক প্ৰকাৰ আক্ৰমণ চলাইছে বুলি ক'ব পাৰি। আজিকালি বৃহৎ শিল্প উদ্যোগবিলাকৰ নিয়ন্ত্ৰণ আৰু প্ৰশাসন গণতান্ত্ৰিক হ'ব লাগে বুলি ভাবি উঠিব ধৰিছে। অকল প্ৰশাসন ক্ষেত্ৰত গণতন্ত্ৰৰ প্ৰয়োগ প্ৰকৃতপক্ষে সমগ্ৰ ৰাষ্ট্ৰকে বা সমাজকে গণতান্ত্ৰিক বুলি বুজাব নোৱাৰে। মানৱজীৱনৰ সকলো ক্ষেত্ৰতে যথোপযুক্তভাৱে গণতান্ত্ৰিক প্ৰক্ৰিয়া অনুভৱ কৰিব পাৰিলেহে একোখন সমাজে গণতান্ত্ৰিক আৰম্ভ লাভ কৰা উচিত। কৃষিশক্তিকাৰ অগ্ৰগতিৰ লগে লগে গণতন্ত্ৰ ক্ষেত্ৰলৈ প্ৰশাসন ব্যৱস্থাত সোমাই থকা নাই, গণতন্ত্ৰই জীৱন নিৰ্বাহৰ এটি পথ ৰূপেও অভিহিত হ'ব ধৰিছে। নৈতিক, চিন্তাৰ যুগ প্ৰসাৰণ আৰু পৰিচালনা কঠোৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ পৰা মুক্ত চিন্তাৰ গণতন্ত্ৰ বৃদ্ধিৰ সমাবেশ আৰু সমন্বয়ে গণতান্ত্ৰিক জীৱন পথৰ আৱেগ বুজায়। যেন্নায়ে (P.O. Philosophy P-690) এনে পথেই মানৱ জাতিৰ বাবে সৰ্বোত্তম পথ বুলি দিহা দিছে।

গণতন্ত্রক এটা আদৰ্শৰূপ পৰীক্ষা কৰি চালে দেখিবলৈ পোৱা যায় যে ভিন্নসুৰী মতামত বা চিন্তাধাৰাৰ সহঅৱস্থান আৰু সমন্বয়ভেই আছে গণতন্ত্ৰৰ স্থিতি। পৃথক পৃথক অভিমতৰ শুদ্ধাৱস্থা নিৰ্ণয়ত গণতন্ত্ৰই শুকত্ব দিয়ে নিৰ্বাচন পদ্ধতি যোগে। সংখ্যাগৰিষ্ঠতাৰ সমৰ্থনতে থাকে গ্ৰহণ বা অগ্ৰহাৰ মাপ কাঠি। গণতন্ত্ৰৰ কোনো কথাকৈ বাৰুদ বা বুলেটৰে নিৰ্ণয় কৰা নহয়। ভিন্ন ভিন্ন অভিমত প্ৰকাশৰ একমাত্র মাধ্যম হ'ল, নিৰ্বাচন। যেকুইভাৱে সেয়েহে লিখিছে 'সংখ্যালঘু বা সংখ্যাগৰিষ্ঠ যাবেই শাসন নহওক গণতন্ত্ৰই শাসন পদ্ধতি ঠিক কৰি নিদিয়ৈ ইয়াৰ প্ৰাথমিক কাম হ'ল শাসকদল নিৰ্বাচন কৰি দিয়া আৰু শাসকদলৰ শাসনৰ লক্ষ্য কেনে হোৱা উচিত তাকহে নিৰ্ণয় কৰি দিয়া। কোনো শাসন কৰিব সেইটো নিৰ্ণয় কৰিবলৈ ৰাইজক বা সাধাৰণক স্বাধীনতা দিয়াটোৱেই গণতন্ত্ৰৰ ঘাই ব্যৱস্থা। জনসাধাৰণে কোনো ব্যক্তিৰ তৰ্জনি প্ৰদৰ্শনত কাম কৰিব নোৱাৰে। স্বাধীনতা অবিহনে কোনো অৰ্থ থাকিবও নোৱাৰে।

ৰাজনৈতিক দলবিলাকে ৰাইজৰ ভিতৰত মূৰ দাঙি উঠা বিভিন্ন মতামত বিলাকক পৰিপুষ্টি লাভ কৰাত সহায় কৰে। ভিন্ন সুৰীয়া অভিমতৰ কাৰণে ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ লক্ষ্যও সুকীয়া সুকীয়া হয়। ৰাইজক যিটো অভিমতে বেছিকৈ আকৰ্ষণ কৰে, নিৰ্বাচনৰ যোগেদি তাৰেই প্ৰাধান্যতা স্বীকাৰ কৰি লোৱা হয়। সেই বুলি গণতন্ত্ৰত ল'খালঘূৰ স্থিতিৰ প্ৰতিও মনোযোগ নিদিয়া নহয়। সংখ্যালঘুসকলৰ বক্ষণাবেক্ষণ গণতন্ত্ৰৰ আন এটা প্ৰয়োজনীয় দিশ। গণতন্ত্ৰত ৰাজনৈতিক দলসমূহে সামাজিক মতামত পৰিৱৰ্তন কৰি ৰাষ্ট্ৰীয় পৰ্যায়ত সেই মতামত অৰ্থাৎ কোনো বিয়লত অভিমত স্থাপন কৰিব খোজে। ৰাজনৈতিক দলসমূহে সেয়েহে সামাজিক ভাব আৰু ৰাজনৈতিক সিদ্ধান্তৰ মাজত সমন্বয়ৰ সেতু বা যোগসূত্ৰ ৰূপে কাম কৰে।

ওপৰৰ আলোচনাৰ পৰা এনে এটা সিদ্ধান্তত উপনীত হ'ব পাৰি যে গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰে ঘাইকৈ নিয়োজিত ব্যৱস্থাসমূহৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। (১) সুকীয়া সুকীয়া ভাব দৃষ্টিভঙ্গীৰ আৰু তেনে ভাব পৰিবৰ্তন কৰা দলবিলাকৰ সহ অৱস্থান। (২) মুকলিসুৰীয়া বা মুক্ত আলোচনাৰ কাৰণে অধিকাৰ আৰু পৰিবেশৰ প্ৰয়োজনীয়তা। (৩) সাৰ্বজনীন অধিকাৰ। (৪) নিৰ্ধাৰিত সময়ত নিৰ্বাচন।

গণতন্ত্ৰৰ সপক্ষে প্ৰকাৰী শুল্কসমূহ

গণতন্ত্ৰ বা গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাৰ সমালোচনা হোৱা সত্ত্বেও, ইয়াৰ প্ৰতি আবহমান

কালবে পৰা মানুহৰ আগ্ৰহ আৰু সমাদৰ পৰিলক্ষিত হোৱা দেখা যায়। সাধাৰণতে আগৰচাম লিখকে গণতন্ত্ৰৰ হৈ উলত দিয়া যুক্তিবিলাক দাঙি ধৰে।

- ১ সতৰ্কভাৱলক যুক্তি বা কাৰণ।
- ২ মনোবিজ্ঞানসন্মত যুক্তি।
- ৩ শিক্ষামূলক যুক্তি বা কাৰণ।
- ৪ নৈতিক কাৰণ।
- ৫ বাস্তৱিক কাৰণ।

অধ্যাপক হকিয়ে গণতন্ত্ৰৰ হৈ প্ৰথম তিনিটা যুক্তি সজোৰে আগঢ়াইছে।

সতৰ্কভাৱলক কাৰণ

সমাজৰ প্ৰতিজন লোকৰে ইচ্ছা বা অভিমতৰ প্ৰতি নিশ্চিতভাৱে সন্মান প্ৰদৰ্শন কৰিব পৰা আৰু চৰকাৰৰ কাৰ্য্য প্ৰক্ৰিয়াত সকলো লোকৰে মতামত বিবেচিত হোৱা অৰ্থাৎ কোনো মতকে হেয় প্ৰতিপন্ন নকৰা কাৰ্য্য গণতন্ত্ৰৰ বাহিৰে আন কোনো ব্যৱস্থাতেই অনুভৱ কৰিব পৰা নাযায়। ইয়াৰ অৰ্থ এনে নহয় যে সমাজৰ সৰু বৰ সকলো মানুহৰে গণতন্ত্ৰই নিজ নিজ আশা আকাঙ্ক্ষা উপলব্ধি কৰাত সহায় কৰে। বাস্তৱিকতে সকলো মানুহৰে আশা আকাঙ্ক্ষা কপায়ণ কৰাতো অসম্ভৱ কথা। গণতন্ত্ৰত ধনীলোকৰ মিদৰে ভাৱ প্ৰকাশৰ স্বাধীনতা থাকে সেইদৰে একেবাৰে নিম্নশাৰৰ নিচলাজনৰো স্বাধীনতা হেৰায় নাযায়। যোগ্যতাৰ মাপকাঠিৰে জুখিলে, অনেক সময়ত গণতন্ত্ৰই একনায়কত্ববাদী বা ৰাজতন্ত্ৰ প্ৰধান চৰকাৰৰ লগত প্ৰতি যোগিতামূলক বিষয়ত অযোগ্য বুলি পৰিগণিত হ'ব পাৰে। কিন্তু প্ৰকৃত নাগৰিক গঢ়ি তোলাত গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ অৱদান অসীম। এইক্ষেত্ৰত আন কোনো প্ৰকাৰ চৰকাৰৰে ইমান বেছি অৱদান আছে বুলি ক'ব মোৱাৰি। বেচ্ছাচাৰী বা একনায়কত্ববাদী চৰকাৰবিলাকে ভতাইউৱাইকৈ কাৰ্য্য সিদ্ধি কৰিব পাৰে বা জৰুৰীকালীন সমস্যা সমাধানত আগবাঢ়ি যাব পাৰে কিন্তু সাম্প্ৰদায়িক প্ৰীতি আৰু নাগৰিকৰ দ্বাৰ্ধ অকুণ্ণ ৰখাৰ কাৰণে এনে চৰকাৰৰ কোনো বৰঙণি নাই। গণতন্ত্ৰই সকলো শ্ৰেণীৰ নাগৰিকৰ সৰ্বাঙ্গীন উন্নতি বিদৰে সম্ভৱ কৰি তোলে, সেইদৰে আন চৰকাৰত সম্ভৱ নহয়। গণতন্ত্ৰত চৰকাৰ জনসাধাৰণৰ লগত ওতঃপ্ৰোতঃ ভাৱে জড়িত। জনসাধাৰণৰ সুখ, দুখ, অজ্ঞাৰ, অভিযোগ সকলো সম্পৰ্ক চৰকাৰৰ প্ৰক্ৰিয়াত এনেদৰে নিহিত হৈ পৰে যে সেই সকলোবিলাকৰ বাস্তৱ কপায়ণৰ ওপৰতেই চৰকাৰ বৰ্তি,

থাকিব লগাত পৰে। অগণতান্ত্ৰিক চৰকাৰত আদেশ বা নিৰ্দেশৰ প্ৰভাৱ ইহান বেছি যে এনে আদেশ বা নিৰ্দেশৰ কাৰণেই বাইজৰ লগত চৰকাৰৰ সম্বন্ধ হৈল পানীৰ দৰে খাপ নোখোৱা হয়। গণতন্ত্ৰত কোনো ব্যক্তিয়েই সমূহীয়া জীৱনৰ আঁতৰত থাকিব নোৱাৰ। প্ৰতিজন ব্যক্তিয়েই সুখ দুখ অন্যান্যসকলৰ লগত অঙ্গাঙ্গীভাৱে জড়িত। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ লক্ষ্যই হ'ল জনকল্যাণ সাধন। এনেস্থলত জনসাধাৰণৰ পৰা আঁতৰত থাকি চৰকাৰৰ কাম কৰি যোৱাৰ কথা ভাবিব নোৱাৰি। অগণতান্ত্ৰিক চৰকাৰবিলাকত বিশেষ গোষ্ঠী বা ব্যক্তিৰ প্ৰভাৱ আৰু প্ৰাধান্য যেনেকৈ পৰিলক্ষিত হয় সেইদৰে এই চৰকাৰবিলাক জনসাধাৰণৰ সাময়িক কল্যাণ আৰু ইচ্ছাপূৰণৰ পৰা আঁতৰত অৱস্থান কৰ। গণতন্ত্ৰতো নিৰ্দেশ বা আদেশৰ অৱকাশ আছে কিন্তু এই নিৰ্দেশবিলাকৰ মূল লক্ষ্য হ'ল জন সম্পৰ্ক আৰু জনকল্যাণ। জনসাধাৰণৰ উন্নতিৰ বাবেই গণতন্ত্ৰ চিৰকাল সত্যক হৈ থাকিব লাগ।

মনোবিজ্ঞান সম্বন্ধত কাৰণ

মনোবিজ্ঞান সম্বন্ধত কাৰণতো গণতন্ত্ৰকে সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ চৰকাৰ বুলি কিছু সংখ্যক লিখকে ভাবে। যোগাত সকলো চৰকাৰৰ বাবেই অপৰিহাৰ্য আৰু অত্যাৱশ্যকীয় বুলি ভবা হয়। তথাপি এই কথা স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে জনসাধাৰণৰ মন বুজিব নোৱাৰিলে, চৰকাৰে ৰাজহুৱা কামত কেতিয়াও কৃতিত্ব অৰ্জন কৰিব নোৱাৰে। বিশেষজ্ঞ কৰ্মচাৰীসকল নিজ নিজ বিষয়ত যে পাকৈত ভাত দ্বিমত নাই, কিন্তু ৰাস্তাৰ জীৱনৰ প্ৰতি এইসকল পাকৈত লোকৰ মনোযোগ নথকাৰ কাৰণেই অনেক সময়ত বিশেষজ্ঞৰ জ্ঞানো অকামিলা হৈ পৰা দেখা যায়। আজিকালি সকলো প্ৰকাৰৰ চৰকাৰতেই বিশেষজ্ঞৰ সহায়ত ৰাজহুৱা দায়িত্ব পালনৰ ব্যৱস্থা কৰা দেখা গৈছে। পুথিগত বিদ্যা আৰু অভিজ্ঞতা আজিত জ্ঞানৰ মাজত নিশ্চয় ব্যৱধান নথকা নহয়। গণতন্ত্ৰই ৰাস্তাৰ জীৱনৰ অভিজ্ঞতাৰ জৰিয়তে, বাইজৰ মন অধ্যয়ন কৰি কাম কৰে। অধ্যাপক হকিয়ে ক'বৰ দৰে, উচ্চ শিক্ষিত ব্যক্তিয়ে অনেক সময়ত বাইজৰ প্ৰকৃত মন বুজিব নোৱাৰি, হুৰ্ভাগাজনক প্ৰশাসনহে জাপি দিয়ে। জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিত্বসকলেহে জনসাধাৰণৰ ইচ্ছা প্ৰকৃতপক্ষে অনুধাবন কৰাত সফলতা লাভ কৰে। অসমীয়াত এৰাৰ কথা আছে লুইতেহে জানে, বঠা কিমানলৈ ডুবে। ইয়াৰ অৰ্থ হ'ল—ৰাজহুৱা কামৰ সফলতা বা বিফলতা কেৱল বাইজেতে অনুভৱ কৰিব পাৰে। বিশেষজ্ঞৰ পুথিগত বিদ্যাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি কৰা বহুতো কামেই আজিকালি বাইজৰ উপকাৰ কৰা দূৰৰ কথা অপকাৰহে কৰা দেখা যায়।

অত্যন্ত ক্ষেত্ৰতো আজিকালি বিশেষজ্ঞৰ পুথিগত বিদ্যাতকৈও বাস্তব অভিজ্ঞতাৰ বেছি গুৰুত্ব দিয়া দেখা যায়। উদাহৰণ স্বৰূপে ভাল চিকিৎসকে সদায় নিদান বা বিজ্ঞানত থকা কথাতকৈও বোগীৰ লক্ষণ আৰু বোগৰ কাৰণ নিৰ্ণয় কৰোঁতে শাৰীৰিক, মানসিক আৰু বংশগত বৈশিষ্ট্যবিলাকত গুৰুত্ব দিয়া। একেধৰে জনপ্ৰিয় স গীততহেই এহাতে যিদৰে যন্ত বা উদ্দেশ্য সঙ্গীতৰ অপৰিহাৰ্য্য নিয়ম প্ৰণালীবিলাক, আখাৰ আখাৰ পালন কৰিবলৈ যত্ন কৰে আনহাতে সেইদৰে ৰাইজ ভালপোৱা সুৰ বা গীতত পৰিবেশন বৰি সৃষ্টি লাভ কৰে। জনপ্ৰিয় সঙ্গীততহেই নিজে ভালপোৱা গীত বা সুৰত কাচিহে গুৰুত্ব দিয়া দেখা যায়। গণতন্ত্ৰ ৰাইজৰ বস্তু। ইয়াত আছে ৰাজহুৱা জীৱনৰ সহ অৱস্থান আৰু সহযোগ। বাৰ পথিকৈও চৰকাৰৰ কামত সহায় কৰা বা নিজ অভিমত ব্যক্ত কৰাৰ ক্ষেত্ৰ। বেৰন গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰেই উৎসাহ প্ৰদান কৰা দেখা যায়। শাসক আৰু শাসিতৰ মাজত যদি সম্পৰ্কৰ সেতু গঢ়ি উলিব পৰা নাযায় তেন্তেই সেই প্ৰশাসন দীৱাংগী হ'ব নোৱাৰে। ৰোম সাম্ৰাজ্য পতনৰ কাৰণ অনুধাবন বৰিলে দেখা যায় যোগ্যতা সম্পন্ন প্ৰশাসন হ'লেও ইয়াত ৰাইজৰ প্ৰাণ আৰু সহানুভূতি নাছিল।

শিক্ষামূলক কাৰণ বা যুক্তি

গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি বিশ্ববাসীৰ আগ্ৰহ বৃদ্ধি পাই অহাৰ অন্যতম ঘাই কাৰণ হ'ল গণতন্ত্ৰৰ প্ৰশিক্ষণমূলক অৱদান। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰত প্ৰতিজন নাগৰিকে ৰাজ নৈতিক জ্ঞান সহজে লাভ কৰিব পাৰে যিটো অন্য প্ৰকাৰ চৰকাৰত সম্ভৱ নহয়। গণশিক্ষা গঢ়ি তোলাত গণতন্ত্ৰৰ বৰঙণি আমাল। গণতন্ত্ৰই জনগণৰ ৰাজনৈতিক জ্ঞান আৰু ৰাজহুৱা কামৰ প্ৰতি আগ্ৰহ বৃদ্ধি কৰে, যিটো ৰাজতন্ত্ৰ, অভিজাততন্ত্ৰ বা একনায়কত্ববাদী চৰকাৰত সম্ভৱ নহয়। গণতান্ত্ৰিক প্ৰশাসনত প্ৰতিজন নাগৰিকৰে দায়িত্ববোধ আৰু ৰাজনৈতিক মানসিকতা বাঢ়িযোৱা পৰিলক্ষিত হয়। যেতিয়াই সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ সময় আহি পৰে, ৰাজনৈতিক চিন্তাৰ প্ৰবাহে ৰাষ্ট্ৰক আবৰি ধৰে জনসাধাৰণ যুক্তি প্ৰধান মতামত আগ বঢ়োৱাত ব্যস্ত হয়। আগন্তুক সময় বা প্ৰচলিত কোনো কাৰ্য্যব্যৱস্থা আদিৰ ওপৰত বিতৰ্ক আলোচনা, সমালোচনা আদিৰ জৰিয়তে সমস্যাৰ সকলোবোৰ দিশ জানি উঠাত ৰাইজক সহায় কৰে। নিৰ্বাচন উপলক্ষে প্ৰতিটো সমস্যাৰ ওপৰত প্ৰবন্ধ লিখা বক্তৃতা আয়োজন কৰা, প্ৰচাৰ পত্ৰিকা লিখি ৰাইজৰ হাতত দিয়া, আদি কামবিলাকে জনসাধাৰণৰ নিম্না ভজ কৰি ৰাজনৈতিকভাৱে সজ্জ্ব কৰি তোলে। এনেবিলাক

প্ৰচাৰ বক্তৃতা আদিৰ দ্বাৰা বাইজে এক সমূহীয়া জনমতৰ সৃষ্টি কৰি তোলে। বাজনেতিক সমস্যাবিলাকৰ বিষয়ে বাইজ সভাসমিতি বা প্ৰচাৰ আদিৰ যোগে সহজে অৱগত হয় আৰু নিজ নিজ কচি বা পছন্দ অনুযায়ী প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচনত প্ৰবৃত্ত হয়। এনেদৰে আলোচনা বিতৰ্ক আৰু সভাসমিতিৰ যোগে প্ৰতিজন ব্যক্তিৰ ভুল সশোধিত হয় আৰু প্ৰয়োজন বোধে পৰিৱৰ্তিতও হ'ব পাৰে। আলোচনাৰ জৰিয়তে ভিন্ন ভিন্ন মতামতবিলাকও সশোধন হৈ এক সাধাৰণ ইচ্ছাত পৰিণত হ'ব পাৰে। প্ৰতিজন নাগৰিকৰ মন আৰু চিন্তাৰ দিক্‌বলয় সামূহিক আলোচনাৰ মাজেদি স বৰ্দ্ধিত আৰু সুদৰব্যাণী প্ৰসাৰিত হয়। চি ডি বাৰ্ণে ক বৰ দৰে সকলো চৰকাৰেই একপ্ৰকাৰ শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা তথাপি আত্ম শিক্ষাই সৰ্বোৎকৃষ্ট শিক্ষা আৰু আত্ম প্ৰশাসন অৰ্থাৎ গণতন্ত্ৰই সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ চৰকাৰ।

নৈতিক কাৰণ বা যুক্তি

নৈতিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে চালে দেখা যায় গণতন্ত্ৰই একমাত্ৰ উৎকৃষ্ট চৰকাৰ ইয়াত সৰু-বৰ, ধনী নিধনী সকলো শ্ৰেণীৰ নাগৰিকে নিৰ্বাচন প্ৰক্ৰিয়াৰ যোগে অংশ গ্ৰহণ কৰিব পাৰে। নিজে অৰ্জন কৰা সম্পত্তি যিদৰে ব্যক্তিৰ কাৰণে অতি আদৰৰ, সেইদৰে নিজে ৰচনা কৰা চৰকাৰ বা শাসন ব্যৱস্থাৰ মূল্যও নাগৰিকৰ কাৰণে সদায়ে বেছি। গণতন্ত্ৰত নানা ক্ৰতি থকা সত্ত্বেও জনসাধাৰণে নিজৰ চৰকাৰ বুলি গৌৰৱ বোধ কৰে। প্ৰতিজন ব্যক্তিকে দায়িত্ববোধ সেৱাৰ মনো ভাৱ আৰু কৰ্তব্যজ্ঞানৰ শিক্ষা দিয়াত গণতন্ত্ৰ বাটকটীয়া বুলি ক'ব পাৰি। জে এচ মিলে লিখিছে—জাতীয় চৰিত্ৰ গঢ়ি তোলাত গণতন্ত্ৰই আন চৰকাৰতকৈ বেছি ইচ্ছন যোগায়। গণতন্ত্ৰই গঠন কৰা জাতীয় চৰিত্ৰ সহজে ভাগি পৰা বিধৰ নহয় আৰু ওখ খাপৰ। আমেৰিকাৰ দৰে আগশাৰীৰ ৰাষ্ট্ৰত গণতন্ত্ৰই বিশ্বভাতৃ আৰু মানৱীয়তা সজাগ কৰি তোলা দেখা যায়। আমেৰিকাৰ সমাজবাদী চিন্তাধাৰাই গণতন্ত্ৰৰ মাজেদি এক নতুন ৰূপ লোৱা দেখা গৈছে। কৰ প্ৰবৰ্তনৰ যোগে সেইদেশত যিদৰে এহাতে মানুহক কুৰেৰ হোৱাত বাধা দিছে আনহাতে সেইদৰে ৰাজহুৱা শিক্ষা দীক্ষাৰ সহায়ত আমেৰিকাৰ নাগৰিকে গোটেই বিশ্বতে অভিলেখ সৃষ্টি কৰিব পাৰিছে অৰ্থনৈতিক সমৃদ্ধি কটকটীয়া শৃঙ্খলা বা ন্যায় প্ৰশাসনেই উৎকৃষ্ট চৰকাৰৰ একমাত্ৰ চিন হ'ব নোৱাৰে, যি চৰকাৰে দেশৰ বাবে আত্মত্যাগলৈকে প্ৰস্তুত থকা এমল নাগৰিক গঢ়ি তোলাত আগভাগ লয় আৰু নিজকে ৰক্ষা

কবাব ব্যৱস্থা কবিৰ পাৰে সেৱেহে উৎকৃষ্ট চৰকাৰৰ পলৰাচ্য হ'ব পাৰে। গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাৰ অধীনত শিল্প-বাণিজ্য-উদ্যোগী পৰিশ্ৰমী আৰু কৈশিকভাৱে সংযমী নাগৰিকৰ সৃষ্টি হ'ব পাৰে। লৰ্ড ব্ৰাইছে কয় ৰাজনৈতিক ভোটাধিকাৰ আলাপ আলোচনা যিমানৈ বৃদ্ধি পাব সিমানৈ নাগৰিকৰ দায়িত্ব, কৰ্তব্যবোধ আৰু আত্ম মৰ্যাদাও বাঢ়ি যাব। গণতন্ত্ৰৰ বাহিৰে আনকোনো চৰকাৰেই ব্যক্তিৰ ব্যক্তিত্ব আৰু আত্মউপলব্ধিত সহায় কৰিব নোৱাৰে।

বাস্তৱিক কাৰণ

বাস্তৱিক কাৰণতো গণতন্ত্ৰক উৎকৃষ্ট চৰকাৰ বুলি গণ্য কৰা হয়। গণতন্ত্ৰৰ পৰা ভালেখিনি সা সুবিধাও পাব পাৰি। তলত তেনেধৰণৰ সা-সুবিধাবিলাক আলোচনা কৰা হ'ল।

প্ৰথম কথা হ'ল গণতন্ত্ৰই দেশপ্ৰেম জগাই তোলে। সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ ব্যৱস্থাই সকলো শ্ৰেণীৰ মানুহৰে ৰাজনৈতিক চিন্তা সক্ৰিয় কৰি তোলে আৰু নিজকে সমাজৰ একোজন অপৰিহাৰ্য্য লোক বুলি ভাবিবলৈ নাগৰিকক বাধ্য কৰে। ভোটাধিকাৰৰ অভাৱে নাগৰিকক নিকংসাহী আৰু ৰাজহুৱা কামলৈ অনাগ্ৰহী কৰি তোলে। জনমতক সন্মান কৰি চলে। কাৰণে গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ পৰিৱৰ্তন সহজ সাধ্য। আন্দোলন আৰু প্ৰৱল জনমতে এনে চৰকাৰক ৰেছাচাৰী আৰু মইমতীয়া কাৰ্য্যৰ পৰা আভৰত ৰাখে। আলাপ আলোচনা আদিৰ ব্যৱস্থা থকা কাৰণে গণতন্ত্ৰত সকলো প্ৰজায়ে আত্মা আৰু আগ্ৰহ স্থাপন কৰে। ফৰাচী বিপ্লৱৰ আগলৈকে ফৰাচীদেশৰ প্ৰজাসকলে সেই দেশ পৰিচালনাত অংশ গ্ৰহণ কৰাৰ সুযোগ নাছিল আৰু সেই কাৰণে তেওঁলোক নিষ্ক্ৰিয় হৈ পৰিছিল। বিপ্লৱৰ পাছত আৰম্ভ হোৱা গণতান্ত্ৰিক প্ৰৱাহে ফৰাচী প্ৰজাক ৰাষ্ট্ৰ পৰিচালনাত সক্ৰিয় অংশ ল'বলৈ অনুপ্ৰেৰণা যোগালে আৰু সজাগ কৰি তুলিলে। গণতন্ত্ৰই যিদৰে দেশপ্ৰেমৰ উমনি দিৱে আন ব্যৱস্থাত সম্ভৱ হ'ব নোৱাৰে।

দ্বিতীয়তে গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ প্ৰায়ে বিপ্লৱৰ সন্মুখীন হোৱা দেখা নাযায়। এনে চৰকাৰত বিদ্ৰোহ হোৱা মানে নিজৰ বিৰুদ্ধেই বিদ্ৰোহ কৰা বুজায়। গণতন্ত্ৰ যিহেতু আলাপ আলোচনাৰ মাৰ্জ্জি চলে ইয়াত বিদ্ৰোহৰ সম্ভাৱনা বৰ ক্ষীণ। গণতন্ত্ৰ ব্যতীত অন্যান্য চৰকাৰবিলাকত আলাপ-আলোচনাৰ স্থান নাই আৰু শক্তি প্ৰয়োগেই মুখ্যলা বন্ধাৰ একমাত্ৰ উপায় বুলি ভবা হয়। সীমা সমস্যা ভাষা সমস্যা বা ধৰ্ম সমস্যা সকলো-বোৰেই আলোচনাৰ মাৰ্জ্জিৰে নিষ্পত্তি কৰিব পাৰি। শক্তি প্ৰয়োগে হাৱী আৰু

চিহ্নিত ক্ষতিৰ বাস্তবৰণ সৃষ্টি কৰাত বিফল হয়। আলাপ-আলোচনাৰ মাজেৰে ভাৰতৰ দৰে বিশাল দেশতো উত্তৰ দক্ষিণ পূব পশ্চিম সকলো প্ৰান্তৰৰ প্ৰজাকে একমুঠ কৰি বান্ধি ৰাখিব পাৰিছে। ভাৰতৰ পৰা পৃথক হ'ব খোজা জাতি বিলাকেও অৱশেষত আলাপ-আলোচনাৰ মাৰ্গেৰে বিদ্ৰোহ পৰিহাৰ কৰা দেখা গৈছে। মুঠ কথা হ'ল ভাৰ প্ৰকাশৰ স্বাধীনতা মুক্তভাৱে সমাৱেশ আৰু বিচৰণ প্ৰভুত্বাধিকাৰৰ জনপ্ৰিয়তা বঢ়াওঁ তোলে। গণতন্ত্ৰই এবাৰত চৰকাৰ য'ত শৃঙ্খলা ৰক্ষা আৰু ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা অক্ষুণ্ণ ৰখাৰ ব্যৱস্থা সজুৱা হ'ব পাৰে। আধুনিক যুগত প্ৰতিখন গণসাক্ষিক বাস্তৱেই জনসাধাৰণক আত্মত ৰাখি জৰুৰী সমস্যা সমাধানত সমায়োপযোগী ব্যবস্থা লোৱাৰ অৱকাশ থকা দেখা যায়। একনায়কত্ববাদী প্ৰশাসন ব্যবস্থাত বস্তুবাদী প্ৰগতি সম্ভৱপৰ হ'লেও ব্যক্তিৰ আত্মিক উৎসৰ্গ সাধনৰ সুযোগ নাই। এনেদৰে ৰাষ্ট্ৰত কাঠোৰ আইন আৰু নিয়মতন্ত্ৰই ব্যক্তি স্বাভাৱ্য বুঠাৰখাত কৰি নাগৰিকক দাসতৰ পাশেৰে বান্ধি ৰাখে।

গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰত ৰাজ নৃত্যক সামাজিক প্ৰভুত্ব ক্ষেত্ৰত সমতাৰ প্ৰাধান্য স্বীকাৰ কৰি লোৱা হয়। ইয়াৰ ফলত গাটেই সমাজখনই সমতাবাদী গঢ় লোৱা পথত আগবাঢ়ে। বুদ্ধি বিকাশৰ পথত থকা বিভিন্ন বেচাৰাবাৰ গাভৰুত আঁতৰি যায়। সামাজিক ক্ষেত্ৰত থকা বৈষম্যবিলাক সমতাবাদী সমাজে গা কৰি উঠাৰ লগে লগে শীতকালত সূৰ্য্য উদয় হোৱাৰ ফলত হিমকণা শুকাই যোৱাৰ দৰে ক্ৰমাগতভাবে লুপ্ত হয়। কোনো কোনো লিখকে এনবোৰ কাৰণত গণতন্ত্ৰ এনে প্ৰকাৰ চৰকাৰতকৈ বেছি উপযুক্ত আৰু যোগা চৰকাৰ বুলি ক'ব খোজে। তেওঁলোকৰ মতে জনপ্ৰিয় নিৰ্বাচন আৰু নিয়ন্ত্ৰণ থকাৰ কাৰণে এনে চৰকাৰ নিৰাপেক্ষ নিৰক্ষুশ আৰু কাৰ্য্যদক্ষ হ'ব পাৰে।

তৃতীয়তে এইটো স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে কচ ব'দৰ দাৰ্শনিকে যাক সাধাৰণ ইচ্ছা (General will) বুলি ক'ব খোজে তেনে সাধাৰণ ইচ্ছা কেৱল গণতান্ত্ৰিক সমাজতে সহজে সম্ভৱ হ'ব পাৰে। অৱশ্যে এজন ব্যক্তিৰ ইচ্ছাইও কোনো পৰিস্থিতিত সাধাৰণ ইচ্ছাৰ জন্ম দিব পাৰে কিন্তু সি বিৰল।

আধুনিক যুগত গণতন্ত্ৰ সাব্যস্তকৰ্ত্তা প্ৰশাসন ব্যবস্থা বুলি অভিহিত কৰাৰ প্ৰকৃত কাৰণসমূহ অনুসন্ধান কৰিলে দেখা যায় ইয়াৰ এনে কিছুমান প্ৰমুখ্য আছে যাক বাদ দিলে মানৱ জীৱনৰ পঙ্কতা সহজই অনুভৱ কৰা পাৰি। এইচ বি মোয়াৰে তেওঁৰ 'গণতন্ত্ৰ (An Introduction to Democratic Theory)' নামৰ গ্ৰন্থত গণতন্ত্ৰৰ বিখ্যেৰ প্ৰমুখ্যসমূহ আলোচনা কৰিছে।

প্রথমতে, গণতন্ত্রই সকলো ব্যক্তিগত স্বাধিপূর্ণ ভাৱে আৰু নিঃস্বার্থিক সিদ্ধান্ত কৰিব পাৰে। দ্বিতীয়তে, এই পদ্ধতিয়ে পৰিৱৰ্তনশীল সমাজ এখনত স্বাধিপূৰ্ণভাৱে পৰিৱৰ্তন নিশ্চিত কৰাত অবিহণা যোগায়। তৃতীয়তে, শৃঙ্খলাবদ্ধভাৱে জাতিসমাজৰ আগমন আৰু প্ৰস্থান নিশ্চিত কৰিব পাৰে। চতুৰ্থতে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিয়ে ক্ষতি প্ৰয়োগত গুৰুত নিদিয়ৈ বা কম দিয়ে। পঞ্চমতে গণতন্ত্রই বিভিন্নতাৰ ওপৰত বিজ্ঞাস কৰে। ষষ্ঠতে গণতন্ত্রৰ উদ্দেশ্যই হ'ল ন্যায় প্ৰতিষ্ঠা। সপ্তমতীয়াতকৈ দেখা যায় গণতন্ত্রই বৈজ্ঞানিকভাৱে উন্নয়ন আৰু ব্যক্তি-স্বাধীনতা বীৰ্য কৰে।

গণতন্ত্রৰ বিপাক আগবঢ়োৱা মুহুৰ্ত্ত

তত্ত্বগতভাৱে গণতন্ত্রৰ যিমানেই মূল্য বা গুণ নাথাকক বাস্তৱিক প্ৰয়োগত ইয়াৰ নানান দোষ দেখা যায়। মানুহৰ আশা আকাঙ্ক্ষা ফলস্ৰুতীকৰাত গণতন্ত্র যে বিফল হৈছে তাক বাস্তৱ জগতৰ কাৰ্য্যকলাপৰ পৰাই বুজিব পাৰি। সমালোচকসকলে গণতন্ত্রৰ দুগুণবিলাক আঙুলিয়াই দিলেই ক্ষান্ত থকা নাই ইয়াক বৰ্ত্তোৱাৰে অক্ৰমণে কৰিছে।

বহুতৰ কাৰণ গণতান্ত্ৰিক শাসনৰ অৰ্থহ হ'ল দায়িত্বহীন ব্যক্তিৰ প্ৰশাসন। গণতন্ত্রক যদিও দায়িত্বপূৰ্ণ চৰকাৰ বুলি গৌৰৱ কৰা হয় তথাপি প্ৰকৃতথিত ইয়াত দায়িত্বহীনতাহে পৰিলক্ষিত হয়। গ্ৰীক দাৰ্শনিক এৰিষ্টটল গণতন্ত্রক ভ্ৰমাত্মক আৰু বিপথগামী সংবিধানিক চৰকাৰ বুলি অভিহিত কৰিছিল। একেদৰে আধুনিক যুগৰ লিথৰ মিলও সংখ্যাগৰিষ্ঠ লোকৰ ব্ৰহ্মচাৰিত হোৱাৰ অপেক্ষা কৰা দেখা গৈছিল। ইয়াত ব্যক্তিৰ গুণৰ ওপৰত গুৰুত নিদি ব্যক্তিৰ সংখ্যাৰ ওপৰত দিয়া গুৰুত্বই গণতন্ত্রক অকামিলা কৰা দেখা যায়। ভোট গণনাহে কৰা হয়, ভোটৰ প্ৰকৃত গুৰুত বা ওজন জুখি চোৱা নহয়। এনে চৰকাৰত বিশেষ প্ৰশিক্ষণ, বিচাৰ বিশেষজ্ঞান আদিৰ স্থান আছে বুলি ক'ব নোৱাৰি। সকলো নাগৰিকেই সমান — এনে ধাৰণাৰ বশৱৰ্তী হোৱা কাৰণেই চৰকাৰ প্ৰায়েই অপদাৰ্থ আৰু অশিক্ষিত লোকৰ হাতলৈ যায়। ইয়াৰ ফলস্ৰুতি হ'ল ব্ৰহ্মচাৰ, কৰ্তব্য বিমূৰ্খ আৰু উৎপীড়ন। জ্ঞানী আৰু গুণীজনৰ সমাদৰ ইয়াত কমি যায়। সংখ্যালঘুসকলৰ গুণ আৰু যোগ্যতা থকা সত্ত্বেও গণতন্ত্ৰত সমাদৰ নাই কাৰণ গণতন্ত্ৰই মূৰৰ গণনাতহে গুৰুত দিয়ে যোগ্যতাৰ প্ৰতি কাসাৰ নাই। সংখ্যাগৰিষ্ঠতাৰ ওপৰত ইমান বেছি নিৰ্ভৰ কৰা হয় যে, এজন দুজন লোকৰ সংখ্যাধিক্য হোৱা বাবেই একাধন বিধি আইনত পৰিণত হয়। জনপ্ৰিয় নিৰ্বাচন, চমু কাৰ্য্যকাল দায়িত্বৰ সাজ-সলনি আদি ব্যৱস্থাই

শিক্ষিত আৰু অশিক্ষিত দুয়োবিধৰেই কৰি তোলে। প্ৰাথমিক আৰু গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰেই
 'অৰ্থোপায়ী' লোকৰ হাতত পৰি জনসাধাৰণৰ কল্যাণ সাধন কৰা দূৰৈৰ কথা নিজৰ
 'অভিভূক্ত' বন্ধা কৰা টান হৈ পৰা দেখা যায়। নিজৰ ভুলৰ কাৰণে জন
 'সাধাৰণক' অভিভূক্ত কৰা বোজা বহন কৰিবলৈ দিয়া গণতন্ত্ৰত প্ৰায়ে চলি থকা
 কথা। এনে অৱস্থাত কৰণাভাসকল গণতন্ত্ৰৰ যে অতি অপদাৰ্থ চৰকাৰ সেই
 কথা মৰ্মে মৰ্মে অনুভৱ কৰে। গণতন্ত্ৰই কিছুমান স্বল্প নেতাৰ ওপৰতে এনে
 গুৰুত্ব আৰু মূল্য আৰোপন কৰে ই অসং, অকৰ্ম্মণ্য আৰু অশিক্ষিত বৃষ্টিময়
 লোকৰ ক্ৰিয়াকলাপত পৰিণত হয়। এনেলোকৰ বাজতত, শিক্ষা, জ্ঞান বিকাশ, সাহিত্য
 প্ৰতিভা আদিয়ে কেতিয়াও গা কৰি উঠিব নোৱাৰে। যিহেতু প্ৰথম ধাপৰ যোগ্য
 লোকসকলক নিৰ্বাচিত কৰা নহয় সেয়েহে টেলেৰেভে ইয়াক 'নিৰ্বাচনৰ লোকৰ এক
 প্ৰকাৰ অভিজাতী' বুলি ক'ব খোজে। যোগ্যব্যক্তিয়ে এনে চৰকাৰত প্ৰায়ে টিকিব
 নোৱাৰি আঁতৰি যায়। যিসকল লোকে নিজকে জনপ্ৰিয় কৰি গঢ়ি তোলাৰ
 কৌশলটো আৱণ্ট কৰিব পাৰিছে তেওঁলোকেই গণতন্ত্ৰত উঠি বজা আৰু বহি বজা
 হৈ পৰে। উল্লে উইলচনৰ দৰে যোগ্য ব্যক্তিও নিৰ্বাচনত মুঠাৰ দৰে অলগে উদাহৰণ
 পাবলৈ আছে। নিৰ্বাচনত দলীয় টিকটটো ভোৰামোদ ক লাটকা, জাত ধৰ্ম আদিৰ
 ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰে। এইসকল লোকে শিক্ষিত লোকক ভৰিৰ মোহাৰি কাৰ্য্য দিক্ষিত
 'উঠি পৰি লগা দেখা যায়। ভাৰতত বাজপেন্দ্ৰীৰ দৰে বাজনীতিবিদ আৰু দূৰদৃষ্টিসম্পন্ন
 নেতাও ক লাটকা মৃত্যুৰ ভাবুকি আৰু পক্ষপাত চুষ্ট আচৰণৰ বাবে হাৰ মানিব লগা
 হোৱাতো গাতন্ত্ৰৰ দৰে চৰকাৰতহে সম্ভৱপৰ। এনে সিদ্ধান্তও ভুল নহয় যে যিহেতু
 বাইজৰ মন বুজিব পাৰে প্ৰয়োজন বোধ স্বনীতিও বিসৰ্জন দিব পাৰে বা স্বার্থৰ কাৰণে
 অপকৰ্ম্মকে আকৌৱালি লব পাৰে তেনে দুইলোকেই গণতন্ত্ৰত নেতা হ'ব পাৰে
 শক্তিশালী অথচ নীৰৱ কৰ্মীসকল গণতন্ত্ৰৰ অটল ভলিত পৰি থাকিব লগা হয়। গণতন্ত্ৰত
 আৰ্থোপায়ী লোক হলেও দলৰ অনুগ্ৰহত শৰত দৰ্শনালোৱা চাকৰিত মকৰল হয়। অপদাৰ্থ
 অসং ডকাইতেই গণতন্ত্ৰত বাজঅনুগ্ৰহ লাভ কৰে যদিহে তেওঁ মন্ত্ৰীৰ লগাভগা হয়।

গণতন্ত্ৰত ভোটদাতা বাইজ প্ৰায়ে অশিক্ষিত আৰু অজ্ঞ হোৱাৰ কাৰণে
 তেওঁলোকৰ বিচাৰ বিবেচনা নাথাকে। ভাল বেয়া বাচি উলিয়াই প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচন
 কৰা এনেবোৰ ভোটদাতাৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰায়ে অসম্ভৱ হৈ পৰে। সেয়েহে সামান্য
 ভোটৰ ব্যৱধানত বিজয়ী হৈ নুৰ্ম্মো শাসন কাৰ্য্য পুনৰ নিৰ্বাচন নোহোৱালৈকে
 চলি যাব পাৰে। এনে চৰকাৰে সমাজৰ প্ৰয়োজনীয় বা অপ্ৰয়োজনীয় কাৰ্য্য

নিৰ্বাচন কৰাৰ ব্যৱস্থা হয়। অনেক সময়ত ভোটদাতাসকল আনন্দিত হৈছিল।
কৰ্তব্য বিমুখ আৰু উদাসীন হোৱা দেখা যায়। ভাৰত, ইণ্ডিয়া আদি দেশৰ
সৰ্বভাষা নাগৰিকেই অজ্ঞ, অনভিজ্ঞ আৰু অশিক্ষিত। তেওঁলোকৰ ভোটদাতাৰ
আছে কিন্তু সেই অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰাত তেওঁলোক উদাসীন। শিক্ষিত লোকৰ
দেশ হোৱা সত্ত্বেও আমেৰিকাবাসীৰো উদাসীনতা এই ক্ষেত্ৰত মনকৰিব লগা।
নিৰ্বাচনৰ সময়ত আমেৰিকাৰ অৰ্ধেক নাগৰিককে নিজ নিজ কাৰুৰ পৰা ভোটদান
বা মতদান কৰিবলৈ টানি লিৰ লাগে। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত লভকৰা-হস্তগত
লোকেও আমেৰিকাত ভোটদান দিয়াৰ উদাহৰণ নথকা নহয়। এনে উদাসীনতা
কাৰণেই অপদাৰ্থ আৰু অকৰ্মণ্যালোকৰ হাতলৈ সহাজ চৰকাৰ আহে আৰু ভাৰ
পৰিণাম বিষয়ত হৈ পৰে। গণতন্ত্ৰৰ আদৰ্শ মহান আৰু ওখ খাপৰ হ'ব পাৰে,
কিন্তু অপদাৰ্থ লোকৰ হাতত পৰিলে মহান আদৰ্শবিলাকে মৰিযুৰ হৈ যায়।
কুটনীতি, আন্তৰ্জাতিক সম্পর্ক প্ৰতিবন্ধা আদি বিষয় বা সমস্যা আহি পৰিলে
এনেলোকে কোনো নিৰ্দিষ্ট নীতি উদ্ভাৱন কৰিব নোৱাৰি অচল অৱস্থাৰ সৃষ্টি
কৰে। ফৰাচী লিখক ফেগতে ক'ব দৰে গণতন্ত্ৰ হল অযোগ্য ধৰ্ম-ক্ৰিয়া।
জনসাধাৰণৰ দ্বাৰা চালিত হোৱা কাৰণে প্ৰায়ে অসং অস্থিৰ আৰু অকৃতজ্ঞ আৰু
ভাবাবেগী লোকে এ'ম চৰকাৰত নেতৃত্ব লোৱা দেখা যায়। এনেকুৱা লোকে
আজি কাৰোবাক ওপৰলৈ তুলি কালিলৈ পুনৰ তললৈ পেলাই দিয়া সাধাৰণ
কথা। এওঁলোকে প্ৰায়ে আবেগৰ দ্বাৰা চালিত হয় আৰু নিৰ্দিষ্ট নীতি অনুসৰণ
নকৰে। কেতিয়াবা এনেলোকে ক'ব 'বাইজাৰক পূজা কৰা আকৌ কেতিয়াবা
ক'ব কাইজাৰক ফাঁচী দিয়া। বহুতো গণতান্ত্ৰিক দেশত এনে ভাবাবেগীলোকে
চৰকাৰক স্বাধীনভাৱে কাম কৰাতো প্ৰায়ে ওজৰ-আপত্তি, ধৰ্মঘট আদিৰ দ্বাৰা
বাধা দান কৰি যায়। ফলত গোটেই ৰাষ্ট্ৰতে আইনহীনতা আৰু বিশৃঙ্খলতাই গা-কৰি
উঠে। ছাত্ৰৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচিত হোৱা স্কুলৰ শিক্ষকৰ যেনে অৱস্থা হ'ব পাৰে,
গণতন্ত্ৰত নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধিয়ে প্ৰায়ে একেধৰণৰ ফলকে ভোগ কৰিব লগা হয়।

বাস্তবজ্ঞান

গণতন্ত্ৰ হ'ল এটা বাস্তবজ্ঞান চৰকাৰ। অযোগ্যালোকৰ সমাবেশ, তুচ্ছৰ স্ৰেণীৰ
নেতৃত্ব, মন্থৰগতি আদি কাৰণত গণতন্ত্ৰত বাস্তবজ্ঞানত আহি পৰা দেখা যায়।
একোটা নিৰ্বাচনত কোটি কোটি টকা বা ডলাৰ খৰচ কৰিব লগা হয়।
অনন্য পঠৰ প্ৰকাৰ আদি কামবোৰত খৰচৰ সীমা বেয়াই যায়, অথচ আশানুযায়ী

ফছা পোৱা নাযায়। আমেৰিকাত ৰাইপটি নিৰ্বাচনক কেন্দ্ৰ কৰি চলোৱা প্ৰচাৰ, সশ-সমিতি জমাতৰ দূৰদৰ্শন প্ৰভাৱিত সকলোতে চৰকাৰী বেচৰকাৰী উন্নয়ন খণ্ডতেই লেখলেখ নোহোৱা খবৰ পৰিলক্ষিত হয়। উন্নয়নমূলক কামত ইমানবোৰ খবৰ কৰিব পৰা হ'লে ৰাইজ বহুতো উপকৃত হ'লহেঁতেন অকল যে অৰ্থ সম্পদ বা তৰু পইচাৰে অপৰ্যাপ্ত ব্যয় হয় সেটো নহয়, সময় আৰু শক্তিশে অপচয় মন কৰিব লগা কথা। এজন লিগকে লিখিবৰ দৰে গণতন্ত্ৰ অপচয়ৰ যন্ত্ৰবিশেষ। ঠায়ে ঠায়ে কুখ্যাত লোকৰ সমাবেশৰ কাৰণে কোটি কোটি টকা ব্যয়হা ন্যায়ৰ পৰা এনেলোকৰ ব্যক্তিগত পুৰ্জি চহকী কৰা খবৰাৰী নিৰ্মাণ আৰু বিলাস বাসনাত খৰচ হয়। মিতব্যয়ী হোৱাৰ কাৰণে গণতন্ত্ৰত কোনো ধৰণৰ প্ৰচেষ্টাই হাতত লোৱা দেখা নাযায়। অকৰ্মন্যালোকৰ হাতত পৰি কোনো কোনো ডাঙৰ উদ্যোগতো অলেখ অপচয় হয়। দলৰ সদস্যসকলৰ সম্বোধন লগাবৰ কাৰণে আজিকালি গণতন্ত্ৰত ন ন বিনাগ খুজি কৰ্মীসকলৰ নিয়োগ কৰা হয়। স্বজন প্ৰীতি আৰু জনীতিৰ কৰলত এনেবোৰ বিনাগ প্ৰায়ে শৰাক্ৰান্ত হৈ পৰে। যিটো কাম এজন মানুহে এদিনতে কৰিব পাৰে তেনে কাম সাতজন মানুহৰ এটা সমিতিয়ে সাত দিনতহে কৰিব পাৰে। স সদী ব্যৱস্থা-বিলাকৰ গতি লামুখীয়া আলোচনা সমিতি আদি কৰোতেই ৰাজকোষৰ অধ্যা পৰে প্ৰকৃত কাম হৈ নুঠে। ৰাজ্যপাল ৰাইপটি এইসকলৰ আদৰ কান্দা থকামেলা জাকজমকতাই মোগল সম্ৰাটৰ বিলাস আৰু জাকজমকতাকো চেৰ পেলোৱা দেখা যায়। প্ৰশাসন যন্ত্ৰত স সদ সমিতি ন্যায়পালিকা আদিয়ে সাধাৰণ কামতো লক্ষ লক্ষ টকা খৰচ কৰি ৰাইজক কৰৰ বোজা বহন কৰিবলৈ বাধ্য কৰে।

দুৰ্নীতি পৰায়ণতা

গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ অন্যতম বৈশিষ্ট্য হ'ল দুৰ্নীতি পৰায়ণতা। ভোট লোৱা বা নেটি দিয়া গণতন্ত্ৰৰ ব্যৱস্থাৰ ভিতৰতে ধৰিব পাৰি। গণতন্ত্ৰত দুৰ্নীতিৰ বিধান অৱকাশ আছে আন কোনো চৰকাৰতে সিমান দেখা নাযায়। গণতন্ত্ৰত নিয়ম-কানুনৰ অপৰিমিত ব্যৱস্থা থকাৰ কাৰণে কামবোৰ অতি যন্ত্ৰৰ গতিত চলে। দুৰ্নীতি পৰায়ণ লোকে এই সুবিধাবিলাক আছে আছে গ্ৰহণ কৰে। তেওঁলোকৰ অৰ্থ সংগ্ৰহৰ জালখন এই আইনবিলাকৰ মাজে মাজে মেলি বোঁ কৰালি চপাই আনে। তাইহে নন্দী কৰি দেখুৱাইছে যে গণতন্ত্ৰত বিধায়ক নিৰ্বাচক আনকি ন্যায় বিচাৰকেও অলং উপায়েৰে ধন ৰচিবলৈ বিচাৰে। ভাৰতত দ্বাৰীনোস্তৰ কালত

অসং উপায়ের টকা স গ্রহ কৰাৰ মাত্ৰা চৰিতে । গৰুত কমতাশালী বা প্ৰদাহ-
শালী ৰাজনৈতিক দলবিলাক নিৰ্বাচনত খৰছ কৰিবলৈ লাগে মহাজন শিল্পপতি,
কৃষিকার্ম আদিৰ পৰা চান্দা হিচাব (কাটি কাটি টকা স গ্রহ কৰে আৰু জাৰ
বিনিময়ত শিল্পপতিবিলাক দ্ৰব্য মূল্য বৃদ্ধিৰ সুবিধা লৈ মূল্যফা আদায় কৰে ।
অৰ্থাৎ আদালতত ব্ৰহ্মবিচাৰ মেৰপাব আৰু নিশ্চিন্তকৰ কমতাশীল লোকৰ
পৃষ্ঠপোষকতা ভাৰতৰ লগত পানীখোৱাৰ দৰে নাধাৰণ কথা । আজিকালি ভাৰতৰ
দৰে বহুতো গণতান্ত্ৰিক দেশত মন্ত্ৰী আৰু বিধায়কসকলে চাকৰি থাকি দিবলৈ
যাইতে কেটিৰ মূল্যৰ ওপৰত দাম দৰা কৰা দেখা যায় । ধনী অথবা মুখ আৰু
অসং পৰায়ণ ব্যক্তিয়ে দলীয় ৰাজনীতিত প্ৰচুৰ প্ৰাৰ্থনা বিস্তাৰ কৰি আহিছে ।
তেওঁলোক স্বকায আৰু উদ্যম সাধনৰ বাবে বিদেশী শক্তিব দেশৰ অৰ্থ সম্পদ
সৈন্যবল আদিৰ বা বাতৰি দি ধন স গ্রহ কৰে । এনিয়ে লোক প্ৰায়ে মন্ত্ৰী
বা বিধায়কৰ সন্মত বৰ্ত্তণা । প্ৰাৰ্থনাবলৈ গৈ তেওঁ এনে এনৈ পৰাধা ব্যক্তিয়ে
ৰাজনীতিৰ ধন ঘৰো পোষণ কৰি লোনা দেখা যায় ।

মন্ত্ৰীৰ গতি

গণতন্ত্ৰৰ গতি চিৰকাল মন্ত্ৰীৰ পৰিকল্পনা মন্ত্ৰীত থাকে বাস্তৱত কাৰ্য্যক
কপায়ণ কৰোঁতে বহুসময় অনাহকাত আঁতৰাহিত হয় । এটা সিদ্ধান্তত উপনীত
হওঁতে নানা আলোচনা আৰু সমালোচনাৰ মাজেৰে যাব লগা হয় । ৰাজতন্ত্ৰ
বা এখনায়কত্ববাদী প্ৰশাসনত সিদ্ধান্তসমূহ খৰচকীয়া আৰু সিবিলাকৰ কপায়ণো
তৎকালীন ভাৱ সম্ভৱ হয় । গণতন্ত্ৰৰ ব্যৱস্থাবিলাক যিহেতু বৰ জটিল আৰু
দীঘলীয়া উন্নয়নমূলক কামত সহজ আগবাঢ়ি যাব পৰা নাযায় । এনেকুৱা মন্ত্ৰীৰ
গতিত আগবাঢ়াৰ কাৰণে গণতন্ত্ৰত সময় আৰু টকা পইচাও অৰাবৰু খৰছ কৰিব
লগা হয় । এনেকুৱা দীঘল আৰু আমনিলাগা পদ্ধতি অনুসৰণ কৰিব লগা কাৰণে
অনেক সময়ত একোটা পৰিকল্পনাৰ উদ্দেশ্যও ব্যৰ্থ হৈ যায়, লগতে চৰকাৰৰ
উদ্যমো কমি যায় । ইউৰোপত বৰ্ত্তি থকা বহুতো গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ এনেকুৱা
গতিহীনতা মন্ত্ৰীৰ গতিৰ বাবে যোৱা মহামুহুৰ আগে পাচে পতন হব লগা হয় ।

মনস্তাত্ত্বিক কাৰণতো অযোগ্যতা

বহুত মনস্তাত্ত্বিক কাৰণতো গণতন্ত্ৰ দুৰ্বল অকামিলা আৰু অনিৰ্দ্ধাৰ চৰকাৰ
বুলি ক'ব খোজে । মেৰুৱায়ে গণতন্ত্ৰক গাধ, অনুসৰণশীল ৰাষ্ট্ৰৰ, ভণ্ড লোক

আদিৰ লগত তুলনা কৰিব খোজে। গণতন্ত্ৰ সদায় ভৱাত্মক, যিকোনো গধুৰ কাম হাজাৰ মৰ্মলৈ সাহস নথকা অসহিষ্ণু, আবেগপ্ৰৱণ নিষ্ঠুৰ অন্যায়াগ্ৰি, বোধহীন আদি এশ এটা দোষেৰে দোষী হোৱা দেখা যায়। কিছুমানে গণতন্ত্ৰক কণহাৱাৰী, হুৰল আৰু সিদ্ধান্তহীন চৰকাৰ বুলি আখ্যা দিয়ে।

শিক্ষা বিৰোধী

গণতন্ত্ৰ প্ৰকৃতপক্ষে শিক্ষা বিৰোধী চৰকাৰহে। ই মানুহক শিক্ষিত কৰাৰ পৰিবৰ্তে অশিক্ষিত কৰি তোলে। গণতন্ত্ৰই সাধাৰণ লোকৰো অহেতুকী প্ৰাংশা কৰা দেখা যায়। মানুহৰ অযোগ্যতা ঢাকি ৰখাৰ প্ৰচেষ্টা গণতন্ত্ৰতে বেছি। প্ৰতিজন মানুহেই ভাবে যে তেওঁ তেওঁৰ প্ৰতিবেশীৰ লগত সমান। এনেভাবে মানুহৰ মৰ্যাদা বঢ়োৱাৰ পৰিবৰ্তে হানিহ কৰে। গ্ৰীক দাৰ্শনিক প্লেটোৱে এনে কাৰণতে গণতন্ত্ৰত বাটৰ ৰ'ড গৰুৱেও সমতাৰ দাবি কৰে বুলি লিখিছে। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰত প্ৰতিজন নাগৰিকেই নিজকে সকলো কামতে পাৰ্গত বুলি ধৰি লয়। কিন্তু তেওঁ বাস্তৱিকতে সাহিত্য বিজ্ঞান কলা কোনো বিষয়তে পাৰ্গত নহয়। তেওঁলোকে সকলো কথাতে বিজ্ঞানসন্মত সিদ্ধান্ত লোৱাত বিফল হয়। গণতন্ত্ৰই পৃথিবীক আগবঢ়াই নিয়াৰ পৰিবৰ্তে পাছলৈহে টেলি দিয়ে। নিজে শিক্ষিত নহ'লে আনক শিক্ষা দিবলৈ ধোৱাতো হাঁহিয়াতৰ কথাহে কিন্তু গণতন্ত্ৰত সেয়ে সম্ভৱ হয়।

সংখ্যাগৰিষ্ঠ লোকৰ স্বৈচ্ছাচাৰিতা

দলীয় ৰাজনীতিত প্ৰবেশ কৰাৰ লগে লগে সংখ্যাগৰিষ্ঠ শাসন মানি লোৱা হ'ল। এনে শাসনত সংখ্যাগৰিষ্ঠ ৰাজনৈতিক দলেই শাসন ক্ষমতা লাভ কৰে। সংসদী গণতন্ত্ৰত যি দলে সংসদত গৰিষ্ঠ সংখ্যক আসন লাভ কৰিব পাৰে সেইদলেই মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰিব পাৰে। ভাৰতবৰ্ষ আৰু বিলাতত এনেধৰণৰ চৰকাৰে কাম চলাই আছে। যিবিলাক দলৰ ধন বিত্ত সবহীয়া সেইবিলাক দলেই সহজে সংসদত সংখ্যাগৰিষ্ঠতা লাভ কৰে। এবাৰ চৰকাৰ হস্তগত কৰিব পাবিলেই সেইদল ক্ষমতাত অধি হৈ পৰে আৰু স্বৈচ্ছাচাৰিতা অৱলম্বন কৰে। কংগ্ৰেছ (ই) দলে এনেদৰে ক্ষমতাত অধি হৈ ১৯৭৫—৭৭ চনত ভাৰতত ভৱানক জাস আৰু ভীতি সঞ্চাৰ কৰি গ'ল। এনেদৰে গণতন্ত্ৰ চলোৱাৰ নামত প্ৰায়ে সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলে গণতন্ত্ৰৰ অন্তৰ্নিহিত উদ্দেশ্যকে নষ্ট কৰি পেলায়। এক উল্লিট কুকাৰে ক'ব দৰে — আমি কি বিচাৰব ছাৰা মানি ল'ম যে শতকৰ্ণ ৫৫% জনৰ মন্তটো শুদ্ধ আৰু

ন্যায়সঙ্গত আৰু আনহাতে শতকৰা ৪৫% জনৰ মাজটো অন্তৰ্ভুক্ত আৰু অন্যান্য' ? ঠিক একেদৰে কাৰ্ল শ্মিথেও কৈছে যে গণতন্ত্র সংসদে প্ৰণয়ন কৰা আইন বিলাকৰ বৈধতা সম্পৰ্কে প্ৰশ্ন উঠে শতকৰা একাধিকজনৰ ভোটকিটা শুদ্ধ মতৰ ওপৰত প্ৰতিস্থিত নে শতকৰা ঊনপঞ্চাশ জনৰ মত শুদ্ধ বা বৈধ' ? অনেক সময়ত সংখ্যাগৰিষ্ঠলোকে গ্ৰহণযোগ্য বুলি কোৱা সত্ত্বেও কোনো ব্যৱস্থা সংখ্যালঘুসকলৰ বিবেচনাত শুদ্ধ বা গ্ৰহণযোগ্য নহ'ব পাৰে। সংখ্যাগৰিষ্ঠসকল, শাৰীৰিক শক্তি ব্যতীত কি গুণত সংখ্যালঘুসকলতকৈ শ্ৰেষ্ঠ ? সংখ্যাগৰিষ্ঠ লোকৰ দ্বাৰা প্ৰণয়ন হোৱা আইন স্বৈচ্ছাচাৰ আৰু অতিচাৰৰ প্ৰতীক হোৱাতো সাধাৰণ কথা। এনে অৱস্থাত সাংস্কৃতিক সামাজিক, ৰাজনৈতিক আদি সংখ্যালঘুৰ বিভিন্ন স্বাৰ্থ প্ৰায়ে অৱহেলা কৰা হয়। যি সকল ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত হয়, তেওঁলোকৰ কাৰণে দেশ, জাতি আদি কৰি সকলোৰে কোনো মূল্য নাই, মূল্য আছে কেৱল দলীয় স্বাৰ্থৰ আৰু তাৰ পোষণ।

গণতন্ত্ৰত সকলো প্ৰকাৰৰ অন্যান্য আৰু অন্তৰ্ভুক্ত প্ৰতি স্নেহ আৰু আদৰ প্ৰদৰ্শন কৰা প্ৰায়ে দেখা যায়। সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলৰ কাৰণে বেয়া কামৰো মূল্য আছে। তেওঁলোকে অসং আচৰণ কৰিও প্ৰশংসাৰ পাত্ৰ হ'ব পাৰে। আইন সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ স্বাৰ্থ হানি কৰি কেতিয়াও প্ৰণয়ন কৰা নহয়। এনেকুৱা দলীয় শাসনত জাতীয় স্বাৰ্থৰ হেতু কাৰ্শিচিংহ আইন প্ৰণয়ন হয়। বহু সময়ত বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰিব নোৱাৰা বিধৰ আইনো সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলে ক্ষমতাৰ আৱেগত গ্ৰহণ কৰি ৰাইজৰ অনিষ্ট সাধনত ব্ৰতী হোৱা দেখা যায়। সংখ্যালঘুসকলক নিয়ন্ত্ৰিত নিৰ্বাচক-মণ্ডলী স্বৰূপে গণ্য কৰি কাৰ্য্য সিদ্ধি কৰা উদাহৰণ গণতন্ত্ৰৰ ইতিহাস অধ্যয়ন ববোতা সকলৰ কাৰণে অবিদিত নহয়।

ৰাইজৰ ক্ষমতা—সত্যৰ অপলোপ

লিঙ্কনৰ সংজ্ঞাত আছে—'ৰাইজৰ দ্বাৰা পৰিচালিত চৰকাৰ। বাস্তৱিকতে ই অলীক চিন্তাহে। ৰাইজৰ হাতত বা জনতাৰ হাতত কোনো দিনে ক্ষমতা নাই। তেওঁলোকক মুষ্টিমেয় লোকে চিৰকাল চলাই লৈ ফুৰে। মুষ্টিমেয় লোককিঞ্জে অসং উপায় ক্ষমতা কৰায়ত্ত্ব বৰি শীৰ্ষস্থান লাভ কৰে। এওঁলোকেই ৰাইজৰ নামত সকলো কৰে অনেক সময়ত ৰাইজে এওঁলোকে কৰা কামৰ উমানকে নাপায়। জনতা' বা 'জনসাধাৰণ এটা অস্পষ্ট ধাৰণা। জনসাধাৰণ বুলিলে কাক বুজো ?

সমগ্র লোক নে নির্বাচনৰ অধিকাৰ পোৱা জনাচৰক ব্যক্তি ? এওঁলোকৰ ন্যায়-পৰাম্পৰতা, বিচাৰ বুদ্ধি বা প্ৰশাসনীয় কি ক্ষমতা আছে ? যদি নির্বাচনৰ অধিকাৰ পোৱাখিনি মানুহই হয় তেনেহলে এওঁলোকে সংখ্যাগৰিষ্ঠলোকক প্ৰতিনিধিত্ব কৰেনে ? ইংলণ্ডৰ দৰে দেশত দলীয় ৰাজনীতি বাচি অহাৰ লগে লগে দল বিলাকেই জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধি বুলি দাবি কৰিবলৈ ধৰিলে। প্ৰকৃতপক্ষে এটা দলে সমগ্ৰ নাগৰিক বা প্ৰজাৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব পাৰেনে ? এনেবিলাক প্ৰশ্ন বিচাৰ কৰি চালে আৰু দলীয় শাসকবৰ্গৰ আচৰণ বিশ্লেষণ কৰি দেখিবলৈ পোৱা যায় যে এই দলবিলাকে সমগ্ৰ প্ৰজাৰ এটা সামান্য অংশৰহে প্ৰতিনিধিত্ব কৰে। বাশ্চিৎ সংখ্যাগৰিষ্ঠ অংশৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব পাৰিলেও সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ মত বা দৃষ্টিভঙ্গী শুদ্ধ নহ'বও পাৰে। যীত ঘৃষ্টক জুচাবিদ্ধ কৰা বা চক্ৰোটচক বিহু খুৰাই মৰা কাৰ্য্যত গৰিষ্ঠসংখ্যক লোকেই জড়িত আছিল। কিন্তু এইবিলাক গৰিষ্ঠসংখ্যক লোকৰো মত শুদ্ধ নহয়। প্ৰতিনিধি বুলিলেই জনগণৰ প্ৰতিনিধি বুলি ভবাটো দেখে দেখকৈ ভুল। গণতন্ত্ৰৰ সাজ-পোছাকৰ আঁৰত স্বেচ্ছাচাৰিতা বা মইমতীয়া শাসন চলি থকা কাৰ্য্যত আচৰিত হ'ব লগা নাই। কুকাৰে ক'বৰ দৰে আধুনিক যুগৰ গণতন্ত্ৰবিলাকত আনুষ্ঠানিক বা ভাবাদৰ্শক (Ideological) প্ৰতিফলন কৰা জাকজমকতা বা সাজোন-কাচোন সকলোৱে মইমতীয়া শাসনৰ ওৰ পেলোৱাৰ পৰিবৰ্তে ভেনে শাসনৰ পোষকতাহে কৰে। সাধাৰণ নিবস্ত্ৰলোকক চিৰকালেই গণতন্ত্ৰবিলাকত গণতন্ত্ৰৰ মুখা-শিৰা এমুঠি ধনীলোক অৰ্থাৎ বিৰলা গোয়েন্ধা ডালমিয়া বকেফেলৰ আদিয়ে কৌশল আৰু চক্ৰান্তৰে বশীভূত কৰি ৰখা কাৰ্য্য কাৰো অবিদিত নহয়। এইসকল ধনী আৰু ক্ষমতাশালী লোকেই চৰকাৰক কিনি ৰাখে। এওঁলোকে জনপ্ৰিয় ভাবৰ লগত নিজৰ স্বার্থ খাপ খুৱাই আইন প্ৰণয়ন কৰিবলৈ চৰকাৰক বাধ্য কৰে। বাস্তৱিকতে দলীয় চৰকাৰে কোনে। সময়ত তেওঁলোকৰ নির্বাচক মণ্ডলীতাকৰো উপকৃত্ত স্বার্থসমূহক আৰু বাতৰি কাগজক বেছি মূল্য দিয়ে আৰু ভন্ন কৰে। এনে অৱস্থাত জনপ্ৰিয় সাৰ্বভৌমত্ব বা ৰাইজৰ শাসন আদি কথাৰ প্ৰকৃত মূল্য একো নাই।

কথা আৰু কামৰ মাজত পাৰ্থক্য

গণতন্ত্ৰত কথা আৰু কামৰ মাজত আছে এক বিৰাট ব্যৱধান। তৎক্ষণাত অৰ্থত গণতন্ত্ৰ ওখ খাপৰ চৰকাৰ, কিন্তু বাস্তৱ প্ৰয়োগত গণতন্ত্ৰই প্ৰায়ে অগণতন্ত্ৰৰহে

পোষকতা করে। কোনো গণতান্ত্রিক চৰকাৰেই প্ৰকৃত গণতান্ত্ৰিক উদ্দেশ্যে কাম কৰা দেখা নাযায়। আমি যিমানেই জনপ্ৰিয় আলোচনা, সমালোচনা বা বাইজৰ মতৰ কথা কও বাস্তৱত তাৰ সম্পূৰ্ণ বিপৰীত আচৰণহে প্ৰকাশ পায়। এইবিলাক আধুনিক গণতন্ত্ৰত চলি থকা ঘটনা। চি ডি বাৰ্ণে কৈছে, 'গণতন্ত্ৰ কিছুমান ভণ্ডামীৰ ওপৰত বৰ্ত্তি থাকে। প্ৰবঞ্চনাই নহয়, ৰাজনৈতিক দলবিলাক মুক্ত সংস্থা বুলি ভবা হয় অথচ প্ৰায় বিলাক সভ্যয়ে প্ৰকৃততে দেউতাইডৰ অনুষ্ঠান বুলিয়েই বা অৰ্থনৈতিক কোনো লাভৰ কাৰণে, বা ধৰ্মৰ কাৰণে বা কোনো প্ৰান্তৰ অসংলগ্ন স্বাৰ্থৰ খাটিবত দল বিলাকৰ সভ্য হয় নীতি আৰু কাৰ্য্যৰ মাজত কোনো সহতি নাথাকে। স্বাৰ্থ সিদ্ধিৰ হকে চৰকাৰী স্বত্বৰ অসং ব্যৱহাৰ কৰাটোৱেই গণতন্ত্ৰত শাসক দলৰ ঘাই কাম। বহুতো সমালোচকে ভাবে প্ৰকৃতপক্ষে গণতান্ত্ৰিক ভাৰাদৰ্শ বিলাকক বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰা সহজ সাধ্য নহয়।

ই.ৰাজ লিখকসকলে এহাতে যিদৰে গণতন্ত্ৰৰ গুণগান কৰিছে, আনহাতে তাৰ আভ্যন্তৰীণ সাৰশূন্যতাকো মুকলিকৈ দেখুৱাবলৈ পাছ হোঁহকা নাই। ইতিহাস লিখক লিকিয়ে কৈছে 'গণতন্ত্ৰই স্বতন্ত্ৰতা ৰক্ষণাবেক্ষণ দিব নোৱাৰে ইয়াৰ পৰা কোনাে ভাল চৰকাৰ আশা কৰিবও নোৱাৰি। বাস্তৱিকতে গণতন্ত্ৰত এনে কিছুমান শক্তিশালী প্ৰেক্ৰিয়া আছে যি স্বতন্ত্ৰতাৰ পৰিপন্থীহে। ইতিহাস আৰু বাস্তৱিক অৱস্থানৰ পৰা এনে কিছুমান যুক্তি অৱতাৰণা কৰিব পাৰি যে সেইবিলাক স্বতন্ত্ৰতাৰ অনুকূলে ন'গ প্ৰতিকূলেহে যোৱা দেখা যায়।

জনসাধাৰণৰ অপাৰগতা

যদিও গণতন্ত্ৰত জনসাধাৰণৰ নাম বাবে বাবে লোৱা হয় তথাপি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব বহুতো গণতান্ত্ৰিক দেশত জনসাধাৰণৰ কোনো নিজস্ব চিন্তা নাই। সাধাৰণ লোকে বেয়া ভাল সকলো ধৰণৰ নেতৃত্বকে মানি চলে। ভেঙলোক সাক্ষৰভৌম ক্ষমতা প্ৰয়োগৰ কাৰণে মুঠেই ৰোগ্য নহয়। আধুনিক যুগৰ জটিল সমস্যাবাজি সাধাৰণ লোকে বুজিব নোৱাৰে অথচ এওঁলোকেই প্ৰকৃত প্ৰশাসক বুলি গণতন্ত্ৰত গৌৰৱ কৰা হয়। গণতন্ত্ৰৰ সমালোচকসকলে সাধাৰণ লোকৰ পৰিবৰ্তে বুদ্ধিদীপ্ত জ্ঞেয়ীভো বা গোপী টাৰ ওপৰতহে আস্থা ৰাখিছে। ভাৰতৰ দৰে বিশাল দেশত কিমান সাধাৰণ প্ৰজাই জটিল গণতান্ত্ৰিক প্ৰেক্ৰিয়াবিলাক বুজি পায়? বিজ্ঞান বা কাৰিকৰি দিশত ভেঙলোকে কিমানে অভিজ্ঞতা লাভ

কৰিছে ? অথচ আধুনিক যুগৰ উন্নয়নমূলক সকলো কামাত বিজ্ঞান আৰু প্ৰযুক্তি বিদ্যাৰ পূৰ্ণ প্ৰয়োগ কোনো মতেই নুই বৰিব পৰা নাযায়। মূঠকথা ভাৰতৰ দৰে শিক্ষা দীক্ষাত পাছ পৰি থকা দেশত একমাত্র প্ৰহসন বাদ একা হ'ব নোৱাৰে।

গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত ৰাজনীতি বিজ্ঞানীৰ মন্তব্য

গণতন্ত্ৰৰ কৃতকাৰ্য্যতাত সন্দেহ প্ৰকাশ কৰি ভালেমান ৰাজনীতি বিজ্ঞানীয়ে মন্তব্য আৰু সমালোচনা কৰা দেখা যায়। সেইসকলৰ ভিতৰত ডে টোকোভিল ব্লাষ্টচিলি, লিকি ব্ৰাইচৰ দৰে বিজ্ঞানীয়ে গণতন্ত্ৰৰ দুৰ্গুণ (Defects) বিলাক উল্লেখ দিয়াৰ দৰে আলোচনা কৰিছে।

- ১ গণতন্ত্ৰত ধনৰ শক্তিয়ে প্ৰশাসন অধোগামী ক'ব।
- ২ এনে চৰকাৰত ৰাজনীতিক অৰ্থোপাৰ্জনৰ পথ বুলি ধৰি লোৱাৰ প্ৰৱণতা দেখা যায়।
- ৩ প্ৰশাসনত অমিডৱায়ীতাৰ অৱকাশ আছে।
- ৪ সমতাবাদী ৰাজনীতিৰ উল্লেখ আৰু প্ৰশাসনীয় মূল্য আৰু পাৰদৰ্শিতাৰ প্ৰতি হেয় ভাব প্ৰদৰ্শন।
- ৫ দলীয় সংগঠনত অত্যধিক বা অহৈতুকী শক্তিত।
- ৬ মূল্যভাৱৰ প্ৰতি সমাদৰ আৰু আইন প্ৰণয়নত ভোট লৈ খেলা।

পৃথিৱীৰ সকলো ঠাইতে সকলো প্ৰকাৰৰ চৰকাৰ অধ্যয়ন কৰিলে দেখা যায় অতীত কালৰে পৰা ভেটি খোৱা দুৰ্নীতি প্ৰভৃতিয়ে সমাজত ইমান দৰৈ প্ৰবেশ কৰিছে যে দুৰ্নীতি সমাজ ব্যৱস্থা চৰকাৰ আদিৰ অপৰিহাৰ্য্য অঙ্গ হৈ দেখা দিছে। অকল গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰতেই যে দুৰ্নীতি স্বজনপ্ৰীতি বা ধনলিপ্সাই গা কৰি উঠিছে এনে নহয়। এই ব্যাধি বিলাকে সকলো প্ৰকাৰ চৰকাৰ আৰু সমাজ ব্যৱস্থাতেই মহামাৰীৰ দৰে দেখা দিছে। বৈদিক যুগৰ পৰা ভাৰতত হিন্দু ৰাজত্ব আৰু মুছলমান ৰাজত্বৰ মাজেদি দুৰ্নীতি ভেটি খোৱা আৰু স্বজনপ্ৰীতিয়ে বিভিন্ন চৰকাৰ বিলাক দুৰ্বল কৰি তোলা দেখা যায়। গণতন্ত্ৰ ৰাজত্ব, একনায়কত্ববাদী, সকলো চৰকাৰতেই স্বাৰ্থ জড়িত মহলে ৰাজনীতিক অৰ্থোপাৰ্জনৰ উপায় হিচাবে গণ্য কৰে। গতিকে অকল গণতন্ত্ৰকে এনে দোষৰ ভাগী কৰাতো উচিত হ'ব নোৱাৰে।

অৱশ্যে, আমি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে গণতন্ত্ৰই অত্ৰ প্ৰকাৰ চৰকাৰতকৈ অৰ্ধ-লিপ্সা দুৰ্নীতি আৰু স্বজনপ্ৰীতিৰ প্ৰতি বেচি আদৰণি জনায়। অত্ৰত

চৰকাৰতো ব্যৱহাৰ্য্যতা বা দুৰ্ব্বলতা নথকা নহয়। হাইজাৰানৰ দিনৰ ভাৰতীয় চৰকাৰলৈ মন কৰিলেই ৰাজতন্ত্ৰত ব্যৱহাৰ্য্যতাৰ প্ৰমাণ বাককৈয়ে পাব পাৰি।

সমতাবাদী নীতিৰ প্ৰতি গণতন্ত্ৰই বক্তোক্তি কৰাৰ কথাষাে আগতে উল্লেখ কৰা হৈছে তাক নিৰাকৰণ কৰাৰ উপায় নথকা নহয়। গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে স্বতন্ত্ৰতা আৰু সমতা উভয়ৰে প্ৰয়োজনীয়তা নুই কৰিব নোৱাৰি। দোষযুক্ত হ'লেও গণতন্ত্ৰত এই দুয়োটা প্ৰমূল্যৰ নিজস্ব অৱস্থিতি আছে।

দলগত ৰাজনীতিৰো দোষ থকাতো সত্য সেইবুলি দলহীন গণতন্ত্ৰ আজিব যুগত চিন্তা কৰিব নোৱাৰি। গান্ধীজী লোকনায়ক জয় প্ৰকাশ প্ৰহুভিয়ে নিৰ্দলীয় গণতন্ত্ৰ বেচি ফলপ্ৰসূ বুলি ভাবে। কিন্তু, দোষ থাকিলেও ব্যক্তি বিশেষ চলোৱা চৰকাৰতকৈ ৰাজনৈতিক দলৰ দ্বাৰা পৰিচালিত চৰকাৰ নিশ্চয় শক্তিশালী। তাইছে উল্লেখ কৰা মতে আইন প্ৰণয়ন ক্ষেত্ৰত অসং আচৰণ প্ৰায় সকলো প্ৰকাৰ গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰতে পৰিলক্ষিত হয়। ইয়াৰ নিৰাকৰণৰ উপায় উদ্ভাৱন কৰা আৱশ্যক। তাইছে অৱশ্যে কয় যে, আন প্ৰকাৰ চৰকাৰতো দোষ থাকিব পাৰে সেইবুলি গণতন্ত্ৰতো দোষ থাকিব লাগিব এনে কোনো যুক্তি মানি ল'ব নোৱাৰি। সমালোচনা হ'লেহে দোষ ত্ৰুটি বিলাক আঁতৰ কৰিব পাৰি। গণতন্ত্ৰক সকলো প্ৰকাৰ দোষৰ পৰা মুক্ত কৰিব পাৰিলেহে উপযুক্ত চৰকাৰ বুলি গ্ৰহণ কৰিব পৰা যাব।

গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ শীঘ্ৰস্থানবিলাক দোষযুক্ত কৰাৰ আগতে গণতন্ত্ৰৰ আধাৰ অনুষ্ঠানবিলাক শক্তিশালী আৰু দোষযুক্ত কৰি তুলিব লাগিব। ৰাষ্ট্ৰপতি লৱেলে আমেৰিকান গণতন্ত্ৰ অবাধকৰী হোৱা ঘাই কাৰণবোৰ বিশ্লেষণ কৰি কৈছে যে মহানগৰ বিলাকৰ ত্ৰুটিপূৰ্ণ প্ৰশাসনেই গণতন্ত্ৰৰ দুৰ্ব্বলতাৰ প্ৰধান কাৰণ বুলিব পাৰি। এই দোষ এবাৰ নোৱাৰা ব্যাখিকপে দেখা দিছে।

গণতন্ত্ৰৰ সমালোচনা বিলাকে আঙুলিয়াই দিয়া ত্ৰুটিবিলাক অসত্য নহয় সেইবুলি অতিৰিক্ত নথকাও নহয়। বিভিন্ন দোষবিলাক দেখুৱাই দিওঁত পৰস্পৰ বিৰোধী মন্তব্যও দিয়া দেখা যায়। এদলে কয় গণতন্ত্ৰত বাৰপূজা আছে, ব্যক্তিৰ প্ৰশস্তি চলে। আনদলে কয় ইয়াত আইনহীনতা আৰু অবাধ্যতা বিৰাজমান। এতিয়া কোনটো সত্য? আন এদলে সেইদৰে কব খোজে, গণতন্ত্ৰত কেৱল আদৰ্শবাদ আৰু অমূৰ্ত্ততত্ত্বৰেহে সমাৰণ আছে। কিছুমান লেখকৰ মতে গণতন্ত্ৰত নীতি

আৰু অনুভূতিৰ স্থান নাই। এইদৰে ভিন ভিন মন্তব্যবিলাক চালি জাৰি চালে দেখা যায়, এটাৰ লগত আনটোৰ সংহতি নাই, বৰং কোনো সমন্বত পৰস্পৰ বিৰোধীহে। এনে অৱস্থাত গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি কৰা বক্তৃতিবিলাক প্ৰায়ে অমূলক বুলি ক'ব পাৰি।

এতিয়া প্ৰশ্ন হ'ল গণতন্ত্ৰৰ পৰিপূৰক এনে কি চৰকাৰ আছে যি সকলোৰে কাৰণে গ্ৰহণযোগ্য হ'ব পাৰে? ৰাজতন্ত্ৰ বিশ্ববাসীয়ে গ্ৰহণ কৰিব নোখোজে খুজিলেও নামতহে কাৰ্য্যত নহয়। দুই এটা উদাহৰণ যেনে অশোক বা আকবৰৰ ৰাজত্ব বাদ দিলে ৰাজতন্ত্ৰই মানৱজাতিক আমুৱাল। যোৱা মহাযুদ্ধই হিটলাৰী একনায়কত্ববাদৰ সোৱাদ বাক্যকৈ দিলে। এনে অৱস্থাত ত্ৰুটি থকা সত্ত্বেও গণতন্ত্ৰক অগ্ৰাহ্য কৰিব নোৱাৰি। পুৰণা ধৰণৰ অভিজাততন্ত্ৰ আজিকালি নতুন পুৰুষে মানি ল'ব নোখোজে। গণতন্ত্ৰক সন্ধান কৰি লোৱাৰ বাহিৰে গতান্তৰ নাই। বাণে ক'বৰ দৰে মটৰ 'স্কাডী'খন ভালদৰে চলা নাই বুলিয়েই পথাৰৰ গাড়ী (গৰু গাড়ী) ল'বলৈ সোৱাটো মুৰ্খামী। দাৰ্শনিক নৈৰাজীবাদী সকলে সপোন দেখাৰ দৰে বিশ্ববাসীয়ে আইন শৃঙ্খলাহীন প্ৰশাসন গ্ৰহণ কৰিবলৈ অপাৰগ। গ্ৰীক দাৰ্শনিক প্লেটোৰ 'দাৰ্শনিক নৃপতি'ৰ শাসনো অবাস্তৱ আৰু অলীক। একনায়কত্ববাদী প্ৰশাসনত বহুটো গুণ আছে সঁচা। কিন্তু ই ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা, ব্যক্তি বিকাশৰ পৰিপন্থী। ব্যক্তিৰ সম্পূৰ্ণ বিকাশ সাধন মানৱ জাতিৰ সকলো আকাঙ্ক্ষাৰ মূল। একনায়কত্ববাদী প্ৰশাসনত ব্যক্তিৰ ব্যক্তিৰ প্ৰস্ফুটিত হ'ব নোৱাৰে।

আমি উল্লেখ কৰি আহিছো যে গণতন্ত্ৰত গা কৰি উঠা বহুতো দোষত্ৰুটি শোধন কৰি ল'ব পৰা যায়। আজি বিশ্ববাসীয়ে ভোগ কৰা এশ এটা সমস্যাৰ কাৰণে কেৱল গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত দোষ জাপি দিলে নচলিব। ত্ৰুখন বিশ্বজোৰা মহাযুদ্ধই পৃথিৱীত এনে কিছুমান সমস্যা এৰি গ'ল যিবোলাক সতকাই আঁতৰ কৰিব পৰা নাযায়। আজিৰ পৃথিৱীয়ে আৰ্থিক সামৰিক আদি দিশত উত্তপ্ত পৰিবেশৰ সন্মুখীন হ'ব লগা হৈছে তাৰ ঘাই কাৰণ বিচাৰি গলে মহাযুদ্ধৰ নামকে ল'ব লাগিব। পৃথিৱীৰ এনে এটা পৰিবেশ চলি থকা অৱস্থাত অনাটন অভাৱ আৰু ৰাজনৈতিক অস্থিৰতাই গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকৃত যোগ্যতা বা উপযুক্ততা প্ৰকাশ পোৱাত নিশ্চয় বাধা প্ৰদান কৰি আহিছে। যুদ্ধৰত বা মদ্যপানী অৱস্থাত এজন ব্যক্তিৰ প্ৰকৃত বিচাৰজ্ঞান উপলব্ধি কৰিব নোৱাৰি। গণতন্ত্ৰৰ ক্ষেত্ৰতো একে কথা।

বিশেষজ্ঞ বা বিশেষজ্ঞানক গণতন্ত্রত অৱহেলা কৰা বুলি যি অভিযোগ জনা হৈছে সি সত্যৰ অপলাপহে কাৰণ আধুনিক গণতন্ত্রবিলাকত প্ৰায় সকলো ক্ষেত্ৰলৈ সমস্যা বিশেষজ্ঞৰ সহযোগতহে অধ্যয়ন আৰু সমাধান কৰা হয়। শিক্ষিত লোকৰ দ্বাৰা পৰিচালিত নোহোৱা বুলি, যি অভিযোগ জনা হৈছে সিও সকলো ক্ষেত্ৰতে সঁচা নহয়। গণতান্ত্ৰিকসকলেও জানে বা বুজি পায় যে চৰকাৰ এটা কলা-কৌশল ইয়াত বিশেষজ্ঞানৰ প্ৰয়োজন। গতিকে বিশেষজ্ঞৰ সহায় লৈ কাৰিকৰি বৈজ্ঞানিক আদি ক্ষেত্ৰভেদে সমস্যা সমাধান কৰা হয়। অৱশ্যে গণতন্ত্রত বিশেষজ্ঞ সকলে জনসাধাৰণৰ লগত মিলিভুলি বা নিজকে ৰাইজৰ লগত খাপখুৱাই সেৱা আগবঢ়াব লাগে অন্যপ্ৰকাৰ চৰকাৰত জনসাধাৰণৰ ইচ্ছাক প্ৰাধান্য দিয়া নহয়। ইংৰাজ দেশত মন্ত্ৰীসকল ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি সঁচা কিন্তু সেই গণতন্ত্রত যোগ্য আৰু প্ৰতিভাশালী ব্যক্তিকে প্ৰশাসন বান্ধি ৰাখিছে।

আজিকালিৰ বৃহৎ দেশবিলাকত গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকৃত উদ্যম (Spirit) প্ৰতিফলিত হ'ব নোৱাৰে বুলি দিয়া যুক্তিও সমানে ভিত্তিহীন। আধুনিক যুগত বিজ্ঞানৰ সহায়ত ভাব বিনিময় সহজসাধ্য। ভাবৰ প্ৰকৃত বিনিময় সম্ভৱ হ'লেই গণতান্ত্ৰিক উদ্যম চোচা পৰি নাযায়। বহুতে ভবাৰ দৰে স্বেচ্ছাচাৰীভাৱে প্ৰবৰ্ত্তন কৰা শিল্প ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰাহে গণতন্ত্ৰ জীয়াই ৰাখিব পৰা কথাও অমূলক।

কোনো কোনো সমালোচকৰ মতে শুদ্ধবৰ্ণৰ লোকেহে গণতন্ত্ৰ চলাব পাৰে, কৃষ্ণকায় সকলে নোৱাৰে— এনে যুক্তি অতি তৰল আৰু অধ্যয়নহীনতাৰ পৰিচায়ক। ভাৰতত ভগবান শ্ৰীকৃষ্ণই গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাৰ প্ৰচলন কৰিছিল, আৰু প্ৰাচীন ভাৰত আৰু চীনদেশত গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান পয়োভৰেৰে চলি আছিল।

গণতন্ত্ৰ পৰিচালনাত সাধাৰণ লোকৰে অৱদান বেচি, এইকথাত দ্বিমত নাই। এইচোও সত্য যে সাধাৰণ লোকৰ বাচনিত যোগ্যলোকে, অনেক সময়ত স্থান নাপায়। ইয়াৰ কাৰণ বিশ্লেষণ কৰিলে দেখা যায় যে সাধাৰণ লোক বা গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতি তাৰ বাবে দোষী নহয়। সামন্ত যুগৰ অভিজাতবিলাক এতিয়াও জীৱিত। তেওঁলোক মুখ হলেও ধনবান। ধনৰ বলত দুৰ্ব্বল প্ৰজাক হাত কৰি লোৱাভাও অসম্ভৱ কথা নহয়। যিমান দিনলৈকে সমাজত মাটিগিৰি, অভিজাত্য আৰু ধনৰ বল চলি থাকিব তেতিয়ালৈকে সাধাৰণ প্ৰজা বা ৰাইজ এওঁলোকৰ প্ৰভাৱমুক্ত হ'ব নোৱাৰে আৰু নিৰ্ব্বাচনো ত্ৰুটিপূৰ্ণ হৈ ৰ'ব। শিক্ষিত লোক নিৰ্ব্বাচনত

জয়ী নোহোতাৰ বাই কাৰণ হ'ল, তেওঁলোকৰ কৃত্ৰিম হেম আৰু সামাজিক অগ্ৰিয়তা। সাধাৰণ লোকক নিজ জ্ঞান বুদ্ধিৰে প্ৰভাৱিত আৰু আকৰ্ষিত কৰিব পাৰিলে, শিক্ষিত লোকে সহজে নিৰ্বাচিত হ'ব পাৰে। সৰ্বসাধাৰণ প্ৰজাবৰ্গক চিৰকালেই কোনো কথা নাজানে বুলি ধৰি ললে ভুল বৰা হ'ব। লিখা পঢ়া জনাতোৱেই ৰোগ্যতাৰ মাপ হ'ব নোৱাৰে। আকবৰৰ দৰে মহান সম্ৰাটেও লিখিব পঢ়িব নাজানিছিল বুলি লৰেক বিনিয়নে কয়। সেইবুলি আকবৰ অজ্ঞ নহয়। জনসাধাৰণে বহু কামকে সুকলমে পালন কৰা উদাহৰণ অলেখ আছে। ইংলণ্ডত 'কাউন্টি কাউঞ্চিল' 'ৰো'ৰ কাউঞ্চিল' প্ৰভৃতি সাধাৰণ নাগৰিকেই চলায়। সুইজাৰলেণ্ডত শতাব্দী ব্যাপী সৰ্বসাধাৰণ লোকে গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান চলাই আহিছে। বান্দু' ব বৰ দৰে, মুঠ কথা হ'ল 'প্ৰতিনিধিজন বোধগম্য হ'ব লাগিব, তেওঁ বুদ্ধিৱীণ হোৱাতো সোঁভাগ্যৰ কথা, কিন্তু বোধ বা বুদ্ধিৰ পৰা শক্তি থকাতো অপৰিহাৰ্য্য।' সাধাৰণ লোকে নিজ বিচাৰ বুদ্ধিৰে কিছুমান কাম বিনা আশ্বাসে সম্পন্ন কৰিব পাৰে। অভিজ্ঞতাই আমাক স্পষ্ট কৰি দিছে যে জনসাধাৰণে তলৰ কামবিলাক সহজে কৰি যাব পাৰে।

১ সমস্যা এটাৰ সমাধানৰ উপায় উদ্ভাৱন কৰাতবৈ ব্যক্তিৰ গুণাগুণ নিৰ্ণয় কৰা বা উপযুক্ত ব্যক্তি নিৰ্বাচন কৰি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত জনসাধাৰণ সিদ্ধহস্ত।

২ জনসাধাৰণে সমস্যা বা কোনো বিষয়ৰ ভুল ভ্ৰান্তি বিলাক সহজে বুজিব পাৰে সমাধানত ধনাত্মক উপায় হয়তো উদ্ভাৱন কৰিব নোৱাৰে।

৩ কাৰিকৰী বিদ্যা জড়িত বা বৈজ্ঞানিক বিষয়ৰ ব্যৱহাসমূহ সাধাৰণ নাগৰিকে বুজিব নোৱাৰিব পাৰে কিন্তু পৰিচালনাৰ নীতি সহজে উদ্ভাৱন কৰিব জানে।

৪ নৈতিক মানদণ্ড জড়িত প্ৰশ্ন সমূহ, যেনে বৈদেশিক নীতি আদিত অন্যায়সে কৃতকাৰ্য্য লাভ কৰে। অৱশ্যে আবেগ জড়িত সমস্যাত নিৰ্ভুল বুলি ক'ব পৰা ন'হায়।

সাধাৰণ নাগৰিকে একে সময়তে বহুকাম হাতত ললে ভুল হোৱাৰ সম্ভাৱনা বেচি থাকে। সেইবুলি এটা এটাকৈ সমস্যা সমূহ দেখা দিলে, আৰু যদি সেইবিলাক উত্থাপনত কোনো অশীমোৱাহ নাথাকে তেনেহলে তেওঁলোকে সমস্যা সমাধান কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণ নাই। কোনো ক্ষেত্ৰত ভোটদাতা সকলে একোটা সমস্যাৰ প্ৰতি আকৰ্ষণীয় বা উদাসীন মনোভাৱ লোৱাতো নুই কৰিব নোৱাৰি, সেইবুলি অন্যান্য চৰকাৰতো উদাসীনতা নাই বুলি কোনেও দাবি কৰিব নোৱাৰে। অগণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ বিলাকে জনসাধাৰণৰ সমৰ্থন আদায় কৰিব পাৰে স'চা

কিন্তু এনে সমর্থন প্ৰাপ্তে, কোনো দান বা প্ৰতিজ্ঞাৰ বিনিয়মতহে সম্ভৱ হয়। যেতিয়াই এনে প্ৰতিজ্ঞা পালন কৰা নহয়, তেতিয়াই সমৰ্থন প্ৰত্যাহাৰ কৰা হয়। এন চৰকাৰে কৰ, খাজনা আদি বঢ়ালেই বাইজ অসন্তুষ্ট হৈ পৰে।

অগণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ বিলাকে অনুহিতকৰ কাৰ্য্য সম্পন্ন কৰিলেও, বিচাৰ বুদ্ধি সম্পন্ন মানুহে এনে চৰকাৰক চিৰকাল সমৰ্থন দি যাব নোৱাৰে। জনসাধাৰণৰ প্ৰতিনিধিত্ব সকলো সময়তে গ্ৰহণযোগ্য ন হলেও প্ৰতিনিধিত্বক সদায়েই সম্বাদনৰ চকুৰে চোৱা হয়। আনকি অতি প্ৰাধিকাৰাত্মক চৰকাৰ বিলাকেও নিজকে বাইজৰ প্ৰতিনিধি বুলি কৈ সম্বোধন লাভ কৰে। আজিকালি প্ৰায়বিলাক একনায়ক-বক্তবাদী চৰকাৰেও গণতন্ত্ৰ শব্দ প্ৰয়োগৰ দ্বাৰা বাইজৰ মাজত প্ৰবেশ কৰাৰ যত্ন এৰি দিয়া নাই। পাকিস্তানত জেনেৰেল আয়ুবে বাইজক বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰ প্ৰতিস্থা কৰিছে বুলি ভালৰি বোলাবলৈ পাহৰা নাছিল। মেজৰ ইবচ ট্ৰাউনে ফেচিবাদ বেছি গণতান্ত্ৰিক আৰু বাইজৰ দ্বাৰা সমৰ্থিত বুলি ক্লোগান দি যোৱাৰ কথা ইতিহাসৰ পাঠকে জানে। আমি ট্ৰাউনৰ লগত একমত নহ'ব পাৰো, কিন্তু এইটো ঠিক যে, গণতন্ত্ৰৰ মোহিনী শক্তিৰ প্ৰতি সকলো শ্ৰেণীৰ লোকৰে দুৰ্বলতা আছে। প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচনৰ যোগে কৰ্তৃত্ব প্ৰতিস্থা কৰা বাধ্য আবুনিব যুগত ৰাজনৈতিক দৰ্শনৰ এবাৰ নোৱাৰা অশ্বিশেষ বুলি গণ্য কৰা হৈছে। সেয়েহে ইম্পানচীয়াৰ সৈনিক নেতা সুকৰ্ণই একনায়কবক্তবাদী সৈনিক শাসনক গাইডেড গণতন্ত্ৰ আখ্যা দি ভুৰা দিয়া পাহৰিব পৰা নাযায়। জনসাধাৰণৰ মুখবন্ধ কৰা আৰু সমালোচনাৰ পৰা উদ্ধৃত থাকিব খোজা প্ৰেচ্টাৰ বাবেও একনায়কবক্তবাদক আমি কেতিয়াও প্ৰতিনিধিত্ব চৰকাৰ আখ্যা দিব নোৱাৰো।

গণতন্ত্ৰ ব্যৱস্থাপক চৰকাৰ হোৱাতো অসত্য নহয় তাৰ কাৰণে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিব দোষী সাব্যস্ত কৰিব নোৱাৰি, জনজীৱনৰ গতিধাৰা ইমান সঘনে পৰিৱৰ্ত্তিত হ'ব ধৰিছে যে, ব্যৱ মানৱ জীৱনৰ এটা এবাৰ নোৱাৰা অজ্ঞ যেন অনুভৱ হ'ব পাৰে। দুৰ্নীতিৰো ব্যৱ এটা কাৰণ। চৰিত্ৰ সংশোধন ব্যতিৰেকে এন ব্যাধি নিমূল কৰা সম্ভৱ নহয়। বাণিজ্যিক ক্ষেত্ৰত যিবিলাক ক্ৰটি সহ্য কৰি চলা হয়, তাক আনি গণতন্ত্ৰৰ ভাৱমূৰ্ত্তি ম্লান কৰাত ব্যৱহাৰ কৰা অনুচিত। ভাল বেয়া সদ-বদ, আঁহাৰ-পোহৰ একেলগ আছে আঁক যায়। সাধুতাই মানৱ সমাজৰ পৰা বহুদিনৰ আগতেই বিদায় ল'লে। অৱশ্যে এইটো ঠিক যে গণতন্ত্ৰ ইউৰোপৰ বহুত ৰাজ্যত আজিকালি ১৮ শতিকাৰ চৰকাৰ বিলাকৰ তুলনাত কম দুৰ্নীতি পৰায়ণ।

গণতন্ত্র শিক্ষাপ্রদ নহয় বুলি যি যুক্তি দিয়া হয়, সিও ভল বিধৰ। প্ৰকৃতপক্ষে, গণতন্ত্র জনপ্ৰিয় ৰাজনৈতিক শিক্ষাদানত উপযুক্ত মাধ্যম। জনসাধাৰণক ভোমোদ কৰা আৰু সময়ে সময়ে ভেৰ্তলোবৰ কাৰচালি আৰু মৰ্যাদা লবু কৰা আদি সমালোচনাৰ সত্যতা নুই কৰিব নোৱাৰি। কিন্তু এই সমালোচনা মানি লৈয়ো ক'ব লাগিব, ইয়াৰ গত্যন্তৰ কিবা হ'ব পাৰে জানো? ৰাজনৈতিক শিক্ষা প্ৰদানৰ কাৰণে গণতন্ত্ৰতকৈ কোনো উৎকৃষ্ট ৰাজনৈতিক সংস্থা আছে বুলিব নোৱাৰি। গণতন্ত্ৰত বৰ্তি থকা স্থানীয় স্বায়ত্ত্ব শাসনসমূহ ৰাজনৈতিক জ্ঞান লাভৰ জুইশাল স্বৰূপ, আৰু সংসদী গণতন্ত্ৰ কমাৰশাল স্বৰূপ। 'জুইশালত বহিলেহে কমাৰ শালত বহিব পাৰি'। জনগণক শিক্ষিত কৰি তুলিব পৰাৰ ওপৰতে গণতন্ত্ৰৰ সাফল্য নিৰ্ভৰ কৰিছে। সময় আৰু অথব্যয় যথেষ্ট পৰিমাণে হোৱা সত্ত্বেও গণতন্ত্ৰৰ প্ৰশিক্ষণ-মূলক উপযোগিতা নাই বুলি ক'ব নোৱাৰি। অৱশ্যে, এইটো সত্য যে ভোটদাতা সকলৰ ব্যক্তিগত শিক্ষা অৰ্জনৰ পথ সুগম কৰিব পাৰিলেহে, ৰাজনৈতিক শিক্ষা আহৰণৰ বাধা সহজে আপোনা আপুনি আতৰ হয়।

সমালোচনা কৰিবলৈ সহজ, কিন্তু সুশাসনৰ উপায় উদ্ভাৱন কৰা বঠিন। স্পেইনে একনাশকত্ববাদী প্ৰশাসন ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিও গণতন্ত্ৰলৈ প্ৰত্যাহ্বান কৰিছিল। গণতন্ত্ৰ মূল্যহীন বুলি প্ৰতীক্ষমান হোৱা হ'লে এইটো সম্ভৱ নহ'ল হেতেন। আমেৰিকা, ইংলণ্ড আৰু সুইজাৰলেণ্ডে গণতন্ত্ৰক উচ্ছৃঙ্খল দি আহিছে। ইংলণ্ড আৰু আমেৰিকাই শতাব্দেৰ বছৰ ব্যাপী গণতন্ত্ৰ চলাই আছে আৰু বিজ্ঞান প্ৰযুক্তি বিদ্যা আৰু কলাবিদ্যাত বিশ্ব কঁপাই তুলিছে। এইয়া গণতন্ত্ৰৰ অৱদান নহৈ কি হ'ব পাৰে? গণতন্ত্ৰক সময়ৰ লগত খাপ খুৱাই ল'ব নোৱাৰিলে গণতন্ত্ৰ বিফল হোৱাৰ সম্ভৱনা থাকে। স্পেইনে দ্বিতীয়বাৰৰ বাবে গণতন্ত্ৰক প্ৰত্যাখ্যান কৰাৰ দ্বাৰা এইটো প্ৰতীক্ষমান হয় যে ভেৰ্তলোকে গণতন্ত্ৰক সমন্বয়পযোগী কৰি গঢ়ি তোলাত বিফল হ'ল। ফৰাচী লিখক মোৰে (Maurois) কল্প যে 'সংসদী গণতন্ত্ৰ প্ৰথা গ্ৰহণ কৰিও, কোনো নিৰ্দিষ্ট সময় বা কামৰ কাৰণে ব্যক্তিৰ নেতৃত্ব প্ৰত্যাখ্যান কৰাৰ কাৰণ থাকিব নোৱাৰে, গণতন্ত্ৰক খাপ খুৱাই লোৱাৰ অৰ্থ একনাশকত্ববাদৰ কাৰণে দূৰাৰ মুকলি কৰাও। নুবুজাৰ, বৰ একনাশকত্ববাদ ভুজবলে নিৰ্গত কৰি থোৱাহে বুজাৰ'। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ কালছোৱাত ইংলণ্ডৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী উইনচটন চাৰ্চিলে প্ৰভুত ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিছিল, আৰু সমগ্ৰজাতিয়ে, ভেৰ্তৰ নেতৃত্বৰ প্ৰতি অকুণ্ঠ সমৰ্থন আগবঢ়াইছিল। সেইদৰে, আমেৰিকাৰ বাষ্ট্ৰপতি

ফ্রেঙ্কলিন কনজাভেন্টৰ প্ৰতিও আমেৰিকাবাসীয়ে, সেই কালছোৱাত বিনা বিধাই সমৰ্থন দি গৈছিল। ভাৰতবাসীয়েও ভাৰত পাকিস্তান যুঁহত লালবাহাদুৰ শাস্ত্ৰীৰ প্ৰতি সমৰ্থন দি আহিছিল।

বাস্তৱিকতে বিশ্বাসৰ ভেঁটতহে গণতন্ত্ৰ জীয়াই থাকিব পাৰে। গণতন্ত্ৰক অলীক কল্পনা বা অবাস্তৱ বুলি ক'লে ভুল কৰা হয়। কপাল্ল কৰাৰ কোঁশল আয়ত্ত কৰিব নাজানিলে সকলো কামেই বা অনুষ্ঠানেই অলীক বা অবাস্তৱ হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে।

গণতন্ত্ৰৰ মূল্যায়ন

গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ সুগুণ, দুৰ্গুণ সকলো বিশ্লেষণ কৰাৰ পাছত ইয়াৰ কেইটামান বিশেষ দিশে সকলোকে আকৰ্ষণ কৰা দেখা যায়। প্ৰথমতে, গণ তান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ গোঁৱৰ এইখিনিতে যে ই কোনো ব্যক্তিবিশেষৰ আঙুলি ঠাৰত নচলে। সকলোৰে সজ্জিয় সহযোগ আৰু সুচিন্তিত মতৰ ওপৰতে গণতন্ত্ৰৰ সাফল্য নিৰ্ভৰ কৰে। সেইকাৰণে গণতন্ত্ৰক প্ৰায়েই সমালোচনা আৰু মতামতৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি চলা চৰকাৰ বুলি কোৱা হয়। জনমত ইয়াৰ চালিত শক্তি। ইজিন চলিবলৈ লাগে তেল, কয়লা আদি প্ৰজালক। সেইদৰে, গণতন্ত্ৰ চলিবলৈকো লাগে জনমত। প্ৰত্যুত পক্ষে গণতন্ত্ৰই জনমত উপেক্ষা কৰি আগবাঢ়িব নোৱাৰে। জনমতক উপেক্ষা কৰাৰ অৰ্থই হ'ব গণতন্ত্ৰৰ সমাধি বচনা। চৰকাৰৰ এটা মহৎ উদ্দেশ্য থাকে আৰু এই মহৎ উদ্দেশ্যই হল ৰাইজৰ সমূহীয়া কল্যাণ। অন্যান্য প্ৰশাসনীয় গোটৰ লগত চৰকাৰৰ পাখৰ। এইখিনিতে যে ই এই মহৎ উদ্দেশ্য কপাল্লগত ব্ৰতী থাকে। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ ৰাইজৰ চৰকাৰ। গতিকে এনে চৰকাৰে ৰাইজৰ মত শ্ৰদ্ধাৰে গ্ৰহণ কৰে, অৱশ্যে ৰাইজৰ মত' বোলোতে গৰিষ্ঠসংখ্যক লোকৰ মতহে ধৰা হয়। সময়ে সময়ে, ৰাইজৰ গঠনমূলক সমালোচনাৰ পৰি-প্ৰেক্ষিতত গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰে কাৰ্য্যপন্থা নিৰ্ণয় কৰি লয়। জনপ্ৰিয়তা হেৰুৱা গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ সবহকাল টিকি থাকিব নোৱাৰে। শক্তিৰ বলত সাময়িক ভাৱে জীয়াই থাকিলেও পাছৰ নিৰ্বাচনত তাৰ পতন নিশ্চিত। ১৯৭৫-৭৬ চনত কঠোৰ আইন প্ৰৱৰ্তন আৰু স্বেচ্ছাচাৰিতা অৱলম্বনৰ হেতু ১৯৭৭ চনত ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীৰ পতন হ'ল। গণতন্ত্ৰত কোনো ব্যক্তিপূজা বা ব্যক্তি কক্ষতাক প্ৰাধান্য দিয়া নহয়, অৱশ্যে, ৰাইজৰ সেৱক অৰ্থাৎ জনপ্ৰিয় নেতৃত্বক

শ্রদ্ধা কৰা হয়। গণতন্ত্ৰক কোনো ব্যক্তি বিশেষে নিজকে শাসন কৰ্ত্তা বুলি, অথবা 'ঈশ্বৰৰ প্ৰেৰিত দূত' বলি দাবি কৰিব নোৱাৰে।

গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ আন এটা আকৰ্ষণীয় বা গ্ৰহণযোগ্য দিশ হ'ল নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধি সকল জনসাধাৰণ বা নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ ওচৰত আইন আৰু নৈতিক উত্তৰ কাৰণতে দায়বদ্ধ। ভোটদাতা সকলৰ মন পূত নোহোৱা কোনো বিধি বা কাৰ্য্যব্যৱস্থা এনে চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰে। মুকলি আলোচনা সন্থা বা দল গঠন কৰাৰ অধিকাৰ সাৰ্বজনীন প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ স্বতন্ত্ৰতা উপভোগ ছপাশালৰ স্বাধীনতা, বিশেষ গোষ্ঠীৰ প্ৰতি অনুগ্ৰহ প্ৰদৰ্শন নকৰা আদি ব্যৱস্থাই গণতন্ত্ৰৰ মৰ্যাদা উদ্ধগামী বৰি তুলিছে। এনে চৰকাৰতেই কেৱল ব্যক্তিৰ ব্যক্তিগত সম্পূৰ্ণ বিকাশ হোৱাৰ সুযোগ থাকে। এনে চৰকাৰত চৰকাৰী কাম কাজৰ গুণা গুণ নিৰ্ণয় কৰাৰ সুযোগ পূৰ্ণমাত্ৰাই হ'ল কৰা হয়—স সদৰ মাজমজিয়াত। স.সদৰ সন্মুখত চৰকাৰে নিজ ভুল ভ্ৰান্তি সশোধন কৰি ল'ব পাৰে। প্ৰকৃত অৰ্থত বিৰোধী দলবিলাকে চৰকাৰ স শোধন আৰু শক্তিশালীকৰণ কৰে বিৰুদ্ধাচৰণ নকৰে। লিন'ভেচে কয় আধুনিক গণতন্ত্ৰ বিলাক সমালোচনাৰ মাজেদিয়েই উত্থান পতন কৰি থাকে। ইয়াত স্বীকৃত বিৰোধী দলৰো ভূমিকাক শ্ৰদ্ধা কৰা হয়।

গণতন্ত্ৰৰ তৃতীয় আকৰ্ষণীয় দিশটো হ'ল, ইয়াত ভিন্নকচিৰ মতামতৰ প্ৰতিও সহিষ্ণুতা প্ৰদৰ্শন কৰা হয়। এই কাৰণেই বিভিন্ন ভাবাদেশ পোষণ কৰা অনেক দল আৰু গোষ্ঠীয়ে গণতন্ত্ৰত স্বাধীনভাৱে কাম কৰি যোৱাত বাধা নাই। ভাৰতৰ নিচিনা গণতন্ত্ৰত ভিন ভিন নীতি আৰু ভাবাদেশৰ অনুপ্ৰাণিত অনেক ৰাজ্য নৈতিক দলে সক্ৰিয়ভাৱে নিজ নিজ অভিমত প্ৰচাৰ কৰি আহিছে। ই লগতে কণজাৰভেটীত'দল, লেবাৰ দল, আদিয়ে স্ব স্ব অভিমত পোষণ আৰু প্ৰচাৰ কৰাত কোনো ধৰণেৰে বাধাগ্ৰস্ত হোৱা দেখা নাযায়। আমেৰিকাতো দ্বিদলীয় প্ৰথাই নিৰঙ্কুলভাৱে কাম কৰি আছে। ভাৰতৰ বহুতো লোকে, কমিউনিষ্ট দলক বে আইনী বুলি ঘোষণা কৰিবৰ কাৰণে জোৰ দি আছে। কিন্তু, ভেট'বিলাকে বুজা উচিত যে গণতন্ত্ৰৰ মৌলিক নীতিয়েই হ'ল ভিন্নকচি আৰু ভিন্নভাৱৰ স্বাধীনতা আৰু সহ অৱস্থান।

মিবিলাক ৰাষ্ট্ৰত চৰকাৰী যন্ত্ৰই সৰ্বস্বৰ্কা অৰ্থাৎ প্ৰাধিকাৰাত্মক ৰাষ্ট্ৰসমূহত ভিন ভিন ভাবাদেশক প্ৰশ্ৰয় দিয়া নহয়। এনে ৰাষ্ট্ৰত ব্যক্তিৰ ভূমিকা গৌণ, আৰু স্বতন্ত্ৰতা বঞ্চিত। নাৎসী জাৰ্মানী ফেচীবাৰ্গী ইটালী আনকি সাম্যবাদী

বাই চীন আৰু ছোভিয়েত দেশতে। ব্যক্তিগত স্বতন্ত্ৰতা উপভোগ কৰিব নোৱাৰে আৰু একাধিক দলৰ প্ৰাধান্য স্বীকৃত নহয়। ছোভিয়েত নেতা সকলেও সেইদৰে গণতান্ত্ৰিক বুলি দাবি নকৰা নহয়। সেইদৰে সাম্যবাদী চীনতো নব্য গণতন্ত্ৰৰ মানি তোলা দেখা যায়। অবশ্য গণতন্ত্ৰ শব্দৰ তাৎপৰ্য্য অনুধাৱন কৰিলে, এইবিলাক ব্যৱস্থাক প্ৰত্যাহত গণতন্ত্ৰ বুলি ক'বলৈ টান হয়। মুঠকো ডলভ দিয়া সিদ্ধান্ত সূত্ৰৰ ওপৰতে ভিত্তি কৰি ৰাজনৈতিক চিন্তাবিদ সকলে গণতন্ত্ৰৰ মূল্যায়ণ কৰিছে।

১ গণতন্ত্ৰই ব্যক্তি গোষ্ঠী নিক্লিশাৰ সকলোকে বাকস্বাধীনতা সমালোচনা আৰু মত বিৰোধৰ স্বাধীনতা প্ৰদান কৰিছে।

২ ৰাষ্ট্ৰৰ ভিতৰত আৰু আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰতো গণতন্ত্ৰই শান্তিপূৰ্ণ আৰু আলাপ আলোচনাৰে সমস্যা সমাধানত আগবাঢ়ে।

৩ গণতন্ত্ৰই ব্যক্তিৰ ব্যক্তিত্বক সম্মান কৰে আৰু বিভিন্ন প্ৰকাৰৰ মৌলিক অধিকাৰ উপভোগ কৰাত গুৰুত্ব দিয়ে।

৪ গণতন্ত্ৰই একমাত্ৰ চৰকাৰ, য'ত ৰাষ্ট্ৰৰ সাৰ্বভৌম ক্ষমতা জনসাধাৰণে প্ৰাৱণ কৰে, বা জনসাধাৰণৰ হাতত থাকে।

৫ যদিও সংখ্যাগৰিষ্ঠ শাসনকে গণতন্ত্ৰ বোলা হয়, তথাপি সংখ্যাগৰিষ্ঠ সকলৰ অধিকাৰ বিলাককো এই পদ্ধতিত ৰক্ষণাবেক্ষণ দিয়া হয়।

৬ গণতন্ত্ৰত বহুতোভাব আৰু ভাবাদৰ্শৰ সহঅৱস্থান মানি লোৱা হয় আৰু সকলোৰে প্ৰতি সহিষ্ণুতা প্ৰদৰ্শন কৰা হয়।

৭ ৰাইজৰ কল্যাণ সাধন কৰিলেও গণতন্ত্ৰই কঠোৰভাৱে ব্যৱস্থা আৰু আইনৰ পৰিপন্থী। সামাজিক উন্নয়নৰ লোকে লগোৱা স্বেচ্ছাচাৰমূলক আচৰণক গণতন্ত্ৰত উৎসাহ দিয়া নহয়।

৮ স্বতন্ত্ৰতা আৰু সকলো প্ৰকাৰৰ সমতাৰ কাৰণে, গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাসমূহ অপৰিহাৰ্য্য।

৯ ৰাইজ বা জনগণৰ দ্বাৰা মনোনীত, লিখিত বা অলিখিত সংবিধানই গণতন্ত্ৰৰ বাই ধৰণী। গণতন্ত্ৰত সংবিধানিক ব্যৱস্থাসমূহ আছে আৰু পালন কৰিবলৈ বদ্ধ কৰা হয়।

১০ প্ৰাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতি সাৰ্বজনীনভাৱে কেৱল গণতন্ত্ৰতহে সম্ভৱ। প্ৰতি-নিষিদ্ধকৰণ এনে চৰকাৰত মুকলি হুঁৱৰা আৰু স্বাধীনভাবে নিৰ্বাচন কৰা হয়।

১১ গণতন্ত্রই একমাত্র চৰকাৰ, য'ত জনকল্যাণমুখী কাম কাজ বিনাধিধাৰে চাভাও লোৱা হয়।

১২ প্ৰতিজন ব্যক্তিকে — আবালবৃদ্ধ বগিতা নিৰ্বিশেষে গণতন্ত্রই অলিঙ অনুভৱ কৰিবলৈ শিকায়। নিজক বুজিগোৱা আৰু উপলব্ধি কৰা কেৱল গণতন্ত্ৰতাহে সম্ভৱপৰ।

১৩ গণতন্ত্রই সংবিধানিক নীতিৰে চৰকাৰ আৰু শাসকবৰ্গ সলনি হোৱাতো পোষণ কৰে। উগ্ৰ আৰু ভয়ানক বিপ্লৱৰ প্ৰতি এই ব্যৱস্থাৰ (গণতন্ত্ৰত) অনুমোদন নাই।

দাৰ্শনিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে পৰীক্ষা কৰিলে তলৰ কাৰণতো গণতন্ত্ৰৰ মূল্যায়ণ হ'ব পাৰে।

১ মানুহ আৰু ইতৰ প্ৰাণীৰ মাজৰ মৌলিক পাৰ্থক্যটো হ'ল মানুহ যুক্তিৰে পৰিচালিত (Rational) ইতৰ প্ৰাণী নহয়। এই কথা মানি লোৱাৰ অৰ্থ হ'ল মানুহ নিজ নিজ সমস্যা বা সামাজিক সমস্যা সমাধানৰ বাবে উপযুক্ত আৰু স্বাৰ্থ। গণতন্ত্ৰই এই পথ সুগম কৰি তোলে।

২ এজন ব্যক্তিৰ চিন্তা অৰ্থাৎ হ'ব নোৱাৰে তেওঁৰ ভুল শোৱা স্বাভাৱিক। কিন্তু বহুতো মানুহৰ সমূহীয়া চিন্তাত ভুলৰ আশংকা কম।

৩ গণতন্ত্ৰত ব্যক্তিৰ উন্নয়ন আৰু সমূহীয়া উন্নয়নৰ মধুৰ সম্পৰ্ক আছে। সমূহীয়া উন্নয়নক বাদ দিলে ব্যক্তিগত উন্নয়ন সম্ভৱ হ'ব নোৱাৰে। ব্যক্তি আৰু সমাজৰ বিৰোধ গণতন্ত্ৰত দেখা নাযায়।

৪ শাৰীৰিক শক্তি প্ৰয়োগ গণতন্ত্ৰত আঁচছৱা। সকলো সমস্যা মিলা-মিছা বা দিয়া থোৱাৰ মাজেৰে সমাধান উলিওৱা হয়।

৫ গণতন্ত্ৰই গণতান্ত্ৰিক সমাজ প্ৰতিষ্ঠা আৰু গণতান্ত্ৰিকভাৱে সামাজিক সম্পৰ্ক প্ৰতিষ্ঠা হোৱাতো বিচাৰে।

গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকাৰ

গণতন্ত্ৰৰ দুটা প্ৰকাৰ দেখা যায় — প্ৰত্যক্ষ আৰু পৰোক্ষ। প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰক প্ৰকৃত আৰু নিভাৰ গণতন্ত্ৰ বুলি ক'ব পৰা যায়। এ'ন গণতন্ত্ৰত ৰাইজে পোনপতীয়াকৈ এঠাইত গোট খাই নিজৰ অভাৱ অভিযোগ বা কৰণীয় কাম-বিলাক আলাপ আলোচনাৰ মাজেদি সম্পন্ন কৰে বা বিচাৰক, শাসক প্ৰভৃতি নিৰ্বাচন কৰে। প্ৰাচীন গ্ৰীচ দেশত বিশেষকৈ এথেন্স ৰাজ্যত এনে গণতন্ত্ৰ

চলিছিল। এ'ন গণতন্ত্রত নাগৰিকসকলে কোনো প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰিব নালাগে। সকলো নাগৰিকই লগলাগি আইন প্ৰণয়ন কৰে, কটকী গ্ৰহণ কৰে, বিদেশৰ লগত আদান-প্ৰদান কৰে আৰু প্ৰয়োজন হলে যুদ্ধও ঘোষণা কৰে। জেমচ গাৰ্ণাৰ লিখিছে— ই এন প্ৰকাৰৰ চৰকাৰ য'ত সামূহিক ইচ্ছা পোন-পতীয়াকৈ আৰু তৎকালীনভাৱে ৰাইজ বা জনসাধাৰণৰ যোগে প্ৰকাশ কৰা হয়। গ্ৰীকসকলে সুস্থ চৰকাৰ স্বৰূপে নানা পৰীক্ষা চলাই আহিছিল। গণতন্ত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত এখেকে এনে পৰীক্ষা বিস্তৃতভাৱে হাতত লৈছিল। এখেতক এই কাৰণত গণতন্ত্ৰৰ জ্বল বুলি কোৱা হয়। গ্ৰীকসকলে প্ৰশাসনীয় দিশত, ৰাজতন্ত্ৰ স্বৈচ্ছাচাৰতন্ত্ৰ অভিজাততন্ত্ৰ স্বল্পতন্ত্ৰ গণতন্ত্ৰ সকলো চৰকাৰৰ ওপৰতে গৱেষণা চলাবলৈ এৰা নাছিল। আনহাতে এৰিষ্টটলৰ দৰে দাৰ্শনিক মধ্যম প্ৰকাৰৰ গণতন্ত্ৰই ভাল চৰকাৰ বুলি ভাবিবলৈ বাধ্য হৈছিল। মধ্যযুগৰ আৰম্ভণিতে, ইটালিত পুনৰ এনে চৰকাৰৰ পৰীক্ষা চলোৱা হৈছিল। আধুনিক যুগত প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ হেৰাই গৈছে। এখেত গণতন্ত্ৰৰ বাটকটীয়া বুলি ক'ব পাৰি। তথাপি এখেতৰ গণতন্ত্ৰ আধুনিক দৃষ্টিভংগীত দোষযুক্ত। আমি গ্ৰীচৰ গণতন্ত্ৰ অধ্যয়ন কৰোঁতে এই বিষয়তো পুনৰ হাতত ল'ম। প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ আজিৰ যুগত সম্ভৱ নহয়, কাৰণ আজিকালিৰ ৰাষ্ট্ৰবিলাক বৃহৎ আকৃতিৰ। এনেকুৱা বিশাল ৰাষ্ট্ৰবিলাকত সমগ্ৰ নাগৰিকক একত্ৰিত কৰি কোনো আলোচনা বা বিচাৰ বিবেচনা কৰা সম্ভৱ নহয়। আমেৰিকা ছোভিয়েট ৰাচিয়া চীন ভাৰত আদি বিশাল ৰাষ্ট্ৰ। অৱশ্যে মনাকো চানামৰিনোৰ দৰে সৰু ৰাষ্ট্ৰও নথকা নহয়। চানামেৰিনোৰ কালি মুঠই ৩৮ বৰ্গমাইল। তথাপি গ্ৰীচৰ ৰাষ্ট্ৰবিলাক তুলনামূলকভাৱে নিচেষ্টই সৰু। গ্ৰীকসকলে এ'ন ৰাষ্ট্ৰক পোলিচ (Polis) বা নগৰ ৰাষ্ট্ৰ (City State) বুলি কৈছিল। গ্ৰীকসকলৰ মতে নাগৰিক আৰু নগৰ-ৰাষ্ট্ৰৰ আদৰ্শৰ মাজত ব্যৱধান নাই। আধুনিক যুগত এ'ন নগৰ ৰাষ্ট্ৰ সম্ভৱ নহয় বাবেই প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ প্ৰায় নাইকিয়া হৈ আহিছে। অৱশ্যে সুইজাৰলেণ্ডৰ ফেৰেষ্ট কেন্টনবিলাকত এতিয়াও প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ চলি আছে। ১৯৬৯ চনৰ 'অসম পঞ্চায়েতীয়া আইন'তো গাঁওসভা বিলাক প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হোৱাৰ বাৱস্থা আছিল। ১৮ শ শতিকাৰ কালজয়ী দাৰ্শনিক ৰ'চ প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰৰ সমৰ্থক আছিল। অৱশ্যে ডোৱ' বৃহৎ ৰাষ্ট্ৰত প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ প্ৰযোজ্য হ'ব নোৱাৰে বুলি বুজিছিল। প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ সুকলম পৰিচালিত হ'বলৈ কিছুমান আগতীয়া অৱস্থাৰ প্ৰয়োজন। যেনে —

১ আকৃতিত ৰাষ্ট্ৰবিলাক সৰু হোৱা প্ৰয়োজন। সকলো নাগৰিকে পাৰম্পৰিক বুজাপৰা হ'ব পৰা আৰু এঠাইত গোট খাব পৰা সম্ভৱ বনা থাকিব লাগিব।

২ আলাচ্য বিষয়সমূহত জটিলতা থাকিব নালাগিব অৰ্থাৎ সৰু সৰু হোৱা আৱশ্যক।

৩ নাগৰিকসকলৰ মৰ্যাদা সমান হোৱা বা সমপৰ্যায়ৰ অৰ্থোপাৰ্জনৰ সুযোগ সকলোৰে পাব লাগিব।

৪ নাগৰিকসকলৰ মাজত বিলাস বাসনা কম হ'ব লাগিব আৰু তেওঁলোকৰ সৰা সমিতিত লগ হ'বলৈ অক্ষুৰত সময় থাকিব লাগিব।

আধুনিক যুগৰ সমস্যাবল্ল জীৱনৰ কাৰণে এনে গণতন্ত্ৰ স্থাপন কৰা আৰু পৰিচালনা কৰাত বহুত বাধা আছে। ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ বিশালতা আৰু সমস্যাৰ জটিলতা বৃদ্ধি প্ৰশাসনীয় যোগ্যতাৰ ওপৰত সন্দেহ ইত্যাদি অনেক কাৰণত প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ বিশ্ববাসীয়ে প্ৰত্যাখ্যান কৰিবলৈ বাধ্য হৈছে। তথাপি প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰত থকা সুবিধা আৰু গুণবিলাক ভুলত আলোচনা কৰা হ'ল।

১ এনে গণতন্ত্ৰত নাগৰিকসকলে ৰাষ্ট্ৰৰ কামত নিযুক্ত হৈ গোঁৱৰ অনুভৱ কৰে। তেওঁলোকে পোনপতীয়াভাৱে দেশৰ কামত জড়িত হোৱা কাৰণে দেশপ্ৰেম বৃদ্ধি হয়।

২ প্ৰতিজন নাগৰিকেই দেশসেৱা কৰিবলৈ সুযোগ লাভ কৰে প্ৰতিনিধিত্ব-মূলক চৰকাৰত এনেবোৰ সুযোগ নাথাকে।

৩ প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰত প্ৰতিজন নাগৰিকে সুখী আৰু সংগ্ৰহ সম্পন্ন এটা সুসংগঠিত ৰাজনৈতিক জীৱনৰ সোৱাদ পায়।

প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰৰ দোষ

প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰৰ কিছুমান দোষো নথকা নহয়। ভুলত ভাৱ দৃষ্টান্ত আলোচনা কৰা হ'ল।

১ পুৰণি গ্ৰীচদেশত এমুঠিমান লোকেহে গণতন্ত্ৰৰ সুফল ভোগ কৰিব পাৰিছিল। ভিৰোভা মানুহ আৰু দাসবিলাকক নাগৰিকত্বৰ পৰা বঞ্চিত কৰা হৈছিল। এনেবোৰ কাৰণতে প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰই যুগান্তৰৰ কাৰণে বিশ্ববাসীৰ মনযোগ আকৰ্ষণ কৰিব পৰা নাছিল।

২ সমতা আৰু স্বতন্ত্ৰতা সকলো নাগৰিকে সমানে উপভোগ কৰিব পৰা নাছিল কেৱল নাগৰিকৰ কাৰণেহে এই দুয়োটা প্ৰমূল্যৰ গুৰু আছিল আনৰ কাৰণে নহয়।

৩ প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ কেৱল সৰু সৰু ৰাষ্ট্ৰতহে জীয়াই থাকিব পাৰে বৃহৎ ৰাষ্ট্ৰৰ কাৰণ নহয় আধুনিক যুগত কাৰ্ষিক্যেহে একোখন ৰাষ্ট্ৰ পোৱা যায়। এনে অৱস্থাত গ্ৰীক সকলৰ প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰটো মূল্য হেৰুৱাই পেলাইছে।

পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰ

পৰোক্ষ বা প্ৰতিনিধিমূলক গণতন্ত্ৰ আধুনিক যুগৰ অৱদান। আমেৰিকা ব্ৰুটাইন, ভাৰত ফ্ৰান্স আদি ৰাষ্ট্ৰত পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰ বৰ্ত্তি থকা দেখা যায়। পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰৰো দুটা প্ৰকাৰ আছে। প্ৰথমটো হ'ল সংসদী প্ৰধান আৰু দ্বিতীয়টো হ'ল ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান। উইলিয়মে কয় প্ৰতিনিধিমূলক গণতন্ত্ৰ এনে এক প্ৰকাৰ চৰকাৰ য'ত নিৰ্ব্বাচকমণ্ডলীয়ে নিজে, সাৰ্বভৌম বক্তৃতা হোৱা সত্ত্বেও, পোনে পোনে চৰকাৰ পৰিচালনা নকৰে, বৰ প্ৰতিনিধিমূলক অনুষ্ঠান এটা ৰচনা কৰি তাৰ যোগে কাম চলায়। আজিকালি ৰাষ্ট্ৰবিলাক কেৱল বৃহৎ কালিৰে নহয়, ইবিলাকৰ জনসংখ্যাও অগণন। এনে বৃহৎ পৰিমাণৰ লোকক একত্ৰিত কৰি প্ৰশাসনীয় কাম কৰা সম্ভৱ নহয়। সেইবাবেই প্ৰতিনিধিমূলক বা পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰৰ সমাদৰ বাঢ়ি আহিছে। পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰৰো দোষ বা দুৰ্ব্বলতা নথকা নহয়। তলত তেনেকুৱা দুই এটা দোষ আলোচনা কৰা হ'ল।

১ এনেকুৱা চৰকাৰত সাধাৰণলোকে অশ গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰে কাৰণে প্ৰশাসন কামত আস্থা নাৰাখ। যিবিলাক দেশত শিক্ষিত লোকৰ সংখ্যা তুলনামূলকভাৱে কম সেইবিলাক দেশত জনগণৰ উদাসীনতা বেচি পৰিলক্ষিত হয়। এনে পৰিস্থিতিত সুযোগ সন্ধানী দুই এজন ব্যক্তিয়ে অশিক্ষিত বা অৰ্দ্ধ-শিক্ষিত লোকবিলাকক সহজে কৰায়ত্ত কৰি শোষণ চলায়।

২ ৰাষ্ট্ৰৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰতিনিধিমূলক চৰকাৰত সাধাৰণ প্ৰজাই কোনো ধৰণৰ ৰাজনৈতিক চিন্তাও নকৰে। দুই এজন বুদ্ধিদীপ্ত লোকৰ বাহিৰে নিৰ্ব্বাচন, সভা সমিতি আদিত আন মানুহে অশ গ্ৰহণ নকৰে। এওঁবিলাকেই দেশত নেতা বুলি নিজকে জাহিৰ কৰে।

৩ চৰকাৰী কামবিলাকো সময়ৰ লগে লগে জটিল হ'ব ধৰিছে। অলপ

শিক্ষিত জনপ্রতিনিধিসকল সমস্যার আগন্তুক বুজিবলৈ সক্ষম নহয়। আধুনিক সমস্যা বুজিবলৈ বা জানিবলৈ সময় সময় কারিকবী ভানব প্রয়োজনীয়তা নুই বরিব নোৱাৰি।

৪ নিৰ্বাচনত সময় সময়ে ভোট দিবলৈ সুবিধা পোৱাৰ বাহিৰে সাধাৰণ লোকৰ এনে চৰকাৰত কোনো হানি নাই। আকাক্ষ্য থাকিলেও বেচিাগ লোকে মন্ত্ৰী মেম্বৰ একো হ'ব নোৱাৰে। নিৰ্বাচিত প্রতিনিধি সকল সাধাৰণ লোকৰ ইচ্ছাৰ বিপৰীতেও কাম কৰাৰ অৰকাশে এনে চৰকাৰত আছে।

এনেবিলাক দোষৰ কাৰণই বহুত। আধুনিক ৰাষ্ট্ৰই প্রত্যক্ষ আৰু পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰৰ উৎকৃষ্ট দিশবিলাক একত্ৰিত কৰি গণতন্ত্ৰক নতুন সাজেৰে সাজাৱা দেখা গৈছে। সুইজাৰলেণ্ডত ঠায়ে ঠায়ে প্রত্যক্ষ আৰু পৰোক্ষ দুয়াবিধ গণতন্ত্ৰই সমাদৰ লাভ কৰিছে। প্রত্যক্ষ গণতন্ত্ৰৰ ভালেখিনি ব্যৱস্থা পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰত ব্যৱহাৰ হোৱা দেখা যায়। সুইজাৰলেণ্ডত প্রত্যক্ষ গণতন্ত্ৰৰ নিয়ম বা ব্যৱস্থা হিচাবে গণপ্রস্তাব (Initiative) গণ নিৰ্দেশ (Referendum) আৰু প্রত্যাবৰ্তন আদেশ (Recall) কাৰ্য্যকৰি কৰা দেখা যায়। ইয়াৰ বাহিৰেও কেতিয়াবা গধুৰ বা জটিল সমস্যাত গণভোটৰ (Plebiscite) প্রস্তাবো গ্ৰহণ কৰা হয়।

গণতন্ত্ৰৰ কৃতকাৰ্য্যতাৰ বাবে প্রয়োজনীয় চৰ্ত

উৎকৃষ্ট কিন্তু কষ্টসাধ্য চৰকাৰ হিচাপে গণতন্ত্ৰ উল্লেখযোগ্য। গণতন্ত্ৰ যিমানেই ভাল চৰকাৰ বুলি গোঁৱৰ নকৰো ইয়াক বাস্তবত কপায়ণ কৰা কষ্টসাধ্য। কোনো কোনো দেশত গণতন্ত্ৰই কৃতকাৰ্য্যতাৰ শিখৰত অৱস্থান কৰিছে কিন্তু আন কিছুমান দেশত গণতন্ত্ৰ বিপর্য্যয়ৰ সম্মুখীন হোৱা দেখা গৈছে। ইয়াৰ ঘাই কাৰণবিলাক অনুসন্ধান কৰিলে দেখা যায় গণতন্ত্ৰ কৃতকাৰ্য্যভাবে চলি থাকিবলৈ কিছুমান চৰ্ত বা অবস্থিতিৰ প্রয়োজন। এই অবস্থিতি (Condition) সমূহৰ উপস্থিতিত গণতন্ত্ৰই নিয়াৰিকৈ চলি থাকিব পাৰে অন্যথাই গণতন্ত্ৰ পতন হোৱাৰ সম্ভাৱনাই বেচি।

১ আগ্ৰহ বা হাবিয়াস

গণতন্ত্ৰ পৰিচালনা বা গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত আস্থা নাথাকিলে গণতান্ত্ৰিকভাবে কোনো কামৰ সফল কপায়ণ সম্ভৱ নহয়। ইয়াকে গণতান্ত্ৰিক জীৱন আৰু পদ্ধতিৰ কাৰণে হাবিয়াস বা তৃষ্ণা বুলি কোৱা হৈছে। প্রতিজন নাগৰিকে গণতন্ত্ৰৰ

যুগে যুগে গণতন্ত্র

প্ৰমুখ্যসমূহ যেন স্বতন্ত্ৰতা সমতা প্ৰভুতিক আকাৰ চকুৰ চাব পাৰি লাগিব। আন হাবিলাস ব্যতিৰেক গণতন্ত্ৰৰ সফলতা আশা কৰিব নোৱাৰি। আন কথাত ক'বলৈ গ'ল ব্যক্তি জীৱনৰ প্ৰতি মূল্য আৰোপ কৰিব নোৱাৰিলে গণতন্ত্ৰ অৰ্থহীন হৈ পৰে। গণতন্ত্ৰত প্ৰতিজন ব্যক্তিৰ প্ৰতিবেশী নাগৰিকৰ মূল্য বুজিব পাৰিব লাগিব। আনহাতে চৰকাৰ পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰতিজন নাগৰিকে ধৰিলাশ উচিত যে চৰকাৰটো তেওঁলোকৰ নিজা সম্পদ। ইয়াৰ যিকোনো ত্যাগৰ বিনিময়ত ৰক্ষা কৰিব লাগিব কেৱল এ শীৰ্ষত থকা দুই এজন ব্যক্তিৰ ব্যক্তিগত পচন্দ বা ইচ্ছাত ই পৰিচালিত হ'ব নালাগিব বৰং সন্ধ্যাগৰি সকলৰ সন্ধানুযায়ী হ'ব চৰকাৰ কাম কৰিবলৈ বধ্য। আলাপ আলাচনা সিৰ্জন দি সি মাৰ পথ অনুসৰণ কৰিলে গণতন্ত্ৰৰ মৃত্যু অনিবাৰ্য্য। সবোলা কামত সংবিধানে আঙুলিয়াই দিয়া পন্থা মানি চলাই শেষ। ই লগত আমেৰিকা প্ৰভুতি শিক্ষিত দেশত প্ৰতিজন নাগৰিকৰ গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি অকুণ্ঠ সমৰ্থন আৰু হাবিলাস থকা দেখা যায়। তেওঁলোকে আনৰ কথাত হয়ভৰ নিদি চৰকাৰৰ প্ৰতিকামাত নিজৰ মতামত প্ৰদান কৰিবলৈ বা অশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ আগ্ৰহী হৈ থাকে। এ দৰে গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি হাবিলাস থাকিলে গণতন্ত্ৰ বিফল হ'ব নোৱাৰে। পশ্চিম ইউৰোপ আৰু উত্তৰ আমেৰিকাত উল্লিখিত কাৰণে গণতন্ত্ৰই কৃতকাৰ্য্যতাৰ অগ্ৰসৰ হোৱা দেখা গৈছে। নৈতিক উদাৰতাৰ কাৰণ সাৰুৱাতলি শিক্ষা আৰু অভাৱে এটাবিলাক গণতন্ত্ৰক জীবনী শক্তি প্ৰদান কৰি আহিছে।

জনপ্ৰিয় শিক্ষা

জনপ্ৰিয় শিক্ষা ব্যবস্থা গণতন্ত্ৰৰ পৰিহাৰ কৰিব নোৱাৰা অঙ্গ। শিক্ষাই নাগৰিকক সচেতন কৰি তোলাত যিমান অৰিহণা যোগায় আন কোনো ব্যৱস্থাতে তেনেকুৱা সম্ভৱ হয়। শিক্ষিত হ'লই মানুহ অপকৰ্মৰ পৰা আতৰাত থাকিব বুলি সদায়েই ধৰি ল'ব নোৱাৰি। তথাপি এটোৱ স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে শিক্ষাই মানুহৰ মন বহু। কৰে বিচাৰ বুদ্ধি বঢ়ায় বেয়া ভাল নিগয় কৰাত সহায় কৰে। ভাৰতত গণতন্ত্ৰ দুৰ্বল আৰু আশানুৰূপ নোহোৱাৰ এটা প্ৰধান কাৰণেই হ'ল, অশিক্ষিত নিৰ্বাচক মণ্ডলী। এই দেশত শতাব্দী ৮০ জন মন লোকে পঢ়া-শুনা নাজানে নিৰ্বাচনৰ অৰ্থ কাৰণ উদ্দেশ্য আদি বুজি নাপায়। আন স্বাভাৱ অৰ্থাৎ দলীয় নেতা পালিনেতাই তেওঁলোকক অনেক সময়ত স্বাৰ্থজড়িত

পথেৰে আগবঢ়াই লৈ যায়। অসম বঙ্গ আদি ঠাইত চাহ বাগিছাৰ বনুৱা বিলাকৰ সৰলতা আৰু নিৰ্বাধতা শোষণৰ হাঠিয়াৰ হৈ পৰা দেখা গৈছে। ক্ষমতা-ধিস্থিত দলকিটাই সুৰাপান কৰিবলৈ দি, ভোট বিচৰা সাধাৰণ কথাত পৰিণত হৈছে। জনসাধাৰণক শিক্ষিত কৰি তুলিব নোৱাৰিলে ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ ভবিষ্যৎ উজ্জ্বল নহয়। গণতন্ত্ৰত ৰাইজই শাসক যেতিয়া ৰাইজ শিক্ষিত নহ'লে শাসন ভাগি পৰাৰ আশঙ্কা থাকে। জনসাধাৰণে বিশেষকৈ নিৰ্বাচকমণ্ডলী শিক্ষিত নহ'লে চৰকাৰী যন্ত্ৰৰ কুটাকাশলত পৰি আওবাটে যোৱাৰ সম্ভাৱনা নুই কৰিব নোৱাৰি। শিক্ষিত ভোট দাতাই বিচাৰ, বিবেচনাৰ সহায়ত উপযুক্ত নাগৰিক বিধান সভা বা সমন্বয় নিৰ্বাচন কৰিব পাৰে। তেওঁ প্ৰয়োজন সাপেক্ষে চৰকাৰৰ সমালোচনা কৰে বা ভাল কাম দেখিলে সহযোগ আগবঢ়ায়। এনে শিক্ষিত ভোটদাতাই কেতিয়াও আনৰ ইচ্ছাত কাম কৰিব নোখোজে। পশ্চিমীয়া গণতান্ত্ৰিক দেশবিলাকত বিশেষকৈ আমেৰিকা ব্ৰুটাইন আদি ৰাষ্ট্ৰত স্বাক্ষৰতা বৃদ্ধি পোৱা কাৰণে সেই-বিলাক দেশত জনসাধাৰণ বুদ্ধিদীপ্ত। তেওঁবিলাক উপযুক্ত প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচনত সিদ্ধহস্ত। গণতন্ত্ৰ অশিক্ষিত সমাজৰ বস্তু নহয়। য'ত সৰ্বজনীন শিক্ষা ব্যৱস্থা নাই তাত গণতন্ত্ৰই গা কৰিব নোৱাৰে।

বলিষ্ঠ নেতৃত্ব

শিক্ষা যিদৰে গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে অপৰিহাৰ্য্য সেইদৰে বলিষ্ঠ নেতৃত্ব নহ'লেও গণতন্ত্ৰৰ খুটা-চুটি খহি পৰাৰ সম্ভাৱনা থাকে। এবাৰ নেতৃত্ব মানি লোৱাত ভুল হ'লে সেই ভুল সমাধাৰণ কৰিবলৈ টান হৈ পৰে। উপযুক্ত অহঁতাসম্পন্ন লোকক নেতা নিৰ্বাচন নকৰিলে গণতন্ত্ৰত ফল বিষময় হ'ব পাৰে। বতাহত উপড়ি ফুৰা, পাবত গজা নেতাই দেশত কোনো কল্যাণমূলক কাম কৰিব নোৱাৰে। সিহঁতে বিচাৰে ব্যক্তিপূজা আৰু ভোম্বামোদ। এনে নেতাই দেশক অন্ধকাৰৰ অটল ভলিত পেলাই দিবলৈকো কুঠাৰোধ নকৰে। ভাবতত নেতৃত্বৰ অভাৱ পৰিলক্ষিত হৈছে। স্বাধীনতা ৰণৰ নিম্বাৰ্থ আৰু আত্মত্যাগী বীৰসকল আজি নাই। পাবত গজা নেতাই দেশ বিয়পি পৰিছে। ৰাজনৈতিক নীতি আৰু ব্যক্তিত্বৰ মাজৰ ব্যৱধান বিচাৰি উলিয়াব জনাতো জনসাধাৰণৰ কৰ্তব্য হোৱা উচিত। আনহাতে নেতাসকলেও, যিকোনো উশৃঙ্খল ভাবাবেগৰ প্ৰতি নভাৰি হ'ব নালাগিব। সুচিন্তিত ব্যৱস্থা আৰু উন্নয়নমূলক নীতিৰ দ্বাৰা ভেঁৰ চালিত হোৱা বাঞ্ছনীয়। উন্নত দেশবিলাকত

যোগ্যনেতার সমাদর আছে। দুর্বল নেতৃত্বই একোখন দেশক এক দশকৰ পাছলৈ টানি নিয়ে। সবল নেতৃত্বই শিক্ষিত আৰু বুদ্ধিদীপ্ত নিৰ্বাচকৰ লগত সমানে খোজ পেলাই আগবাঢ়িলেহে গণতন্ত্র অৰ্থপূৰ্ণ হ'ব পাৰে। আব্রাহাম লিঙ্কন, জৰ্জ ৱাশ্বিংটন, চাৰ্লচ নেহৰু আৰু লালবাহাদুৰ শাস্ত্ৰীৰ বলিষ্ঠ নেতৃত্বই অকল আমেৰিকা যুক্তাইন আৰু ভাৰতাক নহয় গোটেই পৃথিবীকে এখোজ আগবঢ়োৱাত অনুপ্ৰেৰণা যোগালে।

চিৰন্তন জাগৃতি

গণতন্ত্ৰৰ কৃতকাৰ্য্যতা ঘাইকৈ নিৰ্ভৰ কৰিছে, জনসাধাৰণৰ জাগৃতি বা সজাগ মানাভাৱৰ ওপৰত। জনসাধাৰণ গণতন্ত্ৰ ৰক্ষাৰ কাৰণে সাজু হৈ থকা উচিত। গণতন্ত্ৰক বাহিৰা শক্তিয়ে ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰে। আভ্যন্তৰীণ আসোঁৱাহ বিলাক দূৰ কৰিবলৈ লাগে জনসাধাৰণৰ জাগৃতি। সুপ্ত আৰু উদাসীন মনোভাৱেৰে পৰিচালিত নাগৰিকসকলে গণতন্ত্ৰক ৰক্ষা কৰিবলৈ অপাৰগ। গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি আকৰ্ষণ নাথাকিলে ইয়াৰ মূল্য বুজি নাপালে বা গণতন্ত্ৰক ৰক্ষা কৰিবলৈ অনুপ্ৰেৰণা হেৰাই গলে গণতন্ত্ৰ বাচি নাথাকে। জনসাধাৰণৰ জাগৃতিয়েহে গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ বা দেশৰ ব্যৱস্থাসমূহ ৰক্ষা কৰিবলৈ সক্ষম। জনসাধাৰণ সুপ্ত আৰু উদাসীন হৈ থাকিলে, একনায়কত্ববাদী শাসনে মূৰ দাঙি উঠিব পাৰে বিদেশী শক্তিয়ে আক্ৰমণ কৰিব পাৰে। প্ৰতিৰক্ষা বাহিনীয়ে বহি শত্ৰুৰ পৰা দেশ ৰাখিব পাৰে কিন্তু দেশৰ জনসাধাৰণৰ জাগৃতি হেৰাই গলে গণতন্ত্ৰক কোনেও ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰে।

অৰ্থনৈতিক সমতা

আধুনিক যুগত অৰ্থনৈতিক সমতাৰ ওপৰত সৰ্বাধিক গুৰুত্ব দিয়া দেখা যায়। অৰ্থনৈতিক সমতাৰ লগতে সমান সুযোগৰ কথাও মাজে মাজে কোৱা হয়। অৱশ্যে, অৰ্থনৈতিক সমতাই সমান দৰ্শন বা সমউপাৰ্জন নুবুজায়। তথাপি অৰ্থনৈতিক সমতাই মানুহৰ মাজত থকা বিৰাট আৰ্থিক ব্যৱধান আতৰ কৰিব খোজে। গ্ৰীক দাৰ্শনিক প্লেটোএক বৰ দৰে কোনো মানুহ আনক কিনি ল'ব পৰাকৈ ধনী হ'ব নালাগে। সেইদৰে আনৰ ওচৰত নিজকে উৎসৰ্গা কৰিব লগা হোৱাকৈ দৰিদ্ৰ হ'ব নালাগে। এৰিষ্টটোলে কেইবা শ বছৰৰ আগতেই কৈছিল শক্তিশালী মধ্যবিত্ত শ্ৰেণী এটা গণতন্ত্ৰৰ ৰাজহাড়ৰ নিচিনা। গণতন্ত্ৰ স্থায়ী আৰু কাৰ্য্যকৰী হ'বলৈ হ'লে অৰ্থনৈতিক সমতা প্ৰতিস্থা কৰিব পাৰিব

লাগিব। অর্থনৈতিকভাৱে পাছ পৰা ভোকাতুৰ, আৰু দুস্থ শ্ৰেণীৰ লোকে ৰাজনৈতিক সমতাৰ বাবে ভাবিলে নোৱাৰে, সবাতকৈ ডাঙৰ হৰি কথা তাতো বৈ ডাঙৰ চাউল বঠা। চাউল বঠা নথকা মানুহৰ বাবে গণতন্ত্ৰৰ কোনো অৰ্থ নাই। গতিকে অর্থনৈতিকভাৱে মানুহৰ অৱস্থাৰ উন্নয়ন নহলে গণতন্ত্ৰ টিকি থাকিব নোৱাৰে। যিবিলাক দেশত এমুঠি মানুহ সম্পদশালী জীৱন ভোগ কৰে আৰু সৰহভাগ মানুহেই দাৰিদ্ৰতাৰ কৰাল গ্ৰাসত পৰি চটফটাই থাকে তেনে ঠাইত গণতন্ত্ৰ মুক্তি ময় শ্ৰেণীৰ হাতৰ পুতলা হৈ পৰে। এটা যুক্তিসংগত অর্থনৈতিক মানদণ্ড নাথাকিলে গণতান্ত্ৰিক জীৱনৰ উপলব্ধি হ'ব নোৱাৰে।

চুপাশালৰ স্বাধীনতা আৰু নিৰাপেক্ষতা

গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ আন এটা আৱশ্যকীয় চত হ'ল স্বাধীন আৰু নিৰাপেক্ষ চুপাশাল অথবা বাতৰি প্ৰতিষ্ঠান। বাতৰি কাগজৰ স্বাধীনতা আৰু নিৰাপেক্ষতাৰ ওপৰত গণতন্ত্ৰৰ উজ্জ্বল ভবিষ্যত নিৰ্ভৰ কৰিছে। বাতৰি কাগজে চৰকাৰৰ দোষ-গুণৰ নিৰাপেক্ষ বিচাৰ কৰে জনমত গঠন আৰু প্ৰচাৰৰ উৎকৃষ্ট মাধ্যম। নিৰাপেক্ষ বাতৰি পৰিবেশন সমালোচনা আৰু প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰৰ দোষ ত্ৰুটি বিচাৰ আদি সকলো কাম ক'ম নিয়াৰীক পালন কৰাৰ দায়িত্ব থাকে বাতৰি কাগজৰ হাতত। চৰকাৰৰ ভুল ভ্ৰান্তি বা আওকণীয়া মনোভাবৰ প্ৰতি ৰাইজৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা বাতৰি কাগজে গণতন্ত্ৰৰ ৰক্ষণাবেক্ষণ দিব পাৰে। নানা বাতৰি খা-খবৰ সদৰ কাৰ্য্যৱলী আদি ৰাইজক বুজি উঠাত বাতৰি কাগজে সহায় কৰে। যিকোনো সমস্যা আহি পৰিলেহ গণতান্ত্ৰিক দেশত ৰাইজে বাতৰি প্ৰতিষ্ঠান বিলাকৰ মতামতলৈ অপেক্ষা কৰি থাকে। চৰকাৰেও নিৰ্ভীক বাতৰি পৰিবেশনৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা ৰূপে বাধ্য। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ বাতৰি কাগজলৈ ভয় কৰে আৰু সমালোচনাৰ উদ্ধত থাকিবলৈ বিচাৰে। অৱশ্যে বাতৰি কাগজৰ ওপৰত চৰকাৰে নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ বিচাৰিলে ইয়াৰ স্বাধীনতা হেৰায়। মুঠতে স্বাধীন নিৰ্ভীক আৰু নিৰাপেক্ষ বাতৰি পৰিবেশনৰ ওপৰত গণতন্ত্ৰৰ কৃতকাৰ্য্যতা নিৰ্ভৰ কৰে।

উৎকৃষ্ট সংবিধান

গণতন্ত্ৰৰ নীতিবিলাক অম্পর্কিত থাকিলে গণতন্ত্ৰই ভালদৰে কাম কৰিব নোৱাৰে। একোখন সংবিধানে গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰ আৰু চৰকাৰৰ ব্যৱস্থা বিলাক নিশ্চিতভাৱে

প্ৰকাশ কৰে। সংবিধানে ৰাইজৰ হাতত সাক্ষৰভৌমত্ব থকাৰ কথা ঘোষণা কৰে। এনে-দুলভ কিছুমান কথা স্পষ্ট হৈ পৰে। ৰাজনৈতিক বিজ্ঞানীসকলে ভাবে যে গণতান্ত্ৰিক সংবিধানে আন সকলো কথা উল্লিখ নকৰিলেও ভলভদিয়া বিষয় সমূহত গুৰুত্ব দিয়া উচিত।

- ১ ক এচাৰীসকলৰ ওপৰত জনপ্ৰিয় নিয়ন্ত্ৰণ।
- ২ সাক্ষৰজনীন ভোটাধিকাৰ বা উদাৰ ভোটাধিকাৰ নীতি।
- ৩ গণতান্ত্ৰিক ব্যবস্থাত খাপ খোৱা নিয়ম।
- ৪ বাক-স্বাধীনতা সমাবেশৰ স্বাধীনতা স্বেচ্ছাচাৰী গ্ৰেপ্তাৰৰ প্ৰতিৰোধৰ ব্যৱস্থা আদিৰ অৱস্থিতি।
- ৫ বা বাহিৰি প্ৰকাশৰ মাধ্যম।

ৰাজহুৱা মতামত আৰু সমালোচনা ব্যৱস্থা

প্ৰতিখন গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰত মতামত প্ৰকাশ আৰু সমালোচনাৰ অৱকাশ থাকিব লাগিব। য'ত ৰাজহুৱাভাৱে মতামত প্ৰকাশ কৰাৰ সুযোগ নাই বা চৰকাৰৰ কাম কাজৰ সমালোচনা হ'ব নোৱাৰে তেনে চৰকাৰ গণতন্ত্ৰৰ পদ বাচ, হ'ব নোৱাৰে। গতিৰে ৰাজহুৱা সমালোচনা গণতন্ত্ৰৰ চৰ্ত বুলি ক'ব লাগিব। এন চৰকাৰত প্ৰতিজন নাগৰিকৰে ৰাজহুৱা উদ্যম থকা প্ৰয়োজন। চৰকাৰ যেতিয়াই সৎপথৰ পৰা আঁতৰে, তেতিয়াই সমালোচনাৰ দ্বাৰা চৰকাৰৰ আকাজক্ষাত বাধা দিয়া উচিত। য'ত জনসাধাৰণৰ এই ৰাজহুৱা উদ্যম নাথাকে তাত্তই গণতন্ত্ৰৰ পতন হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে। নাগৰিকসকল উদ্যমহীন হ'লে একোখন লিখিত সংবিধানো বাৰ্য্যত পৰিত হ'ব নোৱাৰে। ৰাইজৰ মতামত সংগঠনত ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ দায়িত্ব অসীম। বান্ধিছে লিখিছে 'গণতন্ত্ৰ এন চৰকাৰ, য'ত দলসমূহৰ নীৰৱ চুপ্তিৰ সহায়ত ৰাইজৰ ক্ষমতা কাৰ্য্যকৰী কৰা হয়। বিৰোধী ৰাজনৈতিক দলবিলাকেও ৰাইজৰ সদিচ্ছাল চৰকাৰৰ সমালোচনা কৰা আৰু তাৰ দ্বাৰা গণতন্ত্ৰক ৰক্ষা কৰা আৱশ্যক।

জনসাধাৰণৰ ইচ্ছাৰ প্ৰতি সন্মান

গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰ এখনত ৰাইজ বা জনসাধাৰণৰ ইচ্ছাৰ প্ৰতি সংসদ আৰু বিধান সভাৰ সভ্যসকলে সন্মান প্ৰদৰ্শন কৰি চলা আৱশ্যক। জনসাধাৰণৰ সদিচ্ছা

পূৰণ কৰাতো প্ৰতিনিধিসকলৰ পবিত্ৰ কৰ্ত্তব্য। প্ৰতিনিধিসকলে জনা উচিত যে তেওঁলোকক বাইজৰ আশা আকাঙ্ক্ষা ফলস্বৰূপী কৰিবৰ কাৰণেই নিৰ্বাচন কৰা হৈছে। তেওঁলোকে যদি এই কাম কৰিব নোৱাৰে তেনেহ'লে পদত্যাগ কৰা আৱশ্যক। গণতন্ত্ৰ বৰ্ত্তি থাকিবলৈ হ'লে বাইজ আৰু বাইজৰ নিৰ্ব্বাচিত প্ৰতিনিধিৰ মাজত সমন্বয় থাকিব লাগিব। এনে সমন্বয়ৰ অভাৱে গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ দুৰ্ব্বল কৰে আৰু হয়তো এনে কাৰণতে চৰকাৰ পতন হোৱাৰ সম্ভাৱনা।

গণতান্ত্ৰিক সমাজ

গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ কাৰণে গণতান্ত্ৰিক সমাজ ব্যবস্থা অপৰিহাৰ্য্য। এনেকুৱা গণতান্ত্ৰিক সমাজত বিভিন্ন প্ৰকাৰৰ সামাজিক সংগঠন বা সংস্থাই আত্ম প্ৰকাশ কৰা দেখা যায়। এই সংস্থাবিলাকৰ স্বতন্ত্ৰতা থকাতো গণতন্ত্ৰ অৱস্থিতিৰ পূৰ্ব চৰ্ত্ত বুলিব পাৰি। সংস্থাসমূহে ভিন-ভিন প্ৰকাৰৰ ভাব চিন্তাৰ উন্নতি দি, সমাজত সক্ৰিয়ভাৱে সময়ে সময়ে অভিমত দাঙি ধৰা দেখা যায়। জনমত গঠনৰ ক্ষেত্ৰতো এই বিলাক সংস্থাৰ অৱদান হয় কৰিব নোৱাৰি। বৰ্ষাটো দহলে ভাবে যে গণতান্ত্ৰিক সমাজৰ অৰ্থই হ'ল গণতান্ত্ৰিক প্ৰণালী য'ত কিছুমান গণতান্ত্ৰিকভাবে পৰিচালিত উপ-ৰাজনৈতিক সংস্থাই নিজ নিজ লক্ষ্যত উপনীত হ'বৰ কাৰণে কাম কৰি যায়। এনেদৰে কাম কৰি যোৱা প্ৰক্ৰিয়াই প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষভাবে গণতান্ত্ৰিক ৰাজনৈতিক পদ্ধতি সবল আৰু কৰ্ম্মথ কৰি তোলে। এনে অৱস্থাত গণতান্ত্ৰিক সমাজ ব্যৱস্থা গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে লাগতিয়াল পূৰ্ব চৰ্ত্ত।

গণতন্ত্ৰৰ বাবে আবশ্যিক প্ৰয়োজনীয়তা

গণতন্ত্ৰ সুস্থিৰভাবে পৰিচালিত হ'বৰ বাবে কিছুমান গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানৰ প্ৰয়োজনীয়তা নুই কৰিব নোৱাৰি। সেইবিলাকৰ ভিতৰত তলত উল্লেখ কৰা বিলাক অপৰিহাৰ্য্য বুলি ক'ব পাৰি।

লিখিত সংবিধান।

- ২ এখন সংসদ বা বিধান মণ্ডল স্বাৰ মাজেদি জনগণৰ ইচ্ছা আৰু আকাঙ্ক্ষাক কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব পৰা যায়।
- ৩ দুটা বা ততোধিক ৰাজনৈতিক দল। এই দলবিলাকৰ নিজস্ব চিন্তাধাৰা বা ভাবাদৰ্শ থকা আৱশ্যক।
- ৪ নিৰ্ভীক আৰু স্বাধীন ন্যায়পালিকা।

৫ কার্য্যকৰী বিৰোধী দল।

৬ স্থানীয় প্রশাসনীয় অনুষ্ঠান পৌৰ সভা, গাওঁপঞ্চায়ত প্রভৃতি।

৭ স্বাধীন আৰু নিৰপেক্ষ বাতৰি প্ৰতিষ্ঠান বা প্ৰেছ।

৮ লিখিত আৰু সচেতন নিৰ্বাচকমণ্ডলী।

উপৰোক্ত আঠ প্ৰকাৰ গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানৰ অবিহনে গণতন্ত্ৰৰ স্থিতি অনুভৱ কৰিব পৰা নাযায়। এই বিলাকৰ আলোচনা আগবঢ়োৱা হ'ল।

১ লিখিত সংবিধান

লিখিত সংবিধান গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ এটা অত্যাৱশ্যকীয় চৰ্ত্ত। অৱশ্যে, কোনো কোনো দেশত অলিখিত সংবিধানৰেও গণতন্ত্ৰ কৃতকাৰ্য্যভাৱে চলা দেখা যায়। গণতান্ত্ৰিক দেশত চৰকাৰৰ অঙ্গ বা বিভাগবিলাক সংবিধানে নিৰ্দ্ধিষ্ট কৰি দিয়া নিয়মেৰে পৰিচালিত হ'ব লাগে অন্যথাই জনসাধাৰণৰ স্বতন্ত্ৰতা ক্ষুণ্ণ হোৱাৰ সম্ভাৱনা বেচি। যি কোনো ব্যক্তিৰ স্বৈচ্ছাচাৰী আচৰণৰ সুযোগ একোখন লিখিত সংবিধানে আনি নিদিয়ৈ। এনেকুৱা লিখিত সংবিধানৰ ব্যৱস্থাই সংখ্যালঘিষ্ঠসকলৰো স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰাত সহায় কৰে। চৰকাৰী যন্ত্ৰৰ কাৰ্য্য পৰিধি সংবিধান এগনে বান্ধি দিয়ে বাবে, চৰকাৰে নিৰ্দ্ধিষ্ট কাৰ্য্য পৰিধিৰ বাহিৰত কাম কৰিব নোৱাৰে। ইলগত লিখিত সংবিধান নাই কিন্তু তাত চৰকাৰৰ কাৰ্য্যপৰিধি পৰম্পৰাভাৱে সীমিত কৰি ৰখাৰ ব্যৱস্থা আছে।

২ সংসদ বা বিধান মণ্ডল

লিখিত সংবিধানৰ দৰেই বিধান সভাও গণতন্ত্ৰৰ আৱশ্যকীয় চৰ্ত্ত। বিধান সভাবিলাক বা সংসদসমূহ স্বৰূপাখ্যত ৰাইজৰ অভিমতৰ প্ৰতিফলক বুলি ক'ব পাৰি। আধুনিক যুগত প্ৰায় সকলো গণতান্ত্ৰিক দেশতে সাৰ্বজনীন প্ৰাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতি অনুসৰণ কৰি বিধান সভালৈ প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰা হয়। সংসদ বা বিধান সভাত ৰাইজৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধিসকলে, ৰাইজৰ মতামত দাঙি ধৰে আৰু তাৰ ওপৰত আলোচনা হয়। এনে আলোচনাৰ যোগে সংখ্যাগৰিষ্ঠ বা লঘিষ্ঠ, সকলোৰে স্বাৰ্থ ৰক্ষাত গুৰুত্ব দিয়া হয়। এনেদৰে বিধান সভা বা সংসদবিলাকত প্ৰকাশিত হোৱা ৰাইজৰ মতানুসৰি আইন প্ৰণয়ন কৰা হয়। যিবিলাক আইন ৰাইজৰ সন্মতিক্ৰম বা কল্যাণৰ প্ৰভিকুলে যায়, তেনে আইন গ্ৰহণ

কৰা নহয়। সংসদবিলাকে এই দাবী প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰ বন্ধাত উল্লেখযোগ্য ভূমিকা লোৱা দেখা যায়।

৩ ৰাজনৈতিক দল

গণতন্ত্ৰত ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ ভূমিকা সম্বন্ধে আগতে কৈ অহা হৈছে। দলবিহীন গণতন্ত্ৰৰ কথা বহুজনে কোৱা সত্ত্বেও, স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে দল বিহীন গণতন্ত্ৰ এক প্ৰকাৰ বন্ধনাহে, ইয়াক বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰা সম্ভৱ নহয়। অৱশ্যে ভাৰত, ইংলণ্ড আনকি আমেৰিকাৰ সংবিধানত, দলৰ অৱস্থিতি সম্বন্ধে কোনো কথা প্ৰকাশ কৰা নাই। কিন্তু বাস্তৱৰ পৰিস্থিতি অধ্যয়ন কৰি কৰ পাৰি যে, ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ অনুপস্থিতিত আধুনিৰ গণতন্ত্ৰ অক্ষম বা কাৰ্য্যকৰী হ'ব নোৱাৰে। কিন্তু ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ বলিষ্ঠ পদক্ষেপ আৰু সৰল নীতি নাথাকিলে গণতন্ত্ৰত এনে দলে কোনো অবিহণা যোগাব নোৱাৰে। গণতন্ত্ৰৰ মূল-নীতিৰ ওপৰত কুঠাৰাঘাট কৰিবলৈ উদ্যত হোৱা দলৰ পৰা কল্যাণমূলক আচৰণ আশা কৰিব নোৱাৰি। গণতান্ত্ৰিক নীতি অনুসৰণ কৰি ৰাইজক পৰিচালিত কৰিব পাৰিলেহে দলৰ সাৰ্থকতা থাকে। ৰাজনৈতিক দলবিলাকে ৰাইজৰ অভিযতক প্ৰকাশ কৰি তাৰ অনুকূলে কাম কৰিব নোৱাৰিলে গণতন্ত্ৰ সাংগ নহয়।

৪ স্বাধীন ন্যায়পালিকা

স্বাধীন ন্যায়পালিকা গণতন্ত্ৰৰ প্ৰহৰী। আধুনিক যুগত ন্যায়পালিকাৰ অবিহনে গণতন্ত্ৰ বাৰ্হীন নাৱৰ দৰ। আইনৰ শাসনই গণতন্ত্ৰৰ লক্ষ্য। ই সত্ত্বেও দৰে দৰত 'আইনৰ শাসন সম্পূৰ্ণভাৱে স্বীকাৰ কৰি লোৱা হৈছে। স্বাধীন ন্যায়পালিকা স্বেচ্ছাচাৰী আইনৰ প্ৰতিবন্ধকস্বৰূপ ন্যায়পালিকাৰ অৱস্থিতিয়ে কল্যাণমূলক আইনৰ পোষকতা কৰে আৰু স্বেচ্ছাচাৰী আইন নাকচ কৰে। নিৰ্ভৰ বিচাৰপতিসকলে সকলো ধৰৰ মোকদ্দমাৰ শোণ স বিধানৰ মতে বা আইনমতে নিষ্পত্তি কৰে। এওঁলোকে গণতান্ত্ৰিক নীতিবিশাকৰ ৰক্ষা বেষ্টা দিলে।

৫ বিৰোধী দল

আধুনিক যুগত গণতন্ত্ৰৰ কাৰণ এটা বা দুটা শক্তিশালী বিৰোধী দলৰ প্ৰায়োজন নহি কৰিব পৰা নাযায়। সংসদী গণতন্ত্ৰই হওক বা ৰাইপতি প্ৰধান গণতন্ত্ৰই হওক

বিবোধী দল নহ'লে ক্ষমতাত অস্থিতিত দলটোৱে সহজে ৰেহা পাবিহা অৱলম্বন কৰিব পাৰে। সংসদত বিবোধী দলটোৱে চৰকাৰৰ একাধিপত্য আৰু একনায়কত্ববাদী মনোভাৱৰ বিৰূপে থিয় দিয়ে। তেওঁলোকে চৰকাৰৰ অগিষ্ঠ আঁচৰণ, ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰ, অনৰ্থক অথবা প্ৰভুতি এশ এটা দোষলৈ আঙুলিয়াই দি, ৰাইজৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰে। ইলেকৰ নিচিনা দ্বি দল প্ৰথা থকা দেশত এটা দলে চৰকাৰ চলাল আনটো দলে বিবোধী দল বুলি স্বীকৃতি লাভ কৰে। ভাৰতৰ দৰে বহুদলীয় প্ৰথা থকা দেশবিলাকত কাৰ্য্যক্ষম বিবোধী দল প্ৰায়ে দেখা নাযায়। ভাৰতত অসংখ্য ইয়া মুদ্ৰ আৰু ওকল ৰাজনৈতিক দল হোৱা হেতুকে, বিবোধী দল হিচাবে কোনো দলেই স্বীকৃতি লাভ কৰিব পৰা নাই। এনেদৰে চৰকাৰৰ দোষ-ত্ৰুটি আঙুলিয়াই দিবলৈ এহঁদলবিলাক সক্ষম বুলি ক'ব নোৱাৰি। দ্বি-দলীয় প্ৰথাত প্ৰায়ে বিবোধী দলে ৰাইজৰ সহানুভূতি আকৰ্ষণ কৰাত সক্ষম হয়। এনে ব্যৱস্থাত ৰাজনৈতিক নীতিবিলাক আৰু গণতন্ত্ৰৰ উদ্যম জীয়াই ৰাখিব পৰা যায়। এটা দলে গাতাত্ত্বিক নিয়ম, পৰম্পৰা আদি ভঙ্গ কৰিলে আনটো দলে আঙুলিয়াই দি সেই ভুলৰ শুধৰণি কৰাত সহযোগ বাৰ। এনে অৱস্থাত কাৰ্য্যক্ষম বিবোধী দলৰ অবিহনে গণতন্ত্ৰৰ শৃংখলা আৰু বলিষ্ঠ অগ্ৰগতি সম্ভৱ নহয়।

৬ স্থানীয় প্ৰশাসনীয় অনুষ্ঠান

এখন গাতাত্ত্বিক সমাজ আৰু গাতাত্ত্বিক অনুষ্ঠান প্ৰতিষ্ঠা নহ'ল গাতাত্ত্বিক বাতাবৰণ কঢ়িয়াই আনে। গাতাত্ত্বিক পদ্ধতিৰ পৰিচালিত স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসিত অনুষ্ঠান বিলাকে এনে বাতাবৰণ সৃষ্টি কৰাত সহায় কৰে। ইলেক আমেৰিকা আদি দেশত গণতন্ত্ৰৰ প্ৰথম প্ৰশিক্ষণ পোৱাৰ বাউন্টি বাউন্টিল আদি গণতাত্ত্বিক অনুষ্ঠানৰ যোগে সম্ভৱ হয়। দেশৰ সকলো নাগৰিকে সংসদ বা বিধানসভাত স্থান পাবলৈ সক্ষম নহয়। কিন্তু তেওঁলোকৰ ৰাজনৈতিক আশা আকাঙ্ক্ষা স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসনৰ জৰিয়তে চৰিতাথ হ'ব পাৰে। ভাৰতৰ গাওঁসভা পঞ্চায়তি সমিতি বা গাওঁ পায়ত' প্ৰভৃতি অনুষ্ঠানবিলাক ৰাজনৈতিক প্ৰশিক্ষণৰ কাৰণে উপযোগী। কথাতে কোৱা হয় এইৰূপে বহিব জানিলেহে কমাৰ শালত বহিব পাৰি। গণতন্ত্ৰ জীয়াই ৰখাত এনে অনুষ্ঠানৰ সাহায্য অতুলনীয়।

৭ নিৰাপেক্ষ বাতৰি প্ৰতিষ্ঠান বা প্ৰেছ

গণতান্ত্ৰিক দেশত বাতৰি প্ৰতিষ্ঠানবিলাকৰ স্থান সকলোৰে ওপৰত। এটা কাৰ্য্যকৰী বাতৰি প্ৰতিষ্ঠানৰ অবিহনে গণতন্ত্ৰই ২ন ধৰি উঠিব নোৱাৰে। বাতৰি কাগজৰ অপৰিহাৰ্য্য ভূমিকাৰ কথা আগতে কৈ অহা হৈছে। বাস্তৱিকতে জনমত গঠন আৰু প্ৰচাৰ কৰাত বাতৰি কাগজৰ বলিষ্ঠ পদক্ষেপ গণতন্ত্ৰ প্ৰেমী প্ৰতিজন নাগৰিকে অহুৰ কৰে। গণতন্ত্ৰৰ কৃতকাৰ্য্যতা যিদৰে বাতৰি প্ৰতিষ্ঠানৰ স্বাধীনতাব ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে, সেইদৰে ব্যক্তিৰ স্বতন্ত্ৰতা ন্যায় সমতা আদি গণতান্ত্ৰিক প্ৰমূল্যবিলাকেও আত্মৰক্ষাৰ কাৰণে বাতৰি কাগজৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে।

(৮) প্ৰবুদ্ধ নিৰ্বাচক মণ্ডলী

বাতৰি কাগজ যিদৰে গণতন্ত্ৰৰ অপৰিহাৰ্য্য সম্পদ, সেইদৰে শিক্ষিত আৰু জ্ঞানদীপ্ত সমাজ এখন নহলেও গণতন্ত্ৰৰ কৃতকাৰ্য্য আশাশূন্য নহয়। এখন সমাজ বোলাতো আমি ঘাইকৈ নিৰ্বাচনত ভোটদান দিব পৰা লোকসকলকহে বুজিছো। এই নিৰ্বাচকসকল প্ৰবুদ্ধ বা ৰাজনৈতিকভাৱে সচেতন নহলে গণতন্ত্ৰত সুফল আশা কৰিব নোৱাৰি। শিক্ষিত আৰু সচেতন নহ'ল নিৰ্বাচকসকলে ৰোগ্য প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰাত প্ৰায় বিফল হয়। তেওঁলোকে যিকোনো জলন্ত সমস্যাৰ লাভ-লাভ ভাল বেয়া আদি নিয় কৰাত বিফল হয়। পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰবিলাকত শিক্ষিত আৰু বুদ্ধি দীপ্ত নিৰ্বাচক থকাৰ কাৰণে সেইবোৰ দেশত গণতন্ত্ৰ নিৰক্ষুণ্ণভাৱে চলি থকা দেখা গৈছে।

উল্লিখিত চৰ্ত্ত সমূহ ইল্ড আমেৰিকা গ্ৰাণ্ড প্ৰভুতি পশ্চিমীয়া গণতান্ত্ৰিক দেশত পৰ্য্যাপ্ত পৰিমাণে দেখিবলৈ পোৱা যায়। ভাৰতবৰ্ষৰ দৰে দেশতো এই চৰ্ত্তসমূহ নাই বুলি ক'ব নোৱাৰি তথাপি ইবিলাক অনেক সময়ত অক্ষম আৰু দুৰ্ব্বল ভাৱে চলি থকা দেখা যায়। ভাৰতত ন্যায়পালিকাৰ স্বাধীনতা আৰু ক্ষমতা বহু পৰিমাণে হ্ৰাস কৰা হৈছে। বাতৰি কাগজৰ স্বাধীনতাৰ ওপৰত প্ৰায়ে হস্তক্ষেপ দেখা যায়। সেইদৰে ভাৰতত বন্দলীয়া প্ৰণালীৰ হেতুকে কাৰ্য্যকৰী বিৰোধী দলো হ'ব পৰা নাই। ভাৰতৰ সবাতোকৈ মনকৰিব লগা অভাৱ হ'ল বুদ্ধিদীপ্ত আৰু সচেতন নাগৰিক। এই দেশৰ সখাগৰিষ্ঠ লোকেই অজ্ঞ আৰু অশিক্ষিত। এনে অৱস্থাত ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰই এটা অগ্নি পৰীক্ষাৰ মাজত অৱতী হৈছেহি। ইয়াৰ ফলশ্ৰুতি ভবিষ্যতৰ ইতিহাসেহ দাঙি ধৰিব পাৰিব।

দ্বিতীয় অধ্যায়

অভীভূত গণতন্ত্ৰৰ উৎপত্তি আৰু বিকাশ

গণতন্ত্ৰৰ উৎপত্তি অনুসন্ধান কৰিলে দেখা যায় পুৰণি যুগৰ ভাৰতবৰ্ষৰ ঠায়ে ঠায়ে আৰু গ্ৰীচ দেশত গণতন্ত্ৰই জন্ম লাভ কৰে। বৈদিক যুগত ভাৰতত 'সভা' আৰু 'সমিতি' নামৰ অনুষ্ঠানৰ নাম পোৱা যায় যদিও ইবিলাকক আজিৰ অৰ্থত গণতান্ত্ৰিক বুলি ক'বলৈ টান হয়। মৌৰ্য্যযুগতো ঠায়ে ঠায়ে গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানৰ শাসন ব্যৱস্থাৰ প্ৰতি সমাদৰ বাঢ়ি যোৱাৰ কথা ভাৰতৰ ইতিহাস প্ৰণেতা সকলে আলোচনা কৰি গৈছে। ইবিলাকৰ বিষয়ে পাছত আলোচনা কৰা হ'ব। ডব্লিউ এফ উইলবিৰ মতে ৰোমান আৰু গ্ৰীক সকলেই প্ৰকৃত অৰ্থত জনপ্ৰিয় সাৰ্বভৌমত্বৰ পোষকতা কৰে। আজিৰ পৰা প্ৰায় আঢ়ৈ হাজাৰ বছৰ আগতেই 'গণতন্ত্ৰ' শব্দটোৰ প্ৰথম ব্যৱহাৰ হয় গ্ৰীচ দেশত। গ্ৰীচৰ প্ৰখ্যাত বুৰঞ্জীবিদ হিৰোদটোছে প্ৰথমে আইনৰ আগত সকলো সমান এই কথা বুজাবলৈ গৈ 'গণতন্ত্ৰ' শব্দৰ ব্যৱহাৰ কৰে। তেতিয়াৰে পৰা চেগাচোৰোকাকৈ হ'লেও, গণতন্ত্ৰ শব্দই বিশ্ববাসীৰ বাজ নৈতিক জীৱনত বিশিষ্ট স্থান অধিকাৰ কৰি আহিছে। গ্ৰীকসকলে গণতন্ত্ৰৰ পৰীক্ষা সৰু সৰু ৰাজ্যতহে কৰি চাইছিল। গ্ৰীকসকলৰ সৰু সৰু ৰাজ্যবোৰে এসময়ত বিশ্বৰ জ্ঞানৰ ভাণ্ডাৰলৈ অফুৰন্ত সমল যোগান ধৰি গৈছে। তেওঁলোকে এই ৰাজ্যবিলাকক পলিচ বুলি কৈছিল। পলিচৰ অৰ্থ হ'ল নগৰৰাজ্য (City State)। গ্ৰীকসকলৰ দৰে ৰোমানসকলেও গণতন্ত্ৰৰ পৰীক্ষা চলোৱা দেখা যায়। ৰোমানসকলে তেওঁলোকৰ ৰজা জনপ্ৰিয়ভাৱেই নিৰ্বাচন কৰিছিল যদিও প্ৰশাসনীয় দিশত ৰাইজৰ ইচ্ছাতকৈয়ো ৰজাৰ ইচ্ছাইহে প্ৰাধান্য লাভ কৰিছিল। ৰাইজৰ ইচ্ছা ৰূপায়ণ নহ'লে গণতন্ত্ৰৰ অৰ্থ নাথাকে। গ্ৰীকসকলৰ গণতন্ত্ৰৰ প্ৰধান দুৰ্বলতা হ'ল দাস বা গোলাম প্ৰথা। দাসবিলাকৰ বাহিৰেও তিৰোতা মানুহেও গ্ৰীচত ৰাজনৈতিক অধিকাৰ লাভ কৰিব পৰা নাছিল। তেওঁলোককো নাগৰিক বুলি কোৱা নাহিছিল। গ্ৰীচদেশৰ গণতন্ত্ৰৰ মূল্য আছে সচ'। কিন্তু আধুনিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে চালে ইবিলাকো প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰ বুলিবলৈ টান হয়। তথাপি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে গ্ৰীকসকলেই এই বিষয়ত বাটকটীয়া। আগতেই কোৱা হৈছে যে ইংৰাজী

Democracy শব্দটো গ্রীক শব্দ ডিমস (Demos) আৰু ক্রেটচৰ (Kritus) সমিহন। ডিমস শব্দই বাইজ বা জনসাধাৰণ আৰু 'ক্রেটচ' শব্দই ক্ষমতা বুজায়। দুয়োটাই এৰেলগ কৰিলে বাইজৰ বা জনগণৰ ক্ষমতা এনে অৰ্থ প্ৰকাশ কৰে। অসমীয়া আৰু অন্যান্য ভাৰতীয় ভাষাত Democracy ৰ বৰ্ত্তমানৰ 'গণতন্ত্র' শব্দৰ প্ৰয়োগ হৈছে। ৰাজতন্ত্ৰত চিন মোকাম নাইকিয়া গণতন্ত্র অৰ্থাৎ য'ত প্ৰজাৰ নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধি এজনে ৰজাৰ দৰে সন্মান লাভ কৰে বা সন্নিধানৰ শীৰ্ষস্থানত অৱস্থান কৰে তেনে প্ৰশাসন বুজাবলৈ ভাৰত প্ৰজাতন্ত্ৰ (Republic) শব্দটো প্ৰয়োগ হৈছে। ইংলণ্ডৰ প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰই কেইবা শ বছৰ ধৰি প্ৰসিদ্ধি লাভ কৰিছে সঁচা কিন্তু তাত সন্নিধানৰ শীৰ্ষস্থানত ৰজা বা ৰাজতন্ত্ৰ বৰ্ত্তি আছে। এনে প্ৰকাৰৰ চৰকাৰক প্ৰজাতন্ত্ৰ বুলিব নোৱাৰি।

প্ৰাচীন ভাৰতত গণতন্ত্র

আগতে কৈ অহা হৈছে যে বৈদিক যুগত সন্না আৰু সমিতি নামৰ গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান জীৱিত আছিল। ইয়াৰ বাহিৰেও 'বিধাথা' নামৰ গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানৰ নামো বৈদিক সাহিত্যত ঠায়ে ঠায়ে দেখা যায়। গবেষণা বাচি অহাৰ লগে লগে জানিব পৰা গৈছে যে পূৰ্ব প্ৰান্তীয় ৰজাসকলক সেই যুগত 'সম্ৰাট' 'সন্তভাভক' ভোজ নিচা' অপশাভ 'স্বাৰাট' আদি বোলা হৈছিল। কিন্তু শিমালয়ৰ উত্তৰত অৱস্থিত ৰাজ্য উত্তৰ মদ্ৰাজ আৰু উত্তৰবঙ্গত বৈৰাজ্য নামৰ শাসন প্ৰৱৰ্ত্তিত হৈছিল। ভোজ 'স্বাৰাট' আদি শব্দৰ অৰ্থ সম্বন্ধে সংস্কৃত আৰু ইতিহাসৰ পণ্ডিতসকলে ভিন্ন মত পোষণ কৰিছে। তথাপি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে উত্তৰবঙ্গ আৰু উত্তৰমদ্ৰাজ প্ৰভৃতি ৰাজ্য ৰাজতন্ত্ৰহীন। বৈৰাজ্য শব্দটো ৰজাহীন ৰাজ্যকে বুজায়। উত্তৰবঙ্গ আৰু উত্তৰমদ্ৰাজ ৰাজ্য গ্ৰীষ্টীয় চতুৰ্থ শতাব্দী পৰ্যন্ত শক্তিশালী গণতান্ত্ৰিক ৰাজ্য হৈয়ে জীৱিত আছিল বুলি গ্ৰীক পৰিত্ৰাজকৰ লেখনীত পোৱা যায়। বহুতো ৰাজ্যত প্ৰথম ৰাজতন্ত্ৰৰ জন্ম হলেও পৰবৰ্ত্তী যুগত নানা কাৰণৰ হেঁচাত ৰাজতন্ত্ৰই গণতন্ত্ৰলৈ পৰিৱৰ্ত্তন হোৱা দেখা যায়। এই পৰিৱৰ্ত্তনৰ এটা প্ৰধান কাৰণ হ'ল ৰজাসকলৰ বেছাচাৰিতা। পুৰণি সাহিত্যত বীনা, শূদ্ৰ প্ৰভৃতি অনেক ৰজা বেছাচাৰিতাৰ হেতু প্ৰজাৰ কোপত পৰি মৃত্যু হোৱাৰ কথা পোৱা যায়। 'অৰ্ধশাস্ত্ৰ'ৰ প্ৰসিদ্ধ লিখক কোটিলাই লিখামতে ভোজ ৰাজ্যৰ ৰজা এজনে ভ্ৰাতৃৰ কন্যাৰ ওপৰত ব্যভিচাৰ কৰাৰ ফলস্বৰূপে হিংৰা

গণআন্দোলন ২য় দাশি উঠিছিল। এনে ধৰণৰ আন্দোলন ৰাজতন্ত্ৰৰ পৰিবৰ্ত্তে পুৰণি ভাৰতৰ নান' ঠাইত গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা হোৱাত অৰিহণা যোগাইছিল। অৱশ্যে বদন্ত আৰু যি ৰজাই ঈৰ আৰু ব্ৰাহ্মণৰ বিৰুদ্ধে থিয় দিয়ে তেওঁ নিজৰ সমাধিহে ৰচনা কৰে। দেখা যায় প্ৰায়ে গণআন্দোলনবিলাকত ব্ৰাহ্মণসকলে ধৰ্ম্ম আৰু সমাজৰ দোহাই দি সম্প্ৰদায়ালী শ্ৰেণীৰে সাহায্য লাভ কৰিছিল।

মহাভাৰতত পুৰণি ভাৰতৰ গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ কথা ঠায়ে ঠায়ে পোৱা যায়। অন্ধক বৃষ্টি, যাদব কুকুৰ আদি ৰাজ্য স্বৰূপাখ্যত গণতান্ত্ৰিকহে আছিল। মহাভাৰতৰ মতে শ্ৰীকৃষ্ণ আছিল এই ৰাজ্যবিলাকৰ অবিসম্বাদী নেতা, দ্বৰজীবিন আলাটকাৰৰ মতে এই ৰাজ্যবিলাকে এখন সংসৰাজ্য স্থাপন কৰি শক্তিশালী হৈ উঠিছিল। বিষ্ণুপুৰাণৰ মতে শ্ৰীকৃষ্ণই যাদবসকলক দ্বাৰকাত নি প্ৰতিষ্ঠা কৰিছিল আৰু তাত এক প্ৰকাৰ গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছিল। শ্ৰীকৃষ্ণই প্ৰতিষ্ঠা কৰা গণতান্ত্ৰিক সদনত ১৮ টা যাদব বৈদ্যৰ ১৮ জন প্ৰতিনিধি বা সদস্য আছিল। ইয়াত সংখ্যাগৰিষ্ঠ সদস্যৰ মতানুসারী শাসন চলিছিল। হিন্দুধৰ্মৰ ভীষ্মদেৱ মহাভাৰতৰ শান্তিপৰ্বত, যুধিষ্ঠিৰৰ প্ৰশ্নোত্তৰত কৈছিল 'হে জননী প্ৰধান ভাৰতত গণৰাক্ষসবোৰ কেনেকৈ চলিছিল আৰু সিবিলাকৰ প্ৰশাসন কোন পৰ্য্যায় আছিল, মই তোমাক জানিবলৈ দিব খোজো। গণৰাক্ষসবিলাক শক্তিশালী হোৱা সত্ত্বেও, আভ্যন্তৰীণ কলহ আৰু মনামালিন্যই গণৰাক্ষসৰ বাই প্ৰতিবন্ধক। ঈৰ্ষা আৰু পৰস্পৰাতৰতা আদি দোষেৰে সভ্যসকল কলঙ্কিত হোৱাৰ বাবে, গণতন্ত্ৰ পতন হয়। কুলবিলাকৰ ভিতৰত ঈৰ্ষাৰ বিৰ বিয়পি পৰিলে গণৰাক্ষসৰ খুটাবিলাক ভাগি পৰে। যদিহে ৰাজ্য শাসনৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত 'কুল'সমূহ মিলা প্ৰীতি আৰু পৰস্পৰ সহযোগিতাৰ ভাবেৰে অনুপ্ৰাণিত হৈ কাম কৰে, গণৰাক্ষসৰ পতন হ'ব নোৱাৰে, বৰং দীৰ্ঘজীৱিহে হয়। প্ৰলোভন আদিৰ পৰা গণতন্ত্ৰ পতনহোৱা স্বাভাৱিক। ব্যক্তিগত প্ৰভিৱশক্তি আৰু দলাদলি আদিয়ে গণৰাক্ষস বিলাকৰ গাঁঠনি দুৰ্ব্বল কৰি তোলে।

আজিৰ দিনৰ দৰে বহু হেজাৰ বছৰৰ আগতেও গণৰাক্ষস অবিৱাজৰি দলাদলি থকাৰ কথা কুকৰীৰ ভীষ্মদেৱেও স্বীকাৰ কৰিছে। এনে দলাদলিৰ ফলস্বৰূপে, একোটা কুল ক্ষমতাসালী হৈ আনকৈৰ ওপৰত প্ৰভুত্ব বিস্তাৰ কৰা দেখা যায়। অন্ধক, বৃষ্টি, ৰাজ্যত 'আছক', 'আকুৰোৱা' আদিয়ে এই বিকলত যথেষ্ট খ্যাতি অৰ্জন কৰিছিল। আজিৰ দৰেই হেজাৰ বছৰৰ পূৰ্বতো ক্ষমতা অধিষ্ঠিত দলক আঁঠুৰাই পঠোৱা সহজসাধ্য নাছিল। অৱশ্যে, এইদলবোৰ

আজিকালিৰ ৰাজনৈতিক দলৰ দৰে সংবিধানিক আৰ্হিলৈ গঠিত হোৱা দল নহয়। এনেকুৱা দলদলিৰ পৰা সংঘৰ্ষৰ সৃষ্টি হ'লে সভাৰ সভাপতিৰ দায়িত্ব গধুৰ হৈ দেখা দিছিল। প্ৰয়োজন অনুসৰি সভাপতিয়ে সমিলমিল ঘটনা কোনো জলন্ত সমস্যাৰ ওৰ পেলোৱা দেখা যায়।

ভীষ্মদেৱে আদৰ্শ গণৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰকৃতি কেনেকুৱা তাকো যুথিষ্ঠিকক জানিবলৈ দিয়ে। তেওঁ কয় আদৰ্শ গণৰাষ্ট্ৰত দলদলিৰ প্ৰশ্ন নুঠে। সাধাৰণতে এনে সভাবোৰত ব্যাৱহাৰসকলৰ অভিযন্ত ভোটতক বেছি গণ্য কৰা হৈছিল। (পাচৰ যুগৰ কিছুমান ৰাষ্ট্ৰ যেনে 'লিচ্ছভি' আদিতো উপৰোক্ত ধৰণ শাসন পৰিচালিত হৈছিল) আদৰ্শ গণৰাষ্ট্ৰবিলাক সাধাৰণতে সঘ ৰাজ্যৰ (Confederation) দৰে মাৰবান্ধি থিয় দিয়ে। এইদৰে নিৰাপত্তা লাভ কৰিব পাৰিলে প্ৰশাসনীয় স্থিৰতা অনিবাৰ্য্য। ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ আইন কানুন সূত্ৰ অনুযায়ী প্ৰণয়ন কৰা হৈছিল। ভবিষ্যতৰ সন্তান সকলে যাতে এই নিয়মবিলাক অৱহেলা নকৰে আৰু আখাৰ আখাৰ পালিবলৈ চেষ্টা কৰে তাৰ বাবে গণৰাষ্ট্ৰৰ বস্তুপক্ষই যত্ন কৰা নিষয়। সকলো গুণ সম্পন্ন ব্যক্তিকে ৰাষ্ট্ৰৰ দায়িত্বপূৰ্ণ দপ্তৰবিলাক পৰিচালনা কৰিবলৈ সুবিধা দিয়া হৈছিল। জটিল সমস্যা থাকিল লোকসংঘ বা জনসভাত আলোচনা কৰি লোৱা হৈছিল। গণমুখ্যজনক সভাসদসকলে তেওঁলোকৰ মাজৰ পৰা নিৰ্বাচন কৰি লৈছিল। আচৰিত লাগিলেও অস্বীকাৰ কৰাৰ প্ৰশ্ন নুঠে যে হাজাৰ হাজাৰ বছৰৰ পূৰ্ব্বেও ভাৰতত গণৰাষ্ট্ৰ দলীয় প্ৰথাৰে চলিছিল।

মহাভাৰতত স্থান বিশেষ অন্যপ্ৰকাৰ গণৰাষ্ট্ৰৰো নাম পোৱা যায়। অৰ্জুনৰ দ্বিধিজয় প্ৰসঙ্গত পঞ্চাজ আৰু সপ্তাজ ৰাষ্ট্ৰৰ বৰ্ণনা আছে। এইবিলাক যে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে পৰিচালিত তাত কোনো সন্দেহ নাই বুলি পণ্ডিত আলটেকৰে ক'ব খোজে। পঞ্চাজ শব্দই পাঁচ অঙ্গ আৰু সপ্তাজ শব্দই সাত অঙ্গ বিশিষ্ট ৰাষ্ট্ৰ বুজায়। ইয়াত অঙ্গ শব্দই একোখন ৰাষ্ট্ৰ বুজাইছে। বজাৰ দ্বাৰা পৰিচালিত ৰাষ্ট্ৰই কেতিয়াও সংঘত প্ৰবেশ নকৰে। এইবিলাক স্বকপাৰ্শ্বত গণৰাষ্ট্ৰই আছিল।

খ্ৰীষ্টপূৰ্ব ৫০০ বছৰৰ পৰা খ্ৰীষ্টীয় ৪০০ মান বছৰ পৰ্য্যন্ত এতিয়াৰ পঞ্জাব আৰু সিন্ধু উপত্যকাত ভালেমান গণৰাষ্ট্ৰ গঠিত হোৱাৰ কথা ইতিহাসত পোৱা যায়। দৰ্ভাগ্যবশত সেইৰাজ্যবিলাকৰ নামটোৰ বাহিৰে বিশেষ বিৱৰণ পাবলৈ নাই। এইবিলাক নাম পুৰণি বৈয়াকৰণিকে কেৱল জানিবলৈহে দিছে। 'ভুকচ' 'দমনিস্' 'পাৰ্চত' প্ৰভৃতি নামৰ গণৰাষ্ট্ৰ কিমান বছৰ ধৰি চলি আছিল আৰু

সিবিলাবৰ কাৰ্য্যপন্থা কেনেধৰণৰ তাৰ জনাৰ উপায় নাই। কোনো ঠাইত সৰু সৰু ৰাষ্ট্ৰবোৰ গোটখাই সংঘ গঠিত কৰাৰ উদাহৰণ আছে। বিখ্যাত বৈয়াকৰণিক পাণিনিৰ নিগত স্বাস্থ্যজ নামৰ ছখন ৰাজ্য সমষ্টিৰ কথা লিখি গৈছে। ৰাজ্য বিখন আছিল—কৌন্দপাৰ্থ দন্দকী ক্ৰৌঞ্চতকী, জলামনি, ব্ৰহ্মগুপ্ত আৰু জ্ঞানকী।

খ্ৰীষ্টপূৰ্ব্ব প্ৰায় ২০০ বছৰৰ পৰা খ্ৰীষ্টিয় ৪০০ শ বছৰ পৰ্য্যন্ত আজিকাজিৰ আগ্ৰা চহৰৰ ওচৰত অৰ্জুনায়ণ নামৰ গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে পৰিচালিত ৰাষ্ট্ৰৰ নাম পোৱা যায়। এই ৰাষ্ট্ৰৰ নাম খোদিত মোহৰ আৱিষ্কৃত হৈছে। পণ্ডিত সকলে এইৰাজ্য বেচি প্ৰাচীন নহয় বুলি ক'ব খোজে। কিয়নো আৱিষ্কৃত মোহৰ-বিলাক অধ্যয়ন কৰি ৰাষ্ট্ৰৰ স্থিতি খ্ৰীঃ পূঃ ৪০০ শ বছৰৰ ভিতৰত বুলি ভাষিবৰ থল আছে। অবশ্যে এই ৰাষ্ট্ৰৰ ঔৰিধৰোতাসকল মহাভাৰতৰ তৃতীয় পাণ্ডৱ অৰ্জুনৰ বংশধৰ বুলি কিংবদন্তিয়ে কয়। যোধেয় নামৰ আন এখন পুৰণি গণ-ৰাষ্ট্ৰবোৰো বাণ পোৱা যায়। যোধেয় নামটো প্ৰথম পাণ্ডৱ যুধিষ্ঠিৰৰ পৰা হোৱা। এই ৰাজ্যৰ শাসকবংশী ধৰ্ম্মৰাজ যুধিষ্ঠিৰৰ বংশধৰ। জানিব পৰা গৈছে যে যোধেয় ৰাজ্য একালত প্ৰ গু প্ৰতাপী আৰু বিশাল আছিল। গ্ৰীক বুৰঞ্জীবিদসকলে কয় যে এই ৰাজ্যৰ শাসনভাৰ ৫০০০ লোকৰ হাতত ন্যস্ত আছিল। এইফালৰ পৰা চালে যোধেয়ৰাজ্যক গণৰাষ্ট্ৰ বুলি আখ্যা দিব নোৱাৰি। যিহেতু ৫০০০ লোক যোধেয়ৰাজ্যৰ বিশালতা অনুপাতে মুষ্টিমেয়। আৱিষ্কৃত মোহৰৰ পৰা জানিব পাৰি যে যোধেয় পূৱে চাহৰাণপুৰৰ পৰা পশ্চিমে বহবলপুৰ পৰ্য্যন্ত আৰু উত্তৰ-পশ্চিম তুখিয়ানাব পৰা দক্ষিণ পূব দিল্লী পৰ্য্যন্ত পৰিবাৰ্য্য আছিল। এইখনো তিনিখন ৰাজ্যৰ স গৰাজ্য। পঞ্জাবৰ ৰোহতক কোনো এখন ৰাজ্যৰ ৰাজধানী। বহুধান্যকা কোনো এখন ৰাজ্যৰ প্ৰধান চহৰ। বহুধান্যকা শব্দই ধানৰ পৰিপূৰ্ণ ৰাজ্য বুজায়। মালেকজেণ্ডাৰৰ লগত অহা বুৰঞ্জী লিখকে উপৰোক্ত অঞ্চলত এখন সম্পদশালী বসতিপূৰ্ণ আৰু পৰিশ্ৰমী মানুহৰ ৰাজ্য থকাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। এইখন নি সন্দেহে যোধেয় ৰাজ্য।

গ্ৰীকলিখকসকলে উল্লেখকৰা মতে ভাৰতত খ্ৰীষ্টপূৰ্ব্ব ৪০০ বছৰৰ ভিতৰত বহুতো গণৰাষ্ট্ৰ বৰ্ত্তি আছিল। সেইবিলাকৰ ভিতৰত অৰ্ব্বাৰুজ (গ্ৰীক মাত্ৰ সমবাচ্যতা) শিবি (গ্ৰী-শিবই) মালৱ, (গ্ৰী-মালৱ) অগ্ৰজেনী (গ্ৰী-অগচিনাক), কুদ্ৰক (গ্ৰী অন্ধিনেক), ব্ৰাহ্মণ (গ্ৰী-ব্ৰাহ্মণক) ইত্যাদি গ্ৰীক লিখকসকলে নদী বিলাকৰো নাম সলনি কৰি উচ্চাৰণ কৰা দেখা গৈছে। ড কে পি জয়ছোৱালৰ

মতে পঞ্জাব অঞ্চলত তিনিখন মাত্ৰ ৰাষ্ট্ৰবাদ দি বাকী সকলোবিলাক গণৰাষ্ট্ৰই আছিল। গ্ৰীক লিখকসকলৰ বৰ্ণনাই আমাৰ প্ৰাচীন ভাৰতৰ গণৰাষ্ট্ৰ বা গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ সম্যক জ্ঞান দিয়ে। গ্ৰীক লিখকৰ বাহিৰেও বৌদ্ধ ধৰ্মৰ জাতববিলাকত ভালেমান গণৰাষ্ট্ৰৰ নাম আছে। এন গণৰাষ্ট্ৰৰ কিছুমান আধুনিক যুক্ত প্ৰদেশৰ গোৰক্ষপুৰ অঞ্চলত আছিল বুলি কোৱা হৈছে। এইবিলাকৰ কিছুমানৰ আগত নাম দিয়া হৈছে। গ্ৰীক লিখকৰ বৰ্ণনা তা আছে। জাতকত উল্লিখিত ৰাষ্ট্ৰ চোজ বুলীয় মেৰিয় প্ৰভৃতি গ্ৰাক নগৰ-ৰাষ্ট্ৰবিলাকতকৈ ডাঙৰ হ'ব নোৱাৰে। গ্ৰীচাদশৰ নগৰ-ৰাষ্ট্ৰবিলাক (Polis) আকাৰত যথেষ্ট সৰু আছিল। স্পাৰ্টাৰ কালি আছিল ৩৩৬০ বৰ্গফুট। আনাৰাৰ ৰাজ্য ইয়াতকৈ সৰু। প্ৰাচীন ভাৰতৰ বৈদহীন বা লিচ্ছাবি ৰাষ্ট্ৰও গ্ৰীচৰ নগৰ-ৰাষ্ট্ৰৰ দৰে সৰু আছিল বুলি ভাবিবলৈ থল আছে। অৱশ্যে গ্ৰীকসকলৰ ৰাষ্ট্ৰ পদ্ধতি ভাৰতীয় গণৰাষ্ট্ৰৰ পদ্ধতিৰ লগত মিল দেখা নাযায়।

অৱদান শতক নামৰ গ্ৰন্থত আছে এদল বৌদ্ধ সন্ন্যাসী দক্ষিণভাৰত ভ্ৰমণ কৰোঁতে সেইফালৰ কোনো ৰজাক কৈছিল—মধ্যদেশত কোনো কোনো ঠাইত ৰাজতন্ত্ৰ আৰু আন কোনো ঠাইত গণতন্ত্ৰ আছিল—জেন আচাৰঙ্গ সূত্ৰতে তিনিবিধ ৰাষ্ট্ৰৰ নাম উল্লেখ কৰিছে। এইতিনিবিধ ৰাষ্ট্ৰ হ'ল 'অৰাজনি' গণৰাজনি' আৰু 'দোৰাজনি'। অৰাজনিয় গণৰাষ্ট্ৰ বুজাব পাৰে কিন্তু ৰাজতন্ত্ৰ কোনোমতে হ'ব নোৱাৰে। গণৰাজনিয় গণতন্ত্ৰ বুজোৱা বুলি ভাবিব পাৰি। দোৰাজনি দুজন ৰজাৰ শাসন। কোনো কোনো পণ্ডিতে অৱশ্যে ক'ব খোজ গণ শব্দই একতা জাতিহ বুজায় যেন মালৱগণ ষোড়শগণ আদি। কিন্তু এই সিদ্ধান্ত মানি ল'বলৈ টান হয়।

খ্ৰীষ্টপূৰ্ব ষষ্ঠ শতাব্দিত আৰু বহুতা গণৰাষ্ট্ৰ উদ্ভৱ হোৱা বুলি পণ্ডিত সকলে মত প্ৰকাশ কৰিছে। সেইবিলাকৰ ভিতৰত কপিলাবস্তু, শাকিয়', ভোজ মোৰীৰাজ কোশিনৰ মল্ল'জ প্ৰভৃতিৰ নাম ল'ব পাৰি। মিথিলাৰ বৈদহীন আৰু বৈশালৰ লিচ্ছাবিৰ নাম আগতে উল্লেখ কৰা হৈছে। এই দুয়োখন আকাৰত সৰু হ'লেও খ্যাতিসম্পন্ন গণৰাষ্ট্ৰ আছিল। সবহীয়া সম্বল হাতত আহি নপৰাৰ কাৰণে উপৰোক্ত প্ৰতিখন গণৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰশাসন তথা পৰিচালন ব্যৱস্থা কোন আছিল, জানিব নোৱাৰি।

মালৱ আৰু ক্ষুদ্ৰক নামৰ দুখন গণৰাষ্ট্ৰৰ কথা আমি আগতে কৈ আহিছো। এই দুয়োখন ৰাষ্ট্ৰই যথেষ্ট শক্তিশালী আছিল। গ্ৰীকবীৰ আলেকজেণ্ডাৰৰ প্ৰৱল

আক্রমণক বাধাদিবাঁল হুয়োখন^১ বাষ্টাই এক মিত্র শক্তিরূপে থিয় দিছিল। মালয়ৰ ১০০ ০০০ বাঁৰ সেনাৰ প্ৰচণ্ড আঘাতত, আলেকজেণ্ডাৰৰ প্ৰাণ কথমপিহে ভুত্যা এজনে বাঁধিলে। এই ৰাজ্যত ভালেমান দুৰ্গ থকাৰ কথা গ্ৰীক লিখকে স্বীকাৰ কৰি গৈছে। অৱশ্যত পৰিচালনা বিশৃঙ্খলা হোৱা হেতুকে হুয়োখন ৰাজ্য পতন হ'ল। খ্ৰীষ্টিয় ১৫০ চনত এই ৰাজ্যখন স্বীথিয়ানবিলাকে জয় কৰে। ক্ষুদ্ৰক ৰাজ্যৰ প্ৰশাসকসকলে নিজকে ইক্ষাকু পৰিয়ালৰ নাতিপুতি বুলি দাবী কৰে। এই বিখ্যাত পৰিয়ালত ভগবান শ্ৰীৰামচন্দ্ৰই জন্ম গ্ৰহণ কৰিছিল, এট ৰাজ্যৰ মোহৰ আৱিষ্কৃত হৈছে। তাত ৰাজ্য বিজয়ৰ সবিশেষ আছে, কিন্তু বজাৰ নাম নাই।

আগতেই আমি অষ্টাচ থজ নামৰ ৰাজ্যৰ কথা উল্লেখ কৰিছো। এই ৰাজ্যৰ বিষয়ে গ্ৰীক লিখকে কিছু বিস্তৃত আভাৰ দিছে। কাটি'ম্নাছে ইয়াৰ চৰকাৰ গণ-তান্ত্ৰিক বুলি লিখিছে। এই ৰাজ্যৰ ৬০০ পদাতিক ৬০ অশ্বাৰোহী আৰু ৫০০ ৰথ আছিল। এইসকলে মহাবীৰ আলেকজেণ্ডাৰৰ বিপক্ষে যুঁজিবলৈ এজন সেনানায়ক নিৰ্বাচন কৰিছিল। নিৰ্বাচন পদ্ধতিৰে বচা কাম বহুতো গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰতো দেখা নাযায়। ইয়াৰ বাহিৰেও সৰু সৰু শিবিলাক গণৰাষ্ট্ৰৰ নাম পোৱা গৈছে শিবিলাকৰ বিশদ বিৱৰণ পাবলৈ নাই। 'শিবি' ৰাজ্যৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে। কিছুমান পুৰণি গ্ৰন্থতো শিবি ৰাজ্যৰ নাম পোৱা যায়। মৌৰ্য্যযুগৰ অথনীতিবিদ বোটল্যয়ো পাঞ্চাল, কুৰুৰ কুৰুক সোৱাষ্ট মত্ৰাক প্ৰভৃতি গণৰাষ্ট্ৰ বুলি লিখিছে। বোদ্ধ গ্ৰন্থ মতে কুৰুৰাজ্যৰ ৰাজধানী দিল্লীৰ সমীপবৰ্তী ঠাই ইন্দ্ৰ-প্ৰস্থই আছিল। ভগবান বুদ্ধদেৱৰ জীৱদ্দশাত কুৰুৰাষ্ট্ৰত ৰাজতন্ত্ৰবৰ্তী আছিল, কিন্তু বোটল্যৰ লিখনিত ইয়াক গণৰাষ্ট্ৰৰ লগত ধৰা হৈছে। একেদৰে বৈদেহন বা বিদেহ বৈদিক যুগৰে পৰা চলি থকা ৰাষ্ট্ৰ, সেইকালত ইয়াত ৰাজতন্ত্ৰ চলিছিল কিন্তু বৌদ্ধযুগত ইয়াক গণৰাষ্ট্ৰ বুলি কোৱা হৈছে। কোটিল্যৰ ৰচনাত পাঞ্চালক গণতন্ত্ৰ বুলি কোৱা হৈছে কিন্তু বৈদিক সাহিত্যৰ পৰা তেতিয়া ইয়াত ৰাজতন্ত্ৰ আছিল বুলি জানিব পাৰি।

বোদ্ধ জাতকত, শাক্য নামধাৰী গণতন্ত্ৰৰ কথা পোৱা যায়। অনেক সময়ত বহুতে ইয়াত ৰাজতন্ত্ৰ আছিল বুলি ক'ব খোজে। প্ৰকৃততে শাক্য আছিল এখন গণৰাষ্ট্ৰহে। এই ৰাষ্ট্ৰত এটা লোকসভা-গৃহ থকাৰ কথা জাতক সাহিত্যৰ পৰা জানিব পাৰি। এই লোকসভাত সকলো সদস্যই দেশৰ শান্তি, নিৰাপত্তা, যুদ্ধ, চুক্তি আদিৰ বিষয়ে বিশদভাৱে আলোচনা কৰিছিল। জাতকত লেখা মতে মৌলি

বোলিয় প্রভৃতি সৰু সৰু ৰাষ্ট্ৰৰ নিজা সংবিধানিক প্ৰশাসন ব্যৱস্থা আছিল। এনে ব্যৱস্থাবিলাকত, বিখ্যাত গণৰাষ্ট্ৰ য়োৰ্ধন আৰু মালবৰ পৰা নীতি অনুসৰণ কৰা বুলি ভাবিবলৈ থল আছে। প্ৰতিখন ৰাষ্ট্ৰৰে নিজা লোকসভাগৃহ আছিল আৰু সভাসকলক 'ৰাজ্য বুলি কোৱা হৈছিল। ৰাজ্যৰ সম্মানসকলক উপৰাজ্য' বোলা হৈছিল। ৰাজ্য বোলাৰ কাৰণ কি জনা নাযায়, তথাপি তেওঁলোক বহুতো মাটিৰ মালিক অথাৎ জমিদাৰৰ দৰে সন্মানিত ব্যক্তি আছিল। বঙ্গদেশত স্বাধীনোত্তৰ কালতো জমিদাৰক ৰাজ্য বোলা হৈছিল। এই ৰাজ্যসমূহৰ নগৰবিলাকত শাসক শ্ৰেণীৰ বাহিৰেও বিভিন্নলোক বাস কৰিছিল। সেইবিলাকৰ ভিতৰত, খেতিয়ক, শিল্পী, বেপাৰী কাৰিকৰ আদি প্ৰধান। শাক্যৰাজ্যত বহুতো সৰু সৰু গাঁও আৰু নগৰ আছিল। নগৰবিলাকত ৰাজহুৱা বিষয় আলোচনাৰ বাবে সভাগৃহও আছিল। এনে সভাত সকলো সভ্যয়ে অংশ গ্ৰহণ কৰিব পাৰিছিল।

ড জয়চোৱালে বয়, এই ৰাজ্যবিলাকত এখন সভা আছিল। আধুনিক যুগৰ দৰে উচ্চসভা আৰু নিম্নসভা বুলি দুটা ভাগো আছিল। গ্ৰীকবীৰ আলেকজেণ্ডাৰৰ লগত শান্তিৰ চুক্তি উচ্চসভাৰ নিৰ্দেশতে সংঘটিত হৈছিল বুলি জানিব পৰা গৈছে। য়োৰ্ধনৰ দৰে বৃহৎ ৰাষ্ট্ৰবিলাক পৰিচালনাৰ হেতু কিছুমান প্ৰদেশত ভাগ কৰা হৈছিল আৰু প্ৰতি প্ৰদেশতে একোজন শাসনকৰ্তা আছিল। এওঁলোকক সাধাৰণতে উচ্চ শ্ৰেণীৰ পৰা মকৰল কৰা হৈছিল।

গ্ৰাম্য অঞ্চলত থকা সভাআলয় বিলাকত গাঁৱৰ প্ৰায়বিলাক প্ৰাপবয়স্ক লোকেই অংশ গ্ৰহণ কৰিছিল। গাঁওবঢ়াজন সাধাৰণতেই প্ৰশাসকমণ্ডলীৰ মাজৰ পৰা নিয়োগ কৰা হৈছিল।

পুৰণি সাহিত্যত গণ শব্দই বিশেষ অৰ্থত লোকসভাকেই বুজাইছিল। পালি সাহিত্যত গণপুৰাক নামৰ বিষয়ৰ উল্লেখ কৰিছে। গণপুৰাকজনে সংসদৰ আৱশ্যকীয় সংখ্যা, সভাৰ উপস্থিতি কামত চকু দিয়া কৰ্তব্য আছিল। পালি সাহিত্যত 'গণবন্ধন' নামৰ শব্দ এটা পোৱা যায়। এই শব্দটো গাত্ত্বৰ মূলধাৰ বুলিব পাৰি। ভিক্ষুসকলক খুউৱা আৰু পৰিচৰ্যা কৰা এজন বা দুজন মানুহৰ ক্লাবৰে সম্ভৱ নহয়। সকলো বাইজৰ চান্দা, পচা, তুলি, সবহীয়া ভিক্ষু গোট ৰালে, সেইসকলৰ সেৱা গুৰুত্ব কৰাৰ ব্যৱস্থা আছিল। এনেদৰে বাইজক একত্ৰিত কৰা বা মাৰ বান্ধি গোট খোৱা ব্যৱস্থাক গণবন্ধন বুলি কোৱা হৈছিল। মহা-ভাৰততো ঠায়ে ঠায়ে এনে ব্যৱস্থাৰ কথা পোৱা যায়। প্ৰকল প্ৰভাপী গুপ্ত

সম্রাটসকলৰ দিগন্ত প্ৰসাৰী ক্ষমতাই যেতিয়া ভাৰতৰ ইমূৰ সিমূৰ কঁপাই তুলিছিল তেনে অবস্থাতো অৰ্জুনায়ন আৰু যোধয়ৰাজ্য পান হৈ পৰা নাছিল। সমুদ্ৰগুপ্তৰ দ্বীপজয় কাহিনী খোদিত বিখ্যাত এলাহাবাদ লিপিত কেবাখনো গণভাষিক বাইৰ নাম পোৱা যায়। সেইবিলাকৰ ভিতৰত যোধয় আৰু অৰ্জুনায়নৰ নামো আছে। দেখা যায় খ্ৰী ৮ৰ্ষ ৪০০ শ বছৰৰ পৰা খ্ৰীষ্টীয় প্ৰথম শতিকা পৰ্যন্ত (সমুদ্ৰ গুপ্তৰ সময় খ্ৰী ৩০০—৩৭৫) এই ৰাষ্ট্ৰখন জীৱিত আছিল। এলাহাবাদ লিপিত অভিন্ন মুদ্ৰাক মালব আদিবো নাম আছে। যোধয় ৰাষ্ট্ৰৰ উপাস্য দেবতা আছিল দেৱ সেনাপতি কাশিবেয় ইয়াৰ প্ৰজাসকল আছিল বলী আৰু সাহসী। কিছুদিনৰ বাবে এই ৰাষ্ট্ৰ কনিঙ্গই জয় কাৰ।

ভাৰতীয় গণৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰশাসন ব্যৱস্থা

আমি আগতে কৈ আহিছো যে খ্ৰী পূ ৪০০—৫০০ শ বছৰ পৰ্যন্ত চলি থকা বহুতো ভাৰতীয় গণৰাষ্ট্ৰৰ কেবল নামটোহে পোৱা গৈছে। মহাভাৰতত নাম একা, বা গ্ৰীক ঐতিহাসিকসকলে বিৱৰণ দি যোৱা, বা পালি সাহিত্যত পোৱা বিভিন্ন গণৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ বিশেষ বিৱৰণ পোৱা নাযায়। সিবিলাকৰ পৰিচালনা বা প্ৰশাসন পদ্ধতিৰ বিষয়ে কোনো পুৰণি পুথিত পাবলৈ নাই। বুদ্ধ সংঘবিলাকৰ নিয়ম প্ৰণালীৰ ক্ষেত্ৰত যিবোৰ ব্যৱস্থা আছে, সেই ব্যৱস্থাবিলাক পালি সাহিত্যৰ কোনো কোনো গ্ৰন্থই লিপিবদ্ধ কৰি ৰাখিছে। এই আইন-কানুনবিলাক সমসাময়িক গণৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ পৰাই অনুসৰণ কৰা হৈছিল বুলি তথাগত বুদ্ধই নিজেহ কৈছিল। যদি সেয়ে সত্য, তেনেহলে সংঘৰ নিয়মালম্বীয়েই গণৰাষ্ট্ৰবিলাকে। স বিধান হোৱা সম্ভৱ। বুদ্ধসংঘত কুৰিজন লোকেৰে থল' বা কোৰাম' হোৱাৰ ব্যৱস্থা আছিল। গণৰাষ্ট্ৰতো তদনুকূপ ব্যৱস্থা থকাতো স্বাভাৱিক। সংঘ মুখ্যজনেই সভাপতি। তেওঁ সকলো সভাতে উপস্থিত থাকি পৰিচালনা কৰিব লাগে। সংস্কৃত ভাষাৰ বিখ্যাত পণ্ডিত পাণিনিয়ো গণতীৰ্থ নামৰ বিষয়াৰ কথা উল্লেখ কৰি গৈছে। গণতীৰ্থৰ কাম আছিল থল নিৰ্ণয় কৰা। গণপুৰাক নামৰ আন এজন বিষয়াই দলৰ নেতৃত্ব কৰিছিল। বুদ্ধ সংঘৰ সকলো সিদ্ধান্ত, প্ৰস্তাৱযোগে উত্থাপিত হয়, আৰু প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত বিতৰ্ক হ'ব পৰাৰ ব্যৱস্থা আছিল। প্ৰস্তাৱৰ অনুকূলে যোৱাসকলে মৌনতা অৱলম্বন কৰিব লাগে আনহাতে প্ৰতিকূলে যোৱাসকলে

বিবোধীতা কৰাৰ নিয়ম। আধুনিক যুগৰ গণৰাজ্যবিলাকৰ সংসদত এটা বিষয় তিনিবাৰ উত্থাপন আৰু সমৰ্থিত হোৱাৰ ব্যৱস্থা প্ৰাচীন গণৰাজ্যতো আছিল। সকলো সিদ্ধান্তকে গৰিষ্ঠসংখ্যক ভোটৰে নিৰ্দ্ধাৰিত কৰা হৈছিল। এটা গীতৰ দ্বাৰা সংসদত কাম আৰম্ভ কৰা নিয়ম বুদ্ধ সখিলাকে বৰ নিষ্ঠাৰে পালন কৰিছিল। গণৰাজ্যবিলাকৰ ক্ষেত্ৰতো একেই নিয়ম। কোনো সভ্যই কিবা বিষয় উত্থাপন কৰিব খুজিলে নিৰ্দিষ্ট শব্দ বা ৰোজনা আদি প্ৰয়োগ কৰা বিধিবদ্ধ নিয়ম। উদাহৰণস্বৰূপে যদি কোনো সদস্যই প্ৰস্তাৱ আগবঢ়াব খোজে, তেওঁ এইদৰে কোৱা নিয়ম— ‘এতিয়া মাননীয় সংঘই মোৰ কথাত মনাযাগ দিব লাগে আৰু যদি সময়ে সুবিধা দিয়ে মাননীয় সংঘই এই প্ৰস্তাৱ কাৰ্য্যকৰী কৰিব লাগে। ইত্যাদি। পালি ভাষাৰ পুথি ‘বিনয় পিটক’ত কোনক এটা প্ৰস্তাৱ গৃহীত কৰাৰ লাগে তাৰ কেইবাটাও উদাহৰণ দিয়া আছে।

এবাৰ উবালা নামৰ এজন ভিক্ষুৰ ওপৰত মিছা কথা কোৱাৰ কাৰণে গোচৰ তৰা হয়। তেওঁক সভাই বিচাৰলৈ মাতে আৰু বিশেষ নিয়মানুসৰি এটা প্ৰস্তাৱ লোৱা হয়। প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত আলোচনাও চলিল আৰু উবালাক শাস্তি দিয়াৰ সিদ্ধান্ত বাহাল ৰখা হয়। এই প্ৰস্তাৱটো সংঘত তিনিবাৰ পাঠিত হয় আৰু লোকসমৰ্থনৰ দ্বাৰা গৃহীত হয়। সংঘৰ সকলো সভাতে থল থাকিব লাগিব খুল নথকা সভাত কোনো প্ৰস্তাৱ কাৰ্য্যকৰী নহয় বুলি তথাগত বুদ্ধই বাৰে বাৰে কৈ গৈছে।

ভোটদিয়া প্ৰণালীক বা ভোটক ‘চন্দা’ বুলি কোৱা হৈছিল। চন্দা শব্দৰ অৰ্থ হ’ল ইচ্ছা। চন্দাই সেইকাৰণে সভ্যসকলৰ ইচ্ছা বা অভিমত প্ৰকাশ কৰাকে বুজায়। সাধাৰণ বিষয়ৰ ওপৰত ভোটৰ প্ৰশ্ন নুঠে। যিবিলাক প্ৰস্তাৱৰ সপক্ষে বা বিপক্ষে যথাযথ আলোচনা হোৱাৰ পাছতো যদি সিদ্ধান্ত লোৱাত বাধাগ্ৰস্ত হয় তেন্তেহে ভোট দিয়াৰ প্ৰশ্ন আহি পৰে। কথাতো বিশ্বাস কৰিবলৈ টান যদিও ভোট দিওতে স্ককীয়া স্ককীয়া ৰঙৰ কাগজ ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। এনে ভোটৰ কাগজৰ (তুলাপাত) নাম আছিল ‘সুলকা’। প্ৰতিৰঙে একো একোটা মতক প্ৰতিনিধিত্ব কৰে। ‘সুলকা গ্ৰহণ’ নামৰ বিষয়ৰ কৰ্তব্য আছিল ভোট দিয়া প্ৰণালীৰ ব্যাখ্যা কৰা আৰু নিয়মবোৰ বুজাই দিয়া। কোন ৰঙৰ তুলাপাতে কি অৰ্থ বুজাব, সুলকা গ্ৰহণে তাক নিশ্চিত কৰি দিয়া আবশ্যক। যেতিয়া ভোট গুপতে লোৱা হয়, তেতিয়া তেনে গুপ্তভাৱে ভোটলোৱা কাৰ্য্যক ‘গুলহকম’ বুলি

কোরা হয়। যেতিয়া মুকলিভাৱে লোৱা হয় তেতিয়া সেইকাৰ্য্যক ভিত্তিকৰ্ম্ম” বুলি কোৱা হয়। ভোট দিয়াৰ উদ্দেশ্যে প্রতিজন ভোটদাতাই মূলক গ্ৰহণৰ ওচৰলৈ স্বাৰ লাগে আৰু ভোটৰ কাগজলৈ তাৰ অৰ্থ বুজি লোৱা আৱশ্যক। এই কামো অতি গোপনীয়ভাৱে কৰা হয়। বেলেগ বেলেগ বস্ত্ৰৰ অৰ্থ বুজাই দি ভোট বিৰয়্যাই কৰে। তুমি এতিয়া যি মত পোষণকৰা সেইমত কাগজ লোৱা”। ভোটৰ সাহায্যত গৃহীত হোৱা প্ৰস্তাৱত কোনো আপত্তি খাটিব নোৱাৰে। এনে প্ৰস্তাৱ সহজতে কাৰ্য্যকৰী কৰা হয়।

সভাত কথা কওতও সভ্যসকলে নিৰ্দ্ধিষ্ট নিয়ম মানি চলিব লাগে। কোনো সভ্যকে বক্তৃতা প্ৰদান কৰোঁতে অপ্ৰাসঙ্গিক বা অবাঞ্ছনীয় শব্দ প্ৰয়োগ কৰিবলৈ দিয়া নহয়। সংঘৰ এই নিয়মবোৰ বৰ কটকটীয়াভাৱে মানিব লাগে। কোনোবাই নিয়ম ভংগ কৰিলে বা সংঘক অৱমাননা কৰিলে, বিচাৰৰ সম্মুখীন হ'ব লাগে। অৱশ্যে, সভ্যসকলে পৰস্পৰে শান্তি বিহিব নোৱাৰে। সভাৰ সিদ্ধান্ত অনুযায়ীহে শান্তি হ'ব পাৰে।

আজি কালিৰ দৰে প্ৰাচীন ভাৰতীয় গণৰাজ্যবিলাকতো সচিবালয়ৰ ব্যৱস্থা আছিল। এই সচিবালয়ত সাধাৰণতে চাৰিজন কাকতীয় কাম কৰা নিয়ম। এওঁলোক বক্তাসকলৰ বক্তৃতাবোৰ লিপিবদ্ধ কৰি ৰাখিব লাগে। এইদৰে লিখি ৰাখাতো কন্মচাৰীয়ে পক্ষপাতহীন দৃষ্টিৰে গাঁৱে কাম কৰিব নোৱাৰে। প্ৰস্তাৱবিলাক অতি সাৱধানতাৰে আৰু দোষশূণ্যভাৱেহে লিপিবদ্ধ কৰিব লগা হৈছিল। দুৰ্ভাগ্যবশত এনেদৰে লিপিবদ্ধ কৰা কোনো সেইকালৰ বক্তৃতা বা প্ৰস্তাৱ আজিও আমাৰ হাতত পৰাহি নাই। বিদেশৰ আগমনত আৰু প্ৰাকৃতিক দুৰ্য্যোগ বা যুদ্ধ বিগ্ৰহৰ ফলশ্ৰুতি স্বৰূপ ভাৰতৰ হিন্দুৰাষ্ট্ৰ প্ৰণালীয়েই চিৰদিনৰ কাৰণে বিলুপ্তি ঘটিল।

গণৰাজ্যসমূহৰ কাৰ্য্যপালিকা সম্বন্ধ সেইকালতো লোকসভায়েই নিৰ্ব্বাচন কৰিছিল। এওঁলোক কোনো ৰাজপৰিয়ালৰ পৰাই নিৰ্ব্বাচিত হৈছিল নে নাই অন্য প্ৰকাৰে হৈছিল জানিবৰ উপায় নাই। লিচ্ছবি ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ সংখ্যা আছিল ১ জন। কিন্তু এই ৰাজ্যৰ লোকসভাৰ সদস্য আছিল ৭৭০৭ জন। আনহাতে, মাল্লাৰাজ্যত মুঠেই চাৰিজন কাৰ্য্যপালিকাৰ কাম চলাইছিল। এওঁলোকৰ কেউ জনেই ভগবান বুদ্ধৰ মহাপ্ৰয়াণৰ শৱযাত্ৰাত ৰোগদিয়া বুলি জানিব পাৰি। পতঞ্জলিয়ে সংঘৰ কথা উল্লেখ কৰোঁতে, পক্ষক দলক ভীষক আদি শব্দ

ব্যৱহাৰ কৰিছে। এইবিলাকে হয়তো পাঁচজনৰ দহজনৰ কুৰিজনৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ কথা বুজাব পাৰে। মোটামুটিভাবে কাৰ্য্যপালিকাৰ সংখ্যা ৪ জনৰ পৰা দহজনতকৈ সৰহ হ'ব নোৱাৰে। গ্ৰীক লিখকে উল্লেখ কৰামতে ক্ষুদ্ৰক ৰাজ্যৰ যি ৯৫০ জন বৰমুৰীয়া আলেকজেন্ডাৰৰ লগত সন্ধি চুক্তিত বহিছিল তেওঁলোক কাৰ্য্যপালিকাৰ সদস্য নহয়, বৰং দেশৰ জনা শুনা জ্যেষ্ঠ লোকহ। আগতেই কোৱা হৈছে কিদৰে গণৰাষ্ট্ৰত কাৰ্য্যপালিকা নিৰ্ব্বাচিত বা মনোনীত হৈছিল জানিবৰ উপায় নাই।

অৰ্থশাস্ত্ৰত নোটিলাই লেখিছে যে সদস্যসকলৰ ল'ৰা বিলাকক যদি তেওঁ-লোকৰ পিতাকৰ চাকৰি বা বিষয়বাব দিয়া নহয় তেনেহলে তেওঁলোক শৰুৰ লগত সহযোগ কৰাৰ সম্ভাৱনা থাকে। কিছুমান গণৰাষ্ট্ৰত সদস্য সকলক চৰকাৰী উপাধি আৰু সন্মান দিয়াৰ ব্যবস্থা দেখা যায়। মালৰ আদি ৰাজ্যত অৱশ্যে এনে প্ৰথা নাছিল। বিশেষ নেতাসকলেও এই ৰাজ্যত চৰকাৰী কাগজ পত্ৰত উপাধি লেখাৰ পৰা বিৰত থাকিব লগা হৈছিল। ৰাষ্ট্ৰপতিজন সম্ভৱ কাৰ্য্যপালিকা আৰু লোকসভা উভয়েৰে গুৰিয়াল বুলি ভাবিবলৈ অবকাশ আছে। সভাপতিৰ ঘাই কাম আছিল আভ্যন্তৰীণ কলহাদিত হস্তাক্ষৰ কৰা আৰু ৰাজ্যত শান্তি প্ৰতিষ্ঠা কৰা। তেওঁ দেশৰ সকলো খা-খবৰ ৰাখিছিল। পৰৰাষ্ট্ৰদপ্তৰ এটাও গণৰাষ্ট্ৰবিলাকত ৰখা হৈছিল। সেইদৰে পুলিচ, ৰাজহ, বাণিজ্য প্ৰভৃতি কামৰ বাবেও সুকীয়া সুকীয়া দপ্তৰ আছিল। সৰ্ব্বজনীন ভোটাধিকাৰনীতি চৰকাৰৰ দায়বদ্ধতা বা দায়িত্বপূৰ্ণতা নাথাকিব পাৰে, তথাপি প্ৰাচীন ভাৰতীয় গণৰাষ্ট্ৰৰ গৌৰৱময় অধ্যায়ৰ কথা প্ৰতিজন ভাৰতবাসীৰ কাৰণেই প্ৰেৰণাৰ উৎস।

পুৰণি অসমৰ গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান

মহাভাৰতৰ যুগৰে পৰা প্ৰাচীন অসমত (প্ৰাগজ্যোতিষপুৰ) ৰাজতন্ত্ৰই দেশৰ একমাত্ৰ প্ৰশাসনীয় অনুষ্ঠান বুলি জানিব পৰা যায়। পুৰণ্ডেষ্ঠ প্ৰাগজ্যোতিষত নবব-উগদন্ত প্ৰভৃতি বজাৰ পাছত এই বংশৰ স্বেচ্ছামিপতি শালস্তম্ভ বংশই বহু শ বছৰ দেশ শাসন কৰে। এই বংশৰ একবিংশতিতম (২১তম) ৰজা ত্যাগসিংহ নিৰাশ হৈ মৃত্যু হয়।

বহুপাল ৰজাৰ প্ৰথম তাম্ৰ শাসনত পাল বংশৰ আদি ৰজাজনৰ নাম ব্ৰহ্মপাল বুলি কোৱা হৈছে। শালস্তম্ভ বংশৰ শেষ ৰজা ত্যাগ সিংহৰ মৃত্যুৰ পাছত প্ৰজাবিলাকে 'পুনৰ নবক বংশৰ ৰজাৰহে প্ৰয়োজন' বুলি ভাৰি সেই বংশৰ লোক

ব্রহ্মপালক নিৰ্বাচন কৰে। (দশম শ্লোক) ব্রহ্মপালৰ পত্নী কুলদেৱী। এওঁ দশম শতাব্দীৰ শেষৰ ফালে কামৰূপ (অসম) ৰ ৰজা হয়। এনেদৰে প্ৰজাসকলে প্ৰায়-জন অনুসৰি ৰজা নিৰ্বাচন কৰা ব গাৰুশতা দেখা যায়। ২৫০ খ বছৰ পূৰ্বৰ গোড় দেশৰ প্ৰজায়ে। ধৰ্মপালৰ পিতাক গোপালক গোড়ৰ সিংহাসনৰ কাৰণে নিৰ্বাচন কৰিছিল। এনকুৱা নিৰ্বাচন ব্যবস্থা ই প্ৰাচীন অসমত গণতন্ত্ৰ জীয়াই ৰাখিছিল বুলি ক'লে ভুল হ'ব। ব্রহ্মপালৰ নিৰ্বাচনে বাস্তৱিকতে গণতান্ত্ৰিক প্ৰবাহ অন্য নাছিল। এটা জটিল অৰাজক অবস্থাৰ পৰিসমাপ্তি ঘটাবলৈ সাময়িকভাৱে প্ৰজাসকলে এটা পুৰণা ৰাজব শব্দ পৰা ৰজা এজন বাছি সমস্যাৰ সমাধান কৰা সম্ভৱ। আহোম বগাদউসকলকো ডা ডাঙৰীয়া ফুকন, বৰুৱাসকলে বাচি দিয়াৰ কথা বুৰঞ্জীত আছে। অবশ্যে এ-ডাঙৰীয়াসকল ৰাজৰ আত্মাভাজন প্ৰতিনিধি নহয়। তেওঁ লোক ৰজাৰ দ্বাৰা নিয়োজিত বিষয়া। ইয়াত স্বেচ্ছাচাৰি নাথাকিব পাৰে কিন্তু গোটেই ব্যবস্থাত গণতান্ত্ৰিক বুলি ক'ব নোৱাৰি।

ৰজাঘৰত বিচাৰ বিভাগ আছিল যদিও অনেক সময়ত লোকায়ত বিষয়ৰ বিশেষকৈ আৰ্থসামাজিক প্ৰকৃতিৰ হাই-ৰাজিয়া বা তেনেধৰণৰ সমস্যাবিলাক গাঁও পৰ্যায়ত নিষ্পত্তি কৰা হৈছিল। এ নধৰণৰ বিচাৰবিলাকক মেল বুলি কোৱা হৈছিল। এই মেলবিলাকলৈ মাজে মাজে সেই গাঁৱৰ লোকৰ বাহিৰেও অন্য ঠাইৰ পৰা দুই এজন জনা-বুজা লোককো মতা হয়। সাধাৰণতে, কোনো আচাৰ্যলোকৰ খৰৰ প্ৰাজ্ঞাত বা নামগৰ, মন্দিৰ আদিৰ প্ৰাজ্ঞাতো এনে মেল বহুৱা হৈছিল। কামৰূপত এনে অনুষ্ঠানত 'মেলকি' নামৰ সদস্যটো আগভাগ লোৱা বুলি জানিব পাৰি। উপায়ুক্ত প্ৰেফেৰাৰে ১৯১৪ চনত লিখিছিল এনে মেলত বৰমেধি বা সাজতোলা (গোসাই সকলৰ ব্ৰহ্মকৰ সংগ্ৰাহক) পাৰ্শ্বমেধি, (সহকাৰী সংগ্ৰাহক), বায়ন আৰু গাওঁবুঢ়াও উপস্থিত থাকে। এই মেলবিলাকে সৰ্বসন্মত সিদ্ধান্তৰ যোগে কাম কৰিছিল। ১৯০০ চনৰ শেষৰ ফালে এনে অনুষ্ঠানবিলাক অসমীয়া গ্ৰাম্য সমাজৰ পৰা অন্তৰ্হিত হ'ল। গ্ৰীক সকলৰ 'পলিচ' বা নগৰ ৰাষ্ট্ৰত নাগৰিকসকল গোটখাই ৰাজনৈতিক সিদ্ধান্ত ল'ব পাৰে। এই পলিচ'ৰ সভাবিলাকতো কেৱল নাগৰিকসকলেহে থাকিব পাৰে। দাস-দাসী, নাৰী, বিদেশী, যুদ্ধবন্দী আদি বহুতো লোক এই 'পলিচ'ৰ জনসভাত যোগদিয়াৰ পৰা বিৰত থাকিব লগা হৈছিল। সেই ফালৰ পৰা চালে মেলবিলাকক গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান বুলি নোকোৱাৰ কোনো কাৰণ থাকিব নোৱাৰে। অৱশ্যে মেলবিলাকত গোটেই গাঁৱৰ সকলো লোক

উপস্থিত থাকে বুলি জনা নাযায়। হাউসেডে লিখিছে—আধুনিক মন্ত্ৰীসভা (Cabinet) বিলাকত সিদ্ধান্ত মনবুজি গ্ৰহণ কৰা হয়। (By a sense of the meeting) ইয়াত ভোট লোৱা নহয় তথাপি আমি মন্ত্ৰীসভাৰ সিদ্ধান্তক প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ সিদ্ধান্ত বুলি নাভাবো। পুৰণা যুগৰ মেলবিলাকতো কোনো ভোটলৈ মতামত লোৱাৰ নিয়ম নাছিল। মেগুইকলৰ যোন সম্মতি (tacit consent) গণ্য কৰা হৈছিল অৰ্থাৎ ইয়াতো মনবুজিলৈ সকলো সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰা হৈছিল। মেলবিলাক গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানৰ শাৰীত পৰে। মেলকি জনে মেলৰ গুৰি ধৰে মেল আহ্বান কৰে আৰু সিদ্ধান্তবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰে।

মধ্যযুগত অসমৰ ভিতৰে বাহিৰে পাহাৰী আৰু জনজাতিৰ লোকসকলৰ মাজতো গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান অবিকৃতভাবে চলি থকা বুলি জানিব পৰা গৈছে। আজি কালিও এই অনুষ্ঠানবিলাক একেবাৰে বিলোপ হোৱা নাই যদিও পূৰ্বৰ চৰিত্ৰ বহুতো হেৰুৱাই পেলাইছে। কৃত্ৰিম গণতন্ত্ৰ প্ৰশাসন যন্ত্ৰ আৰু দলীয় ৰাজনীতিৰ আক্ৰোশে এই নিভাজ অনুষ্ঠানবোৰৰ স্বাভাৱিক তেজ গুহি ইহঁতক নিস্তেজ কৰি তুলিলে। কেপ্তেইন হল বয়ড চাহাবে ১৮৫৩ চনত শিৱসাগৰ জিলাৰ সীমা-মুৰলি নগা গাওঁবিলাকত এনেকুৱা পূৰ্ণগণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানে স্বাভাৱিক উদ্যমেৰে কাম কৰি যোৱা দেখা পাইছিল। সেই অনুষ্ঠানবিলাক সেই ঠাইত যুগযুগ ধৰি জীয়াই আছিল। হলবয়ডে লিখিছে, নগাৰ গাওঁবিলাক একোটা ওখ টিলাৰ ওপৰতে সাধাৰণতে পতা হয়। মৰংঘৰ মৌতে ডেকাসকল বাস কৰে আৰু ইয়াতেই গাঁৱৰ বিচাৰসভা পৰিষদ সভা আদি বহে। নগা গাওঁবিলাকত ২০০ ঘৰৰ পৰা ৪০০/৫০০ ঘৰলৈকে মানুহ বাস কৰে। বুঢ়ীদিহিং আৰু দিখৌৰ মাজত থকা ভূখণ্ডত ভেঙে ৪০,০০০ৰ পৰা ৫০,০০০ লৈ লোক দেখা পাইছিল। আনহাতে দিখৌ আৰু দৈৱাৰ মধ্যস্থলত আৰু বেচিলোক দেখা গৈছিল। প্ৰতিটো গোষ্ঠীৰ নিজা চৰকাৰ থাকে আৰু গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে সেই চৰকাৰ পৰিচালিত হয়। একোখন কাউঞ্চিল বা পৰিষদৰ দ্বাৰা সকলোবোৰ প্ৰয়োজনীয় বিষয়ত সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰা হয়। পৰিষদৰ বিনা অনুমতিত কোনো কামতে হাত দিয়া নহয়, পৰিষদে, সাধাৰণতে গোষ্ঠীৰ কাৰণে সকলোপ্ৰকাৰ কল্যাণমূলক কাম হাতত লয়। গাঁৱৰ বৃদ্ধ আৰু বৰমুৰীয়াসকল এই পৰিষদত উপস্থিত থাকে। সভাপতিজনক খুনবাওঁ বোলা হয়। আহোম যুগত এনে খুনবাওঁবিলাক মিলাপ্ৰীতিৰ বাতৰি লৈ আহোম ৰাজসভাত উপস্থিত হোৱাৰ কথা বুৰঞ্জীত পোৱা যায়। বিখ্যাত বীৰ কনচে, বৰপাত্ৰ ডাঙৰীয়াৰ

জন্মও হৈছিল এনেকুৱা এজন নগাঁওখনবাওঁৰ ঘৰতে। খুনবাওঁজনৰ দুজন সহকাৰীও থাকে। এওঁলোকক সোণডেকি আৰু খোনসেই বোলা হয়। কোনো যুদ্ধ বিগ্ৰহ বা আক্ৰমণ আদি হাতত ল'বলৈ হ'লে প্ৰথমে যুৱ-যুৱৰ পৰিষদত আলোচনা কৰিব লাগিব। প্ৰতিটো সিদ্ধান্ত ভোট গ্ৰহণৰ দ্বাৰা গৃহীত হ'লেহে কাৰ্য্যকৰী কৰা হয়। খুনবাওঁজনৰ পদ আৰু উপাধি বংশানুক্ৰমে হয়। বৰপুত্ৰই পিতাকৰ মৃত্যুত পদ লাভ কৰে। খুনবাওঁৰ সকলো আন গোষ্ঠী বা দেশৰ দত্ত আদি লগ কৰে আৰু দিব লগা প্ৰত্যুত্তৰ পৰিষদত আলোচনা কৰি বা নিজাববীয়াকৈ কৰি দিয়ে। খুনবাওঁগৰাকীকৈ পৰিষদৰ মুখপাত্ৰ বা নেতা বুলি ক'ব পৰা যায়। খুনবাওঁৰে আন কোনো গোষ্ঠী বা বজাক উপহাৰ আদি দিয়া মানে সেইসকলৰ অধীনতা স্বীকাৰ কৰা নুবুজায়। ই আছিল, সেই সমাজৰ এটা সোজানামূলক প্ৰথা। মধ্যযুগত অসম উপত্যকাৰ লগত এই গাঁওবোৰত যোগাযোগ স্থাপন কৰা এটা বাট উজনি খাইয়েন ডেম পৰ্য্যন্ত আছিল।

জেন বিঙ্গ চাহাবেও একে সময়তে কুকিবিলাকৰ মাজতো গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান দেখিবলৈ পাইছিল। জেনকিলৰ মতে কুকি আৰু আঙ্গামী নগা উভয় জাতিৰে গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান আছিল। কুকিসকলৰ চৰকাৰক গণতান্ত্ৰিক বোলাটোক অভিজাততন্ত্ৰ বুলিলেহে বেচি খাপ খাব। উত্তৰকাছাৰ অঞ্চলত থকা কুকিবিলাকৰ উত্তৰাধিকাৰ সূত্ৰে হোৱা বজা আছিল। তেওঁলোকৰ প্ৰাচীন ৪ টা গোষ্ঠী আছিল। সেইকেইটা হল খেলেনা, বনখে বেটি আৰু লামগ্ৰোন। এইকেইটাৰ লগত পাছলৈ জেনচিন ফাডি, চিঃছম প্ৰভৃতি গোষ্ঠীৰ লোক আহি উত্তৰ কাছাৰত বাস কৰে।

প্ৰতিটো পুৰাতন গোষ্ঠীৰ বাবে ৫ জনকৈ প্ৰধান মুখপাত্ৰ থাকে। প্ৰথমজনক খালিম দ্বিতীয়জনক গাবোৰ, তৃতীয়জনক বৰচেপিয়া, চতুৰ্থজনক ছোট চেপিয়া আৰু পঞ্চম জনক টক বোলা হয়। গ্ৰাম্যসম্প্ৰদায়ৰ দ্বাৰা এইসকলক নিৰ্বাচিত কৰা হয়। এওঁলোকে এখন পৰিষদ বা কাউঞ্চিল গঠন কৰে। এই পৰিষদে সমগ্ৰ গোষ্ঠীৰ প্ৰয়োজনীয় কামকাজ হাতত লয় আৰু ৰাইজ বা গোষ্ঠীৰ হৈ সকলোকাৰ্য্য পৰিচালনা কৰিবলৈ গোষ্ঠীৰ পৰা অনুমতি লাভ কৰে। পৰিষদে সকলো কাম ভোটৰে সমাধা কৰে। খালিমৰ মৃত্যু হ'লে তেওঁৰ পদমৰ্যাদা গাবোৰে লাভ কৰে, কিন্তু তেওঁৰ পুত্ৰকে নাপায়। এইদৰে ক্ৰমাগত চতুৰ্থজনৰ মৃত্যু হলে পঞ্চমজনে তেওঁৰ খালিপদত অধিষ্ঠিত হয় আৰু পঞ্চমজনৰ পদটোৰ বাবে পুনৰ নিৰ্বাচন হয়। এই নিৰ্বাচন গণতান্ত্ৰিক আছিল। পৰিষদে সকলো

ধৰণৰ স্বাম্যতা মোকদ্দমাৰ বিচাৰ লয় দোষীক দণ্ড দিয়ে। কিন্তু কোনোও যত্নশীল নহিছিল। পৰিষ্কাৰ বিচাৰক বাহিৰেও কাৰ্য্যপালিকাৰ লগত জড়িত কামবোৰো সম্বাধা কৰে। দণ্ডস্বৰূপ লাভনৰ টকা পইচাক অৰ্দ্ধি কৰি বস্ত্ৰ বাহানি পদ-মৰ্যাদা অনুযায়ী কাটি লয়।

জেনকিন্স চাহাবৰ মতে নাক অহা কুকিসকলৰ চৰকাৰ উপৰান্ত বিলাকৰ চৰকাৰতকৈ বেচি গণতান্ত্ৰিক। এণ্ডালোকৰ চৰকাৰত বজা আৰু মন্ত্ৰীৰ সভাপতিত্ব কৰে। সকলো প্ৰকাৰৰ বিচাৰ মোকদ্দমা আদি এই বজা মন্ত্ৰীয়ে কৰিব লাগে। কুকিসকলে বজা মন্ত্ৰীক এন সন্মান দিছিল যে তেওঁলোকৰ কথাই আইনৰ দৰে গুৰুত্ব লাভ কৰিছিল। প্ৰতিটো উপগোষ্ঠীৰ বজাসকলৰ মাজৰ পৰা এজন প্ৰধানস্বৰূপ নিৰ্বাচন কৰা হয়। এই পদমৰ্যাদা উত্তৰাধিকাৰী সূত্ৰে লাভ কৰিব পৰা নাযায়। অবশ্য উপগোষ্ঠীৰ বজাসকলৰ ক্ষেত্ৰত এই ব্যৱস্থা খাপ নাখায়। (ওপৰত ব্যৱস্থাটো ব্যাখ্যা কৰা হৈছে) প্ৰতিটো উপগোষ্ঠীয়ে চক্ৰবৰ্ত্ত (In rotation) এই প্ৰধান বজাৰ সন্মান লাভ কৰিব পাৰে। যিহেতু সকলো বজাই কুকি গোষ্ঠীমূলীয় তেওঁলোকৰ মাজৰ সম্বন্ধও এবাৰ নোৱাৰাবিধৰ। এই বজাসকলৰ নিজা উপগোষ্ঠী, বিলাক বা জাতি ধৰ্মস নোহোৱালৈকে এই ব্যৱস্থাত বাহিৰ। মানুহে ৰাজসন্মান পাব নোৱাৰে।

জেনকিন্সৰ মতে কুকিসকলে বজাক বৰ পবিত্ৰ বুলি ভাবে, কোনো অবস্থাতে বজাৰ দেহৰ ক্ষতি হোৱাত। তেওঁলোকে সহ্য নকৰে। মন্ত্ৰীয়ে বজাৰ আসনত বসিব পৰা অধিকাৰ নাই। দুটা উপগোষ্ঠী বা গোষ্ঠীৰ মাজত যুদ্ধ লাগিলে দুয়োপক্ষই পৰস্পৰৰ সেনা ধৰ্মস কৰে কিন্তু বজাৰ পবিত্ৰতা বক্ষা কৰি তেওঁৰ দেহ স্পৰ্শ নকৰে। ১৮৫০ চনত মি গাই নগাই যুদ্ধত কুকি বজাক হত্যা কৰাত ৰাতিৰ ভিতৰতে কুৰিৰ সকলো শক্তি একত্ৰিত কৰি মি গাই নগাক উৎখাত কৰিলে।

কেপ্তেইন জেনকিন্সৰ মতে আজামী নগাবিলাকৰো উৎকৃষ্ট গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা আছিল। নগাওঁ জিলাৰ দক্ষিণে ধনশিৰি নদীৰ পাৰতে থকা আজামী নগাৰ গাওঁ অধ্যয়ন কৰি জেনকিন্স চাহাব কয় প্ৰতিখন নগা গাঁৱৰ নিজা শাসনতন্ত্ৰ আছিল। যদিও প্ৰতিখন গাঁৱৰে একোজন মুখিয়াল আছিল, তথাপি তেওঁলোকৰ চৰকাৰ গণতান্ত্ৰিক বলি ক'ব পাৰি। বজাজনৰ কোনো ক্ষেত্ৰতে চৰম ক্ষমতা দেখা নাযায়। বজাই খাজনা, কৰ আদি সংগ্ৰহ কৰিব নোৱাৰে। যদি গণ অনুমোদন নাথাকে বজাৰ কোনো আদেশেই কাৰ্য্যকৰী হ'ব নোৱাৰে। যুদ্ধ,

কিগ্রহ যোগাযোগ, আক্ৰমণ ৰাজহুৱাবিপদ, সকলোক্ষেত্ৰত গাঁৱৰ প্ৰাক্তনবয়স্কসকল আৰু ডেকা যুজাকসকল লগলাগি সংসদত মিলিত হয় আৰু আলোচনাৰ মাদ্যমত সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰে। যোদ্ধাসকলৰ মতামতেই প্ৰায়ে গৃহীত হোৱা দেখা যায়। কাৰ্শিচংগে বয়সস্থসকলৰ চিন্তাশীল মতামতে গুৰুত্বলাভ কৰে। কৰ্মাৰ কৰ্ত্তৃত্ব তেওঁৰ যুঁজাৰ পাছত বৰপুতেকে লাভ কৰে। কোনো কোনো গাঁৱত দুজনকৈয়ো মুখিয়াল থকা দেখা যায়। এনেক্ষেত্ৰতে তেওঁলোকৰ কৰ্ত্তৃত্ব সীমাবদ্ধ। গাঁৱৰ ৰাইজৰ অনুমোদন নাথাকিলে তেওঁলোকৰ আদেশ গ্ৰাহ্য কৰা নহয়। ব্যক্তিগত সম্পত্তি বা জীৱন সম্বন্ধে ৰজাই পৰিষদৰ আদেশৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লাগে। পৰিষদ নবহত্যা বিবাহিতানাৰীৰ সতীত্বনাশ আদি ক্ষেত্ৰত বোনো স্থানী সিদ্ধান্ত দিলেও অমান্য হোৱাৰ সম্ভাৱনা বেচি। হত্যাবাৰীক প্ৰায়ে প্ৰতিশোধ লোৱা হয়, স্থানীয় ভাৰ্য্যাৰ সতীত্বনাশকাৰীজনক বিচাৰলৈ অপেক্ষা নকৰি প্ৰথম দৰ্শনতে যাঠিৰে খোছমাৰি হত্যা কৰে। পৰিষদ দোষৰ মাত্ৰা অনুসৰি দণ্ড দিয়ে, সাধাৰণতে কড়ি শঙ্খ বাঠি, লোন কপাহ বহুমূলীয়া পাথৰ কাপোৰ, আদি দণ্ডস্বৰূপ দোষীয়ে দিব লগা হয়।

অসমত আগৰ দিনৰ শিলৰ ফলি আৰু তামৰ গিলিৰ পাঠ উদ্ধাৰৰ প্ৰচেষ্টা বাঢ়ি অহাৰ লগে লগে আৰু এটা গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানৰ সম্ভেদ পাব পৰা হৈছে। আহোম ৰাজত্বকালৰ শেষৰ ফালে মাটিদান দিয়া দুখন ফয়চলা বা তান্ত্ৰপত্ৰৰ পৰা পুৰণা দিনত অসমত পঞ্চ সভাসদ নামৰ এটি গণতান্ত্ৰিক সংস্থা থকাৰ কথা জানিব পাৰি। এনে অনুষ্ঠান উজনি অসমত নাছিল যেন অনুমান হয়। কামৰূপত এনে অনুষ্ঠান পালৰ শৰ ৰজাসকল বা বোহাসকলৰ সৃষ্টি হ'ব পাৰে। বাইহাটাৰ মদাৰতলা মৌজাৰ শিবচৰণ চৌধুৰীৰ হাতত পোৱা দুখন ফয়চলাৰ পৰা 'পঞ্চসভাসদ'ৰ অৱস্থিতি সম্বন্ধে অবগত হ'ব পৰা যায়। পঞ্চসভাসদে উঠো বৰকান্ধস্থ ওৰফে বিষ্ণুচৰণ চৌধুৰীক ব্ৰাহ্মোত্তৰ কৰি মাটিদান কৰাৰ কথা ফয়চলা দুখনৰ পৰা জানিব পাৰি। 'ফয়চলা'ৰ মতে ভঠী বৰকান্ধস্থৰ ঘৰত থকা ৬ গোপাল বিগ্ৰহৰ পূজা সেৱাথে, 'পঞ্চসভাসদ' বৰকান্ধস্থক ব্ৰাহ্মোত্তৰ কৰি মাটি দান দিয়ে এইদৰে পাটি দিয়া উৎসৱত গাওঁবাসী সকলে ৰাইজ উপস্থিত থাকে। দ্বিতীয়তে পঞ্চসভাসদ' এইকাম ৰাইজৰ হৈ ৰাইজৰ সাক্ষাতে কৰে বুলি 'ফয়চলা'ত কোৱা হৈছে। তৃতীয়তে দেখা যায় পঞ্চসভাসদৰ গাঁৱত থকা উৰাৰ মাটিত নিজস্ব অধিকাৰ আছিল। 'ফয়চলা'ৰ পৰা পঞ্চসভাসদ নিৰ্দ্ধাৰিত

অনুষ্ঠান আছিল নে নাই জানিব নোৱাৰি। তথাপি এই অনুষ্ঠানে ৰাইজৰ হৈ, অৰ্থাৎ ৰাইজৰ প্ৰতিনিধিৰ দৰে কাম কৰাৰলৈ চাই, ই গণতান্ত্ৰিক সংস্থা বুলি ভাবিবৰ থল আছে। এই সন্দৰ্ভত, অধিক গৱেষণাৰ প্ৰয়োজন। এসময়ত ভাৰতৰ কোনো ঠাইত থকা পঞ্চায়ত ব্যৱস্থাৰ লগত পঞ্চসভাসদৰ সম্বন্ধ থকাও সম্ভৱ। ইংৰাজসকলে ১৮২৬ চনত অসমত খোপনি পুতিবলৈ, পূৰ্বৰ প্ৰচলিত অনুষ্ঠান কিছুমানক প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিছিল বুলি জানিবপৰা গৈছে। বিচাৰৰ কাৰণ স্কট চাহাবৰ দিনত পতা বৰপঞ্চায়ত 'চৰাচৰি পঞ্চায়ত আৰু সৰুপঞ্চায়ত আদি পূৰ্ববৰ্ত্তী পঞ্চায়ত ব্যৱস্থাৰ অনুসৰণ যেন লাগে।

প্ৰাচীন গ্ৰীচদেশত গণতন্ত্র

ভাৰতবৰ্ষৰ দৰে গ্ৰীচা অতি পুৰণা সুসভ্য দেশ। গ্ৰীচদেশত গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ গৱেষণাগাৰ বুলি ক'লও অত্যাধিক নহ'ব। অৱশ্যে সমগ্ৰ গ্ৰীচদেশতে আৰু একে সময়তে গণতন্ত্ৰই জন্ম আৰু বিকাশ লাভ কৰা নাই। গ্ৰীচৰ দুখন সৰু ৰাষ্ট্ৰ থিৰচ আৰু এথেন্সত গণৰাষ্ট্ৰই একালত সকলো প্ৰজাৰে সমাদৰ লাভ কৰা দেখিবলৈ পোৱা যায়। ৰাষ্ট্ৰ চৰকাৰ সাৰ্বভৌমত্ব প্ৰভৃতি বিভিন্ন প্ৰপঞ্চৰ ওপৰত চামে চামে গ্ৰীক দাৰ্শনিক আৰু ৰাজনীতিবিদসকলে গৱেষণা কৰি বিশ্বৰ জ্ঞানৰ ভাণ্ডাৰলৈ অশৰ অবদান দি গৈছে। গ্ৰীচদেশত খ্ৰীষ্টপূৰ্ব এহাজাৰ বছৰমানৰ পৰাই ক্ৰমাগতভাৱে মানৱমনৰ সুচিন্তা স্বাধীনতা বৌদ্ধিক আৰু আধ্যাত্মিক উৎকৰ্ষসাধনত খোৱাকি যোগোৱা ৰাজনৈতিক সহ্য-পলিচ'ৰ সমাদৰ বাঢ়ি অহা দেখা যায়। মানুহৰ মন গণতান্ত্ৰিক ভাবধাৰাৰে পৰিপূৰ্ণ লাভ কৰাত 'পলিচ' বা নগৰৰাষ্ট্ৰৰ অৱদান অক্ষুৰণ। গ্ৰীক বুৰঞ্জীবিদ হিৰোদটচ দাৰ্শনিক প্লেটো এৰিষ্টটল এণ্ডবিলাকে এটলিয়া বা মেচিডনিয়াৰ অসম্পূৰ্ণ গ্ৰাম্য সম্প্ৰদায়ৰ আত্মদৰ লগত তুলনা কৰি, 'পলিচ'ৰ মহৎ অৱদান, ইয়াৰ সাংস্কৃতিক আৰু ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত সম্পূৰ্ণতা অকল লক্ষ্য কৰিয়ে সাধুনা লাভ কৰা নাই প্ৰশংসাও কৰি গৈছে। প্লেটোৰ বিপ্লৱিকত আদৰ্শৰ ৰাষ্ট্ৰৰ কল্পনা আৰু এৰিষ্টটলৰ 'পলিটিক্স'ত মহৎ জীৱনৰ (good life) যি লক্ষ্যৰ কথা কোৱা হৈছে, সি 'পলিচ' বা নগৰৰাষ্ট্ৰৰ আদৰ্শ। মানৱজীৱনৰ উন্নতি, সাধনা, ভাল-বেলা সম্পূৰ্ণতা অসম্পূৰ্ণতা সকলো কথাই 'পলিচ'-নগৰৰাষ্ট্ৰৰ সমূহীয়া জীৱনৰ লগত ওতপ্ৰোত ভাৱে জড়িত। নগৰৰাষ্ট্ৰৰ দৈনিক গুণবিলাকে গ্ৰীকসকলৰ মাজত

গণতন্ত্রৰ বীজ অঙ্কুৰিত কৰে। জ্ঞান, বুদ্ধি, আৰু স্বতন্ত্ৰতাৰ যুক্ত যিকোনো কেন্দ্ৰল গণতন্ত্ৰতহে বিকশিত হ'ব পাৰে।

আমি পুৰণি গ্ৰীচৰ গণতন্ত্ৰৰ বিষয়ে ক'বলৈ গলেই এথেন্সৰ কথাই ক'ব লাগিব। এথেন্সত, গণতন্ত্ৰই অতি ধীৰ গতিৰে সম্পূৰ্ণতাৰ পথত পদক্ষেপ কৰা দেখা যায়। এথেন্সৰ অতি পুৰণি ইতিহাস জানিবৰ উপায় নাই। ৰাজতন্ত্ৰ আছিল এথেন্সৰ আদিম ব্যৱস্থা। ৰাজতন্ত্ৰ একেদিনাই গণতন্ত্ৰত পৰিণত হোৱা নাছিল প্ৰথম পৰ্যায়ত, ৰাজতন্ত্ৰ অভিজাততন্ত্ৰলৈ ৰূপান্তৰিত হয় আৰু শেষ পৰ্যায়ত গণতন্ত্ৰলৈ পৰিণত হয়। ইতিহাসৰ পৰা জানিব পাৰি যে, কোদ্ৰাছ এথেন্সৰ শেষ ৰজা। কোদ্ৰাছৰ পাছত এথেন্সবাসীয়ে ৰাজতন্ত্ৰ প্ৰত্যাখ্যান কৰে আৰু অভিজাততন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰে। এথেন্সৰ নাগৰিকে মেজিষ্ট্ৰেট বা শাসক নিৰ্বাচন কৰিবলৈ লয় এইসকলক আৰকণ (Archon) বোলা হৈছিল। প্ৰথম আৰকণ হ'ল কোদ্ৰাছৰ পুতেক মেদন। এওঁ জনপ্ৰিয়ভাৱেই নিৰ্বাচিত হয় খ্ৰী পূ ১০৭০ চনত। এওঁ ব্যৱস্থা বলবৎ হোৱাৰ পাছৰে পৰা সমগ্ৰ গ্ৰীচৰ প্ৰায় সকলোবোৰ ৰাষ্ট্ৰতে স্বৈচ্ছাচাৰী শাসন প্ৰত্যাখ্যান কৰি হয় গণতন্ত্ৰ নহয়, ইয়াৰ সমপৰ্যায়ৰ ব্যক্তি স্বাতন্ত্ৰ্য্যবাদী শাসন প্ৰতিষ্ঠা হয়। আৰকণ নিৰ্বাচনত অৱশ্যে সকলো নাগৰিকক অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ দিয়া নহৈছিল। নিৰ্বাচন কিদৰে হৈছিল জনাৰ উপায় নাই। তেওঁলোকক আৰচ (Ares) পৰ্বতৰ ওপৰত উল্লশ্ৰেণীৰমকলে ভাগ্য পৰীক্ষাৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচন কৰিছিল বুলি ভবা হৈছে। আৰকণসকলৰ নিৰ্বাচন ব্যৱস্থা, নিৰ্দিষ্ট ইউপেট্ৰাইদ অৰ্থাৎ সম্ভাষ্য পৰিয়ালৰ পৰা ৩০০ শ বছৰৰ অধিক কাল ধৰি চলি আছিল। এজন পলেমাৰছ' যুদ্ধ বিগ্ৰহত সহায় কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল। পাছলৈ বেচিলিয়া (Basileus) বা ৰাজপুৰুষসকলৰ ক্ষমতা হ্ৰাস হয়। সৈনিক ক্ষমতাও নাইকিয়া হ'ল। শেষৰ ফালে একোজন আৰকণৰ কাৰ্য্যকাল ১০ বছৰ কৰা হয়। এইদৰে চাৰিটা প্ৰধান নিৰ্বাচন হৈ যোৱাৰ পাছত প্ৰশাসন ব্যৱস্থাৰ বহুতো সালসলনি কৰা হৈছিল। প্ৰথম তিনিজন আৰকণ হ'ল বেচিলিয়া, (ৰাজপুৰুষ আৰু পুৰোহিত) ইপোলিমচ (বিচাৰক) আৰু পলিমাৰচ (সেনাধ্যক্ষ)। মূঠ ১জন সদস্য আৰকণ হিচাবে নিৰ্বাচন কৰা ব্যৱস্থা হ'ল আৰু খ্ৰীঃপূ ৭৫২ চনৰ পৰা সকলো উচ্চ শ্ৰেণীৰ মাজৰ পৰা নিৰ্বাচন মুকলি কৰি দিয়া হয়। ওপৰত উল্লেখকৰা তিনিজনৰ বাহিৰে আন সকলক খেচামতেচেট বোলা হৈছিল। আৰকণসকলে প্ৰশাসনৰ বাহিৰেও আইন প্ৰণয়নৰ কামো কৰিব লগা হৈছিল। খ্ৰীঃপূ ৬৫২ চনৰ পৰা

আৰুগণসকলৰ কাৰ্য্যকাল এৰুৱাবলৈ হ'ল।

এখকত প্ৰতিষ্ঠিত এই অভিজাততন্ত্ৰই স স্বাৰাজ্যৰ সেৱা আগঢ়াব পৰা নাছিল। অৱশ্যে সন্ত্ৰাস্ত পৰিয়াল, ইউ'পট্ৰাইদ' এটা ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠানৰ জন্ম দিব পাৰিছিল। এই অনুষ্ঠানৰ নাম আছিল আৰিওপাগড়ৰ সভা। এই আৰিওপাগড়ৰ সভাই প্ৰথমতে ধৰ্ম আৰু বিচাৰ সম্বন্ধীয় কাম হাতত লৈছিল। মাৰ্চ পৰ্বতৰ ওপৰত এই আৰিওপাগড়ৰ বিচাৰ সভা অনুষ্ঠিত কৰা হৈছিল। সেই ঠাই এতিয়া আৱিষ্কৃত হৈছে। এইদৰে এখকত ৰাজতন্ত্ৰৰ সমাধি ৰচিত হ'লও ভালে মান সংস্কাৰৰ মাজিদিহে গণতন্ত্ৰৰ পথ সুগম হয়। এখকত পূণগণতন্ত্ৰ অভ্যুদয় হোৱাৰ পথত যিবিলাক অস্তৰায় দেখা গৈছিল, সেইবিলাক দেখা দিছিল শ্ৰী পৃ ৬০০—৬৪০.৫নৰ ভিতৰত। সাধাৰণলোকৰ মাজত অভিজাততন্ত্ৰৰ প্ৰতি অনাস্থা বাঢ়ি আহে। ইয়াৰ প্ৰধান কাৰণ হ'ল ৰাজনৈতিক জ্ঞান শাসন প্ৰণালী আৰু ৰাজনৈতিক শিক্ষা এই সকলোবিলাক কেন্দ্ৰীভূত হৈ পৰিছিল কেৱল সম্পদশালী আৰু সন্ত্ৰাস্ত শ্ৰেণীটোৰ হাতত। এওঁলোকে নিজৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ সকলোপ্ৰকাৰৰ কৌশল আয়ত্ত কৰি ল'ব পাৰিছিল। ধৰ্ম সম্বন্ধীয় পূজা-পাতল, উৎসৱ সম্বন্ধীয় অনুষ্ঠান সকলোবাবেতে আনকি বিবাহ ধৰ্ম, তীৰ্থস্থান এইবিলাকতো সন্ত্ৰাস্তৰ প্ৰাধান্য আৰু আধিপত্য ক্ৰমাগত বৃদ্ধি হোৱাত সমাজৰ অন্যান্য শ্ৰেণীৰ মাজত অসন্তুষ্টিৰ বীজ অঙ্কুৰিত হোৱা স্বাভাৱিক। শিক্ষা, জন্ম আৰু পৰম্পৰাই সকলো ক্ষেত্ৰতে কিছুমান লোকক বন্ধিত কৰা আৰু আন কিছুমানক সুযোগ দিয়াটো দেশৰ কাৰণে কোনো মুগতে স্বস্তিকৰ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰিব নোৱাৰে। এখেফতো সেয়ে ঘটিছিল। আইনৰ ক্ষেত্ৰতো সম্ভাস্তসকলে নিজকে আইনৰ ৰক্ষক, ব্যাখ্যাকাৰ আৰু গৰাকী বুলি স্বীকৃত হৈছিল। লৌকিক আইনৰ বিষয়, যেনে, মাটিবাৰী বিক্ৰী সম্পত্তি গ্ৰহণ, চুৰি ডকাইতি, বিচাৰ কৰ কাটল, উত্তৰাধিকাৰ স্বত্ব সকলো আইনৰ স্বীকৃতি আৰু ব্যাখ্যাৰ অভিজাত সকলেই ন্যাসী আৰু গৰাকী হৈ পৰিছিল। আগতেই কোৱা হৈছে যে আৰুগণ সকলো এই সন্ত্ৰাস্তসকলৰ মাজৰে পৰা নিৰ্বাচিত হৈছিল।

যুদ্ধ সম্বন্ধীয় কথাত দেশৰ সৈনিক বিভাগতো অভিজাত্যৰ প্ৰাধান্য চকুত পৰা বিধৰ হৈ পৰিছিল। অভিজাত শ্ৰেণীটোৱে যুদ্ধত নিজকে নেতৃত্ব লোৱা, ওখ খাপৰ অস্ত্ৰ ঘোঁৰা, ৰথ আদি ব্যৱহাৰ কৰাৰ সুযোগ পাইছিল। সৰ্বসাধাৰণ লোকেৰে গৰ্বিত হোৱা সেনাবাহিনীয়ে এইবিলাক সা-সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হোৱা দেখা যায়। সৰ্বসাধাৰণে যুদ্ধৰ কৌশল নাজানে, জানিলেও গোবৰুৱা অংশীদাৰ

৫'ব নোৱাৰে। এই দৰে এখেত এনে এক শ্ৰেণী চেতনা জাগি উঠিল যে ৰাষ্ট্ৰৰ অৱধাৰণা বৃদ্ধি পোৱাৰ লগে লগে এই শ্ৰেণী চেতনাই এক কৰালমুক্তি ধৰি, এখেতৰ ৰাজনীতিত প্ৰবেশ কৰিলে—যাৰ ফলত এক সুদূৰপ্ৰসাৰী সঙ্কাৰৰ আৱশ্যক হ'ল। এতিয়া এখেতৰ ৰাজনৈতিক পটভূমিত আহি পৰিল দুটা শ্ৰেণী, সুবিধাবাদী আৰু সুবিধা বৰ্জিত সুবিধাবাদীসকলৰ সকলো ক্ষেত্ৰত একাধিপত্য আৰু অধিকাৰ মানি ল'ব পৰা নাযায়। প্ৰশ্ন হ'ল নাগৰিকত্ব কাক বোলে? আইন কোন সৃষ্টি কৰে? অলিখিত আইনৰ ভিত্তি কত? ধন বাৰ দি খাটো পাম গোটাৰা আৰু মানুহৰ বন্ধু। লোৱা আদিত নিহিত থকা ন্যায়ৰ প্ৰশ্নই এখেত আইনৰ সঙ্কাৰ বিচাৰি দানি আছিল। মুক্ত নাগৰিক আৰু দাসসকলৰ মাজত অৱস্থিত ব্যৱধান অকল বহল হৈয়ৱ অহা নাছিল। এই ব্যৱধানে লাচে লাহ অন্যান্য ক্ষেত্ৰতো প্ৰৱেশ কৰিবলৈ ধৰিলে। এতিয়া এক বিৰাট ব্যৱধান আহি পৰিল ধনী আৰু নিধনীৰ মাজৰ অভিজাত আৰু অনভিজাতৰ মাজত। বাস্তৱিকতে এখেত এনে এক পৰিবেশৰ মাজৰ প্ৰৱেশ কৰিছিল যে অনতিপলমে দেশবাসীয়ে আৰ্থ সামাজিক পৰিবৰ্তনৰ ধ্বংস দেখা পালে। যি অভিজাততন্ত্ৰই এখেতৰ বাৰ বা জাত্যাভিমানৰ ওপৰত ঠৈন ধৰি উঠিছিল তাৰ এতিয়া গৰাথহনীয়া আৰম্ভ হয়। পুৰণি চিন্তা আৰু পুৰণি পাবধাৰাই মোট সলালে। এখেতৰ ক্ৰমবৰ্দ্ধমান জনসমষ্টিয়েই ঘাইকৈ অভিজাততন্ত্ৰত প্ৰথম আঘাত হানিল। এনে জনসমষ্টিয়ে একালত ৰোমাত। ৰাজনৈতিক পৰিবৰ্তন সূচনা কৰিছিল।

খ্ৰীঃ পূঃ সপ্তম শতাব্দীৰ প্ৰথমার্দ্ধত গ্ৰীচৰ প্ৰাক্সাৰাৰ ৰাষ্ট্ৰতে যুদ্ধবন্দী আৰু প্ৰবন্ধনৰ দ্বাৰা জনসমষ্টিৰ পৰিবৰ্তন হোৱা দেখা যায়। এখেত অৱশ্যে বহু পৰিমাণ আক্ৰমণৰ বলি নোহোৱাত ইয়াৰ জনসমষ্টি হোমাৰৰ যুগৰ জনসমষ্টিৰ দৰেই একে আছিল। এখেতৰ মুক্ত জনসমষ্টিৰ তিনিটা প্ৰধান ভাগ দেখা যায়। প্ৰথমবিধ, অভিজাত লোক বা সম্ৰাজ শ্ৰেণী, 'ইউপেট্ৰাইদ'। এওঁলোকৰ নাম আগত লোৱা হৈছে। এওঁলোকৰ মাজৰ পৰাই ৰাজপুৰুষ, আৰকন প্ৰভৃতি নিৰ্ধাৰিত হৈছিল। এওঁলোক নগৰত লাং-বিল্লাসত জীৱন নিৰ্বাহ কৰিছিল। আনহাতে দাস নামৰ কিছুমান মানুহে গাঁৱত থকা এওঁলোকৰ মাটিবাকীত খেতি কৰিছিল। কিছুমান ভাৰাডীয়া মানুহো এককায়ন্ত নিৰোগ কৰা হৈছিল। নগৰত থকা ব্যৱসায়ীসকলে ধৰ্ম্মল এনে মানুহৰ ৰোগান ধৰা দেখা যায়।

দ্বিতীয় শ্ৰেণীৰ মানুহৰ আৰ্থিক অৱস্থা প্ৰথম শ্ৰেণীৰ তুলনাত নিম্ন হ'লেও

এওঁলোক নাগৰিক। এওঁলোকক ডেমিউৰজি (Demiturg artisan) বোলা হৈছিল। এওঁলোক ব্যৱসায়িক বৰ্ণী। টকা লৈ কাম কৰে। এওঁলোকৰ মাজত কাৰিকৰ, বেপাৰী, মাছ-মৰীয়া আৰু শ্ৰমিক আছিল। আবকনলিচৰ পাদভূমিত শাৰীৰিক শ্ৰমদান কৰা, সাগৰৰ পাৰত মাছধৰা আদি এওঁলোকৰ ঘাই কাম।

তৃতীয় শ্ৰেণীৰ লোকসমূহ জৰ্জী (Coriushusbandmen)। প্ৰকৃতপক্ষে এওঁলোকও শ্ৰমিক কিন্তু আৰ্থিকভাৱে পাছপৰা। 'জৰ্জী' শব্দৰ অৰ্থ হ'ল ঝৰণ বা মাটি চহোৱা লোক। অৱশ্যে এওঁলোক তাকৰীয়া হ'লও নিজৰ মাটিতহে খেতিখোলা কৰি জীৱিকা অৰ্জন কৰিছিল। এওঁলোকেই নাগৰিককৈ আছিল। অৱশ্যে স্পৰ্শাৱলম্বিত এনলোকক দাম শ্ৰেণীতে ধৰা হৈছিল। এইসকলৰ নাহিৰেও কিছুমান মুন্সুহ আছিল, তেওঁবিলাকে লোকসভা বা জনসভাবিলাকত যোগ দিব নোৱাৰিছিল। তেওঁবিলাকে মাটিবাৰী বেচি নগৰত বেহাৰপাৰ বা শাৰীৰিক শ্ৰম কৰাৰ বাহিৰে গত্যন্তৰ নাছিল। এওঁলোক নাগৰিক যদিও নাগৰিকত্বৰ পৰা মাটিহীন হোৱা কাৰণে বঞ্চিত হৈছিল। এওঁলোকৰ একাংশই প্ৰথম শ্ৰেণী মানুহৰ মাটিত খেতি কৰি টু অংশ লাভ কৰিছিল তাৰে পোতপাল গৈ আছিল।

এখেতৰ বাস কৰা বিদগ্ধী, বেপাৰীৰ সংখ্যাও যথেষ্ট আছিল। এওঁলোকেই প্ৰকৃতভাৱত এখেতৰ অৰ্থনীতি নিৰ্ণয় কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল। এখেতৰ মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ লগত জড়িত প্ৰতিটো কথাই এই প্ৰবাসী বিদগ্ধীসকলৰ অনুগ্ৰহতে পৰিচালিত হোৱা দেখা যায়। এখেত অৰ্থনৈতিক স্বতন্ত্ৰতাৰ কেন্দ্ৰস্থল হোৱা কাৰণে এই বিদগ্ধীলোকসকলে, বেহাৰ বেপাৰ কাৰিকৰী বিদ্যা ঠিকা আদি লৈ, এখেতৰ আৰ্থ সামাজিক দিশত এক যুগান্তৰৰ সৃষ্টি কৰা বুলি ক'ব পাৰি। তেওঁলোকক এখেতৰ আইনেও স্বযোগ প্ৰদান কৰিছিল, সম্পত্তি সুৰক্ষা দিছিল ধৰ্ম্মবিশ্বাসৰ স্বাধীনতা দিছিল, কিন্তু তেওঁলোকক নাগৰিকসকলৰ লগত বিন্ধা বান্ধ কৰোৱা মাটি কিনা আদি কাম কৰিবলৈ দিয়া নাইছিল। এখেতৰ অৰ্থনৈতিক বিপ্লৱত এওঁলোকৰ অবিহণা মন কৰিব লগা।

গণতন্ত্ৰৰ পথত এখেত

এখেতৰ বেহাৰপাৰ আৰু শিল্পৰ সমৃদ্ধিৰ লগে লগে সম্ভ্ৰান্তশ্ৰেণীৰ অভিজাত্য চৰকাৰ লাহে লাহে দুৰ্বল হৈ আহিবলৈ ধৰিলে। এই শাসনতন্ত্ৰ বাটকৈ জন্মৰূপ, সম্ভ্ৰান্ত কুলাভ্যুতসকলৰ বাহাৰে গঠিত হৈছিল। যিসকলে অৰ্থ সম্পদৰ গৰাকী

হৈছিল, তেওঁলোকে দেখিলে যে, ৰাজনৈতিক ক্ষমতা আহৰণৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ অৰ্থ সম্পদৰ কোনো সম্বন্ধ নাই। এন অৱস্থাত শাসকবৰ্গই আত্মৰক্ষাৰ উপায় স্বৰূপে সম্ভ্ৰান্ত পৰিয়ালৰ অভিজাততন্ত্ৰৰ ঠাইত সম্পদশালী শ্ৰেণীৰ অভিজাততন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠাত গুৰুত্ব দিলে। এতিয়া সামাজিক আৰু ৰাজনৈতিক পটভূমিত সম্ভ্ৰান্তকুল আৰু অৰ্থসম্পদ উভয়ৰ প্ৰাধান্য স্বীকাৰ কৰি লোৱা হ'ল। অৰ্থ সম্পত্তিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি গঢ় লোৱা চৰকাৰক 'টিমোক্রমি' বোলা হয়। এখেতৰ বাস্তৱিক অভিজাত-তন্ত্ৰৰ পৰিবাও 'টিমোক্রমি' প্ৰতিস্থিত হ'ল। সমগ্ৰ এখেতৰ মুক্ত নাগৰিকসকলক সম্পত্তিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি তিনিটা শ্ৰেণীত বিভক্ত কৰা হ'ল। বহুবেকত শস্য, তেল, সুৰা প্ৰভৃতিৰ ওপৰত হোৱা অৰ্জনৰ দ্বাৰা আৰ্থিক ক্ষমতা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছিল। প্ৰধান প্ৰধান শাসনকৰ্ত্তা, যেনে পসিমাৰ্চ ইপোলিমচ, প্ৰভৃতি প্ৰথম শ্ৰেণীৰ মাজতে আৱদ্ধ থাকিল যদিও অন্যান্য মুক্ত শ্ৰেণীৰ মাজৰ পৰাও শাসনকৰ্ত্তা নিৰ্ব্বাচনৰ সুযোগ প্ৰদান কৰা হ'ল। সম্পদশালী লোকসকলৰ খীৰুতি আৰু ৰাজনৈতিক সুযোগ প্ৰদানে নিৰ্ধনো লোকবিলাকক সম্ভাৱ দিব পৰা নাছিল। অবশ্যে এই ব্যৱস্থাই কুলাভিত্ত্যৰ সমাধি ৰচনা কৰাত কৃতকাৰ্য্য হ'ল। সৰু সৰু ঘিসকল কৃষক বা বাৰিকৰ যাক 'থেট' (Thete) বোলা হৈছিল, তেওঁবিলাক মুক্ত নাগৰিক হোৱা স্বত্বও উল্লেখিত ৰাজনৈতিক সুযোগৰ পৰা বঞ্চিত হ'ল। যেতিয়া এই সকল 'থেটক' এখেতৰ নোবাহিনীত যোগ দিবলৈ আহ্বান জনোৱা হ'ল, তেওঁলোকৰ পৰা ঘাই দাবি উঠিল ৰাজনৈতিক অধিকাৰ। আন্তৰ্জাতিক বানিজ্য বৃদ্ধি আৰু নৌশক্তি সম্প্ৰসাৰণৰ লগত এখেতৰ গণতান্ত্ৰিক জীৱন ওত প্ৰোত ভাৱে জড়িত থকা দেখা যায়। এতিয়া দেখা গ'ল কুল আৰু সম্পদৰ প্ৰতিযোগিতা। থেটসকলৰ দাবি তীব্ৰ হৈ পৰিল। তেওঁলোকৰ লগত অন্যান্য শ্ৰমিকসকলেও যোগ দিলে। প্ৰশাসনীয় কামত তেওঁলোকক বাদ দি থোৱাৰ বোনে। হুঁকি নাছিল। মুঠকথা, থেটসকলৰ বিক্ষোভৰ মুখী চিন্তাই এখেতৰ গণতন্ত্ৰৰ অভ্যুদয় ঘটাল। খ্ৰী পূ সপ্তম শতাব্দীৰ দ্বিতীয় দশকত মেগেৰা ৰাজ্যৰ লগত সংঘটিত হোৱা যুদ্ধই সাধাৰণ শ্ৰেণীৰ দৰিদ্ৰতা আৰু বেদনা বৃদ্ধি হোৱাত সহায় হ'ল। এৰি ঈটোলেৰ মতে শ্ৰিবিলাকৰ খেতিৰ মাটি বা খাট আছিল, সেইবোৰ ক্ৰমাগত ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ হ'বলৈ ধৰিলে, আৰু লগে লগে মুক্ত নাগৰিকৰ সংখ্যাও হ্ৰাস পাবলৈ ধৰিলে। ঘিসকল ক্ষুদ্ৰ কৃষক তেওঁলোকক বৰ দিব নোৱাৰি মাটি-বাৰী বিক্ৰী কৰিব লগা হ'ল আৰু বহুতেই দাস হুঁকি গ্ৰহণ কৰিও পেট

পৰৱৰ্তীৰ লগা হৈছিল। এওঁলোক আটাইয়েই বিজ্ঞবৰ দাবানলত ইন্ধন যোগাবলৈ আৰম্ভ কৰিলে।

সম্ভৱত এনে বিস্ফোৰণমুখী চিন্তাই শাসকদলকে। প্ৰভাৱিত নকৰাকৈ থকা নাছিল। খ্ৰী পূঃ ৬২০ চনত ড্ৰেকো নামৰ আইনজ্ঞ এজনৰ সংস্কাৰ কামত নিয়োগ কৰা হ'ল। তেওঁৰ প্ৰথম কাম আছিল যিবিলাক আইন মুখে মুখে চলি আহিছিল, সেইবিলাক লিপিবদ্ধ কৰা, আৰু দোষমুক্ত কৰি প্ৰণালীবদ্ধ কৰি তোলা। অবশ্যে এৰিষ্টটোলে উল্লেখ কৰা এই ড্ৰেবে। নামৰ আইনজ্ঞজনৰ প্ৰকৃত পৰিচয় পাবলৈ টান। বহুতে বুৰঞ্জীবিদে এখেতৰ স বিধানত এই অধ্যায়টো পাছৰ সংযোজন বুলি ভাবে। সি যি নহওক ড্ৰেকোৰ লিপিবদ্ধ আইনে এতথ্যবাসীক আগন্তুক বিপ্লৱৰ পৰা ৰক্ষা কৰাত সম্পূৰ্ণ ব্যৱহাৰ হ'ল বুলি ক'ব পাৰি। লিপিবদ্ধ কৰাৰ নামত বহুতো কঠোৰ আইনৰ সমাবেশ ঘটিল। ড্ৰেকো নিজে এজন আৰকন বা দণ্ডাধীশ আছিল। তেওঁ লিপিবদ্ধ কৰা আইন ইমান কঠোৰ আছিল যে সেইবিলাক 'তেজৰে লিখা' বুলি আখ্যা পাইছিল। এলেহুৱা আৰু হত্যাকাৰীক মৃত্যুদণ্ড বিহা হৈছিল। এনে কঠোৰতম আইনৰ কাৰণ জানিবলৈ বিচাৰোতে ড্ৰেকোৱে বৈছিল সৰু সৰু দোষতে মৃত্যুদণ্ড বিহা উচিত ডাঙৰ দোষৰ বাবে দিব পৰা শাস্তিয়েই নাই। ড্ৰেকোৰ সংস্কাৰ ব্যৱহাৰ হ'লেও ভোটাদিকাৰ সম্প্ৰসাৰণৰ ক্ষেত্ৰৰ ই কিছু কাম কৰিলে বুলিব পাৰি। আনহাতে, এই সংস্কাৰৰ পাছতো সম্ভ্ৰান্তসকলে নিজ সুবিধা অনুসৰি আইনৰ ব্যাখ্যা দিব পাৰিছিল। ধৰ্ম্ম সম্বন্ধীয় নানা সমস্যাইও এতথ্যক এইকালছাৰাৰে বেৰি ধৰিছিল। সংস্কাৰৰ নামত যিবিলাক কাৰ্য্যপন্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছিল প্ৰায়বিলাকেই ফলধৰা নাছিল। পিছিফ্টোচে নতুন দেবতাৰ পূজা আৰু উৎসৱৰো আয়োজন কৰিছিল। তেওঁ প্ৰকৃতাৰ্থত নিম্ন খাপৰ বাসিন্দাসকলৰ প্ৰতিনিধি কৰিছিল। এতথ্যত সুযোগ আৰু সুবিধাৰক্ষিত শ্ৰেণীৰ বেদনা পূৰ্ণভাৱে হৈ পৰিছিল। তেওঁলোকৰ অৰ্থনৈতিক অভাৱ আৰু দাবিদ্বয়ই এক স্তৰলগা অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিছিল। বাস্তৱিকতে দৰিদ্ৰশ্ৰেণীৰ ডেকা, বুঢ়া ল'ৰা ছোৱালী সকলো বিলাকে দাসত্বৰ অভিশাপ মূৰ পাতি ল'ব লগা হৈছিল।

সৌভাগ্যবশত এনে সময়ত এজন জ্ঞানী আৰকনে সমস্যাটো উপলব্ধি কৰি সংস্কাৰত মনোনিবেশ কৰিলে। তেওঁ আছিল চালামিছ ৰূপৰ লো। দৰিদ্ৰৰ বন্ধু চোলন। খ্ৰী পূঃ ৫৯৫ চনত এওঁ এতথ্যত আৰকন নিৰ্বাচিত হ'ল। এহাতে বিপুল কাৰ্য্যপালিকা অৰ্থাৎ দণ্ডাধীশৰ ক্ষমতা আৱদ্ধ কৰি, আনহাতে বুদ্ধিদীপ্ত

চিন্তা আৰু অদম্য সংস্কাৰৰ মনোবৃত্তি লৈ চোলেনে ধনী দৰিদ্ৰ সকলো শ্ৰেণীৰ প্ৰজাকৈ সন্তোষ দিব পাৰিছিল। পুৰণা সংবিধানৰ আমৰষৰা নীতি নিয়ন্ত্ৰণৰ চোলেনে উঠাই দি তাৰ ঠাইত প্ৰগতিশীল নীতিনিয়ন্ত্ৰণ সন্নিবিষ্ট কৰিলে। চোলেনে চোলদাৰ অনুভৱ কৰিছিল যে সন্নিবিষ্ট বিপ্লৱৰ অৱসান ঘটাবলৈ যিমেৰে দৰিদ্ৰ শ্ৰেণীক সন্তোষ দিব লাগিব সেইদৰে সংবিধানখন দৃঢ় কৰিবলৈ ধনী আৰু সম্ভ্ৰান্ত শ্ৰেণীকো বিশ্বাসত ল'ব লাগিব। ধনী শ্ৰেণী যি কিছুমান অহতুকী সুযোগ বিসৰ্জন দিবলৈ কুষ্ঠাবাদ কৰিব নালাগিল। উগ্ৰপন্থীসকলক অসন্তুষ্ট কৰিব বুলিয়েই চোলদাৰ মাটিবাৰী পূৰ্ণবৰ্তনত হাত নিদিলে। চোলদাৰ ব্যৱস্থাসলীক নগৰৰাষ্ট্ৰৰ ইতিহাসত অপূৰণীয় আৰু প্ৰগতিশীল বুলি গণ্য কৰা হয়। চোলদাৰ অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থা সম্পূৰ্ণ কৰি ৰাজনৈতিক ব্যৱস্থা বা উপায়সমূহ দিয়াগৈ উচিত বুলি অনুভৱ কৰিছিল। ৰাজনৈতিক ক্ষমতা চলাই যাবলৈ হ'লে প্ৰজাসকলৰ প্ৰথম প্ৰয়োজন হ'ব অৰ্থনৈতিক অৰ্থাৎ বস্তুবাদী উপায় যাৰ সহায়ত ৰাজনৈতিক ক্ষমতা চলাই যোৱা সহজ হ'ব। গ্ৰীক জগতত চোলদাৰ চিন্তাধাৰা আৰু সংস্কাৰ সুদূৰ প্ৰসাৰী ক্ৰিয়া কৰা দেখা যায়। দাৰ্শনিক এৰিষ্টটলে তেওঁৰ পলিটিক্স গ্ৰন্থত বোৱাবদৰে চোলদাৰেও অনুভৱ কৰিছিল আইন আবেগহান যুক্তি। আইন বাস্তবিকত যুক্তিৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত ইয়াত আবেগৰ চাপ থাকিব নোৱাৰে। চোলদাৰই ৰাজনীতিত প্ৰথম যুক্তিৰ প্ৰয়োগ কৰে।

চোলদাৰ শাসন সংস্কাৰ একেধাৰে আছিল ৰাজনৈতিক অৰ্থনৈতিক চিন্তা সম্বন্ধত। সামাজিক ক্ষেত্ৰত চোলদাৰে বহুদিনব্যাপী ক্ৰিয়া কৰি থকা ঋণ বিলাক সম্পূৰ্ণ উঠাই দিলে। জনৰ সময়ত ব্যক্তিয়ে ৰাষ্ট্ৰৰ ওচৰত বা আন কোনো ব্যক্তিৰ ওচৰত ঋণগ্ৰস্ত হৈ থাকিব লগা অবস্থাৰ চোলদাৰে যৱনিকা পেলালে। এ খণ্ডৰ মাটি বাৰীয়ে বন্ধক ঋণ আদি প্ৰভাৱ পৰা উদ্ধাৰ পালে। দ্বিতীয়তে, যিবিলাক ব্যক্তিৰ ধন ঘুৰাই দিব নোৱাৰাৰ অশ্লিষ্টাগত দাসত্ববৰ্ণ বৰিব লগা হৈছিল সেই সকলকে মুক্তি দিয়া হ'ল। যি সকলক নগৰৰ বাহিৰত বিক্ৰা কৰা হৈছিল, তেওঁলোকে ঘূৰি আহিবলৈ আদেশ পালে। নতুন আইন অনুসৰি এনেধৰণৰ দাসত্ব ভবিষ্যতলৈ দোষণীয় বুলি গণ্য কৰা হ'ল। ক্ৰমবৰ্দ্ধমান মাটি-গিৰিসকলৰ জমিদাৰী বা খাটপাঘৰ সীমা বান্ধি দিয়া হ'ল।

মাটি-গিৰিসকলে প্ৰায়ে বেচি লাভৰ আশাত নগৰৰ বা ৰাষ্ট্ৰৰ বাহিৰত পথাৰৰ শস্য বিক্ৰী কৰিছিল। ইয়াৰ ফলত দেশত দুৰ্ভিক্ষ অঁপাৰ আদিত প্ৰজাক

বিস্তৃত কৰি তুলিছিল। চোলনৰ নতুন আইনমতে এনে বিক্ৰী বন্ধ কৰা হ'ল। এখেতক বসবাস কৰা আৰু বেহাবেপাৰ শিল্প উদ্যোগত আগভাগ লোৱা বিদেশী সকলোকে অনুপ্ৰেৰণা দিয়াৰ অভিপ্ৰায়ে, চোলান তেওঁলোকৰ বাবে নাগৰিকত্ব প্ৰদানৰ ব্যৱস্থা কৰিলে।

ষিবিলাক লোক এলাহৰ বসবস্তী হৈ নিৰ্দ্ধৰ্ম্য হোৱা দেখা গৈছিল, তেওঁলোকক দোৰী বুলি গণ্য বৰা হ'ল অথচ ধনীৰ্তিমুক্ত বুলি ঘোষিত হোৱা সকলো মানুহকে লোকসভা বা জনসমাবেশত বক্তৃত্তা দিবলৈ সুবিধা দিয়া হ'ল। এই ব্যৱস্থাসমূহ ধনীসকলক দাৰুণ আঘাট দিছিল যদিও একেবাৰে দৰিদ্ৰশ্ৰেণীৰ আৰ্থিক অৱস্থাৰ কোনো বৈপ্লৱিক পৰিৱৰ্ত্তন আনিব পৰা নাছিল। প্ৰায়বিলাক দৰিদ্ৰলোকেই মাটিৰ পূৰ্ণৰচন বা বাজয়াপ্ত কৰাতাহ গুৰুত্ব দিছিল। চোলনে প্ৰচলিত ৬ অশ পোৱা কাঠাৰ কৃষি উৎপাদন ব্যৱস্থাবে কোনো সলনি কৰিব নোৱাৰিলে। আনহাতে টকাৰ ওপৰত লোৱা সুতৰ ক্ষেত্ৰতো চোলনে সীমা বান্ধি দিব নোৱাৰিলে।

চোলনৰ সংস্কাৰবিলাকৰ ভিতৰত সাংবিধানিক সঙ্কাৰেই আছিল গুৰুত্বপূৰ্ণ। এখেতক গণতন্ত্ৰৰ পথত আগবঢ়াই নিয়াত প্ৰথম চপৰা মাটি চোলানই দিছিল বুলিব পাৰি। সাংবিধানিক ক্ষেত্ৰতো চোলনে ধনী আৰু নিৰ্ধনী দুয়ো গোষ্ঠীকে সমতায় লগাবলৈ চেষ্টা বৰা দেখা যায়। তেওঁৰ নীতি আছিল অতিশয় এবাই চলা। ইতিমধ্যে সম্পদবিলাক সামাজিক মানদণ্ডৰ জোখ হিচাবে গণ্য বৰা হৈছিল। পূৰ্বৰ সম্ভ্ৰান্ত কুলৰ মৰ্যাদা লাহে লাহে জাতৰি যোৱা দেখা গৈছিল।

চোলানৰ সাংবিধানিক সংস্কাৰসমূহৰ যিমানই সমালোচনা নহওক তেওঁৰ প্ৰতিশ্ৰুতি অধীকাৰ বৰাৰ প্ৰশ্ন মুঠ। এখেতবাসীৰ প্ৰায়াজন অনুসৰি চোলান ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠান দি সুখী কৰিছিল। ৬৫১ সহজ আৰু সবল উপায় অৱলম্বন কৰি ৰাজনৈতিক সংস্কাৰৰ পাতনি মেলে। এখেতৰ মুক্ত নাগৰিকসকলক তেওঁলোকৰ বাৎসৰিক উৎপাদনৰ ওপৰত শুল্ক কৰি শ্ৰেণী বিভক্ত বৰা হয়। ৫ মেদিমানী (Madimani) বা তেনে পৰ্যায়ৰ ধন উৎপাদনৰ লোকসকলক প্ৰথম শ্ৰেণী ৩ শৰ পৰা ৫০ মেদিমানী বা সেই জোখৰ সম্পদ উৎপাদনকাৰীসকলক দ্বিতীয় শ্ৰেণী ২০০ শৰ পৰা ৩০০ পৰ্য্যন্ত বাৎসৰিক ধন উৎপাদনকাৰীসকলক তৃতীয় শ্ৰেণী আৰু যাৰ উৎপাদন ১৫০ মেদিমানীৰ ভিতৰত পৰে (যেনে খেচৰ সকল) চতুৰ্থ শ্ৰেণীভুক্ত কৰা হয়। অতীতৰ ইউপটাইড জৰ্জ্জ ডেমিওৰজি প্ৰভৃতি শ্ৰেণীৰ ঠাইত এই নতুন অৰ্থনৈতিক শ্ৰেণীসমূহ প্ৰসিদ্ধি লাভ কৰিলে। প্ৰথম শ্ৰেণীৰ

লোকসকলক দণ্ডাধীশ অর্থাৎ আৰকন আৰু সেনাধিনায়ক নিৰ্বাচনৰ ক্ষমতা দিয়া হৈছিল। দ্বিতীয় শ্ৰেণীৰ লোকসকলক তল খাপৰ কৰ্মচাৰী নিৰ্বাচন কৰিব পাৰিছিল। তৃতীয় শ্ৰেণীৰ সকল পদাতিক সেনাত যোগ দিব পৰা অধিকাৰ পাইছিল। চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰো সেনাবাহিনীত যোগ দিয়াৰ সুযোগ আছিল। কিন্তু, কোনো লোকক ৰাষ্ট্ৰত কৰ নিদিয়াকৈ কোনো ৰাজনৈতিক সন্মান বা সুবিধা পাব নোৱাৰিছিল। চোলনৰ সংবিধানত নিম্নশ্ৰেণীৰ লোকসকলক কাৰ্য্যপালিকা নিয়ন্ত্ৰণত অংশীদাৰ কৰি দিয়া হৈছিল। তেওঁলোকে দণ্ডাধীশ নিৰ্বাচনত মুক্তভাৱে অংশ গ্ৰহণ কৰিব পাৰিছিল আৰু যিসকলৰ বয়স ৩০ বছৰতকৈ বেছি তেওঁলোক জনসভা নামৰ লোকসমাবেশত উপস্থিত থাকি দণ্ডাধীশসকলৰ কাৰ্য্য নিকৰণ কৰিব পাৰিছিল। প্ৰথম শ্ৰেণীৰ লোকসকলৰ বেচি বৰগোঁৱৰ বসন কৰিব লগা হৈছিল। চতুৰ্থ শ্ৰেণীক প্ৰত্যক্ষ কৰিব পৰা বেহাই দিয়া হৈছিল। দেশৰ পুৰণি অনুষ্ঠান 'একালজিয়া' বা জনসভাত সকলো শ্ৰেণীৰ লোকক যুদ্ধ শান্তি চুক্তি প্ৰভৃতি বিষয়ৰ পৰ্যালোচনাত প্ৰত্যক্ষভাৱে অংশ গ্ৰহণ কৰিব পৰা ব্যবস্থা আছিল, আৰু প্ৰজাক গণতন্ত্ৰৰ লগত পৰিচয় ঘটাইছিল।

অৱশ্যে এইনিকাক সংস্কাৰ আৰম্ভ কৰাৰ লগত স্থাপন কৰিলে বুলি বুলি ভুল হ'ব। কাৰণ এইয়া আছিল তেনেকৈ চিন্তাৰ প্ৰথম অভ্যাস। ইয়াক ভাষাত এংকুৰা চৰকাৰ বুজাবলৈ কোনো শব্দ ইতিমধ্যে বাহিৰ হোৱা নাছিল। জনমানসত প্ৰশাসনীয় চিন্তা ত্ৰিটি আদি সজাগ কৰি শোলাত এনে চৰকাৰৰ অবদান আছিল অস্বাভাৱিক।

চোলনৰ ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠান

চোলন ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠানবিলাকক নকপ দি গণতন্ত্ৰৰ লগত খাপ খুৱাই তুলিলে। ওপৰত কৈ অহা আৰিওপাগছৰ পৰিষদ (Council of Areopagus) খন উঠাই দিয়া নহ'ল বৰ ইয়াক সংবিধানৰ ৰক্ষক হিচাপে সজাই তোলা হ'ল। কাউন্সিল জনতাৰ নৈতিক আৰু মানসিক দৃষ্টি তীব্ৰ কৰি তোলাৰ দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিব লগা হ'ল। আগবঢ়াৰ আৰিওপাগছৰ পৰিষদ পালন কৰিব লগা প্ৰশাসনীয় বা আইন প্ৰণয়নৰ বা বিচাৰৰ দায়িত্বৰ পৰা অব্যাহতি লাভ কৰিলে। আগতে এই পৰিষদত কেৱল সম্ভ্ৰান্ত সকলেহে বহিব পাৰিছিল। চোলনৰ সংস্কাৰ পাছত সকলো প্ৰথম শ্ৰেণীৰ লোকেই এই পৰিষদত বহিব পৰা হ'ল। চোলনে জনসাধাৰণক আলস্য আৰু উদাসীনতাৰ পৰা আঁতৰাই আনি ৰাজনৈতিক আৰু বৌদ্ধিক স্বতন্ত্ৰতা প্ৰদানৰ ব্যৱস্থা কৰিলে। অন্যান্য বিবিধ আইনৰ সংস্কাৰ কৰি পৰম্পৰাভাৱে চলি অহা

নতুনো প্রথা বহিষ্ঠ কৰি মুক্ত বৌদ্ধিক চিন্তাৰ পৰিবেশ গঢ়ি তুলিলে যাক গণ তন্ত্ৰৰ ভেটি বনি ক'ব পৰা যায়।

দ্বিতীয় ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠান এটাৰো জন্ম দি এখেদক গণতন্ত্ৰৰ পথত আক এখেত আগবঢ়াই নিয়া হ'ল। এই অনুষ্ঠানৰ নাম আছিল চাৰিশ লোকৰ গণপৰিষদ (council of four hundred)। এই চাৰিশ সভ্যৰ পৰিষদখন আৰিওপাগহৰ পৰিষদৰ তুলত স্থাপন কৰা হৈছিল। চাৰিশজন সভ্যৰে গঠিত পৰিষদখনলৈ নগৰৰ চাৰিটা গোষ্ঠীৰ পৰা ১০০ জনকৈ সভ্য নিৰ্বাচিত হৈছিল। খেটচকলক এই পৰিষদত স্থান দিয়া হোৱা নাছিল ওপৰত উল্লেখকৰা জনসভাখন অৰ্থাৎ একলেজিয়া'খন চাৰিশ সভ্যৰ গণপৰিষদৰ তুলত থাকি কাৰ্যনিৰ্বাহ কৰাৰ নিয়ম হ'ল। এই জনসভাৰ ঘাই কাম হ'ল বছৰি প্ৰথম শ্ৰেণীৰ পৰা আৰম্ভন সকল নিৰ্বাচন কৰা তেওঁলোকৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ আৰোপ কৰা বা যি কোনো বিষয়ৰ প্ৰশ্নকৰা তেওঁলোকৰ কাৰ্যকাল শেষহলে কিবা দোষত দোষী বুলি গণ্য হ'লে শাস্তি দিয়া।

চোলনৰ দ্বাৰা সৃষ্টি কৰা আন এটা গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা হ'ল ৬০০০ লোককৈৰে গঠিত আদালতৰ বিচাৰ ব্যৱস্থা। প্ৰতি ৫০০ জন নাগৰিকৰ গঠিত তালিবাডুজ লোকসকল ৰাজহুৱাভাৱে বিচাৰৰ কাৰণ আদালতত বহিব পাৰে। অতি দৰিদ্ৰালোকসকলও এন আদালতত বিচাৰকৰ স্থান অধিকাৰ কৰি সুখী হ'ব পাৰিছিল। চোলনে কৰা শাসন সুস্বাৰসিজাকৰ ভিতৰত ইয়েই আছিল সবাতকৈ গণতান্ত্ৰিক চৰিত্ৰৰ। চোলনৰ উদ্দেশ্যই আছিল এখেতৰ নাগৰিকসকলে পলিচৰ প্ৰকৃত লক্ষ্য কি তাক স্মৃতি অনুস্মৰ কৰিব পাৰে। তেওঁলোকৰ জীৱনৰ আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ জীৱনৰ লক্ষ্য এটা আৰু এক। যি সময়ত মহামতি চোলনে এখেতত এনে উদাৰ নৈতিক চৰকাৰ উদ্বোধন কৰিছিল, সেই সময়ত গ্ৰীচৰ অন্যান্য অংশত হয় বেছাচাৰী ৰাজতন্ত্ৰ নহয় অভিজাততন্ত্ৰ বৰ্ত্তি আছিল। চোলনৰ ইচ্ছা আছিল ব্যক্তিৰ ব্যক্তিৰ বিকাশ আৰু গুণাবলী প্ৰস্তুত কৰি তোলা। সেয়েই সম্ভৱ হ'ব পাৰে কেৱল নগৰ ৰাষ্ট্ৰৰ (পলিচ) জীৱনৰ ঘাই সুশ্ৰুতিৰ লগত ব্যক্তি জীৱনৰ লক্ষ্য বিলীন কৰি দিব পাৰিলে। প্ৰগতিৰ দুৰ্কাৰ প্ৰতিৰ লগত এখেতৰ নগৰৰাইই চোলনৰ কাৰণেই খোজ মিলাই অগ্ৰসৰ হ'ব পাৰিছিল।

চোলনৰ নিখ্যাত শাসন সংকাৰৰ এটা দিশ আছিল নিৰ্বাচনত ভাগ্য পৰীক্ষাৰ ব্যৱস্থা। গ্ৰীকসকলৰ মাজত অকৰিখালে দৰৈ পিনাইছিল আৰু তেওঁলোকে

ভাবিছিল যে দণ্ডাধীশ আৰু কোনো শাসনকৰ্তা নিৰ্বাচন কৰোঁতে দেৱতাসকলেও অংশ গ্ৰহণ কৰে। চোলনে ভালদৰে অনুভৱ কৰিছিল যদি অকল ভাগ্য পৰীক্ষাক নিয়োগৰ মাপকাঠি হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰা হয় তেনেহলে অপদাৰ্থ লোক সকলো বাচনি হ'ব পাৰে। এনে অবস্থাত চোলনে নিৰ্বাচন আৰু ভাগ্য পৰীক্ষা দুয়োটাকে একত্ৰিত কৰি অভিনৱ ব্যৱস্থা এটা উদ্ভাৱন কৰিলে। প্ৰথমতে চাৰিটা গোষ্ঠীৰ ১০ জনক প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচন কৰিব আৰু মুঠ ৪০ জন নিৰ্বাচিত লোকৰ মাজৰ পৰা ৯ জন আৰুজন ভাগ্য পৰীক্ষাতে বচা হ'ব। সম্ভৱতঃ চাৰিশ সদস্যৰ পৰিষদলৈকে একদৰেই নিৰ্বাচন কৰা হৈছিল। বাস্তৱিকতে চোলনে নিৰ্বাচন ব্যৱস্থাত কুল আৰু জাতৰ ভিত্তি উঠাই দি সম্পত্তিক ভিত্তি কৰাৰ পৰা নাগৰিকতাই এটা নতুন ৰূপ পালে। আনহাতে দণ্ডাধীশসকলো শিক্ষা আৰু যোগাতা অনুসৰি নিৰ্বাচিত হোৱা বাবে প্ৰশাসনৰ কাৰ্য্যদক্ষতা বৃদ্ধি পালে। পূৰ্বৰ জাতভিত্তিকভাৱে ঠাইত সম্পত্তিৰ অভিজাততত্ত্বই গুৰুত্ব লাভ কৰিলে। এইটো সত্য যে চোলনৰ সঙ্কাৰে নিৰ্ভাজ গণতন্ত্ৰৰ সৃষ্টি কৰিব পৰা নাছিল যদিও গণতান্ত্ৰিক ভাবধাৰাৰ প্ৰবাহ আনিবলৈ সক্ষম হৈছিল। প্ৰথম তিনি শ্ৰেণী লোকৰ প্ৰাধান্য স্বীকাৰ কৰি লোৱা হৈছিল যদিও জনপ্ৰিয় আদালতৰ সৃষ্টিয়ে এখেঞ্চবাসীক গণ-তন্ত্ৰাভিমুখী কৰি তুলিলে। সকলো নাগৰিক বিচাৰত বহিবলৈ আৰু দণ্ডাধীশ নিৰ্বাচন কৰিবলৈ ক্ষমতা পালে। যিমান দিন পূৰ্ণ অভিজাততন্ত্ৰ চলি আছিল সিমানদিনে জনগণৰ ৰাষ্ট্ৰ আৰু প্ৰশাসন ব্যৱস্থাত কোনো শ্ৰদ্ধা নাছিল। চোলনৰ ব্যৱস্থাই অন্তত চৰকাৰী পৰ্যায়ত জনপ্ৰিয়তাৰ ভাব সঞ্কাৰিত কৰিলে। এখেঞ্চত চোলনৰ সংস্কাৰে স্বৰূপাৰ্থত গণতন্ত্ৰ আৰু অভিজাততন্ত্ৰৰ এক মিশ্ৰিত ব্যৱস্থা উদ্ভাৱন কৰিলে। চোলনে নিজেই কৈছিল তেওঁ এখেঞ্চক একা উৎকৃষ্ট আইন দিব পৰা নাই। দুটা দন্দাৱমান গোষ্ঠীক, বিনাৰক্তপাতে একত্ৰিকৰণ কৰিবলৈ চোলনৰ ব্যৱস্থা যে সেই সময়ত অদ্বিতীয় আছিল, সেইকথা বুৰঞ্জীবিদ মাৰ্চেই স্বীকাৰ কৰিছে। তেওঁ উভয়কুল ৰক্ষা কৰি এটা মধ্যৱৰ্তী পন্থা বাছি লৈছিল যিটোৱে অদূৰ ভবিষ্যতে এখেঞ্চলৈ আনি দিলে গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকৃত জোৱাৰ। বুৰঞ্জী-লিখক ফাণ্ডলাৰে ক'ব দৰে চোলনৰ সংস্কাৰে পলিচ'ৰ স্বাভাৱিক প্ৰগতিশীল ক্ৰমবিকাশত কেৱল সহায়হে কৰিলে। বতাহ ধুমুহাৰ অৱস্থিততো এখেঞ্চত গণ-তন্ত্ৰৰ কলিটো লাহে লাহে এপাহি এপাহি কৈ মেল খাই ফুলি উঠিল আৰু সময়ত ভাল ভৰি ফল ধৰিলে। অৱশ্যে, চোলনৰ অৱসৰৰ লগে লগে এখেঞ্চত পুনৰ

কিছুদিন ধৰি অৰাজকতাটো কৰাল মূৰ্ত্তি ধৰাৰ কথা ইতিহাস পাঠক মাত্ৰেই জানে। ক্ষমতালোভী পিচিষ্টেটাছ স্বৈচ্ছাচাৰ অৰলম্বন কৰিলেও চোলনৰ মহৎ আইন বিলাক উঠাই দিয়া নাছিল। শ্ৰী পু ৫২৭ চনত পিচিষ্টেটাছৰ মৃত্যু হ'ল। শ্ৰী পু ৫২০ চনত পুনৰ এখেতৰ গণতন্ত্ৰৰ বিকাশ হয়।

ক্লাইচথেনিচৰ সংস্কাৰ

চোলনৰ প্ৰত্যাগমনৰ পাছত এখেত ক্লাইচথেনিচক লাভ কৰি ব্ৰতী হ'ল। সম্ভৱত ক্লাইচথেনিছে প্ৰথম অবস্থাত স্বৈচ্ছাচাৰী শাসন এটাৰ স্বপ্ন দেখা পাইছিল। অৰাধ্য পাছত তেওঁ নিজকে ৰাজহুৱা জীৱনৰ লগত মিলাই দিলে। ক্লাইচথেনিছে কিছুমান কালজয়ী সংস্কাৰ হাতত ল'লে। ফৰাটী বিপ্লৱৰ নেতাসকলে যিদৰে সামাজিক জীৱনত কৰালবাদী থকা মাটিগিৰিসকলৰ দৰম্ভ প্ৰভাৱ নিশেষ কৰিবলৈ ইচ্ছা কৰিছিল থিক সেইদৰেই ক্লাইচথেনিচ পুৰণা গোষ্ঠী সাহৰ প্ৰভাৱ লুপ্ত কৰিলে। এখেতৰ থকা পুৰণা চাৰিটা অভিজাত গোষ্ঠী বাৰটা ফ্ৰাটাই গোষ্ঠী আৰু ষাঠিটা 'জেনজ' বা উপগোষ্ঠী আৰু ৩০০ শ পৰিয়ালৰ ৰাজনৈতিক ক্ষমতা প্ৰচণ্ডভাৱে সকলোৰ অনুভৱ কৰিব পৰা গৈছিল। ক্লাইচথেনিচ এই পুৰাতন গোষ্ঠীবিলাকৰ ঠাইত নতুন গোষ্ঠী প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে। এই পুৰাতন গোষ্ঠীসমূহে এখেতৰ জাতীয়তাৰ গঢ়লৈ উঠাত অলপমান হৈ দেখা দিছিল। তেওঁ নগৰৰাস্থিক তিনিটা খণ্ডত ভাগ কৰিলে। প্ৰথম খণ্ডত পৰিল নগৰ অঞ্চল দ্বিতীয় খণ্ডত পৰিল উপকূল অঞ্চল আৰু তৃতীয়খণ্ডত পৰিল অতি ভিতৰুৱা অঞ্চলটো। এই প্ৰতিটো খণ্ডতে ১০ খনকৈ সৰু জিলা সৃষ্টি কৰা হ'ল। তিনিখণ্ডত মুঠ ৩০ খন জিলা হ'ল। এই ১০ খন জিলাৰ লোকসকলক ১০ টা গোষ্ঠীত ভাগ কৰা হ'ল। এই ১০ টা গোষ্ঠী এনেদৰে গনি কৰা হৈছিল যে প্ৰতিটো গোষ্ঠীয়ে প্ৰতিটো খণ্ডৰ একোখন জিলা যেন সামৰি লয়। লোক সকলৰ ভৌগোলিক প্ৰভাৱ নুই কৰিবলৈকে এনে ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হৈছিল। এই নতুন গোষ্ঠী কেইটা ১০ টা প্ৰশাসনীয় গোট (Deme) বুলি ধৰা হৈছিল। এই নতুন গোটবিলাকত সকলো স্বতন্ত্ৰ নাগৰিক মুক্তদাস আৰু অন্যান্য বাসিন্দাকে সন্মুখাই লোৱা হৈছিল।

পাঁচশালোকৰ গণপৰিষদ (Council of five hundred)

চোলনৰ সৃষ্টি, চাৰিশালোকৰ গণপৰিষদখন ক্লাইচথেনিছে নকৈ সংগঠন কৰি

সভার সখ্যা ৫০০ জন কবিলে। ইয়াক গ্রীক ভাষাত 'বুউলে (Boule) বুলি কোৱা হৈছিল। প্রতিটো গোষ্ঠীয়ে এবছৰৰ কাৰণে ভাগ্যপৰীক্ষাৰ দ্বাৰা ৫০ জন সদস্য পৰিষদৰ কাৰণে বাচি দিব। এইদৰে ১০ টা গোষ্ঠীয়ে $১০ \times ৫০ = ৫০০$ জন সদস্য বাচিব লাগে। এইদৰে গঠিত হোৱা পাঁচশলোকৰ গণপৰিষদখনে 'এব্লেজিয়া' বা জনসভাৰ কাৰণে সকলো ধৰণৰ প্ৰস্তাব আগবঢ়াব পাৰে জনসভাত গৃহীত হ'লেই প্ৰস্তাৱবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা যায়। দ্বিতীয়তে পাঁচশলোকৰ গণপৰিষদখনে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত ন্যায়িক আৰু প্ৰশাসনীয় কাৰ্য্যও সম্পাদন কৰাৰ দায়িত্ব পাইছিল। বৰ্মাচাৰীসকলৰ কাম কাজৰ ওপৰত চকু দিব লগা হৈছিল আৰু এখেতৰ হৈ বিদেশী বাৰ্দ্ৰৰ লগত যোগাযোগ বা চুক্তি আদি সম্পন্ন কৰা কামো আছিল পাঁচশ লোকৰ গণপৰিষদৰ ওপৰতে। আৰকন আৰু অন্যান্য দণ্ডাধীশ সকলেও সময়ে সময়ে কাম কাজৰ বিৱৰণী এই পৰিষদত দাখিল কৰা বাধ্যতামূলক কৰা হৈছিল।

প্ৰতিটো গোষ্ঠীয়ে দেশৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় পদাতিক আৰু অগ্নাৰোহী যোগান দিব লগা হৈছিল। সেইদৰে দহাটা গোষ্ঠীয়ে নিজ নিজ খণ্ডৰ সেনা পৰিচালনা কৰিবলৈ একোজন সেনানায়ক বাচি দিয়াৰ নিয়ম কৰা হৈছিল। ক্লাইচথেনিচৰ এই সঙ্কাৰ যুগমীয়া আৰু সুত্ৰৰ প্ৰসাৰী প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰা দেখা যায়। কোনো লোকেই পুৰণা অভিজাত গোঁসী বা শাসনব্যৱস্থাৰ প্ৰতি আকৰ্ষিত হোৱা দেখা নাযায়। ক্লাইচথেনিচৰ নতুন ব্যবস্থাত অজ্ঞাততন্ত্ৰ আৰু সেই সম্প্ৰদায়বিলাকৰ প্ৰাধান্য ম্লান হৈ পৰিছিল।

ক্লাইচথেনিছে আন এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ কাম সম্পন্ন কৰিছিল সেইটো হ'ল আৰকন সকলৰ নিয়োগ পদ্ধতি। চোলনৰ সঙ্কাৰৰ পাছাত আৰকন সকল ক্ষমতাসালী হৈয়ে আছিল। ক্লাইচথেনিছে এওঁলোকৰ নিয়োগ পদ্ধতিৰ পৰিবৰ্তন সাধন কৰিলে। এতিয়াৰ পৰা আৰকন সকলক পাঁচশজন পৰিষদৰ সদস্যৰ মজুৰ পৰা ভাগ্য পৰীক্ষাৰ দ্বাৰা বাচনি কৰা নিয়ম হ'ল। শেহতীয়াকৈ সমাজচ্যুত ব্যৱস্থাৰ সমাবেশ স্বেচ্ছাচাৰিত অৱলম্বন কৰা বাতে হেণ্ডাৰ পুতিলে। দুৰাকাজী আৰু স্বেচ্ছাচাৰী ব্যক্তিক জনসভাই প্ৰয়োজন অনুসৰি সমাজচ্যুত কৰাৰ যি নতুন নিয়ম ক্লাইচথেনিছে প্ৰবৰ্তন কৰিলে সেই নিয়মে বাৰ্দ্ৰীয়া ৰাষ্ট্ৰ মেগেৰা আৰগোছ আৰু চাইৰাকিউছাত সমাদৰ লাভ কৰা দেখা যায়।

ক্লাইচথেনিচৰ সময়তো এখেতে পূৰ্ণগণতন্ত্ৰত উপনীত হ'ব পৰা নাছিল কিয়নো পুৰণা গোষ্ঠীবিলাকৰ প্ৰভাৱ লুপ্ত কৰা বা খেতিৰ মাটিৰ সৰ্বোচ্চ সীমা নিৰ্ণয়

কৰা আদি কাৰ্য্যই গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব নোৱাৰে। চোলনৰ দিনৰ পৰা সাধাৰণলোকে 'এক্সেলজিয়া'ত বহি যুদ্ধ, শান্তি, সৈন্য সংগঠন প্ৰভৃতি দেশৰ সকলো গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ৰ ওপৰত মতামত দিব পাৰিছিল সচা। এক কথাত ক'বলৈ গলে ব্লাইচথেনিচৰ দিনত এথেন্সৰ প্ৰজাসকলেই আছিল প্ৰকৃত সাৰ্বভৌমত্বৰ গৰাকী। তথাপি পেরিক্লিছৰ (Pericles) দিনতেহে এথেন্সৰ গণতন্ত্ৰ সম্পূৰ্ণ বৃদ্ধি পৰিণত হৈ ফল প্ৰদান কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল।

পেরিক্লিছৰ (Pericles) সংস্কাৰ

এথেন্সৰ পূৰ্ণ গণতন্ত্ৰ প্ৰদান কৰাত সবাৰ্থ ডাঙৰ বৰঙণি আগবঢ়াইছিল পেরিক্লিছে। পেরিক্লিছৰ জীৱনৰ প্ৰথম অভিজ্ঞতা সঞ্চয় হৈছিল ডেমছ বা যুক্ত সমাজৰ লগত তেওঁ জড়িত থকা ১০ বছৰ কাল। (খ্ৰী পূ ৪৬৭ ৰ পৰা ৪২৮ পৰ্য্যন্ত) জন সাধাৰণ তেওঁক এবাৰ নিৰ্বাচন কৰিয়েই এবাৰ নাছিল। তেওঁৰ নেতৃত্বত এথেন্স সেইকালত জাবত জিলিকা নগৰৰাষ্ট্ৰ হৈ পৰিছিল। এথেন্সৰ নাগৰিকে এৰিষ্টটোলে কোৱাৰ দৰে প্ৰকৃত মহৎ জীৱন (good life) (যত বাস্তি জীৱন আৰু ৰাষ্ট্ৰজীৱন একেটা সূঁতিতে মিলি যাব পাৰে) অনুভৱ কৰিব পাৰিছিল।

আগতে কোৱা হৈছে যে চোলান আৰিওপাগছৰ সভাখন উঠাই নিদি সংবিধানৰ নিয়ন্ত্ৰক হিচাবে ৰাখি থৈছিল। এই সভাত থাকিব পৰা সকলো সদস্যই আছিল যোগ্য জ্ঞানী আৰু অভিজ্ঞতা সম্পন্ন। সকলো নাগৰিককে ইয়াৰ সভ্য হ'বলৈ দিয়া হোৱা নাছিল। পেরিক্লিছেও এই সভাখন উঠাই নিদি নকৈ ৰূপ দিয়াৰ কথা চিন্তা কৰিলে কিন্তু গণতান্ত্ৰিক ভাবধাৰাৰ লগত ই আছিল খাপ নোখোৱা অনুষ্ঠান। তেওঁ ১ন আইন প্ৰণয়ন কৰিলে আৰু আৰিওপাগছৰ সভাই উপভোগ কৰা বহুতো ক্ষমতা লুপ্ত কৰিলে। এতিয়া এই সভাখনক কেৱল ধৰ্ম্মমূলক কাম তদাৰক কৰিবৰ কাৰণে আৰু কিছুমান ক্ষেত্ৰত বিচাৰ কৰিবৰ ক্ষমতা দিয়া হ'ল। ইয়াৰ হাতত থকা অন্যান্য কিছুমান ক্ষমতা পৰিস্ফুট হ'বলৈ কৰা হ'ল। আন কিছু ক্ষমতা এক্সেলজিয়া আৰু আদালতৰ হাতত দিয়া হ'ল।

পেরিক্লিছে আৰকন সকলক দণ্ড দিয়াৰ ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিলে আৰু তেতিয়াৰ পৰা ধনী দুখীয়া সকলো শ্ৰেণীৰ প্ৰজামূলে আৰকন হ'বলৈ আগবাঢ়ি আহিল। আগতে কেৱল ধনীসকলেহে আৰকন হ'বলৈ ইচ্ছা কৰিছিল। অন্যান্য কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ ক্ষেত্ৰতো পেরিক্লিছে দৰ্শহাৰ ব্যৱস্থা কৰিলে। এতিয়াৰ পৰা

সকলো শ্রেণীর প্রজাই প্রশাসনীয় কামত আগভাগ ল'বলৈ বাট মুকলি হ'ল। এইখিনিতে মনববিব লগা বিষয় হ'ল প্রাচীন গ্রীচৰ গণতন্ত্ৰবিলাক আছিল প্রত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ তাত সকলো প্রজায়ে যোগ দিব লাগে, আইন প্রণয়ন কৰিব লাগে, আৰু বিচাৰত বহিব লাগে। তেওঁলোকৰ বহুত সময় এই ৰাজনৈতিক কামত ক্ষতিহোৱাৰ কাৰণে পেৰিক্লিছ ক্ষতিপূৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিলে। দৰ্ঘ্ৰহা বা ক্ষতিপূৰণ নিদিলে কোনে সেৱা কেতিয়াও নিম্নাৰ্থ হ'ব নোৱাৰে। এনে চিন্তা লৈয়ে পেৰিক্লিছে সকলো লোককে ৰাজহুৱা কামত যোগ দিয়াৰ বাবে ক্ষতিপূৰণৰ ব্যৱস্থা কৰিলে। এই চকা সংগ্ৰহৰ কাৰণে কৰ লগোৱা আইনৰো প্ৰৱৰ্তন হ'ল। খ্ৰী পূ ৪৫১ চনত এদিনৰ ক্ষতিপূৰণ বাবদ দুই 'অবল' (১টকা ৬০প) ধাৰ্য্য কৰা হ'ল। পাছলৈ ইয়াক তিনি অবল লৈ বঢ়োৱা হয়। এয়া আছিল এদিনৰ ক্ষতিপূৰণ। এখেতৰ আদালতৰ কাম সেই সময়ত ইমান বেচি হৈছিল যে ক্ষতিপূৰণ নিদিলে বিচাৰত বহিবলৈ উপযুক্ত লোক আগবাঢ়ি আহিবলৈ সঙ্কোচবোধ কৰিছিল। ব্যক্তিগত জীৱনৰ কাম কাজ, বেহাবেপাৰ ত্যাগকৰি পৰিষদ বা আদালতত বহিলে নাগৰিকৰ অশেষ ক্ষতি হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে। পেৰিক্লিছে এই কথা ভালদৰে উপলব্ধি কৰিছিল কাৰণেই পাচ গজনীয়া গণপৰিষদৰ সভ্যসকলকো ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিলে। অবশ্যে এই ক্ষতিপূৰণ প্ৰকৃত ক্ষতিপূৰণ বুলি ক'ব নোৱাৰি। মাত্ৰ উদগনিূলক আছিল। আৰু যেন লাগিলেও জনসভাত যোগ দিয়া সকলকো এৰণেজিয়াত যথেষ্ট পৰিমাণৰ উপস্থিতি হোৱাৰ আশা কৰিয়ে ইয়াৰ সদস্যসকলক বেতন দিয়াৰ ব্যৱস্থা বৰা হৈছিল। অবশ্যে পিছৰ যুগত প্লেটো আৰু এৰিষ্টটোলে পেৰিক্লিছৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়া ব্যৱস্থাক সমাদৰ কৰা নাছিল। প্লেটোৰ লিখনিত এই ব্যৱস্থাই এখেতবাসীসকলক কথকি এলেহুৱা আৰু অখলোভী কৰি তুলিল বুলি দোষাৰোপ কৰা দেখা যায়। তথাপি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে এই ব্যৱস্থাই একো গণতন্ত্ৰ জীয়াই ৰখাত অনুপ্ৰেৰণা যোগাইছিল।

পেৰিক্লিছৰ আন এটা সঙ্কাৰ আছিল নিৰ্বাচন ব্যৱস্থা। আগতে কোৱা হৈছে যে চোলনে নিৰ্বাচন ব্যৱস্থাৰ লগত ভাগ্যপৰীক্ষা সংযোগ কৰি আৰু কন সকলক বাচি দিয়াৰ নীতি উদ্ভাৱন কৰি গৈছে। পেৰিক্লিছে সেই ব্যৱস্থাক কিছু সাল-সলনি ঘটালে। সকলো মুক্ত নাগৰিকেই চৰকাৰী পদমৰ্যাদা লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হয়, তাৰ বাবে ভাগ্য পৰীক্ষাৰ (Lot) লগত থকা নিৰ্বাচন প্ৰক্ৰিয়া উঠাই দিয়া হ'ল। এতিয়াৰ পৰা পৰিষদৰ ৫০০ জন সদস্য, আৰু কনসবল

আৰু সকলো পৰ্যায়ৰ কৰ্মচাৰীকো ভাগ্য পৰীক্ষাৰ সহায়ত বাচি দিয়া নিয়ম প্ৰচলিত হ'ল। সাধাৰণ প্ৰজায়েো ৰাজনীতিত অংশগ্ৰহণ কৰিবলৈ আৰু দেশৰ সেৱা কৰিবলৈ সুযোগ পালে।

পেৰিকিলিছৰ দিনত এখেতৰ সকলো চৰকাৰী অনুষ্ঠানেহে গণতান্ত্ৰিক ৰূপ লাভ কৰিলে। সেই অনুষ্ঠান বিলাকক তলৰ দৰে আমি ভাগ কৰি দেখুৱাব পাৰো।

১ একলেজিয়া (সাধাৰণ জনসভা) এইজনসভাত প্ৰতিজন প্ৰাপ্তবয়স্ক (২০ বছৰৰ ওপৰৰ) এখেতৰ প্ৰজাই বহিব আৰু মতামত প্ৰকাশৰ বাবে ভোটদান কৰিব পাৰে।

২ জনপ্ৰিয় আদালত ৩০ বছৰৰ ওপৰৰ সকলো নাগৰিকে আদালতৰ বিচাৰৰ কাৰণে বহিব পাৰে।

এই অনুষ্ঠান বিলাক ৰাজহুৱা ঠাইত মুকলি বহাৰ নিয়ম। সকলো প্ৰজা উপস্থিত থাকি বিচাৰৰ বা জনসভাৰ বিতৰ্ক শ্ৰৱণ কৰিব পাৰে। সকলো ক্ষেত্ৰতে ভোট লৈ সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰা এই অনুষ্ঠান বিলাকৰ বৈশিষ্ট্য। সকলো প্ৰজাই ষাতে নিৰ্বাণ এনে অনুষ্ঠান বিলাকত যোগ দিব পাৰে তাৰ বাবে ক্ষতি পূৰণ ব্যৱস্থা ইতিমধ্যে গ্ৰহণ কৰা হৈছিল। লগতে জনসভাৰ কাম কাজ চলি থকা অৱস্থাত দোকান পোহাৰ বন্ধ ৰখাৰ ব্যৱস্থাও পেৰিকিলিছে ঘোষণা কৰিছিল। এনে ব্যৱস্থাৰ কাৰণে আৰ্থিকভাৱে দুৰ্বলসকলেও কোনো ক্ষতি অনুভৱ কৰিব পৰা নাছিল।

জনসভাই সকলোপ্ৰকাৰ দেশৰ প্ৰয়োজনীয় বিষয়ৰ আলোচনা কৰি সিদ্ধান্ত লৈছিল। যুদ্ধ শান্তিচুক্তি আনদেশৰ লগত কূটনৈতিক সম্পৰ্ক সৈন্য সংগ্ৰহ আৰু পাৰিচালনা, বিত্তসম্বন্ধীয় প্ৰশ্ন ধন্য ৰাজহুৱা কৰ্মচাৰীৰ আচৰণ প্ৰভৃতি এশ এটা বিষয়ৰ আলোচনাই জনসভাত ঠাই পাইছিল। এই বিষয়বিলাকত এখেতবাসীৰ ইচ্ছাই সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ বুলি প্ৰমাণিত হৈছিল।

৩ পাচলজনীয়া গণপৰিষদ (Council of five hundred Bauley) গণপৰিষদখন প্ৰকৃতপক্ষে আছিল এখন বৃহৎ সমিতি। ইয়াতো সমগ্ৰ প্ৰজাৰে প্ৰতিনিধি থাকে। এই প্ৰতিনিধিসকল বছৰে বছৰে নিৰ্বাচিত হ'ব লাগে। প্ৰতি ১০টা গোষ্ঠীৰ পৰা ভাগ্য পৰীক্ষা (lot) কৰি ৫০ জন সদস্য বাচি দিয়া হয়। এইদৰে ৫০০ জন সদস্যৰে গণপৰিষদ ৰচিত হয়। কাৰ্য্য সম্পাদন কৰিবৰ সুবিধাৰ্থে এঙলোকৰ সুকীয়া সুকীয়া ১০খন সমিতি পাতি দিয়া হয়। এই ব্যৱস্থা

থকাৰ কাৰণে পৰিষদৰ গোটেইবিলাক সদস্য একেলগে বহি কাম কৰাৰ প্ৰয়োজন নাই। ৫০ জনকৈ বেলেগ বেলেগ গোটত বিভিন্ন কাৰ্য্য সম্পাদন কৰিব পাৰে। পৰিষদে হাতত লোৱা প্ৰধান প্ৰধান বিষয়াবলক আছিল জনসভাৰ কাৰণে কাৰ্য্যক্ৰমনিকা নিয়ন্ত্ৰণ ইয়াৰ কিছুমান সিদ্ধান্ত বাস্তৱত কণামণ কৰা আৰু প্ৰচাৰ কৰা। প্ৰকৃতাৰ্থত পৰিষদ আছিল এখেদৰ স্থায়ী চৰকাৰ। গোটেই বছৰ ব্যাপী পৰিষদে কাম চলাই যাব লাগে। ইয়াৰ সভাপতিজনো ভাগ্যপৰীক্ষাৰ সহায়ত এদিনৰ কাৰণে বাচি লোৱা হয়। পৰিষদৰ অন্যান্য কামৰ ভিতৰত আছিল নৌ নিৰ্মাণ, কাৰখানা পৰিদৰ্শন ৰাজহুৱা আলিখৰ নিৰ্মাণ, চোৱাচিতা, ৰাজহুৱা ব্যয় নিয়ন্ত্ৰণ, অৰাৰোহী বিলাকৰ প্ৰতিপালন, দৰিদ্ৰক সাহায্য প্ৰভৃতি।

এখেদৰ এই গণগণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ কালত প্ৰাভাৱন নাগৰিকেই আছিল মুখী। ৰাজহুৱা জীৱনত তেওঁলোক প্ৰশাসক ৰাজ্যনাতিষ্ঠ বিচাৰক বক্তা, আৰু কৰ্মচাৰী। যুদ্ধৰ সময়ত তেওঁলোক যোদ্ধা, খৰুৱা জীৱনত তেওঁলোক ব্যস্ত আছিল সম্ভাতি, সাহিত্য নাট্য, আৰু শৰীৰ সাধনত। মুঠতে এখেদৰ গণতন্ত্ৰই আনি দিছিল প্ৰাভাৱন নাগৰিকৰ কাৰণে এটা মুক্ত আৰু স্বাধীন জীৱন যাক দাৰ্শনিক এৰিষ্টটলে মুখী জীৱন (Good life) বুলি উল্লেখ কৰি গৈছে।

পেৰিকলিছৰ দিনত এখেদত গণতন্ত্ৰৰ পূৰ্ণযোবন জয়জয় ময়ময় অৱস্থা। তেওঁ বান্ধিত জনগণৰ বাৰণে অত তত প্ৰাভাৱ বৰিলে বিচুমান উপনিবেশ। এই উপনিবেশবলকৈ এহাতে পূনৰসংস্থাপনৰ সুযোগ প্ৰদান কৰাৰ লগতে আনহাতে এখেদৰ শক্তি সৰ্ব্বাঙ্গত অৰিঙ্গা যোগাই দেশ আৰু জাতিক অপ্ৰতিদ্বন্দী কৰি তুলিছিল। এই উপনিবেশ বিলাকত বোনো নগৰৰাষ্ট্ৰ নাছিল। বিচাৰৰ বাৰণে বা সবিধান সম্বন্ধীয় যিকোনো বামতে এহাবলাব এখেদৰ মুখাপেক্ষা হৈ থাকিব লগা হৈছিল।

এনে গণতন্ত্ৰলগ্নে পেৰিকলিছৰ গোৰব জুৰুৰ বাৰিব পাৰিছিল। এই চৰকাৰক এখেদবাসীয়েও ডেমক্ৰেটিয়া (ইয়াৰ প্ৰবৃত্ত অর্থ হ'ল জনগণে নিজে চৰকাৰ চলাই নিয়া) বুলি গোৰব কৰিছিল। বুৰগী লিখক ফাণ্ডলাৰে তিনিটা কথাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এনে চৰকাৰক গণতন্ত্ৰ বুলি ক'ব খোজে। প্ৰথমতে আইন প্ৰণয়ন আৰু বিচাৰ কৰে প্ৰজাসাধাৰণে, দ্বিতীয়তে দণ্ডাধীশ আৰু পৰিষদৰ সদস্য সকল ৰাইজে বাচি দিয়ে, তৃতীয়তে নিৰ্বাচনৰ ব্যৱস্থা বা উপায়সমূহ হৈছে জনপ্ৰিয়।

স্পাৰ্টাৰ লগত হোৱা যুদ্ধত যিসকল এখেদৰ বাৰে প্ৰাণ এৰিব লগা হৈছিল, তেওঁলোকৰ প্ৰথমটো দলৰ সমাধিস্থাত, পেৰিকলিছে এটা মনোগ্ৰাহী বক্তৃতা

দিছিল। শ্রোতাসকলৰ মাজত বুৰঞ্জী লিখক থুচিদাইটচ নিজে উপস্থিত আছিল। তেওঁৰ লিখনিত পেৰিক্লিডৰ ভাৱধাৰা প্ৰাণবন্ত হৈ উঠে। পেৰিক্লিছে এখেতৰ গণতন্ত্ৰত থকা দোষ উপলব্ধি কৰিব পাৰিও, গোঁৱৰ কৰি কৈছিল —

‘আমাৰ এই প্ৰকাৰ চৰকাৰৰ লগত কোনো চুবুৰীয়া দেশৰ চৰকাৰে ফেৰ মাৰিব নোৱাৰে। আমি কোনো ওচৰ-পাজৰ দেশৰ নকল কৰা নাই বৰ তেওঁলোকৰ বাবে আমি উদাহৰণহে। এইয়া সত্য আমাক গণতান্ত্ৰিক বুলি অভিহিত কৰা হয়— কাৰণ আমাৰ প্ৰশাসন মুষ্টিমেয় লোকৰ সলনি বহুতো লোকৰ হাতত থাকে। এহাতে আইনৰ দৃষ্টিত সকলোৱে সমন্যায় উপভোগ কৰে আৰু আনহাতে ব্যক্তি প্ৰতিভাৰ প্ৰতিও আদৰণি জনোৱা হয়। যিসকল ব্যক্তি প্ৰতিভাশালী বুলি পৰিচিত হয় বিশেষ সুযোগ বুলি নহয় প্ৰতিভাৰ বচা স্বৰূপে হ। দৰিদ্ৰতা দেশ সেৱাৰ অন্তৰায় হ’ব নোৱাৰে। সকলো মানুহেই দেশৰ উপকাৰ কৰিব পাৰে। আমাৰ ব্যক্তিজীৱনত কোনো বিশেষ সুযোগ বা সুবিধাৰ প্ৰশ্ন নুঠে আমি কোনো কাৰো প্ৰতি ঈশাপৰায়ন হোৱা নাই আমি আমাৰ চুবুৰীয়াজনৰ মুক্ত আচৰণৰ প্ৰতি ক্ৰোধ প্ৰদৰ্শন নকৰো। তেহেঁলে সেই আচৰণে আমাৰ অনিষ্ট নকৰিলেও আমাৰ কাৰণে সুখপ্ৰদ নহ’ব পাৰে। কৰ্ত্তৃত্বৰ প্ৰতি থকা আমাৰ সন্মানে আমাক অসৎ আচৰণৰ কাৰণে বা আইন অমান্যৰ বাবে উদগনি দিব নোৱাৰে।

পেৰিক্লিছে গণতন্ত্ৰ সম্বন্ধে এনে আদৰণিমূলক বক্তৃতা দিলেও আমি এখেতৰ গণতন্ত্ৰ দোষযুক্ত বুলি ক’ব নোখোজো। সকলোপ্ৰকাৰৰ গোঁৱৰৰ ভাগী হোৱা সত্ত্বেও এখেতৰ গণতন্ত্ৰই নিম্নোৰ্লিখিত দোষবিলাকৰ পৰা এৰাই যাব নোৱাৰে।

১. দাস প্ৰথা সমস্ত গ্ৰীকজগতৰে কলঙ্কস্বৰূপ। উন্নতিৰ শিখৰত ভৰি দিয়ে। এখেত আৰু স্পাৰ্টাই দাস প্ৰথা উঠাই দিব পৰা নাছিল। প্লেটো এৰিষ্টটলৰ দৰে মহান দাৰ্শনিকসকলৰ হাততো দাস প্ৰথাই সমাদৰ লাভ কৰা দেখা যায়। আজিৰ দৃষ্টিভঙ্গীৰে চালে, কিছুমান মানুহক নাগৰিকত্ব বঞ্চিত কৰি খেতি পথাৰত লাগোৱা বা সজাপৰা কামত নিয়োগ কৰা, কেতিয়াও যুক্তিসঙ্গত হ’ব নোৱাৰে। নিজে লাহবিলাসত জীৱন কটাই দাসবিলাকৰ দ্বাৰা কঠোৰ পৰিশ্ৰম কৰোৱা এক প্ৰকাৰ শোষণ। ই প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰ হ’ব নোৱাৰে। দাসসকল দেশৰ সদস্য নহয়। তেওঁলোকক এক প্ৰকাৰ আহিলা-পাতিৰ লগত ধৰা হৈছিল। এনে ব্যৱস্থা কেতিয়াও গ্ৰহণীয় হ’ব নোৱাৰে।

২ দ্বিতীয়তে এথেন্সত নাৰী, পুৰুষৰ অধিকাৰী নহয় বৰং তেওঁলোক আছিল পুৰুষৰ ভোগৰ আহিলা। তেওঁলোকৰ ৰাজনৈতিক অধিকাৰ নাই সভা সমিতিত যোগ দিব নোৱাৰে। ঘৰৰ বনবাৰী কৰা সন্তান জন্ম দিয়া, শিশুৱাক ইভৰ সেৱা কৰাই হ'ল তেওঁলোকৰ জীৱনৰ লক্ষ্য। অৱশ্যে প্লেটোৱে নাৰীৰ প্ৰতি সন্মান প্ৰদৰ্শন কৰি গৈছে। নাৰীসকলক ৰাজনৈতিক অধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত অকল গ্ৰীকসকলেই কৰা নাছিল। অৱশ্যে সুশিক্ষিত পশ্চিমীয়া দেশ বিলাকতো ১৯২৮ চনৰ পাছতহে নাৰীসকলে ৰাজনৈতিক অধিকাৰ পাব পাৰিছে।

৩ তৃতীয়তে, দেখা যায়, এথেন্সৰ সাম্ৰাজ্যবাদী চৰিত্ৰ। সৰু সৰু ৰাজ্যবিলাক বাহুবলেৰে জয় কৰি ৰাজ্য বিস্তাৰ কৰা কাম্য কুৰি শতিকাৰ লোকে কেতিয়াও সমথন নকৰে। পেৰিক্লিছে যি ক্ষতিপূৰণৰ ব্যৱস্থা হাতত লৈছিল, সেই ধন আহিছিল উপনিবেশবিলাকৰ পৰা। ইয়া শোষণনীতিৰ ভিতৰতে পৰে।

৪ চতুৰ্থতে নাটক ৰঙ্গমঞ্চ বা সঙ্গীত সাধনাৰ কাৰণে উপনিবেশবিলাকক ধন দিবলৈ বাধ্য কৰা হৈছিল। শোষণৰ ওপৰত বৰ্ত্তি থকা সাহিত্য সঙ্গীত বা অভিনয় যিমানেই আকৰ্ষণীয় নহওক, প্ৰগতিশীল আখ্যা পাব নোৱাৰে।

পুৰণি ৰোম ৰাজ্যৰ গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান

গ্ৰীকসকলৰ দৰে প্ৰাচীন ৰোমানৰ ধাৰাবাহিক ইতিহাস পোৱা নাযায়। এথেন্সত চোলন বা থিওগনিচ আদিয়ে লিখি যোৱা বৰিতা বিলাকে অতীতৰ ইতিহাস বা প্ৰশাসন ব্যৱস্থাৰ অনেক সমল যোগায়। ৰোম গণৰাজ্যৰ আদিম অৱস্থাৰ ইতিহাস সম্বন্ধে লিখিত কোনো সমল নথকাত প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা চৰকাৰ আদিৰ বিষয়ে সমল গোটাৱা সহজ নহয়। লিপিবদ্ধ কৰা ব্যৱস্থা প্ৰচলিত হোৱাৰ পাছত পুৰণিত সম্প্ৰদায়ৰ মাজত ব্যৱহাৰ হোৱা পুথি পাঁজি বা চৰকাৰী নথি পত্ৰ আদি গল (Gaul) সকলৰ আক্ৰমণত খ্ৰী পূ ৩৯০ চনত ধ্বংস হ'ল। তথাপি ৰোমান সকলৰ বিষয়ে যি অলপ কথা জানিব পৰা হৈছে তাৰ পৰা বুজা যায় যে তেওঁলোকৰ এসময়ত অতি ওখ খাপৰ চৰকাৰ আৰু শাসন ব্যৱস্থা আছিল। পলিবিয়াছে এহাতে যিদৰে শাসন ব্যৱস্থাক প্ৰজাতন্ত্ৰ বুলি কৈছে আনহাতে মিশ্ৰিত, সীমাবদ্ধ গণতন্ত্ৰ বুলিও অভিযন্ত দিবলৈ পাছহোঁহকা নাই। ফাওলাৰে এই চৰকাৰক প্ৰকৃত প্ৰজাতন্ত্ৰ বুলি কবলৈ সন্মোচনো কৰিছে। তেওঁৰ মতে ৰোমৰ প্ৰজাতন্ত্ৰত, জনসাধাৰণৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা থাকিলেও, প্ৰকৃতপক্ষে ইয়াত অভিজাত শক্তিৰ

প্রাধান্য বেচি। প্রায় শতাধিক বছর ব্যাপী যিথিনিলোকৰ হাতত কনচুল ও বা দণ্ডাধীশৰ ক্ষমতা আহিল, তেওঁলোক প্রকৃতপক্ষে কেইটামান নির্দিষ্ট পৰিয়ালতে আবদ্ধ থকা দেখা যায়। খ্রী পূ ৩০০ শৰ পৰা ১৫০ চন মানলৈ এই নির্দিষ্ট পৰিয়ালকিটাই এবাধবাকৈ ক্ষমতা চলাই যোৱালৈ চালে ৰোমৰ প্রজাতন্ত্ৰক নিৰ্ভাজ বুলি কব পৰা নাযায়। পূৰণা সম্ভ্ৰান্ত গোষ্ঠীবোৰে ক্ষমতা হেৰুৱাব পাছতো অথাৎ পেট্ৰিচিয়ান আৰু প্লিবিয়ান সকলৰ সমিশ্ৰণৰ পাছতো স্বয়ংক্ৰিয়ভাবে নতুন আভিজাত্যতা আহিপৰে বুলি প্ৰসিদ্ধ লিখক স্পিনিডে কব খোজে। ৰাষ্ট্ৰৰ সবাতকৈ ক্ষমতাশালী অনুষ্ঠান ৰোমান চিনেট, যদিও প্ৰতিনিধিমূলক সদস্যৰে গঠিত তথাপি বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত দেশত বহুবছৰ ব্যাপী সেৱা আৰু যোগ্যতাৰে আত্ম প্ৰতিষ্ঠা লাভ কৰা সকলৰ দ্বাৰাই চিনেট পৰিপূৰ্ণ হৈছিল। সাধাৰণ প্ৰজাৰ প্ৰৱেশ নাই বুলি কলেও বঢ়াই কোৱা নৱ। বহুত ক্ষেত্ৰত আৰ্থিক স্বচ্ছলতাকো সদস্য পদৰ বাবে যোগ্যতা বুলি ধৰি লোৱা হৈছিল।

আন এটা কাৰণতো সাধাৰণ প্ৰজাই চিনেটৰ সদস্য হ'বলৈ অনিচ্ছুক আছিল। গ্ৰাচৰ দৰে ৰোমত সদস্য সকলক পাৰিশ্ৰমিক বা ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা নথকাত আৰু আনহাতে ক্ষমতা লাভৰ কাৰণে অধিক ব্যয় বাৰিব লগা অবস্থাৰ কাৰণেও শ্ৰমিক বা খেতিয়ক সকল প্ৰায়ে চৰকাৰী অনুষ্ঠানত অংশ গ্ৰহণ নকৰাবৈ বিৰত থাকে। এনে বিলাক দোষ থকা স্বত্বেও সেইকালৰ পুথিৱাৰ শাসন ব্যৱস্থালৈ চাই ৰোমত প্ৰজাতন্ত্ৰৰ চৰকাৰৰ গোবৰ কালজয়া হৈ জায়াহ খাবিব।

ৰোম প্ৰজাতন্ত্ৰৰ অনুষ্ঠানবিলাক

প্ৰাচীন ৰোমৰ সমাজ ব্যৱস্থা আছিল পিতৃতান্ত্ৰিক (Patriarchal) দাস প্ৰথাও এনে সমাজৰ এটা দিশ। আনহাতে প্ৰজাসকল দুটা ভাগত বিভক্ত। প্ৰথম গোষ্ঠীটো আছিল পেট্ৰিচিয়ান। এওঁলোক পিতৃতান্ত্ৰিক পৰিয়ালৰ পৰা উদ্ভব। প্ৰতিটো জেনটিজৰ (উপগোষ্ঠী মুখিয়ালসকলক বাটাৰ বা ফাদাৰ 'লেটিন শব্দ) বা পিতৃ বোলা হৈছিল। পিতৃৰ লগত সম্বন্ধ থকা কাৰণে এইসকলক পেট্ৰিচিয়ান বোলা হৈছিল। পিতৃ আৰু প্ৰেট্ৰিয়াক আদিত্তে একে শব্দৰ পৰা উৎপত্তি। আনহাতে প্লিবিয়ানসকল দৰিদ্ৰ আৰু প্ৰবজনকাৰীলোক। যুদ্ধবন্দী বিদেশী আদি জনগোষ্ঠীৰে প্লিবিয়ান সমাজ গঠিত হৈছিল। এওঁলোক দৰিদ্ৰ আৰু গোষ্ঠীহীন পেট্ৰিচিয়ানসকল ধনী আৰু নাগৰিক। প্লিবিয়ান সকলক নাগৰিকত্ব দিয়া

হোৱা নাছিল। পেট্টিচিয়ানসকলে দণ্ডাধীশৰ ক্ষমতা ভোগ কৰিব পাৰিছিল ইয়াক ইম্পিৰিয়াম নাম দিয়া হৈছিল (Imprium) ইম্পিৰিয়াম বুলিলে ইয়াৰ বাহিৰেও আইন ব্যাখ্যা কৰা আৰু সৈন্য বাহিনী নিয়োগ কৰা ক্ষমতাকে বুজাইছিল। পেট্টিচিয়ান সকলেই কেবল অলিখিত আইন বা ধৰ্ম্মাদিৰ ব্যাখ্যা দিব পাৰে, প্ৰশাসন ব্যৱস্থাত অংশ গ্ৰহণ কৰিব পাৰে। আনভাষাত ক'বলৈ গ'লে তেওঁলোকেই দেশৰ প্ৰকৃত নাগৰিক আছিল। প্লেৰ বা প্লিবিয়ান সকলৰ ৰাজ-নৈতিক দায়িত্ব নাছিল বা পাব নোৱাৰিছিল। কৰ বাটল বা সৈন্য বাহিনীত যোগ দিয়া আদি প্লিবিয়ান সকলৰ কৰ্ত্তব্যৰ বাহিৰত আছিল। যুদ্ধত যাব লগা হ'লেও তেওঁলোকে তলতাপৰ কৰ্ম্মচাৰীৰ দৰেই যাব পাৰে। দাস শ্ৰেণীয়েও ৰোম ৰাজ্যৰ এবাৰ অংশ জনসমষ্টি সৃষ্টি কৰিছিল।

প্লিবিয়ানসকলৰ অৱস্থাই ৰোম ৰাজ্যত গণতান্ত্ৰিক চিন্তাৰ প্ৰবাহ আনিলে। তেওঁলোকৰ মাজত ৰাজনৈতিক চেতনাই ঠাই পালে। যিবিলাক ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠানৰ দ্বাৰা ৰোম ৰাজ্যৰ চৰকাৰ গঠন হৈছিল সেইবিলাক ধাইকৈ তিনিটা ভাগত ভগাব পাৰি। প্ৰথমতে হ'ল ৰজা দ্বিতীয়তে চিনেট বা বৃদ্ধসকলৰ পৰিষদ আৰু তৃতীয়তে নাগৰিক বা পোডিয়াসকলৰ সভা। প্ৰথম অৱস্থাত প্লিবিয়ান সকলে এনে অনুষ্ঠানৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছিল। ৰজাক নিৰ্বাচনৰ যোগে নিয়োগ বৰা হৈছিল। সকলো প্ৰজাই ৰজাৰ বাচনিত অংশ গ্ৰহণ কৰিব পৰা নাছিল। ৩০ টা পুৰণি জনগোষ্ঠীয়েহে নিৰ্বাচনত অংশগ্ৰহণ কৰিব পাৰিছিল। এই জনগোষ্ঠীক কিউৰীয়া বোলা হৈছিল। ৰজা এবাৰ নিৰ্বাচিত হোৱাৰ পাছত আমৰণ শাসন চলাই যাব পাৰে। পৰিয়ালত পেট্টিয়াক বা পিতৃ গৰাকীৰ সৈনে স্থান ৰজাৰো ৰাষ্ট্ৰত তদনুৰূপ মৰ্যাদাই আছিল। তেওঁ খাসকৈ সৈন্য পৰিচালনা, পৌৰোহিত্য আৰু বিচাৰকৰ কাম কৰিব লগা আছিল। ৰজাৰ নিৰ্বাচন হৈ যোৱাৰ পাছত চিনেটৰ দ্বাৰা এই নিৰ্বাচন অনুমোদন কৰাব নোৱাৰিলে ৰজা সি হাসনত বহিব নোৱাৰে। যুদ্ধক্ষেত্ৰত ৰোমৰ ৰজা আছিল প্ৰধান সেনাপতি যুদ্ধৰ পৰা লাভ হোৱা সম্পত্তি তেওঁৰে বিতৰণ কৰে। দেশৰ প্ৰথা অনুযায়ী নাগৰিক সকলেও কিছু ক্ষমতা লাভ কৰিছিল। ফোজদাৰী বিচাৰবিলাক নাগৰিক সকলে হাতত ল'ব পৰা ক্ষমতা আছিল। সংবিধান অনুযায়ী ৰজাই চিনেট সভাৰ লগত অত্যৱশ্যকীয় বিষয়ত আলোচনা কৰিবলৈ বাধ্য।

দ্বিতীয় অনুষ্ঠান চিনেট সভাৰ কথা আগতে উল্লেখ হৈছে। ৰাষ্ট্ৰৰ ই

আছিল প্রভূত ক্ষমতা সম্পন্ন অনুষ্ঠান। ইয়াকে এলদাৰ' বা বয়সস্থ লোকৰ সভা বুলিও কোৱা হৈছিল কিউৰিয়া বা জনগোষ্ঠীৰ একোটা ক্ষুদ্ৰ অংশ জেনটিজ বা উপগোষ্ঠীৰ প্রধান (Head) সকলে চিনেট সভাত যোগ দিব পাৰে। চিনেট শব্দটো লেটিন চিনেক্স শব্দৰ পৰা আহিছে ইয়াৰ অৰ্থ বৃদ্ধ লোক। এই চিনেট সভাই ৰাজকাৰ্য্যত সহায় কৰিব লাগে আদিম অৱস্থাত চিনেটৰ সভ্য সকলক অনুমোদন কৰি নিয়োগ কৰা হৈছিল। সম্ভৱত ৰজাৰ সন্ততিৰ ওপৰতে এই সভা সকলে সভা চলাই যাব পাৰিছিল। অৱশ্যে, পাছলৈ এই চিনেট নিৰ্দিষ্ট ক্ষমতা আহৰণ কৰিবলৈ অক্ষম হৈছিল। ৰজাৰ অনুমোদনৰ ওপৰত এণ্টলোবৰ স্থিতি নিৰ্ভৰ নকৰা হ'ল।

অতি আশ্ৰিত অৱস্থাত অৰ্থাৎ অগণতান্ত্ৰিক অৱস্থাত চিনেটৰ সদস্য সংখ্যা ১০০ জন আছিল বুলি জানিব পৰা গৈছে। লাহে লাহে এই সংখ্যা বৃদ্ধি পাবলৈ ধৰিলে। খ্ৰী পূ ৫০৯ চনত চিনেট সভাখনে প্ৰজাতান্ত্ৰিক চৰিত্ৰ লাভ কৰে আৰু ইয়াৰ সদস্য সংখ্যা ৩০০ জন হয়গৈ। এই এসময়ত চিনেট প্ৰচণ্ড ক্ষমতা লাভ কৰিছিল আৰু ৰাজ্যৰ সকলো পেট্ৰিচিয়ানক প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছিল। পেট্ৰিচিয়ান সকলৰ মতামত প্ৰকাশৰ কাৰণে সেইকালত চিনেট সৰ্বপ্ৰধান অনুষ্ঠান বুলি পৰিগণিত হৈছিল। শুনা যায় এই ক্ষমতাশালী অনুষ্ঠানটোৱে শেষৰ জন স্বেচ্ছাচাৰী ৰজা টাৰকুইনিয়াছক (Tarquinius) ক্ষমতাচ্যুত কৰে।

কালক্ৰমত চিনেট ইমান ক্ষমতাসম্পন্ন হৈ পৰিছিল যে নতুনকৈ ৰজা পাতিবলৈ হ'লে চিনেটেহে আগভাগ ল'ব পাৰে। ৰজাবোৰে বিগ্ৰহ শাস্তি বৈদেশিক পৰিক্ৰমা আদি বিষয়ত চিনেটৰ অনুমোদন লোৱাটো অপৰিহাৰ্য্য বুলি ধৰা হৈছিল। এনেবোৰ প্ৰসঙ্গত সময়ে সময়ে ৰাইজৰ মতামত লোৱাটোও প্ৰয়োজন আছিল।

ৰোমান সকলৰ তৃতীয়টো ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠান হ'ল জনসভা বা কমিটিয়া (Comitia) এই অনুষ্ঠানটোও কেৱল পেট্ৰিচিয়ানসকলৰ কাৰণেহে আছিল। এই অনুষ্ঠানত পেট্ৰিচিয়ান সকলে ভোটৰ যোগেদি চৰকাৰী কামকাজ সম্পন্ন কৰিছিল। এই অনুষ্ঠানেও যুদ্ধ ঘোষণা, শান্তি চুক্তিত স্বাক্ষৰ কৰা, আইন প্ৰণয়ন কৰা আদি কামত আগ ভাগ লৈছিল। এই সভাৰ অনুমোদন হ'লেহে ৰজাই স্বীকৃতি পাব পাৰে। ৰোমত বংশানুক্ৰমে ৰজা হোৱাৰ প্ৰমাণ দেখা নাযায়। চিনেট অৱশ্যে ৰজা নিৰ্বাচনত সক্ৰিয় অংশ গ্ৰহণ কৰিছিল।

চিনেটে ৰজাৰ মৃত্যু হ'লে, অন্তৰ্ৱৰ্তী ব্যৱস্থা হিচাবে ৫ দিনৰ কাৰণে নিজৰ

ভিতৰে এজনক বজা পাতে। এই বজাজনেও পুনৰ ৫ দিনৰ কাৰণে আন এজনক দায়িত্ব দি যাব পাৰে। যেতিয়ালৈকে সকলো লোকৰে গঠিত 'জনসভা' আহ্বান কৰা নহয় তেতিয়ালৈকে এনে ব্যৱস্থা চলি থাকে। জনসভা অনুষ্ঠিত হ'লোহ স্বাক্ষৰী-ভাৱে বজা নিৰ্বাচন কৰা হয়। পেটিচিয়ানসকলৰ চিনেটেও নিয়ম অনুযায়ী এই নিৰ্বাচনত অনুমোদন দিয়া আৱশ্যক।

সংস্কাৰৰ যুগত ৰোম

সময়ৰ লগে লগে পেটিচিয়ান সকলৰ অধিপত্য ৭মি আহিবলৈ ধৰিলে। প্লিবিয়ান সকল লাহে লাহে সখ্যাত বাঢ়ি আহিল। তেওঁলোকে সামাজিক আৰু ৰাজনৈতিক জীৱনত এক বিশেষ স্থান অধিকাৰ কৰিবলৈ সক্ষম হ'ল। লাহে লাহে তেওঁলোকৰ নিজা গোষ্ঠী (Curia), উপগোষ্ঠী (Curiat) সৃষ্টি হ'ল। তেওঁলোকৰ নিজাকৈ ধৰ্ম আৰু দেৱতাৰ পূজা উৎসৱো উদ্ভাৱন হ'ল।

পেটিচিয়ান সকলে নিজকে শ্ৰেষ্ঠ নাগৰিক বুলি সকলো দায়িত্ব অথবা ৰাষ্ট্ৰৰ খৰচ পাতি বহন কৰিবলৈ লাহে লাহে অসমৰ্থ হৈ আহিল। আনহাতে আৰ্থিক অনাটন আৰু খৰচৰ মাত্ৰা বাঢ়ি যোৱাত পুৰণা ব্যৱস্থাৰ সংস্কাৰ অপৰিহাৰ্য্য বুলি অনুভৱ কৰা হ'ল। পেটিচিয়ান সকলে কৰ-কাটল যুদ্ধ বিগ্ৰহ সকলো ক্ষেত্ৰতে নিজৰ সীমাবদ্ধতা, আৰু অসমৰ্থতা উপলব্ধি কৰিব পাৰিলে। নিজ গোষ্ঠীৰ বাহিৰত এতিয়া উপায় বিচৰা সময় আহিল। সৈনিক আৰু অৰ্থনৈতিক উভয় ক্ষেত্ৰতে প্লিবিয়ান সকলৰ সহযোগৰ বাহিৰে গতান্তৰ নাছিল। প্ৰেৰসকলক যথাসময়ত ৰাষ্ট্ৰৰ দায়িত্বত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ আহ্বান জনোৱা হ'ল। অৱশ্যে, সাংবিধানিক সংস্কাৰৰ অবিহনে এই কাম সম্ভৱ হ'ব নোৱাৰে। চাৰ্ভিয়াচ তুলিয়াছৰ আৰ্হিভাৱ হোৱাৰ আগতে এইকাম আন কোনোৱে হাতত লোৱা দেখা নাযায়।

পেটিচিয়ান সকলৰ ধৰ্ম সুকীয়া সমাজ ব্যৱস্থাও প্লিবিয়ান সকলৰ লগত নিমিলে, কিয়নো প্লিবিয়ানসকলৰ জাতিগত চৰিত্ৰই বেলেগ আছিল। এনে অৱস্থাত, সৈন্য বিভাগ, ৰাজনীতি আদিত প্লিবিয়ানৰ সহযোগ পাবলৈ হ'লে সামাজিক আৰু ধৰ্মীয় দিশত একত্ৰিকৰণ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছিল। প্লিবিয়ান সকলৰ ক্ৰমবৰ্দ্ধিত সামাজিক আৰু ৰাজনৈতিক চেতনাই তেওঁলোকৰ বাবে ৰাজনৈতিক অধিকাৰৰ দাবি প্ৰৱল কৰি তুলিলে। ইপিনে, ঘনে ঘনে যুদ্ধ চলি থকাত টকা পইচাৰ কাৰণে পেটিচিয়ানসকলক বজাই তাড়না দিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে। ৰোমানসকলক কাৰ্য্যক্ষম

কবি ৰাখিবলৈ লাগে প্ৰচুৰ টকা পইচা। প্লিনিয়ানসকলৰ সামাজিক স্বীকৃতি দিব পাৰিলে পেট্ৰিচিয়ানসকলৰ অৰ্থ বোজা বহুত কমি যাব আৰু ৰাজকোষতো কৰ কাটলৰ যোগে অৰ্থ সংগ্ৰহ হ'ব পাৰে। এনে আৰ্থ সামাজিক বাৰণতে চাৰভিয়াচ তুলিয়াও সন্ধান হাতত ল'ব লগা হ'ল। চাৰভিয়াচৰ মাক আছিল দাস। এই সুত্ৰেও তেওঁ সকল পেট্ৰিয়াৰ্কাসকলে সকাহা সাধুবিধা যোগে বৰাৰ পক্ষপাতি নাছিল।

চাৰভিয়াচৰ সংস্কাৰ

চাৰভিয়াচ তুলিয়াও প্লিনিয়ানসকলক সংগঠন কৰি ৰাষ্ট্ৰৰ সেৱাত নিয়োজিত কৰে। প্লিনিয়ানসকল পেট্ৰিয়াৰ্কাবিলাকৰ দৰে বোনা উপজনাগাষ্ঠী বা জেনটিল নাছিল। গতিকে তেওঁলোকক আদিম তিনিটা খেলৰ বা গোষ্ঠীৰ সন্মতি চিচাবে ল'ব নোৱাৰি। তেওঁলোকৰ কাৰণ নতুন জনগোষ্ঠী সৃষ্টি কৰাৰ প্ৰয়োজন হ'ল। ৰজাই পুৰণা গোষ্ঠীৰ পান্থা নুই কৰি নগৰৰ লোক বিলাকক চাৰিটা সমষ্টি বা ৱাৰ্ডত ভাগ কৰিলে। এই নতুন ব্যৱস্থানুযায়ী সকাহা শ্ৰমিকক পেট্ৰিচিয়ান প্লিনিয়ান যিহেই নহওক এবাৰ ৱাৰ্ড বা সমষ্টিত স্থাপন কৰিলে। এনে ব্যৱস্থাৰ লক্ষ্য আছিল এটা সুনিৰ্দ্ধিষ্ট প্ৰশাসনীয় ভেঁটি গঢ়ি তোলা। এনে প্ৰশাসনীয় ভেঁটি এটা ঘাইকৈ সৈনিক সংগঠনৰ বাবে প্ৰয়োজন হৈ পৰিছিল। সকাহা প্লিনিয়ানকে মুক্ত শ্ৰমিকগণ চিচাবে বহুলাংশ হ'ল। অৱশ্যে এনে ব্যৱস্থাই তেওঁলোকৰ কোনো ৰাজনৈতিক লাভ নকৰিলে। ইমপেৰিয়াৰ ক্ষমতা বা 'অচ'পিচিয়াৰ লগত এই ব্যৱস্থাৰ সম্বন্ধ নাছিল। অৱশ্যে সময়ৰ লগে লগে এই ব্যৱস্থাই পুৰণা বস্তু সম্বন্ধ আৰু ৰাজনৈতিক অসমতা আঁতৰ কৰাত সহায় হ'ল।

দ্বিতীয়তে তেওঁ এটা জনপিয়ল কৰি দেশৰ মুনিহঁত তিৰোতা ল'ৰা ছোৱালী সা সম্পত্তি সকলোৰে তালিকা প্ৰস্তুত কৰালে। প্ৰতি পাঁচবছৰৰ মূৰে মূৰে এনে জনপিয়ল একোটা লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হয়। সম্পত্তিক ভিত্তি কৰি চাৰভিয়াচে নাগৰিক সকলক পাঁচটা শ্ৰেণীত ভাগ কৰিলে। এই সকলোবোৰ শ্ৰেণীয়েই ধনে জন সৈন্য বাহিনীক শক্তিশালী কৰাটো বাধ্যতামূলক বুলি ঘোষিত হয়। এইদৰে নতুন ব্যৱস্থাৰ আলমত গঠিত হোৱা সৈন্যবাহিনীত সকলো শ্ৰেণীৰে অংশ আৰু বৰঙণি ৰৈ গ'ল। সৈন্যবাহিনীৰ প্ৰতি এশালোবৰ গোটটোক চেনচুৰিয়া বোলা হৈছিল। এই নতুন বাহিনীৰ বাদেও পুৰণা পেট্ৰিচিয়ান সকলৰ ছটা বাহিনীও উঠাই দিয়া নহ'ল। পদাতিক

বিলাকৰ বাদেও অস্বাৰোহী বাহিনী একে ব্যবস্থার স গঠিত হোৱাত পেট্টিচিয়ান প্লিবিয়ান সকলোৰ দেশৰ প্ৰতি কৰ্তব্য অপৰিহাৰ্য্য হৈ পৰিল। কালক্ৰমত এই সৈন্য-বাহিনীৰ দ্বাৰা এখন ৰাজনৈতিক সভাও গঠিত হ'ল। এই সভাৰ নাম আছিল 'কমিটিয়া চেন্চুৰিয়াতা' (এশলোকৰ জনসভা)।

এশলোকৰ জনসভা

ওপৰত কৈ অহা ১০০ শ জনীয়া সেনাৰ গোটবিলাক কিবা উপায় একত্ৰিত হৈ ৰাজনৈতিক চৰিত্ৰ লাভ কৰিলে। কমিটিয়া চেন্চুৰিয়াতা' খন কেতিয়া কোন স গঠন কৰিছিল জানিবৰ উপায় নাই। বুৰঞ্জীবিদসকলে ভাবে যে চাৰ্ভিয়াত তুলিয়াছেই এনে ব্যবস্থা উদ্ভাবন কৰা সম্ভৱ। এই নতুন ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠানত পেট্টিচিয়ান প্লিবিয়ান আদি সকলো শ্ৰেণীৰ প্ৰজাই স্থান পাইছিল। অৱশ্যে এই জনসভা জন্মহোৱাৰ কাৰণ পুৰণি পেট্টিচিয়ান সকলৰ চিনে। বা কমিটিয়া উঠি যোৱা নাছিল। সৈন্যবাহিনীৰ দ্বাৰা গঠিত হোৱা এই জনসভাই দোপতা দোপে ক্ষমতা আহৰণ কৰি এদিন ৰাজতন্ত্ৰ ৰোমৰ পৰা বিদায় দিলে। শেষৰ ৰোমৰ ৰজাক বহিষ্কাৰ কৰাৰ পৰাই অৰ্থাৎ খ্ৰী পূ ৫০৯ চনত কমিটিয়া চেন্চুৰিয়াতা সভাই প্ৰধান আইন সভা হৈ দেখা দিলে।

প্ৰজাতন্ত্ৰৰ অভ্যুদয়

'কমিটিয়া চেন্চুৰিয়াতা' জন্ম হোৱাৰ লগে লগেই ৰোমত প্ৰজাতন্ত্ৰৰ উদ্বোধন হ'ল বুলি ভাবিলে ভুল হ'ব। প্লিবিয়ান সকলে সামাজিকভাৱে মৰ্যাদা লাভ কৰিবলৈ বহু বছৰ চিৎকাৰ কৰাৰ পাচতো পেট্টিচিয়ান সকলে ধৰ্ম্মৰ তত্ত্ব ব্যাখ্যা আইনৰ খুটি নাটি ব্যাখ্যা, দণ্ডাধীশ নিৰ্বাচন প্ৰশাসনীয়া আৰু সৈন্য পৰিচালনা আদি কামত প্লিবিয়ান সকলক একাধৰীয়া কৰি ৰাখিছিল। আজিকালিৰ দৰে ধৰ্ম্মঘট কৰাৰ ব্যৱস্থা নথকাত তেওঁলোকে শোষণৰ বিৰুদ্ধে অবিচাৰৰ বিৰুদ্ধে অনীতিৰ বিৰুদ্ধে দলবদ্ধ-ভাবে আচৰণ কৰাৰ বাহিৰে গত্যন্তৰ নাছিল। এবাৰ তেওঁলোকে নিজা ৰাষ্ট্ৰৰ সপোন দেখি পবিত্ৰ পৰ্বতলৈ আতৰি যাব খোজা ঘটনাই তেওঁলোকৰ পুঞ্জীভূত বেদনা, অসন্তুষ্টি আৰু অন্যান্যৰ বিৰুদ্ধে বিৰোধপাৰকে সূচনা কৰে। পেট্টিচিয়ান সকলৰ অবিচাৰৰ প্ৰতিকূলে সংগ্ৰাম চলাই নিয়াৰ এটা মাত্ৰ উপায় তেওঁলোকে দেখা পাইছিল,—সৈন্যবাহিনীত ৰোগদিয়াৰ পৰা বিৰত থকা। বাস্তৱিকতে, প্লেৰ

সকলে অনিয়ম নদীৰ কাষত নতুন নগৰ গঢ়িবলৈ যাত্ৰা কৰিও বিফল হৈছিল কাৰণ নতুন নগৰ গঢ়ি তুলিবলৈ হ'লে লাগিব ধৰ্ম্ম, পুৰুষিত গোষ্ঠী আদি বহুতো। পেট্টিচিয়ান সকলৰ লগত বিয়া বাক ধৰ্ম্ম সন্মতি আৰু সামাজিক মৰ্যাদাত এক হৈ মিলি যাবলৈ প্ৰায় ২০০ বছৰ কাল টনা আঁজোৰা আৰু বিৰতনৰ পাছতহে সম্ভৱ হৈ উঠিছিল।

কমিটিয়া চেঞ্চুৰিয়াটা জন্ম লাভ কৰাৰ পাছতো চিনেট পেট্টিচিয়ান সকলৰ জনসভা, আদিয়ে প্ৰাধান্য লাভ কৰি আছিল। আচৰিত যেন লাগিলেও সত্য যে কমিটিয়া চেঞ্চুৰিয়াটা সভাতো পেট্টিচিয়ান গোষ্ঠী কেইটাই নিয়ন্ত্ৰণ কৰি গৈছিল। ৰাজতন্ত্ৰৰ বিলোপ সাধনৰ পাছত নতুন কাৰ্য্যপালিকা সৃষ্টি কৰাৰ প্ৰয়োজন বোধ কৰা হ'ল। এই নতুন কাৰ্য্যপালিকাৰ হাতত দিব লগা হ'ল বিৰাট ক্ষমতা। এহাতে ৰজাৰ স্বেচ্ছাচাৰিতাৰ পৰা হাতসৰা আৰু আনহাতে নিজ স্বাধৰক্ষা কৰা এই দুয়োটা দিশৰ পৰাই নতুন কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা নিৰ্ণয় কৰিব লগা হৈছিল। ৰোমানসকলে ৰজাকো গণতান্ত্ৰিক ভাবেই নিৰ্বাচন কৰিছিল যদিও ৰজা গোটেই জীৱনব্যাপী শাসন কৰিব পাৰে কাৰণ স্বেচ্ছাচাৰে মূৰ তুলি উঠাৰ সম্ভাৱনা থাকে যিটো সেইকালত সাধাৰণ কথা। প্ৰোচাৰ (Prætor) নাম দি একপ্ৰকাৰ দণ্ডাধীশ সৃষ্টি কৰা হ'ল। ইয়াকে পাছলৈ কনচুল (consul) বোলা হৈছিল। প্ৰোচাৰে একেবাৰে দণ্ডাধীশ আৰু ন্যায়ধীশ দুয়োবিধ ক্ষমতা চলাই যাব পাৰে। এনেদৰে দুজন দণ্ডাধীশ প্ৰগমে নিৰ্বাচন কৰা হ'ল। এওঁলোকে ৰাজমুকুটৰ বাহিৰে আন সকলো ৰাজকীয় জাবজমকতা পুণৰাটাই ৰাখি চলিছিল। ৰজাৰ 'ইম্পিৰিয়াম' (সৈনিক আৰু প্ৰশাসনীয়) ক্ষমতা এই দুজন কনচুলৰ হাতত অপৰ্ণ কৰা হৈছিল। এওঁলোকে, অবশ্যে ৰজাৰ দৰে গোটেই জীৱন কাম কৰিব নোৱাৰে। এবছৰ চলাৰ পাছত কাৰ্য্যকাল অন্ত পৰে। এওঁলোকৰ এজনৰ ক্ষমতা আনজনে ৰোধকৰাৰ ব্যৱস্থাও আছিল। এওঁলোকৰ মাজত ক্ষমতা লৈ বিৰোধ হ'লে তাৰ মীমাংসা কৰিব পাৰে কেৱল চিনেটে। এই কনচুলকিজনে নিজৰ উত্তৰাধিকাৰী বাচি দিব পাৰে। অৱশ্যে এওঁলোকৰ বাচনিত এগৰজনীয়া জনসভাই অনুমোদন দিব লাগিব। যিহেতু এওঁলোকৰ কাৰ্য্যকাল মুঠেই এটা বছৰ তেওঁলোকে ভৱিষ্যত বিপদত পৰাৰ ভয়ত অনায়াস বা অবিচাৰ কৰিবলৈ সাহস নকৰে। এজন কনচুলৰ মৃত্যু হ'লে আনজন কনচুলে কৰা আইন জনগণৰ অনুমোদন সাপেক্ষেহে প্ৰয়োগ কৰিব পৰা হৈছিল। এইদৰে ৰোমান সকলে এই নতুন অনুষ্ঠানটোৰ স্বেচ্ছাচাৰিতা নিয়ন্ত্ৰণ কৰি ৰাখিব পাৰিছিল।

ৰোমানসকলৰ এনেদৰে স্থাপন হোৱা প্ৰজাতন্ত্ৰত লাহে লাহে নিৰ্ব্বাচিত একনায়কত্ববাদে ঠাই পোৱা দেখা যায়। খ্ৰী পূ ৫০১ চন মানতেই এজন কনচুলক মেজিষ্টাৰ পপুলি বা একনায়ক হিচাপে ক্ষমতা দিয়া কাৰ্য্যই ৰোমান প্ৰজাতন্ত্ৰৰ চাৰিত্ৰিক নিৰ্ব্বাণতা হ্ৰাস কৰে। অবশ্যে ক্ষমতা আৰু কাৰ্য্যকালৰ দিশৰ পৰা চাৰ্লস এনে একনায়কত্বৰ ওপৰতো ৰাজত্বৰ নিয়ন্ত্ৰণ নথকা নহয়। কেবল যুদ্ধ আক্ৰমণ আদি অবস্থাতহে এনে ব্যবস্থা কাৰ্য্যকৰী কৰা হৈছিল।

ৰোমান কনচুলসকল আধুনিক যুগৰ মন্ত্ৰীসকলৰ দৰে বিধান সভাৰ ওচৰত নিজ নিজ কামৰ কাৰণ দাখীল থাকিব নালাগে। সময় অতীত হোৱাৰ লগে লগে দণ্ডাধীশ বা কনচুলৰ সখ্যা বঢ়াব লগা হ'ল। প্ৰথমতে দণ্ডাধীশসকলৰ একতা হ্ৰাস কৰিবলৈ আৰু দ্বিতীয়তঃ প্ৰশাসনীয় জটিলতা কমাবলৈ নতুন নতুন দণ্ডাধীশ নিৰ্ম্মাণ কৰা আবশ্যক বোধ কৰা হৈছিল। নানা দেশ বিদেশ জয় কৰি ৰোমান সকলে সম্ৰাজ্য বৃদ্ধি কৰাত প্ৰশাসনীয় জটিলতাও স্ৰাৱণবিদ্যত নাটি গৈছিল। পেট্টিচিয়ান আৰু প্লিনিয়ানসকলৰ মাজত চলি অহা অবিষাঅবি চক্কালিবলকো নতুন নতুন দণ্ডাধীশ নিৰ্ম্মাণৰ প্ৰয়োজন নাই কৰিব নোৱাৰি। কোৰ্বেষ্টৰ চেনচৰ প্ৰভৃতি দণ্ডাধীশ বেলেগ বেলেগ কামৰ কাৰণ সৃষ্টি কৰা হৈছিল। কোৰ্বেষ্টৰ সকল প্ৰথমে কনচুলৰ সহকাৰী আছিল যদিও পাছলৈ তেওঁলোকৰ সখ্যা চাৰিজনলৈ বৃদ্ধি কৰা হয় এওঁলোক বিচাৰক ধনতৰালী বিন্ত পৰিচালক আদি কৰ্ত্তব্য পালন কৰিব লগা হৈছিল। চেনচৰ সকলক (তুজন) এশজনীয়া জনসভাই জনপিয়লৰ কাৰণ নিৰ্ব্বাচন কৰিছিল। তেওঁলোকে সা সম্পত্তিৰ হিচাব প্ৰাৰ্থীৰ চৰিত্ৰ শিক্ষা আদি চাব লগা হৈছিল। প্লিনিয়ানসকলে দণ্ডাধীশ নিৰ্ম্মাণ কৰিব পৰা ক্ষমতা লাভ কৰাৰ পাছত প্ৰেভৰ নাম দি দণ্ডাধীশ নিৰ্ব্বাচন কৰা হৈছিল। এওঁলোকৰ হাতত খ্ৰী পূ ৩৬৭ চনত ন্যায়ধীশৰ ক্ষমতা দিয়া হৈছিল। এওঁলোকৰ কেইজন মানে বিদশীৰ বিচাৰ আৰু কেইজনমানে ৰোম সম্ৰাজ্যৰ প্ৰাদেশ মিলাক চোৱাচিতা কৰিছিল।

আগতে উল্লেখ কৰা হৈছে যে প্লিনিয়ানসকলৰ অধিকাৰ বিলাক ভোগ কৰা ক্ষেত্ৰত বহু ল বছৰ ধৰি পেট্টিচিয়ানসকলে বাধা দি আহিছিল। এনে বাধাৰ ফলস্বৰূপে প্লিনিয়ান সকলে নিজ বৰীয়াতক জিবুন নামৰ দণ্ডাধীশ নিৰ্ব্বাচন কৰিবলৈ ক্ষমতা পালে। খ্ৰী পূ ৪৯৪ চনত প্ৰথম এই অনুষ্ঠানৰ জন্ম হয়। এওঁলোকে চিনেটত বহিবৰ বা কাৰ্য্যপালিকাৰ নীতি বিলাকত হস্তক্ষেপ কৰাৰ

অধিকাৰ নাছিল। কনচুল নামৰ অনুষ্ঠানৰ আৰ্হিতে 'ত্ৰিবুন' গঠন কৰা হৈছিল। তেওঁলোক ঘাইকৈ প্লিব্লিয়ানসকলৰ প্ৰতিনিধি। প্ৰথম এওঁলোকৰ সংখ্যা দুজন আছিল। অৱশ্যে, পাছলৈ ত্ৰিবুনত ১০ জন লোৱা হ'ল। অকল প্লিব্লিয়ানসকলেহে 'ত্ৰিবুন'ৰ সদস্য হ'ব পাৰিছিল। ত্ৰিবুন সকলৰ ধনাঙ্ক আৰু ঋণাঙ্ক দুয়োবিধৰ ক্ষমতা থকা দেখা যায়। নিজৰ প্লিব্লিয়ান লোকৰ ওপৰত তেওঁলোকৰ ধনাঙ্কৰ ক্ষমত। আৰু তেওঁলোকক ৰাষ্ট্ৰ আৰু অন্যান্য দণ্ডাধীশৰ আক্ৰোশৰ পৰা ৰক্ষা কৰাতো ত্ৰিবুনসকলৰ প্ৰধান কাম। ত্ৰিবুনসকলে চিনেটৰ সভাত সদস্য হিচাবে বহিব নোৱাৰে যদিও পৰ্য্যবেক্ষক স্বৰূপে বহিব পাৰে আৰু অনেক সময়ত প্লিব্লিয়ান সকলক বিপদত পেলোৱা আইনবিলাক নাকচ কৰিবৰ অধিকাৰে এওঁলোকে পাইছিল। ত্ৰিবুনসকলৰ পদমৰ্যাদা যথেষ্ট আছিল। কোনো আৱক্ষীয়ে বিনা অনুমতিত এওঁলোকৰ বাসগৃহত প্ৰৱেশ কৰিব নোৱাৰে কিন্তু নাগৰিকৰ কাৰণে এওঁলোকৰ ঘৰৰ দুৱাৰ দিনে ৰাতিয়ে খোলা থাকে। ত্ৰিবুনসকলৰ প্লেব নাগৰিকক ৰক্ষা কৰাৰ ক্ষমতা নগৰৰ ভিতৰত আৰু তাৰপৰা এমাইল পৰ্য্যন্তহে বলৱৎ আছিল।

বিশ্বাস কৰিবলৈ টান যদিও ত্ৰিবুনে পেট্ৰিচিয়ান দণ্ডাধীশৰ লগত ভাল ৰাখি দশৰ বাম কৰি গৈছিল। কালক্ৰমত ত্ৰিবুনৰ ক্ষমতা ইমান বৃদ্ধি পালে যে এওঁলোকে চিনে. আফ্ৰান বঁধিব পৰা হ'ল এওঁলোকক নিৰ্বাচন কৰা ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠানটোৰ নাম আছিল প্লিব্লিয়ান সভা। প্লিব্লিয়ান সভাৰ নিৰ্বাচন কৰা বিচাৰ বৰা আৰু আইন প্ৰণয়ন কৰাৰ ক্ষমতাও আছিল। চিডউইকে লিখিবৰ দৰে প্লিব্লিয়ানসকলে নিজৰ ভিতৰতে এখন সৰু ৰাষ্ট্ৰ লাভ কৰিছিল অৱশ্যে। এই সংস্থা বিলাকৰ দ্বাৰা তেওঁলোকৰ চিৰকলীয়া দাবিবিলাক পূৰণ কৰিবও পৰা নাছিল। প্লিব্লিয়ান সকলে লিখিত আইনৰ কাৰণে সংগ্ৰাম কৰি স্বাৰ লগা হৈছিল। ত্ৰিবুন প্ৰতিষ্ঠাৰ বহু বছৰৰ পাছতহে ৰোম ৰাজ্যত আইন লিখা হয় আৰু সেইবিলাক বগী তামৰ পাতত কাটি থাৱী ৰূপ দিয়া হ'ল। আইনবিলাক লিপিবদ্ধ কৰাৰ পাছত 'ত্ৰোজ লিপি বিলাক বাট পথে আৰি দিয়া হ'ল। এনেদৰে আইন লিপিবদ্ধ কৰাৰ পৰাহে প্লিব্লিয়ানসকলে বহুক্ষেত্ৰত সুবিচাৰ পাবলৈ সক্ষম হ'ল। খ্ৰী পূ ৪৪৯ চনত প্লিব্লিয়ানসকলৰ জনসভাত গৃহীত হোৱা আইনবিলাকেও ৰাষ্ট্ৰীয় স্বীকৃতি লাভ কৰিলে। অৱশ্যে এনেদৰে গৃহীত জনসভাৰ আইন বিলাকে এশজনীয়া সভাৰ অনুমোদন পাব লাগিব। খ্ৰী পূ ৩৬৭ চনত ত্ৰিবুনে 'প্ৰেভৰ' 'কনচুল' 'চেনচৰ' আৰু 'ডিক্টেটৰ'ৰ বাবে প্লিব্লিয়ান প্ৰাৰ্থী

লোৱা আহন কৰিলে আৰু এই আইন গৃহীত হ'ল। লাহে লাহে প্ৰিবিয়ানসকলৰ লগত পেটিচিয়ানৰ বিয়া বাক পাতিব পৰা ব্যবস্থা। সৰ্বজন সমাদৃত হোৱাত, প্ৰিবিয়ান আৰু পেটিচিয়ান মিলি এটা জাতিত মিলি গ'ল। ৰোমৰ গণতন্ত্ৰইও পূৰ্ণতা লাভ কৰিলে।

এইদৰে প্ৰসিদ্ধি লাভ কৰা ৰোমৰ প্ৰজাতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান খ্ৰী পূ খিভীয় শতাব্দীৰ পৰা ক্ৰমাগত একনায়কত্ববাদী শাসনত পৰিণত হয়। খ্ৰী পূ ১৩৩ চনত এজন মানুহৰ হাতত সমগ্ৰ ক্ষমতা এৰি দিয়া নীতি অৱলম্বন কৰাৰ সময়ৰে পৰা ৰোম প্ৰজাতন্ত্ৰৰ পতন হয়। ৰোমানসকলে গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা আৰু অনুষ্ঠানবিলাক হয় প্ৰতিপন্ন কৰিবলৈ ধৰিলে। জুলিয়াছ ছিজাৰ ক্ষমতালৈ অহাৰ পাছত দণ্ডাধীশ, চিনেট সকলো অনুষ্ঠানে নিজা সদস্য নিয়োগ কৰি এই অনুষ্ঠানবিলাক বাস্তৱি কাম চিজাৰৰ আজ্ঞাৰ বৰি গঢ়ি তুলিলে, চিনেটৰ সদস্য ১০০ জনলৈ হ্ৰদ্ধি কৰি স্নাক বাস্তৱ কামৰ কাৰণ অক্ষম কৰি পেওালে। ছিজাৰৰ মৃত্যুৰ পাছত তেওঁৰ টিজা আক্ৰিষ্টয়ন বা আগষ্টাচৰ হাতত ৰোম প্ৰজাতন্ত্ৰৰ গণচৰিত্ৰ একবাৰে লুপ্ত হ'ল। ৰোমপ্ৰজাতন্ত্ৰ পতনৰ কাৰণ বিশ্লেষণ কৰি চালে দেখা যায় ৰোমান সকল এতদক্ষবাসীৰ দৰে স্বতন্ত্ৰ শাসনৰ প্ৰিয় নাছিল। ৰোমত প্ৰকৃত চৰকাৰ যি সৰল ধনী অভিজ্ঞ গুণী বা যোগ্য তেওঁলোকৰ হাতত এৰি দিয়া হৈছিল। সাধাৰণ মানুহৰ প্ৰশাসনীয় কামত আস্থা কম আছিল। যি সময়ত ৰোমত সম্ভ্ৰান্ত চৰকাৰ আৰু খ্যাতি লা কৰা সকল চিনেট বা বনচুলৰ সভা হ'লৈ আগবাঢ়ি গৈছিল প্ৰায় সেইসময়ত অৰ্গা, পেৰিকলিচৰ নেতৃত্বত এথেক্সৰ সাধাৰণ প্ৰজাই শতকৰা ৯৫% ভাগ দণ্ডাধীশ বিচাৰক বা 'এবলেজিয়াৰ সভা হ'বলৈ আগবাঢ়ি গৈছিল। আনহাতে ৰোমান জনসভাই এথেক্সৰ 'এবলেজিয়াৰ দৰে গণতান্ত্ৰিক ভাবধাৰাৰে পৰিপূৰ্ণ লাভ কৰিব পৰা নাছিল। ৰাজত্বৰ সমস্যাবিলাকৰ ওপৰত ৰোমৰ জনসভাই খুব কমহ বাক্ নিভঙা কৰা দেখা যায়। চিনা বা সিদ্ধান্তবিলাকত হয় বা নহয় বুলি কোৱাই ৰোমান জনসভাৰ ঘাই কাম আছিল। ৰাজত্বৰ কামৰ প্ৰতি উদ্যম হেৰাই গলে কোনো কালে, কোনো ঠাইতে গণতন্ত্ৰ স্থায়ী হ'ব নোৱাৰে। ৰোমৰ প্ৰজাই নায়কৰ হাতত সকলো এৰি দি নিদ্রামগ্ন হৈ থকাৰ কাৰণেই, ৰোমত প্ৰজাতন্ত্ৰৰ পৰিসমাপ্তি পটিল।

বৰ্তমান যুগৰ গণতন্ত্ৰৰ উন্নয়ন আৰু ক্ৰমবিকাশ

আধুনিক যুগৰ সংসদী আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান গণতন্ত্ৰৰ জন্মস্থান ইউৰোপ

আৰু আমেৰিকাত। স.সদী গণতন্ত্ৰ বিপ্লৱক সাৰ্বভৌম সংসদৰ জন্মস্থান 'ইউ-নাইটেড কিংডম বা ইংলণ্ড। ৰাম্বাস মুঠেৰে লিখিছে ইংলণ্ডৰ প্ৰশাসন পদ্ধতি ইউৰোপ কিয়, পৃথিৱীৰ প্ৰায় সকলো গণতন্ত্ৰপ্ৰিয় বিনা দ্বিধাই অনুসৰণ কৰিছে। আমেৰিকাবাসীয়ে তেওঁলোকৰ অৱস্থাৰ লগত আপ খুৱাই 'ফেদাৰেল অৰ্থাৎ যুক্তৰাজ্যিক আৰু আনহাতে ৰাষ্ট্ৰপতিপ্ৰধান গণতন্ত্ৰ স্থাপন কৰে। এই দুই পদ্ধতিৰ বৰ্ত্তমান পৃথিৱীত গণতন্ত্ৰৰ আদৰ্শ হিচাবে সকলোৰে গ্ৰহণ নবা দেখা যায়।

ইংলণ্ডত গণতন্ত্ৰৰ জন্ম একদিনাই হোৱা নাছিল। ইয়াত স.সদী পদ্ধতিয়ে বৰ্ত্তমান ৰূপ পোওতে বহু শ বছৰীয়া ইতিহাস অতিক্ৰম কৰিব লগা হয়। এলো চেকচন ৰজা সকলৰ ৰাজত্ব কালৰ পৰা বৰ্ত্তমান যুগলৈকে গণতন্ত্ৰৰ ক্ৰমবিবৰ্ত্তনৰ ইতিহাস বৰ দীঘলীয়া আৰু সঘটপূৰ্ণ সেই দীঘলীয়া সা বিধানিক ইতিহাসৰ সকলো দিশ আলোচনা কৰা সম্ভৱ নহয়। ইয়াত মাত্ৰ আমি পৰিবৰ্ত্তনৰ প্ৰধান কাৰণ আৰু তাৰ ফলশ্ৰুতি সমূহৰ সামান্য এটা আভাস দিবলৈহে যত্ন কৰিম।

প্ৰথম অৱস্থাত ইংলণ্ডত পৃথিৱীৰ আন আন ঠাইৰ দৰে চৰম ৰাজতন্ত্ৰই প্ৰজাৰ ভাগ্য নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছিল। পৰিবৰ্ত্তিত পৰিস্থিতিত ৰাজতন্ত্ৰৰ তেজ ক্ৰমাগত হ্ৰাস পাবলৈ ধৰিলে আৰু শেষত ই সীমিত ৰাজতন্ত্ৰ বা ৰজা প্ৰধান গণতন্ত্ৰলৈ ৰূপান্তৰিত হয়। ইংৰাজ জাতি স্বাভাৱতে সৰক্ষণ প্ৰিয় লোক। তেওঁ বিলাক ৰক্তৰ কাৰণৰ তেঁতাত নপৰিলে পুৰণি প্ৰথা অনুষ্ঠান আদি সহাজ ভাৱ নকৰে। বৰ্ত্তমান গণতন্ত্ৰ ৰজা তেওঁলোকৰ সা বিধানিক প্ৰধান বা অল কাৰ স্বৰূপ। স.সদী বাস্তৱিকতে সাৰ্বসৰ্বকা।

ইংলণ্ডত স.সদী গণতন্ত্ৰৰ আঁত বিচাৰি গলেই এলোচেকচন ৰজাসকলৰ ৰাজত্ব কালৰ কথা আহি পৰে। খ্ৰীষ্টাব্দ ৪০২ত ইগৰ্বাট নামৰ এংলোচেকচন ৰজাই প্ৰাধান্য লাভ কৰে। তেওঁ কেণ্টসকলৰ স্থান চেভন জয় কৰি কেণ্ট আৰু সুচক্ৰভা সৰ্বপ্ৰধান বুলি পৰিচিত হয়। এওঁৰ দিনত খ্ৰীষ্টান প্ৰভাৱ বিস্তাৰ হয় আৰু ৰজা ৰাষ্ট্ৰৰ একমাত্ৰ ক্ষমতাশালী ব্যক্তি বুলি স্বীকৃতি লাভ কৰে। সেইকালত ৰজাৰ বাহিৰে এটাই মাত্ৰ প্ৰশাসনীয় অনুষ্ঠান আছিল যাক 'বাইটেনেগমট (Witenag-mot) বোলা হৈছিল। বাইটেন (witan) শব্দৰ পৰা এই অনুষ্ঠানৰ নামাকৰণ কৰা হৈছিল। বাইটেন শব্দই জ্ঞানীলোক বুজায়। ইয়াকে বৰমূৰীয়াসকলৰ পৰিষদ বা '(Council of Ealdormen) বুলিও কোৱা হৈছিল। এই বৰমূৰীয়াসকল আছিল একা একাটা চুৱাৰ (Shire) মুৰব্বী বিচপ বা ধৰ্ম্মগুৰু আৰু প্ৰধান প্ৰধান

ৰাজসেৱক। এই অনুষ্ঠানেই বহুত প্ৰশাসনীয় আৰু আইন প্ৰণয়নৰ কামো কৰিছিল। ৱাইটা নগৰত প্ৰয়োজনীয় আইন ৰচনা মাটিদান নিদ্রোতদমন আদি কামৰ কাৰণে ৰজাৰ অনুমোদন দিছিল। অৱশ্যে এক ব্যক্তিকে সদায় নিয়ন্ত্ৰণ কৰা বা এওঁ লোকৰ উপদেশ মানি চলা ৰজাৰ কাৰণে বাধ্যতামূলক নহয়। এই অনুষ্ঠান আৰু দুই এজন বৰ্ষচাৰীৰ বাতিৰৰ সেইকালত কোনো চৰকাৰী প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰ নাছিল।

নৰ্মান সকলৰ ইংলণ্ড বিজয়ৰ পাছত খ্ৰী ১০৬৬ ৰ পৰা ১০৭১ চনৰ ভিতৰত নৰ্মান ৰজা বিজয়ী উইলিয়ামে ফিউৰেল প্ৰথা অৰ্থাৎ জাইগীৰ গৱহা কৰি, বেৰন সকলক মাটিৰ মালিক পাতিিল। বেৰন সকলৰ অধীনত নাইট বা যুজ্জীক সকলে মাটি ভোগ কৰিব পাৰে। নাইটসকলে নিজ নিজ মাটি ভোগ কৰাৰ কাৰণে বেৰনৰ ওচৰত আৰু বেৰন ৰজাৰ ওচৰত দায়ী থাকিব লাগে। উইলিয়ামে বেৰন নাইট গীজ্জাঘৰৰ পুৰোহিত সকলোকে ৰাজসভাত প্ৰয়োজন হ'লে উপস্থিত থকাৰ নিয়ম কৰিলে। পুৰণা ই ৰাজ অনুষ্ঠান ৱাইটেংনেগমট ৰ আৰ্হিত নৰ্মানৰ এই নতুন অনুষ্ঠান কিউৰিয়া ৰেজিচ বা বেৰনসকলৰ মহাসভা প্ৰস্তুত কৰা হৈছিল। এই অনুষ্ঠানক কোনোমাত্ৰ গণতান্ত্ৰিক বুলিব পৰা নাযায় যদিও ইয়াক আমি গণতন্ত্ৰৰ বাটকটায় বুলিব পাৰো, কিয়নো পাছত এই অনুষ্ঠান ক্ৰমাগত শক্তিশালী হৈ জনসাধাৰণৰ কাৰণে কিছু মান মৌলিক অধিকাৰৰ জন্ম দিলে। নিজৰ প্ৰশাসনীয় কাৰ্য্যদক্ষতা বঢ়াই তোলাৰ বাহিৰেও, ১০৮৯ চনৰ পাছত ৰজা প্ৰথম ৰিচাৰ্ড তৃতীয় ক্ৰুচেদৰ কাৰণ পেলে-ষ্টাইন অৰ্মি-মুখ হাতী বৰাৰ সময়ত এই সভাই চৰকাৰৰ কাম কাজ সমালোচনা কৰিবৰ অধিকাৰ লাভ কৰে। বেৰনসকলৰ এই সভাৰ নেতৃত্বতে আৰ্ক বিচপৰ লগত যোগ হৈ ১২১৫ চনত অত্যাচাৰী ৰজা জনৰ পৰা মহাচন্দ বা মেগাৰ্কাৰ্টত চহী লয়। এই মেগাৰ্কাৰ্টৰ উল্লিখিত বিষয়বিলোক ঘাইকৈ বেৰন সকলৰ ওপৰত লগোৱা অত্যাধিক বৰ কাচল সম্বন্ধীয় হলেও, ৩৯ আৰু ৪০ দফা অনুযায়ী প্ৰজাসকলৰ ন্যায্য অধিবাসত ৰজাই হাত দিব নোৱাৰা বা স্বাধীনতা অটুত থকা আদিয়ে যুগান্তৰ ব্যাপী আইনৰ শাসন প্ৰতিপন্ন কৰে।

ফৰাচী চৰিত্ৰ ত্যাগ কৰি ই ৰাজ চৰিত্ৰ গ্ৰহণ কৰা, ৰজা প্ৰথম এডৱাৰ্ডৰ দিনত বৃটিচ সংসদে এটা সংসদী চৰিত্ৰ লাভ কৰে। ১২৭৫ চনত প্ৰথমবাৰৰ বাবে এনে এখন পাৰ্লামেণ্ট প্ৰথম এডৱাৰ্ডে আহ্বান কৰে, যিখনত, বিচপ এৰট আৰু বেৰন সকলৰ বাহিৰেও প্ৰতিখন নগৰ আৰু বোৰৰ পৰা প্ৰতিনিধি

উপস্থিত থাকিব পারিছিল। এই পার্লামেন্টে ভবিষ্যত কমন্সভাব' উপাদান আহরণ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল। অৱশ্যে, এই পার্লামেন্ট মহাসভা এংকাটা বিশেষ সময়তহে আহ্বান কৰা হৈছিল। ১২৯৫ চনত পুনৰ ফৰাচী আক্ৰমণৰ আশঙ্কা হৃদিত হোৱাত মহাসভা আহ্বান কৰা সময়ত এডৱাৰ্ডে কৈছিল—‘যি সকলোকে স্পৰ্শ কৰে, সেইকাম সকলোৰে দ্বাৰা অনুমোদিত হ’ব লাগে। তৃতীয় এডৱাৰ্ডৰ দিনত পার্লামেন্ট মহাসভাই এটা বিশেষ চৰিত্ৰ লাভ কৰে। আগৰ এখন সদনৰ ঠাইত, এইজনী বজাৰ দিনত, ১৩৩২ চনত কমন্সৰ বাবে আৰু লৰ্ড সকলৰ বাবে দুখন সুকীয়া সদন গঠন কৰা হয়। সম্ভ্ৰান্তসকলৰ কাৰণে, অৰ্থাৎ, যিসকল উত্তৰাধিকাৰী সূত্ৰে ৰাজসভাত বহিব পাৰে, তেওঁলোকে লগতে বিচপ আৰু এমটুসকলেও লৰ্ড সদনত স্থান পাইছিল। বজাই এই সদনৰ সভ্য বঢ়াব পাৰে, কমন্স নোৱাৰে, আনহাতে বাৰ্জিছ আৰু নাইট সকলৰ কাৰণে স্থান নিৰ্ণয় হ’ল কমন্স সদনত। বাৰ্জিছ (বোৰৰ বা নগৰৰ মুক্তলোক) আৰু নাইটসকল একেলগে কাম কৰিব লগা হয় কাৰণে তেওঁলোকে একেলগে কমন্সসদনত সভ্য হোৱাত কোনো বাধা নাথাকিল। ১৩২২ চনত এইটো থিক হ’ল যে সকলো আইন পার্লামেন্ট, বা সংসদৰ অনুমোদন হ’লেহে বলবৎ হ’ব পাৰিব। এইদৰে ক্ৰমাগত সংসদে আইনৰ ক্ষমতা লাভ কৰে।

১৩৭৬ চনত কমন্স সদনৰ নেতৃত্বত লৰ্ডসদনে দুজন কাম্ৰাৰাৰ বিচাৰৰ ক্ষমতা লাভ কৰিলে। লৰ্ডসদনে প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে মহা অভিযোগত (Impeachment) বিচাৰ কৰি শাস্তি দিয়াৰ ক্ষমতা লাভ কৰে। তেতিয়াৰে পৰা লৰ্ড সদনে এই ক্ষমতা পাই আহিছে। একে বছৰতে সংসদে ভালেমান নতুন সন্ধাৰ কৰি আন ক্ষমতাও লাভ কৰিলে। ১৪০৩ চনৰ পাছত চতুৰ্থ হেনৰীৰ দিনত, সংসদে বহু ক্ষেত্ৰত শ্ৰেষ্ঠ ক্ষমতা লাভ কৰিবলৈ সমর্থ হয়। সঘনে যুদ্ধ চলি থকাত, হেনৰীয়ে মন্ত্ৰীৰ কাৰণে সংসদৰ ওচৰত হাত পাতিব লগা হোৱাত আৰু সংসদও নিজে বাচি দিয়া ৰাজকোষ বিষয়া নিয়োগৰ দাবী তোলে। এই ঘটনাই সংসদৰ মৰ্যাদা আৰু ক্ষমতা বহুদূৰে বঢ়াই তোলে।

পঞ্চম হেনৰীৰ দিনত প্ৰিভি কাউন্সিলৰ এটা নিৰ্দিষ্ট কণ দিয়া হয় আৰু ই চৰকাৰৰ কাম-কাজৰ কেন্দ্ৰস্থল বুলি পৰিগণিত হয়। ১৫১৫ চনত সংসদৰ প্ৰাধান্য কমি যায়। বিশেষকৈ, সংসদত উপস্থিত থকা সদস্যসকলৰ কাৰণে খৰছ বহুত হোৱাত প্ৰিভি কাউন্সিলেই বহুতো চৰকাৰী কাম কৰিব লগা হয়। ১৫৫৮ চনৰ

পৰা ১৬০৩ চন পৰ্য্যন্ত ইংলণ্ডৰ সিংহাসনত বাণী এলিজাবেথ বহে। এওঁৰ ৰাজত্ব কালত দেখাত সংসদক হেয়প্ৰতিপন্ন কৰা যেন অনুভৱ হ'লেও, লৰ্ড সদনৰ পৰিবৰ্ত্তে কমন্স সদনৰ প্ৰাধান্য বৃদ্ধি লক্ষ্য কৰা যায়। আনহাতে কমন্স সদনৰ কাৰ্য্যকলাপত বেবনসকলৰ দলৰ নিয়ন্ত্ৰণ মন কৰিব লগা। তৃতীয়তে, ৰাণীৰ কোনো কোনো কামেও সংসদক অসুখী কৰি তোলা দেখা যায়।

প্ৰথম চাৰ্লছৰ শাসন কালত ৰজাৰ স্বৈচ্ছাচাৰিতা বৃদ্ধি পোৱাত, সংসদৰ লগত ঐতিহাসিক সংঘৰ্ষ আৰম্ভ হয় আৰু পৰিণাম স্বৰূপে ১৬৪৯ চনৰ ৩০ জানুৱাৰীত ৰজা চাৰ্লছক ৰাজহুৱা ভাৱে মৃত্যুদেহ দিয়া হয়। 'পাউণ্ডেজ', 'টেনেজ' আদিৰ নিচিনা জোৰজুলুম ধন সংগ্ৰহ সংসদৰ সদস্যক অৱমাননা, গীৰ্জাঘৰৰ স্বাধীনতা হৰণ মন্ত্ৰীসকলৰ লুণ্ঠন আৰু অবৈধ কামৰ প্ৰতি নীৰৱ অনুমোদন, প্ৰভৃতি এশ এটা কাৰণত চাৰ্লছৰ লগত সংসদৰ সংঘৰ্ষ অৱশ্যজ্ঞাৱী হৈ পৰিছিল। চাৰ্লছৰ ৰাজত্বকালত সংসদৰ উভয় সদনে প্ৰজাৰ সতন্ত্ৰতাৰ কাৰণে তুমুল যুদ্ধত নামিব লগা হোৱা ঘটনাই ইংলণ্ডত গণতান্ত্ৰিক ভাৱধাৰাৰ জোৱাৰ আনিলে। ১৬৪০ চনৰ পৰা সংসদে বৃটিছ সংবিধানৰ এটা গঢ় দিবলৈ যত্ন কৰে। ১৬৪১ চনৰ 'ট্ৰিয়েনিয়েল আইনে' (Triennial Act) সংসদৰ গুৰুত্ব অনুযায়ী তিনি বছৰৰ মূৰে মূৰে বহাৰ নিয়ম বহিলে। দ্বিতীয়তে সংসদ, চৰকাৰৰ এটা অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ সেইকথা প্ৰতিপন্ন কৰি তুলিলে। তৃতীয়তে, দেশৰ সাধাৰণ আইনেই সকলো বাৰৰ কাৰণ উপযুক্ত পুলি স্বাকৃতি দিয়া হয়। এই আইনে বাস্তৱিকভাৱে গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান সমূহৰ শ্ৰেষ্ঠতা প্ৰতিপন্ন কৰি তোলে। শেহ-তীয়াকৈ সুদীৰ্ঘ সংসদে (Long parliament) মন্ত্ৰীসকলৰ নিয়োগত অনুমোদন দিয়াৰ অধিকাৰ আৰু মন্ত্ৰীসকল ৰজাৰ পৰিবৰ্ত্তে সংসদৰ ওচৰত দায়ী কৰাৰ ক্ষমতা, শিক্ষা ৰজাৰ বিদ্ৰোহ, 'পিয়ৰে' সকলৰ নিয়োগ ক্ষেত্ৰত সংসদৰ দায়িত্ব প্ৰভৃতি অনেক কথাত ৰাজহুৱা নিয়ন্ত্ৰণ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ সক্ষম হয়। আটাইতকৈ উল্লেখযোগ্য কথা হ'ল চাৰ্লছৰ মৃত্যুৰ পাছত গোটেই পৃথিৱীতে প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে লোকায়ত চৰকাৰ (Secular Government) প্ৰাৱাজনীয়াত সকলোৱে অনুভৱ কৰিলে।

মন্ত্ৰীসভা আৰু ৰাজনৈতিক দলৰ অভ্যুদয়

ইংলণ্ডৰ সংসদী ব্যৱস্থাই বৰ্ত্তমানৰ গঢ় ল'বলৈ যোৱাৰ পথত এটা সুদীৰ্ঘ ইতিহাস নুই কৰিব নোৱাৰি। ১৬৬০ চনৰ পৰা ১৬৮৮ চনৰ গৌৰৱময় বিপ্লৱৰ কালছোৱাত, সংসদী গণতন্ত্ৰ মূৰ তুলি উঠে।

প্রকৃতপক্ষে দ্বিতীয় চার্লছৰ দিনত ভালেখিনি স বিধানিক সংস্কার সাধন হৈছিল। জ্ঞাতে আৰু অজ্ঞাতে দ্বিতীয় চার্লছৰ ৰাজত্ব কালতে এহাতে যিদৰে সংসদে নিজৰ স্থিতি বিকাশৰ সুযোগ পালে, আনহাতে, চৰকাৰৰ কাম কাজ নিয়াৰিকৈ পৰিচালনা কৰিবলৈ, স সদৰ গৰিষ্ঠসংখ্যক দলৰ মাজৰ পৰা মন্ত্ৰীনিয়োগৰ চিন্তাও এই ৰাজ্যচক্ৰাতে প্ৰথমে জন্ম লাভ কৰে। ১৬৬০ চনৰ পৰা ৰাজনৈতিক জগতত কে'লেনড্ৰনৰ প্ৰ বশ ঘটিল। প্ৰিভি কাউন্সিল খন সম্প্ৰসাৰিত হোৱাৰ কাৰণ সকলো একত্বপূৰ্ণ আলোচনাৰ কাৰণ প্ৰিভি সভা অনুপযুক্ত বুলি প্ৰমাণিত হ'ল। গোপনীয় কথা আলোচনা কৰিবলৈ বজাই এটা সৰু গোটাৰ সহায় ল'ব লগাত পৰিল। মন্ত্ৰী কে'লেনড্ৰনে ৰাজনীতি আৰু ধৰ্ম্মনৈতিক বিষয়ত সংসদৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলৰ লগত হাত মিলাই চলিব পাৰিছিল। অৱশ্যে তেওঁ মন্ত্ৰী হোৱাৰ পাছত ওলন্দাজৰ যুদ্ধত বাধ্যতাৰ কাৰণে সংসদে তেওঁক বৰ্তাব ভাৱে আক্ৰমণ কৰে। ১৬৬৭ চনত কে'লেনড্ৰনক মহা অভিযোগত সংসদে শাস্তি প্ৰদান কৰে। এই সন্দৰ্ভত সংসদত এটা বিৰোধীদলৰ অভ্যুদয় ঘটিল। এইদলৰ নাম হ'ল কাউন্টি দল। এইদলৰ স্বীকৃত দলপতি আছিল চাৰ ডব্লিউ বনভেনট্ৰি। ১৬৬৭ চনত দ্বিতীয় চার্লছে পুৰোহিতিত গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়বোৰ আলোচনা কৰিবলৈ পাঁচজন বিভিন্ন চৰিত্ৰৰ লোকৰ সহায় লয়। এই পাঁচজনই ধৰ্ম্মসম্বন্ধীয় বিষয়ত সহনশীল মনোভাৱৰ লোক আছিল। এইলোক হ'ল ক্লিফ'ৰ্ড (Clifford) আৰলিংটন (Arlington) বাকিংহাম (Buckingham) এছলি (Ashley) আৰু লাউদাৰদেল (Lauderdale)। এছলি (পাছলৈ এণ্ট আল' চাফটেছ বৰী হয়) এই দলটোৰ ভিতৰত যোগাযোগ তেওঁ ক্ৰমৰেলৰ লগৰ আৰু সহনশীলতা থকা বিশ্বাসী। এই পাঁচজন লোকৰ গোটেটোৰ কেবল নাম পাইছিল কিয়নো প্ৰতিজনৰ নামৰ প্ৰথম আখৰটো যোগ কৰিলে কেবল (Cabal) শব্দটো পোৱা যায়। দ্বিতীয় চার্লছৰ কেবল ব্যৱস্থা বেচিদিন স্থায়ী নহ'ল। ওলন্দাজৰ লগত হোৱা যুদ্ধত অকৃতকাৰ্যতা আৰু আনহাতে ৰোমান কে লিথ বিলাকৰ প্ৰতি সহানুভূতি প্ৰদৰ্শন প্ৰভৃতি কাৰ্য্যই সংসদৰ ক্ৰোধ উচলাই দিয়ে। চাৰ্লছে এতিয়া ভাবিলে যে সংসদৰ অনুগ্ৰহ পাবলৈ হ'লে চৰকাৰ সম্পূৰ্ণ সংসদৰ প্ৰিয় কৰি গঢ়ি তুলিব লাগিব। তেওঁ এতিয়া প্ৰধানমন্ত্ৰীজন কেভেলিয়াৰৰ পৰা ল'লে। তেওঁ আছিল চাৰ থমাছ অচবোৰন। সংসদৰ আস্থা নথকা কোনো লোককে মন্ত্ৰী ল'ব নোৱাৰা কথাতো সকলোৱে মানি ল'লে। অচবোৰনেই পাছত আল'ডানবি হয়। এওঁ এটা দল গঠন কৰি কমল সভাত ৰজাৰ প্ৰস্তাৱ বিলাক সমৰ্থন দিয়াত গুৰুত্ব

দিলে। তেওঁক ইতিহাসত এই কাৰণেই প্ৰথম দল স গঠক বুলি কোৱা হয়। এই দলটোক উপলুপ্ত কৰি সকলোৰে টোৰি দল (Tory) বুলি বৈছিল। আনহাতে চেমটেচ বাৰিয়ে এটা বিৰোধীদল গঠন কৰাও লাগি গল। এইদলৰ সন্মিলনে এটা নিৰ্দিষ্ট ব্যৱস্থাৰ সন্দৰ্ভ কৰা অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ স্থিৰ কৰে। এওঁলোক নাম পালে ছইগ (Whig) দল। ১৭শ শতিকাত জন্ম লাভ কৰা এই ছইগ দল ক্ৰমাগত ৰজাৰ অবিৰ্ধ কামৰ প্ৰতি বিৰুদ্ধাচৰণ কৰি গৈ পাছলৈ 'লিবাৰেল' নাম লাভ কৰে। এওঁলোক উপনিবেশ প্ৰশাসনত ই ৰাজ্যৰ নীতিৰ বঠোৰ সমালোচনা কৰিবলৈ পাহ হোহবা নাছিল। দানবীৰ দলটোৰ ৰজা আৰু গাজাখৰৰ স্বাধৰক্ষাৰ্থ কাম কৰি গৈছিল। কামৰ প্ৰতি শত্ৰু আৰু আগ্ৰহ্য বন্ধা কৰা এওঁলোকৰ ঘাই উদ্দেশ্য। চেমটেচ বাৰিৰ দলটোৱে আইনৰ সাৰ্বভৌমত্ব আৰু শাসন অবল প্ৰজাৰ ওপৰাত নহয় ৰজা আৰু সন্দৰ্ভ সদস্যৰ ওপৰতো থকাৰে বিচাৰে। ৰজা এওঁলোকৰ মাত্ৰ দেশৰ প্ৰথম কাম্ৰাৰী। চেমটেচ বাৰিয়ৱে তেওঁৰ বন্ধু দাৰ্শনিক জন লকৰ সীমিত গণতন্ত্ৰত গুৰুত্ব দিছিল।

ওপৰত কৈ অহা কেবল যদিও ক্ষণস্থায়ী হৈছিল তথাপি বেবল পাছলৈ কেবিনেট বা মন্ত্ৰীসভাত পৰিণত হল। মন্ত্ৰীসভাৰ বৈশিষ্ট্য আৰু দায়িত্ব সংকে স্থানান্তৰিত আলোচনা কৰা হ'ব।

যি ৰাজনৈতিক দুটা দলৰ জন্ম লাভ কৰাৰ কথা ওপৰত কোৱা হ'ল — গ্ৰেগ আৰু টোৰি দলৰ নিজা নিজা দৃষ্টিভঙ্গী থকা দেখা যায়। এই দৃষ্টিভঙ্গী বিলাক বহু ক্ষেত্ৰত আধুনিক কালত পৰিৱৰ্ত্তিত পাৰিস্থিতিত খাপ খুৱাবোঁ উল্লেখ্য বৰ্ত্তি আছে। তানকুৰা দুই টোৰিটা কালজয়ী চিনাকি হ'ব আলাচনা কৰা হ'ল।

হইগ আৰু টোৰি দুয়োদলৰ গণতন্ত্ৰৰ বাবে কালজয়ী অৱদান হ'ল চৰকাৰৰ প্ৰকৃত স্থিতি হ'ব পাৰে আলোচনা মাধ্যমত। আলোচনা বিবাদ আৰু মৰামিলাই চৰকাৰ স্থায়ী কৰে। এনপক্ষীয় নীতিৰ দ্বাৰা পৰিচালিত চৰকাৰ ক্ষণস্থায়ী। এয়াটো দল এনে এটা পদ্ধতিত বিশ্বাস কৰিছিল যিটো কেৱল সুচিন্তিত মনৰ ওপৰত টিকি থাকে। ছইগ আৰু টোৰি দলৰ চিন্তাধাৰাত বহুতো আৰ্শ্বোদাহৰণ আছে। তথাপি গণতান্ত্ৰিক জগতৰ কাৰণ তেওঁলোকৰ এই দান চিৰস্মৰণীয় হৈ থাকিব।

টোৰি সকলে ৰাজতন্ত্ৰত বিশ্বাস কৰে আৰু ই ঐশ্বৰীক গুণে পৰিপূৰ্ণ লাভ কৰা বুলি ক'ব খোজে। ৰাষ্ট্ৰ, এনে এটা শক্তিশালী অনুষ্ঠানৰ অনিহনে চিৰস্থায়ী হ'ব নোৱাৰে। এনে শক্তিৰ প্ৰতি নাগৰিকৰ অভ্যাসগত আনুগত্য

থাকিব লাগিব। ধৰ্মবিশয়ত সকলো ধৰ্মমন্তৰ একচিত্ত। বা একভাৱ থকা প্ৰয়োজন। কৰ্ত্তৃত্বক প্ৰচণ্ড আঘাটত ওকৰাই দিবলৈ 'টোৰি' সকলে নিষিদ্ধাৰে। 'টোৰি' সকলে সেইকালৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ ই.বাজৰ ভাবধাৰাকে বহণ কৰিছিল বুলি কলে ভুল নহ'ব। তেওঁলোকে ৰাজভক্তিৰ প্ৰতি অত্যধিক গুৰু দিয়া চকুত পৰে। ৰাষ্ট্ৰৰ অৱধাৰণা কেৱল কৰ্ত্তৃত্বৰ প্ৰতি থকা আনুগত্য আৰু বিশ্বাসে দৃঢ় কৰি ৰাখে, এই আনুগত্য চিলা কৰি দিলেই ৰাষ্ট্ৰত বিপ্লৱ জাগি উঠিব আৰু ৰাজনৈতিক বাতাবৰণ ধুমুহাত পৰিণত হোৱা সম্ভৱ। টোৰি সকল কিছু পৰিমাণে ১৬৫১ চনত থমাছ হবছে লিখা 'লেভিয়েথান'ত বিশ্বাস কৰে। হবছ ৰ মতে সমাজ এটা শক্তি-শালী কৰ্ত্তৃপক্ষৰ হস্তাৱস্থাত হ জীয়াই থাকিব পাৰে। কিছুদূৰ তেওঁলোকে ফিলমাৰৰ 'প্ৰেট্টীলীকা' নামৰ গ্ৰন্থৰ দ্বাৰাও প্ৰভাৱিত হোৱা দেখা যায়। ফিলমাৰৰ মতে, ৰাজতন্ত্ৰ ঈশ্বৰৰ নিৰ্বাচিত ব্যৱস্থা—ঈশ্বৰ দ্বাৰাহে জগতত শান্তি স্থাপন হ'ব পাৰে।

হইগসকল আনহাতে, প্ৰকৃতাৰ্থত প্ৰজাতন্ত্ৰ বিশ্বাসী। তেওঁলোকে, ৰাজতন্ত্ৰৰ অহৈতুকী প্ৰশংসাত ভোল নাযায়। অৱশ্যে তেওঁলোকোও পৰম্পৰা ভাৱে চলিঅহা ৰাজতন্ত্ৰক ওফোৰাই দিব নাথোজে তেওঁলোকে ভাবে চৰম ব্যৱস্থা সদায় জনসাধাৰণৰ দ্বাৰা গৃহীত বা মনোনীত হোৱা আৱশ্যক। সংসদৰ জড়িলত জনপ্ৰিয় ভাবধাৰা বা দৃষ্টিভঙ্গী প্ৰকাশ পোৱাতো হইগসকলে বাহা কৰে। ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা স্তম্ভ কৰা কোনো আইনেই ন্যায়সঙ্গত হ'ব নোৱাৰে। সম্পত্তিক হইগ সকলে অপৰিহাৰ্য্য বুলি ভাবে। সম্পত্তিয়ে ব্যক্তিৰ ব্যক্তিত্ব বিবাহত প্ৰভুত অবিহণা যোগায়। কৰ লগোৱাৰ অৰ্থই হল সম্পত্তি কাঢ়ি লোৱা। এনে ব্যৱস্থা ৰাষ্ট্ৰস্থিতিৰ কাৰণে প্ৰয়োজন সঁচ। কিন্তু কৰ লগাবলৈ হ'লে সংসদৰ অনুমোদন লাগিব। ধৰ্ম বিষয়ত হইগসকলে স্বকীয় বিশ্বাস আৰু উপাসনাৰ স্বাধীনতা কামনা কৰে। তেওঁলোকে জাতীয় গীৰ্জাৰ। প্ৰয়োজনীয়তা নুই নকৰে। স্বতন্ত্ৰতা সদায় আইনৰ দ্বাৰা সুৰক্ষিত হ'ব লাগিব। হইগসকলে বহুক্ষেত্ৰত জন ল'কৰ ১৬৮৯ চনত প্ৰকাশিত 'এছে অন গৱৰ্ণমেন্ট নামৰ কিতাপৰ দ্বাৰা অনুপ্ৰাণিত। সামাজিক চুক্তিৰ দ্বাৰাই মানৱ সমাজ জীয়াই থাকে বুলি হইগ-সকলে বিশ্বাস কৰে।

১৬৮৯ চনৰ বিখ্যাত 'বিল অৱ ৰাইট' নামৰ সংসদৰ আইনে ইংলেণ্ডৰ গণভঙ্গ প্ৰতিষ্ঠা ক্ষেত্ৰত স্বৰ্ণসোধ নিৰ্মাণ কৰিলে। একালৰ পৰা চালে ইয়াৰ

গণতান্ত্রিক মূল্য নাই যেন লাগে। ই চৰকাৰৰ কোনো নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ নকৰিলেও, সংসদৰ আইন বজাই কোনো খোদনাৰ দ্বাৰা অৰৈধ কৰিব নোৱাৰা কৰিলে। আনহাতে, সংসদৰ অনুমতি সাপেক্ষেই বজাই সৈন্যবাহিনী সংগঠন কৰিব পাৰে। এই সময়তে সংসদে বহু ক্ষমতা লাভ কৰে। ১৬৮৯ চনৰ 'টোলায়েচন আইন' মতে উপাসনাৰ স্বাধীনতা প্ৰজ্ঞাপন কৰা হয়।

তৃতীয় উইলিয়ামৰ ৰাজত্বকালতে মন্থীসভা (Cabinet) সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলৰ পৰা লোৱাতো স্থিৰ হয়। ইয়াৰ আগলৈকে বজাই থাকে ইচ্ছা কৰে তাকে মন্থী পাতিব পাৰিছিল। এনে ব্যৱস্থাই বলিষ্ঠ নীতি উদ্ভাৱন কৰাত অন্তৰাই হৈ দেখা দিছিল। সংসদত সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলৰ পৰা মন্ত্ৰী নিৰ্বাচন কৰিলে ৰাষ্ট্ৰনীতি সংসদৰ দ্বাৰা সহজ অনুমোদিত হ'ব পাৰে। ১৬৯৮ চনৰ পৰা দলীয় মন্থীসভা ইংলণ্ডৰ ৰাজনীতিত গজগজিয়া হৈ পৰা দেখা যায়। সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলৰ আস্থাভাজন হৈ থকা সেই দলৰ সভ্যৰ মাজৰ পৰা মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰা ব্যৱস্থা হ'ল সঁচা, কিন্তু এতিয়ালৈকে বজাই মন্ত্ৰীসভাৰ সভাপতি হৈ থকা নিয়ম। এওঁ মনীষীসকল ৰজাৰ হুঁচুৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল। ১৭১৪ চনৰ পাছৰ পৰা পৰিস্থিতি সলনি হোৱা চকুত পৰে। বাণী এনি জীয়াই থকা কাললৈকে মন্ত্ৰীসভা (Cabinet) গজগজিয়া হোৱা স্বত্বেও প্ৰিভি কাউন্সিল'কে একমাত্র স্বাক্ষৰপ্ৰাপ্ত চৰকাৰ বুলি ধৰা হৈছিল। বাণীৰ মৃত্যুৰ ইংৰাজ ৰাজনৈতিক জগতত যুগান্তৰ সৃষ্টিকাৰী পৰিবৰ্তন সূচালে। হুইগসকলৰ ইচ্ছানুযায়ী চৰকাৰ গঠন হোৱাত গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানবিলাকে গা কৰি উঠিবলৈ সুযোগ লাভ কৰে। বুৰঞ্জী লিখক ৰামস মুঠৈ ক'বৰ দৰে—সমগ্ৰ গণতন্ত্ৰত মন্ত্ৰীসভাৰ শক্তি আহৰণ আৰু ইয়াৰ প্ৰতি আস্থাভাজন—বিশ্বৰ ইতিহাসতে এটা আকস্মিক ঘটনা। এনিৰ মৃত্যুৰ পাছত হেনোভাৰিয়ান ৰজাৰ ৰাজত্ব আৰম্ভ হয়। ১৭১৪ চনত, প্ৰথম জৰ্জৰ (এওঁ হেনোভাৰিয়ান জাৰ্মানী) শাসন আৰম্ভ হয়। এওঁ ইংৰাজী ভাষা ক'ব নাজানে, বুজিও নাপায়। ১৫ জন হুইগ সদস্যৰে এখন মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰি লৈছিল যদিও ই ৰাজ সম্মুখলৈ ইংৰাজত আলোচনা কৰা বিষয়বিলাক বুজিব নোৱাৰে। আনহাতে জৰ্জে সম্পূৰ্ণৰূপে সংসদৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ হুইগসকলৰ সহানুভূতিৰ ওপৰতে বৰ্ত্তি থাকিব লগা হোৱাত মন্ত্ৰীসভাত উপস্থিত থকাৰো বন্ধ কৰি দিলে। মন্ত্ৰীসভাই যি সিদ্ধান্ত লয় তাত চহী কৰে। হুইগসকলৰ ৰাজত্ব কালৰ সম্পূৰ্ণ পক্ষাণ বহুৰত মন্ত্ৰীসভাত জেষ্ঠ মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে সভাপতিত্ব কৰাৰ নিয়ম হ'ল। টেনিং, মণ্টেগু, উইলিংটন

আদি ব্যক্তিও বিখ্যাত হৈ উঠিছিল যদিও এঁজোঁক প্রধান মন্ত্রী আখ্যা পোরা নাছিল। বালপোলৰ জনপ্ৰিয়তা আৰু বিচক্ষণতাৰ কাৰণে তেওঁ গ্ৰেট কমন্সৰ আখ্যা পাইছিল। মন্ত্ৰীসভাত মন্ত্ৰীসকলৰ নিৰ্বাচনৰ ক্ষেত্ৰত এৰম/নাভাবাপনতা সংসদত একোটা আৰু অভিজ্ঞতা প্ৰদৰ্শন আদি নানা তৰহৰ নন সযোজনাৰ কাৰণে তেওঁ প্ৰধানমন্ত্ৰী আখ্যাও পাব পাৰিছিল। তথাপি ১৭৪ চনত প্ৰকাশ্যে সন্দৰ মজিয়াত এৰন নাভূত নাভূত কাণ্ডৰ কাৰণে (প্ৰধানমন্ত্ৰী হেৰু। বালপোলে সমালোচনাৰ সম্মুখীন হ'ব লগা হৈছিল। প্ৰায় আটোশ বছৰৰ সুজীভূত অভিজ্ঞতাৰ পাছত বাৰ্জনীতিজ্ঞ সকল আজি কয় বালপোলৰ নীতি শুদ্ধ অভিজ্ঞতা নাথাকিলে সংসদৰ মজিয়াত মন্ত্ৰীসভা জীয়াই নাথাকে, নাতিও বনবান নহয়। প্ৰকৃতাৰ্থত বালপোল আছিল প্ৰথম প্ৰধানমন্ত্ৰী।

সংসদৰ সংগঠন আৰু বিৰোধদল

সংসদ ব্যৱস্থাৰ আৰম্ভণিত সমষ্টি গঠন ব্যৱস্থা নাছিল। শ্ৰেণী আৰু স্বাধ জড়িত মহলৰ পৰাহে প্ৰতিনিধিসকল নিৰ্বাচন কৰা হৈছিল। ভৌগোলিকভাৱে কাৰ্শিৎহে প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচিত কৰা হৈছিল। কাৰ্য্যভিত্তিক (functional) প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰাৰ ব্যৱস্থা প্ৰায় শতাধিক বছৰ ধৰি চলিছিল। ১৯ শতিকাৰ আৰম্ভণিৰ পৰা ভৌগোলিক সমষ্টিৰ (territorial representation) পৰা প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰাটো নিয়মত পৰিণত হয়। কাউন্টি আৰু বোৰ বিলাককে সমষ্টি (Constituency) বুলি ধৰি লোৱা হৈছিল। বহু বছৰ ধৰি এই সমষ্টিবিলাক ভাগ কৰা হোৱা নাছিল। প্ৰতিখন কাউন্টি আৰু বোৰই নিৰ্দিষ্ট সংখ্যক সভ্য বাচি দিব লগা হৈছিল। যেতিয়া জনসমষ্টিক নিৰ্বাচন ব্যৱস্থাৰ আধাৰ বুলি কৰা হ'ল তেতিয়াৰ পৰা ভৌগোলিক সমষ্টিৰ গুৰুত্ব বাঢ়িল। বোৰ আৰু কাউন্টি বিলাক ভাগকৰি সমষ্টি গঠন কৰা হ'ল। এজন সভ্যৰ কাৰণে এটা সমষ্টি গঠন কৰিবৰ কাৰণেই ঘাইকৈ সমষ্টিবিলাক সংগঠন কৰিব লগা হয়। ১৮৩২ চনৰ প্ৰসিদ্ধ সংস্কাৰ বিলৰ আধাৰত সমষ্টিবিলাকৰ সংখ্যা বৃদ্ধি কৰা হয়। ১৮৬৭ চনৰ সংস্কাৰ বিলেও প্ৰতিটো সমষ্টিত তিনিজনকৈ সভ্য দি, সমষ্টি পুণৰ গঠন কৰে। ১৮৮৫ চনৰ পুনৰ বৰ্টন বিলখনে এজন সভ্যৰ সমষ্টি গঠনত গুৰুত্ব দিয়ে। আৰু ২৩ টা সমষ্টি বাদ দি সকলোবোৰ সমষ্টি এজন সভ্যৰ সমষ্টি কৰা হ'ল। পাছলৈ অৱশ্যে সকলো সমষ্টিতে এজন সভ্যৰ ব্যৱস্থা বাহাল হ'ল আৰু সেই ব্যৱস্থা এতিয়াও আছে।

১৬৮৩ চনৰ পৰা ১৯৪৮ চন পৰ্য্যন্ত বিশ্ববিদ্যালয়ৰ স্নাতকসকলক কোনো কোনো বিশ্ববিদ্যালয়ৰ হৈ, কমল সদনলৈ সদস্য বাচনিৰ ক্ষমতা দিয়া হৈছিল। স.সদৰ আইনবিলাকে বিশ্ববিদ্যালয়কো স্পৰ্শ কৰে বাবে, ডেপুটীলোকৰ স্বাৰ্থৰক্ষাৰ বাবে এনে প্ৰতিনিধিত্ব দিয়া হৈছিল বুলি জানিব পাৰি। অক্সফোৰ্ড আৰু কেমব্ৰিজ বিশ্ববিদ্যালয়ে ২ জনকৈ প্ৰতিনিধি বম্বললৈ বাচিব পাৰিছিল। ১৮৩২ চনত ডাবলিন বিশ্ববিদ্যালয়ে ৩ জন প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচনৰ ক্ষমতা পায়। ১৮৬৭ চনৰ সন্ধাৰ লণ্ডন গ্ৰাচুণা আৰু এডিনবৰা বিশ্ববিদ্যালয়ক এজনকৈ প্ৰতিনিধি বাচিব ক্ষমতা দিছিল। ১৯১৮ চনতো বিশ্ববিদ্যালয়বিলাকে ১৫ জন আসন বম্বল সদনত লাভ কৰিব পাৰিছিল। অবশ্যে জনমানসত বিশেষ প্ৰতিনিধিত্ব আইন আঘাট বৰাৰ কাৰণে ১৯৮৮ চনত এন ব্যবস্থা সম্পূৰ্ণ বিলোপ কৰা হ'ল।

যিবিলাক দেশত বিশেষ সময়ৰ ব্যৱধানত আসনবিলাক পৰিবিৰ্ত্তন কৰা হয় অথবা প্ৰতিটো সমষ্টিৰ জনতাৰ অনুপাত সমান কৰি নতুন গঢ় দিয়া ষষ্ঠ তাত প্ৰতিনিধি সদায় সমান হৈয়ে থাকে। যদি নিৰ্বাচন কৰা সমষ্টিবিলাকত জনতাৰ কম বেচি হয় তেন্তি প্ৰতিনিধিত্ব কম বেচি হ'ব পাৰে। এনে হ'লে গণতান্ত্ৰিক নীতি অমান্য কৰা হয়। ইংলণ্ডত প্ৰতি দহ বছৰত জনপিয়ল কৰা স্বত্বেও সুদীৰ্ঘ প্ৰায় ২০০ শ বছৰ ধৰি সমষ্টিবিলাকৰ নতুনকৈ সীমা বান্ধি দিয়া হোৱা নাছিল। ১৮০১ চনৰ পাছত মাত্ৰ ১৮৮৫ ১৯১৮ আৰু ১৯৪৮ চনতহে সীমা নিৰ্ণয় কৰা হয়। অৱশ্যে খুব ঘনাই ঘনাই সীমা নিৰ্ণয় কৰা মানে তাত স্বাৰ্থ থকাৰ সম্ভাৱনা থাকে। পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰ বিলাকত ১৮১২ চনৰ পৰা দলৰ স্বাৰ্থত সীমা নিৰ্ণয় কাম ঘনাই ঘনাই হাতত লোৱা হয়। এনেধৰণৰ ব্যৱস্থাক Gerrymandering বোলা হয় (ভাৰততো এনে ধৰণৰ স্বাৰ্থ জড়িত সীমা নিৰ্ণয় (Gerrymandering) চলি থকা দেখা যায়।

১৮৩২ চনৰ প্ৰখ্যাত সংস্কাৰ আইনৰ আগলৈকে 'কাউন্টি বিলাকত ভোটদানৰ ক্ষমতা সীমাবদ্ধ আছিল। ৮২০ চনৰ আইন অনুসৰি কেৱল পুৰুষেহে ভোট দিব পৰাৰ ক্ষমতা পাইছিল। অৱশ্যে, সকলো পুৰুষকো ভোট দিবলৈ দিয়া হোৱা নাছিল। যিবিলাক মানুহৰ মাটি সম্পত্তিৰ বছৰেকীয়া আয় ৪০ চি, বা তাৰ উৰ্দ্ধত ডেপুটীলোকক এই ক্ষমতা দিয়া হৈছিল। ১৯ শতিকাৰ প্ৰাৰম্ভত এই পৰিমাণৰ মাটিৰ মালিকৰ সংখ্যা ১ কোটিৰ ঠু এভাগহে আছিল। 'বোৰ বিলাকত কাগজ পত্ৰই সকলো নাগৰিকে ভোটাধিকাৰ পাইছিল কিন্তু বাস্তৱত বহু সংখ্যক লোক

এই অধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছিল। এন ব্যৱস্থাব কেতিয়াও গণতান্ত্ৰিক বুলি ক'ব পৰা নাযায়। আনহাতে 'বো' বহিলাকত সম্ভ্ৰান্ত আৰু ধনীসকল নিজৰ আত্মীয় স্বজনৰ মাজতে সভা বন্ধাৰ কৌশল অবলম্বন কৰিছিল। তেওঁলোকে প্ৰায়ে ভোট বিক্ৰী কৰা বুলি শুনা গৈছিল। বহুতো সাধাৰণ বো'ৰত ২০ ৩০ জন লোকেই দুজনকৈ সভা বাচি দিব পাৰিছিল। ১৯শ শতিকাত সামাজিক আৰু বাৰ্জনৈতিক উন্নয়ন ক্ষেত্ৰত অভিজ্ঞাসকলৰ প্ৰাধান্য স্বীকাৰ কৰি লোৰা দেখা যায়। প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰৰ কাৰণ এন ব্যৱস্থা কেতিয়াও অনুমোদন কৰিব নোৱাৰি। ১৭৮৩ চনত সৰু জনা পিতা (Young Pitt) কংগ্ৰেছ মজিয়াত স্পষ্টভাৱে কৈছিল— কংগ্ৰেছ সদন গণতান্ত্ৰিক ভাৱে গঠিত হোৱা হৈছে। এই সদন ব'ৰ আৰু সম্ভ্ৰান্ত পৰিয়াল একাধিক পৰিত্যক্ত নগৰ। তেনে সম্পদশালী শ্ৰেণীটোৰ প্ৰতিনিধি। ১৮৩০ চনত এনে অভিজ্ঞতাপ্ৰধান নিৰ্বাচন ব্যৱস্থাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদৰ জ্বাৰ উঠিল। ইতিমধ্যে চাৰি শাসন পতন হল। ১৮৩২ চনৰ প্ৰখ্যাত সংস্কাৰ আইন গ্ৰহণ কৰা হল। এই আইনে প্ৰকৃতপক্ষে আধুনিক যুগৰ গণতন্ত্ৰ অঙ্কুৰিত কৰে। এই আইনে ভোটাদিকাৰ নীতিৰ সংস্কাৰ টায়। সকলো ঠাইতে একধৰণৰ ভোটদানৰ নীতি গ্ৰহণ কৰা হয়। অৱশ্যে আধাৰ বাচি লোকে এই নতুন সুবিধা ভোগ কৰিবলৈ পালে। যদিও তদুপৰ পৰা এই অভ্যুত্থান ব্যৱস্থা।

১৮৩২ চনৰ পাছতো গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাবলি ক পূৰ্ণপ্ৰয়োগৰ কাৰণ আন্দোলন জোৰাৰ চলি থাকিল। চাৰাটজ সকলো ছয়দফীয়া আঁচনি যুগুত কৰি আন্দোলনত ল'ৰি দিয়ে। এই ছয় দফা আছিল— (১) প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাদিকাৰ (২) সমান সমান নিৰ্বাচন সমষ্টি বা ডিষ্ট্ৰিক্ট (৩) গোপনীয় ভোটৰ ব্যৱস্থা (৪) বাংসৰিক সংসদীয় নিৰ্বাচন (৫) কংগ্ৰেছ সদনৰ ব'ৰ সম্পত্তি জৰি ভোগ্যত প্ৰত্যাহাৰ (৬) কংগ্ৰেছ সদনৰ সভাসকলৰ কাৰণে বেতনৰ ব্যৱস্থা। এই আন্দোলন সফল হ'ব নোৱাৰিলেও, ইয়াৰ সুদৰ প্ৰসাৰী হ'ল। বৈশ্ব ১৮৫৮ চনত সম্পত্তিৰ যোগ্যতা উঠাই দিয়া হয় আৰু ১৮৬৭ চাৰ সংস্কাৰ আইনৰ দ্বাৰা নগৰ অঞ্চলত বহুসকলক ভোটাদিকাৰ প্ৰদান কৰা হয়। এই ব্যৱস্থাৰ পাছতো কৃষক আৰু খনিৰ বহুসকল ভোটাদিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে থাকিল। ১৮৮৫ চনত মহামতি গ্লেডষ্টোন ১৮৬৭ চনৰ আইনে বঞ্চিত কৰা সকলক ভোটাদিকাৰ প্ৰদান কৰে।

এই ব্যৱস্থাবিলাকৰ পাছত ১৯১৮ চন পৰ্য্যন্ত এই ক্ষেত্ৰত কোনো নতুন সংস্কাৰ হাতত লোৱা দেখা নাযায়। এন অৱস্থাত বৃটিছ সংসদে পূৰ্ণ গণতান্ত্ৰিক চৰিত্ৰ লাভ কৰিব নোৱাৰে। বহুতো মানুহৰ সম্পত্তি বাচাকৰি এটাও নথকাৰ কাৰণ তেওঁলোক ভোটাধিকাৰ হেৰুৱাইছিল। আনহাতে একাধিক ভোটদানৰ সুযোগ চলি আছিল (The plural voting system)। ইংলণ্ডত এই কালছোৱাত প্ৰায় আধা কোটিলাকে একাধিক ভোট দিয়া সুযোগ পাইছিল। সাধাৰণ নিৰ্বাচন বিলাক ২ সপ্তাহ ধৰি চলাত এই শ্ৰেণীৰ ভোটদাতাসকলে নিজৰ নিজৰ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিবলৈ যথেষ্ট সুযোগ লাভ কৰিছিল। কাউন্টিবিলাকত একাধিক ভোটৰ প্ৰাধান্য নাটি অহা দেখা যায়।

ভিৰোত। মানুহৰ ভোটাধিকাৰ প্ৰশ্নইও ইংলণ্ডত গণতন্ত্ৰৰ দাবি সজীৱ কৰি তোলা দেখা যায়। ১৮৪৭ চনৰ পৰা নাৰী ভোটাধিকাৰ দাবি চলি আহিছে। ১৮৬৭ চনত জন ষ্টুৱাৰ্ট মিল নাৰী ভোটাধিকাৰ প্ৰশ্নটো সজোৱে উত্থাপন কৰিছিল। ১৮৬৯ চনত নাৰীসকলক মাত্ৰ পৌৰসভাত ভোট দিবলৈ সুবিধা দিয়া হ'ল। কিন্তু নাৰী আন্দোলন সোমকৈ নগ'ল। ১৯০৩ চনত মহিলাৰ ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক অনুষ্ঠানে এই প্ৰশ্ন হাতত ল'লে। ১৯০৯ চনত এই সংস্থাই প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ বিচাৰে। প্ৰথম মহামুস্কত ইংলণ্ডৰ নাৰীয়ে যি সহযোগ আগবঢ়ালে তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত নাৰীক ভোটাধিকাৰ দিয়াটো ঠিক ২ ল। অৱশ্যে এই সৌজন্য-কনো নিখুঁট নাছিল কিয়নো ৩০ বছৰৰ ওপৰৰ নাৰীসকলকহে ভোটাধিকাৰ দিয়া আইন গ্ৰহণ কৰা হ'ল। আনহাতে পুৰুষৰ ক্ষেত্ৰত ২১ বছৰ প্ৰাপ্ত হোৱা সকলো লোকেই ভোটাধিকাৰ পাব পাৰে। আমোদজন চলি থাকিল। অৱশেষত ১৯২৮ চনতহে পুৰুষ আৰু নাৰী সকলো লোকৰ বাবেই (২১ বছৰত ভৰি দিয়া) ভোটাধিকাৰ মুকলি কৰি দিয়া হ'ল। এইছোৱাকালত আনহাতে বিশ্ববিদ্যালয় বিলাকৰ প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰাৰ ক্ষমতা লোপ পোৱা নাছিল। বক্ষণশীল দলে এই ব্যৱস্থা প্ৰশাসনৰ কাৰণ অপৰিহাৰ্য্য বুলি অনুভৱকৰিছিল। সেয়েহে ১৯৪৬ চনত লেবাৰ দলে ক্ষমতালৈ আহি এই বিশেষ সুযোগ উঠাই দিবলৈ বাধ্য হ'ল। ১৯৪৮ চনত একাধিক ভোটাধিকাবে উদীয়মান চেতনা আৰু প্ৰবুদ্ধ দৰ্শনৰ হেঁচাত উঠাই দিব লগা হ'ল।

১৮৩২ চনত আৰম্ভ হোৱা সংস্কাৰবাদী গণতান্ত্ৰিক মনোভাৱৰ বীজ অঙ্কুৰিত হৈ ফলে ফুলে জড়িত হৈ বহল লাগিল সম্পূৰ্ণ ১১০ বছৰ কাল। ইংলণ্ডৰ গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠানে বিধৰ মনোৰোপ আকৰ্ষণ কৰিলে।

১৭ শতিকাত জন্মলাভ কৰা বাৰ্জেন্তিক দল আৰু বিৰোধীদলৰ সংগঠনত ইতিমধ্যে প্ৰকৃত উন্নতি সাধন হ'ল। বিৰোধী দলও ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত দলৰ দৰে স্বীকৃতি লাভ কৰে। এই দুয়োদলক বৃটিচ চৰকাৰৰ তখন ডেউকাৰ লগত তুলনা কৰিব পাৰি। ইংলণ্ডত প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ দৰেই বিৰোধী দলৰ নেতাজনও সন্মান আৰু প্ৰতিষ্ঠা লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হ'ল।

বহুবছৰ ধৰি স সদন্ত সভ্যসকলৰ বেতনৰ প্ৰশাটো উপাধি হৈ আহিছিল। মধ্যযুগত যেতিয়া চিলিৰ মূল্য পাউণ্ডতকৈ বেচি বুলি ধৰা হৈছিল সেইবালত সংসদী সদস্য নাইট সকলক নি'ত) ৪ চিলি, আৰু বাৰ্জিচসকলক ২ চিলি কৈ দিয়া হৈছিল। এই সময়ত স সদস্য আৰু তেওঁৰ সমষ্টিৰ মাজত সম্বন্ধ প্ৰতিনিধিত্বকৈ সামান্যহে উন্নত আছিল। সমষ্টিৰ পৰা প্ৰতিনিধিসকলক সামান্য বেতন আৰু নিৰ্দ্ধাৰ দিয়া হৈছিল।

১৭১১ চনৰ আগষ্টলৈকে লেবাৰ পাৰ্টি বা শ্ৰমিক দলৰ সদস্যক ট্ৰেড ইউনিয়ন বিলাকৰ পৰা কিছু বেতন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। কোনো কোনো বৃহৎ শিল্প প্ৰতিষ্ঠান তেওঁলোকৰ নিজা স্বার্থ প্ৰতিফলিত কৰিবৰ কাৰণেও সদস্যসকলক অধিষ্ঠা দিব লগা হৈছিল। ১৭১১ চনত কমন্সদলৰ সদস্যসকলৰ ৪০০ পাউণ্ডকৈ এলছবত দিয়াৰ সিদ্ধান্ত লোৱা হয়। সদস্যসকল যাতে নিয়মীয়াকৈ সদন্ত উপস্থিত থাকে তাৰ কাৰণ এই ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হয়। ১৭৩৭ চনত এই বেতন ৪০০ পাউণ্ডৰ পৰা ৬০০ পাউণ্ড কৰা হয়। সদস্যসকলক ভ্ৰমণ বানচ আৱকৰৰ পৰা কিছু বেহাই দিয়া আদি ব্যৱস্থাত গ্ৰহণ কৰা হয়। এজন স সদস্য সদস্যৰ প্ৰকৃত বেতন কিমান হোৱা উচিত সেই সম্বন্ধে মতানৈক্য আছে। স বিধানৰ উদ্যম (Spirit) বক্ষা কৰি তেওঁলোকৰ বেতন নিৰ্দ্ধাৰ কৰা উচিত। কমন্স সদনে নব মোটা দৰ্শন দিয়াৰো পক্ষপাতি নহয় কাৰণ মোটা দৰ্শনহাই ৰাজনীতিবিদক ৰাজনীতিৰ পৰা আঁতৰাই নিয়াৰো সম্ভাৱন থাকে। ১৭৪৬ চনত চিলেক্ট কমিটিয়ে বিষয়টো পৰীক্ষা কৰি কৈছিল—এজন সভ্যই তেওঁৰ সমষ্টিৰ লগত জড়িত হ'বলৈ কিছু খৰচ কৰিব লগা হয় আনহাতে তেওঁ কষ্ট নোপোৱাকৈ বসবাস কৰিবও লাগিব। অৱশ্যে, বিলাসী জীৱনৰ কথা কোৱা হোৱা নাই। মুঠতে সদস্য জনে আৰ্থিক অভাৱৰ পৰা মুক্ত হৈ, ৰাজহুৱা কামত আত্মনিয়োগ কৰিব পৰাকৈ দৰ্শন এটা লাভ কৰা উচিত।

কমন্স সদন্তৰ অধ্যক্ষ (Speaker)

কমন্স সদন্তৰ অধ্যক্ষ গৰাকীক ই ৰাজ্যীত 'স্পীকাৰ বুলি কোৱা হয়। স্পীকাৰ

শব্দই কথা কোবা মানুষক বুজায়। বাস্তবিকতে, অধ্যক্ষগৰাকীয়ে সদনত কোনো বক্তৃতা দিব নালাগে মাত্ৰ সদনৰ কাৰ্য্য পৰিচালনা কৰে। ভেনেৎসলড ভেণ্ড'ক 'স্পীকাৰ বোলাৰ কি কাৰণ থাকিব পাৰে? ই লগত ইতিহাসৰ পৰা এই পদটো কেতিয়া সৃষ্টি হ'ল সঠিককৈ ক'বলৈ চান। সম্ভবত কয়ল সদান যেতিয়া বজাৰ কামত অনুমোদন দিয়াতে আবদ্ধ থাকি বাইজৰ মতামত প্ৰকাশৰ মাধ্যমৰূপে আত্মপ্ৰকাশ কৰিবলৈ সক্ষম হ'ল তেতিয়াই এই পদটোৱে গুৰুত্ব আহৰণ কৰে। ১৩৪৩ চনত চাৰ উলিয়াম টাচেলে এই পদ অলংকৃত কৰি ইয়াৰ মৰ্যাদা প্ৰতিষ্ঠা কৰে। অৱশ্যে চৰকাৰীভাৱে ১৩৭৭ চনত চাৰ টম্বাহ হাংগাৰ ফৰ্ডকে প্ৰথম অধ্যক্ষ (Speaker) বুলি স্বীকৃতি দিয়া হয়।

হাংগাৰ ফৰ্ডক এই কাৰণেই স্পীকাৰ বোলা হৈছিল, যিহেতু ভেণ্ড'ক সদনৰ হৈ সকলো ক'বলগীয়া কথা, বা সভাৰ বিৱৰণী বজাৰ আগত তুলি ধৰিব লাগে। 'শব্দকোষৰ পৰা দেখা যায় এজন অধ্যক্ষ (স্পীকাৰ) হ'ল — প্ৰথমতে সদনলৈ বাইজৰ নিৰ্বাচিত সদস্য। দ্বিতীয়তে ভেণ্ড'ক সদনে অধ্যক্ষ স্বৰূপে বাচি দিব লাগে। তৃতীয়তে ভেণ্ড'ক সদনৰ হৈ বজাৰ আগত (ভাৰতৰ দৰে ঠাঁইত বাৰ্ষপতিৰ আগত) সদনৰ সকলো কাৰ্য্যবিৱৰণী তুলি ধৰিব লাগে। চতুৰ্থতে সদনৰ নিয়ম কানুন পৰিচালনা, সকলো এণ্ড'ব দ্বাৰাই সম্পাদিত হয়। অৰ্থাৎ সদনৰ সকলো সভাতে অধ্যক্ষই সভাপতিত্ব কৰিব লাগে।

ইংলণ্ডৰ সদনত অধ্যক্ষজন সৰাতকৈ শ্ৰেষ্ঠ আৰু সন্মানিত ব্যক্তি। সদন ভেণ্ড'ক অৱিচান পূৰ্ণ আৰু অসল। ই লগত অধ্যক্ষৰ পদমৰ্যাদা আৰু স্থান আন আন গণতান্ত্ৰিক দেশৰ তুলনাত বহুত বেলেগ। ই লগত অধ্যক্ষ নাথাকিলে সদন অন্ধকাৰত ডুব গৈ থকাৰ দৰে। ১৮৫৫ চনৰ আগলৈকে ইংলণ্ডত সদনে বিনা অধ্যক্ষভাৱে কাম কৰাৰ কথা ভাবিবই নোৱাৰিছিল। অধ্যক্ষই আসন গ্ৰহণ কৰিলেহে সদন আনন্দত উৎফুল্লিত হৈ পৰে। মন ক'বিলগীয়া বিষয় যে ১৫৪৭ চনৰ পৰা ১৮৫৩ চন পৰ্য্যন্ত ৩০০ শ বছৰৰ অধিক কাল ই লগত কয়ল সদনত অধ্যক্ষ মাত্ৰ ২৯ বাৰহে অনুপস্থিত থকা ইতিহাস পাঠকৰ চকুত পৰে। ১৬০৬ চনত অধ্যক্ষ ফিলিপছ চাহাবৰ ডিঙিত খুব বেদনা হোৱাৰ কাৰণে ভেণ্ড'ক একেধাৰে সাতদিন সদনত উপস্থিত থাকিব নোৱাৰিলে। এনে অবস্থাত সদনৰ কাম হুগিত বাধি নকৈ অস্থায়ীভাৱে এজন লোকক অধ্যক্ষ নিয়োগ কৰা হয়। এই অস্থায়ী অধ্যক্ষ গৰাকীয়ে ফিলিপছ চাহাব আৰোগ্য হোৱাৰ লগে লগেই অধ্যক্ষৰ আসন

খালি কৰি দিয়ে। 'স্পীকাৰ' সকলৈ মধ্যাহ্ন ভোজন কৰিবলৈ যাব লগা হলেও সদনৰ কাম-কাজ বন্ধ থাকে। অৱশ্যে ১৮৫৫ চনৰ পাইড এ'ন পৰিস্থিতিৰ সাল-সলনি ঘটিছে। এনেকুৱা অৱস্থাত 'উপায় উদ্ধাৱন সভা'ৰ সভাপতিক (The Chairman of the ways and means) সেই দায়িত্ব অৰ্পণ কৰা হয়।

এই সম্বন্ধত ঐতিহাসিক যুগত অধ্যক্ষৰ (স্পীকাৰ) যোগ্যতা কেনেকুৱা হোৱা উচিত বুলি ভবা হৈছিল তাৰ দুই চাৰিটা কথা প্ৰয়োজন বুলি আলোচনা কৰা হ'ল। মন কৰিবলগা যে আজিকালিও অধ্যক্ষৰ ক্ষেত্ৰত এনেধৰণৰ যোগ্যতাৰ গুৰুত্ব দিবলৈ ইংলণ্ডৰ বাইজে এৰা নাই। স্পীকাৰ এলভাৰটনে ১৫৯৭ চনত কৈছিল এজন লোক সদনৰ অধ্যক্ষ হ'বলৈ হ'লে তেওঁ বাকপট, গম্ভীৰ উন্নত স্বৰ বিশিষ্ট সৰ্বজনসন্মাদৃত ওখ ডাঙৰ আকৰ্ষণপৰায়ণ আৰু সভা শুৱনী ব্যক্তি হোৱা উচিত। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত তেওঁ ধনাঢ্যক্ষতা বা আত্মঅভিমানী হোৱাও আৱশ্যক। এলভাৰটনে দিয়া গুণবিলাকৰ সকলোবোৰ আজিকালি প্ৰয়োজন নহ'ব। বিজ্ঞানৰ ক্ৰমোন্নতিৰ ফলস্বৰূপে আজিকালি নিম্নস্বৰবিশিষ্ট লোকেও সদনত কাম চলাব পাৰে। নিজৰ ধন নহ'লেও দলীয় ধনেৰেও আজিকালি নিৰ্বাচনত নামিব পাৰে। তথাপি তেওঁ উল্লেখ কৰা যোগ্যতাৰোৰ উলাই কৰিব নোৱাৰি। মূলকথা, অধ্যক্ষজন যোগ্য, কৌশলী ধৈৰ্য্যশীল সমভাৱসম্পন্ন লোক হোৱা উচিত। অত্যন্ত বদ্ধিমান বা মেধালোক নহ'লেও এজনে অধ্যক্ষৰ কাম সুকলমে চলাই যাব পাৰে। নিৰপেক্ষ বিচাৰ বুধিসম্পন্ন আৰু সুদৃল'ভ সাধাৰণজ্ঞান বাস্তব আচৰণ এজন অধ্যক্ষৰ কাৰণে অপৰিগৰ্হা যোগ্যতা বুলি ব'ব লাগিব। নিজৰ কাম ন্যায় সাধুতা আৰু দৃঢ়তাৰে সম্পন্ন কৰিব পাৰিলে অধ্যক্ষজন কৃতকাৰ্য্য হ'ব পাৰে। তেওঁ বসিক হ'লে সদনৰ কামকাজত সবসভা আহি পৰে।

উক্ত যোগ্যতাৰোৰ চিৰদিনৰ বাবেগেই অধ্যক্ষৰ বাবে অতি লাগতিয়াল। তথাপি আন কিছুমান কথাৰ ওপৰতো গুৰুত্ব দিয়া দেখা যায়। অধ্যক্ষ হোৱা ব্যক্তিজনে অতি বেছি দলগত প্ৰাণ হোৱা উচিত নহয়। এবাৰ অধ্যক্ষ নিৰ্বাচিত হোৱাৰ পাচত তেওঁ দলীয় চিন্তা আৰু স্বাৰ্থৰ উৰ্দ্ধত থকা প্ৰয়োজন। ১৮৭১ চনতে প্ৰধান মন্ত্ৰী গ্লেডষ্টোনে কৈছিল অধ্যক্ষজনক ক্ষমতাত থকা দলৰ পৰা (Ruling party) নিৰ্বাচন কৰিব নালাগে। অৱশ্যে মহামতি গ্লেডষ্টোনে নিজেও এই নীতি আত্মৰে আত্মৰে পালন কৰিব পৰা নাছিল। ১৯৫৫ চনত বিখ্যাতলোক হেনৰী কেম্পবেল বেনাৰ-মানক অধ্যক্ষ পাতিব খোজোতে লিবাৰেল দলে এই কথা লক্ষ্য কৰা দেখা যায়।

ভাষ্যৰ ভিত্তিতা বৃদ্ধি কৰিব পৰা কোনো কাৰ্য্যকলাপ বা আলাপ আলোচনা আদিত অধ্যক্ষই অংশ গ্ৰহণ নকৰি নিৰপেক্ষ দৃষ্টিভঙ্গী লোৱা উন্নিত, সদনত থকা দল বিলাকৰ বিশেষকৈ ক্ষমতাত থকা আৰু বিৰোধী উভয় দলৰ প্ৰতি অধ্যক্ষৰ মূৰা বা অৱহেলাৰ ভাব থাকিব নালাগে। আটাইতকৈ প্ৰয়োজনীয় আৰু অপৰিহাৰ্য্য বিষয় হ'ল, অধ্যক্ষজন সংসদী ব্যৱস্থাৰ সকলো নীতি নিয়মৰ আৰু আচৰণ বিধিৰ অকুণ্ঠ উৰাল হ'ব লাগিব। ইংৰাজ সংবিধান অলিখিত। এনে অলিখিত সংবিধানৰ নীতি নিয়ম পৰম্পৰা প্ৰথা আদি সকলোৰে উপযুক্ত ব্যাখ্যা অধ্যক্ষজনাই দিব পাৰিব লাগিব। বহুদিন সদস্যৰ সেৱাত আয়োজসৰ্গ কৰা কাৰণে ছুইটজিৰ প্ৰাৰ্থীক সকলোৰে মানি লৈছিল। তেওঁ আছিল সংসদী ব্যৱস্থাৰ প্ৰতি অনুৰক্ত আৰু সেই বিষয়ত তেওঁৰ প্ৰজ্ঞা আৰু অভিজ্ঞতা সংসদৰ সকলো সভ্যতক নিশ্চয় বেচি। সংসদী প্ৰথা বুজি পাবলৈ বা জানিবলৈ আগ্ৰহ থকা সকলেই সাধাৰণত নিজকে অধ্যক্ষ পদৰ প্ৰাৰ্থীৰূপ সহজে সকলোৰ মনা/মাগ আকৰ্ষণ কৰিব পাৰে। সকলো কথা পূৰ্বানুপূৰ্বভাৱে বিশ্লেষণ কৰি চাবলৈ দেখা যায় অধ্যক্ষৰ কাৰণে, আমেৰিকাতে নহ'লেও ই লগত আজি কালিও সং আৰু ওখ মনৰ মানুহকেই সাধাৰণতে নিৰ্বাচন কৰা হয়। ইংলণ্ডৰ জনমানসত অধ্যক্ষ পদৰ মৰ্যাদা আৰু গুৰুত্ব আজিৰ যুগতো বৰ ওখখাপৰ। এন কাৰণতেই অধ্যক্ষই প্ৰাৰ্থী হ'ল তেওঁৰ বিৰুদ্ধে সমষ্টিত প্ৰায়ে প্ৰতিদ্বন্দিতা কৰিবলৈ অন্য দলীয় প্ৰাৰ্থী আগবাঢ়ি নাহে। বহুক্ষেত্ৰত অধ্যক্ষজন ই লগত বিনা প্ৰতিদ্বন্দিতাৰ নিৰ্বাচন হোৱাও দেখা যায়।

তৃতীয় অধ্যায়

আধুনিক যুগত পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকাৰ

পূৰ্বাংগৰ প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ সম্বন্ধে আমি প্ৰথম অধ্যায়ত আলোচনা কৰি আহিছো। প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ বৰ্ত্তমান যুগত বৃহৎ দেশবিলাকত প্ৰায়োজ্য নহয় কাৰণই পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰৰ জন্ম। পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰ বৃহৎ ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ কাৰণে উপযুক্ত হলেও ই দোষমুক্ত নহয়। প্ৰথম অধ্যায়ত, ইয়াৰ দুৰ্বলতা আৰু গুণবিলাকৰ আশাস দিয়া হৈছে। কামৰ সুবিধা অনুসৰি এনে গণতন্ত্ৰক চাৰিভাগত ভগোৱা যায়। প্ৰথমতে, ইয়াক প্ৰশাসনীয় দৃষ্টিকোণৰ পৰা দুটা ভাগত ভাগ কৰা হয়। (১) এককেন্দ্ৰিক (Unitary) চৰকাৰ (২) যুক্তৰাজ্যিক (Federal) দ্বিতীয়তে, যুক্তৰাজ্যিক আৰু এককেন্দ্ৰিক দুয়োপ্ৰকাৰ চৰকাৰক প্ৰতিনিধিৰ দিশৰ পৰা দুটা ভাগ কৰিব পাৰি। (১) ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান (২) সংসদী প্ৰধান। বিভিন্ন ৰাষ্ট্ৰত স্বকীয় সা সুবিধাৰ লক্ষ্য ৰাখি এককেন্দ্ৰিক আৰু যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ কিছু পৰিবৰ্ত্তন হোৱা দেখা যায়।

এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰ

এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰৰ ব্যৱস্থাবিলাক যিবিলাক ৰাষ্ট্ৰত প্ৰবৰ্ত্তন কৰা হয় সেইবিলাক ৰাষ্ট্ৰত সকলো প্ৰকাৰৰ ক্ষমতা এটা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হাতত ৰখা হয়। সকলো ক্ষেত্ৰতে এই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ শ্ৰেষ্ঠ আৰু সৰ্ব্বসৰ্ব্ব। এনে শাসন ব্যৱস্থাত আঞ্চলিক চৰকাৰ থাকিব পাৰে কিন্তু এই চৰকাৰবিলাকৰ নিজা ক্ষমতা নাথাকে। সেইবিলাকে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা ক্ষমতা আহৰণ কৰে। এই আঞ্চলিক চৰকাৰবিলাকে ক্ষমতাৰ কাৰণে সংবিধান আলোচনা কৰাৰ প্ৰয়োজন নাই। সংবিধানে আঞ্চলিক চৰকাৰবিলাকক পোনপটীয়াকৈ ক্ষমতা নিদিয়ৈ। আঞ্চলিক চৰকাৰবিলাক সম্পূৰ্ণ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আজ্ঞাধীন। ইবিলাকৰ সুকীয়া সাংবিধানিক স্বৰ্ঘদাও থাকিব নোৱাৰে। আনহাতে, যুক্তৰাজ্যবিলাকত কেন্দ্ৰীয়, আঞ্চলিক দুয়োবিধ চৰকাৰেই একোখন সংবিধানৰ পৰাহে ক্ষমতা আহৰণ কৰে। এককেন্দ্ৰিক শাসনব্যৱস্থাত ক্ষমতা বিভাজন নাথাকে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ইচ্ছা আৰু অনুগ্ৰহৰ ওপৰত আঞ্চলিক চৰকাৰ সমূহ বৰ্ত্তি থাকে। যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ ব্যৱস্থাত

কেন্দ্রীয় আৰু আঞ্চলিক উভয় চৰকাৰৰ মাজত ক্ষমতা বিভাজন কৰা থাকে। এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰৰ প্ৰথম বৈশিষ্ট্য হ'ল, ইয়াৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ সদায় ক্ষমতাবান, আঞ্চলিক চৰকাৰবিলাক এনে ব্যৱস্থাত কেৱল প্ৰশাসনীয় সুবিধাৰ কাৰণে সৃষ্টি কৰা হয়। কিন্তু যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ ব্যৱস্থাত এনে আঞ্চলিক চৰকাৰ, সংবিধান প্ৰদত্ত ক্ষমতা থাকে প্ৰায়বিলাক যুক্তৰাজ্যতে কেন্দ্ৰীয় আৰু আঞ্চলিক উভয় চৰকাৰেই সমপৰ্যায়ৰ ক্ষমতা লাভ কৰা দেখা যায়। এককেন্দ্ৰিক ব্যৱস্থাত আঞ্চলিক চৰকাৰে বেৱল কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এজেন্ট বা অভিৰূপীৰ দৰেই কাৰ্য কৰে, নিজা কোনো স্বত্ব নথাকে। এই চৰকাৰসমূহে লাভ কৰা ক্ষমতাবান্ধি প্ৰয়োজন হলে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে উঠাই নিব পাৰে। এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰত একোখন লিখিত সংবিধান থকাৰো বাধ্যতামূলক নহয়। ইউনাইটেড কিংডমত, এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰ আছে কিন্তু সংবিধান লিখিত নহয়। সংবিধানখনো দৃঢ় (Rigid) বা নমনীয় (Illexible) অৰ্থাৎ সহজ সংশোধন কৰিব পৰা বিষয়ে হব পাৰে। যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰত সংবিধান নমনীয় হোৱা সম্ভৱ নহয় আৰু সদায় সংবিধানৰ ব্যৱস্থা বিলাক লিখি উলিয়াওৱা হয়। যুক্তৰাজ্যৰ দৰে এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰবিলাকত ন্যায়ালয়ক সংবিধান সন্মত নোহোৱাৰ ক্ষেত্ৰত আইন নাকচ কৰাৰ ক্ষমতা প্ৰায়ে দিয়া নহয়। আনহাতে যুক্তৰাজ্যবিলাকত কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যসমূহে প্ৰণয়ন কৰা আইন সংৰক্ষণ ন্যায়ালয়ে সংবিধান সন্মত নোহোৱা বুলি নাকচ কৰিব পাৰে।

এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰে প্ৰণয়ন কৰা আইনবোৰ এবাৰেই চৰকাৰী নীতিৰ ক্ষেত্ৰতে গোটেই ৰাষ্ট্ৰতে সমতা ৰাখি চলি হয়। ইয়াত যিহেতু চৰকাৰ মূলতে এটা, ই সকলো দিশতে শক্তিশালী। এনেদৰে শক্তিশালী হোৱাৰ বাবে জাতীয় ঐক্য বিনষ্ট হ'ব নোৱাৰে। আনহাতে গোটেই দেশতে একেধৰণৰ আইন প্ৰয়োগ হোৱাত আৰ্থিক দিশত মিতব্যয়ী হোৱা সম্ভৱ।

উপৰোক্ত কাৰণত এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰ শক্তিশালী হ'লও আন কিছুমান ক্ষেত্ৰত এনে চৰকাৰৰ দুৰ্বলতাও পৰিলক্ষিত হয়। আজিকালি, ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ বিশালতালৈ লক্ষ্য কৰিলে দেখা যায়, একেখন দেশতে বিভিন্ন জাতি গোষ্ঠী আৰু ভাষাভাষীৰ লোক থাকে। এই সকলো বিলাকৰে আশা আকাংক্ষা আৰু চৰিত্ৰও সুকীয়া সুকীয়া। একেটা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই বিভিন্ন লোকৰ বিভিন্ন প্ৰয়োজন পূৰণ কৰিব নোৱাৰে। কামৰ বোজাও বেচি হয়। আনহাতে, এনে চৰকাৰৰ স্থানীয়

সমস্যা জাণিবৰ উপায় কৰ্ম। এনে চৰকাৰে নাগৰিকসকলক ৰাজনৈতিক প্ৰশিক্ষণ দিয়াতো বিশেষ সহায় নকৰে। নাগৰিকসকলৰ ৰাজনৈতিক উদ্যম কমি যায়। অকল কেন্দ্ৰীয় বিধান সভাৰ নিৰ্বাচনে ৰাইজৰ ৰাজনৈতিক চেতনা জাগ্ৰত কৰাত সক্ষম হোৱা টান। যিহেতু দেশৰ সকলো ক্ষমতা এটা মাত্ৰ চৰকাৰে প্ৰয়োগ কৰিব পাৰে, ইয়াত একনায়কত্ববাদে মূৰ তুলি উঠাৰ অৱকাশ দেখা যায়। ৰাজনীতিবিদসকলৰ মতে, বিভিন্ন ভাষা-ভাষী আৰু গোষ্ঠীৰ লোক থকা বিশাল দেশৰ কাৰণে এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰ উপযুক্ত নহয়। যিবিলাক দেশ আৰাৱত সৰু আৰু নাগৰিকসকলো একজাতীয়, (Homogenous) তেনে দেশৰ কাৰণেহে এনে চৰকাৰ উপযোগী হ'ব পাৰে।

যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ

কিছুমান সৰু সৰু ৰাজ্যৰ মাজত বুজাবুজিৰ ফল স্বৰূপ যুক্তৰাজ্য এখনৰ জন্ম হ'ব পাৰে। যুক্তৰাজ্যিক শাসন ব্যৱস্থাৰ প্ৰধান বৈশিষ্ট্য হ'ল জাতীয় ঐক্য অটুত ৰাখিবলৈ যাওঁতে সংযুক্ত ৰাজ্যবিলাকৰ স্বতন্ত্ৰতা সন্মান কৰি চলা। সংযুক্ত ৰাজ্য বিলাকে এটা উমৈহতীয়া কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ তলত সংগঠিত হৈ কিছুমান জাতীয় স্বাধ জড়িত বিষয়ৰ পৰিচালনা এনে চৰকাৰৰ হাতত অপণ কৰে। এই উমৈহতীয়া বা জাতীয় স্বাধ জড়িত বিষয়বিলাকৰ বাহিৰে অন্যান্য সকলো ক্ষেত্ৰতে সংযুক্ত ৰাজ্যবিলাকে স্বাধীনতা-উপভোগ কৰে। কেতিয়াবা কোনো ঠাইত পূৰ্বৰে পৰা এককেন্দ্ৰিকভাৱে চলি থকা চৰকাৰেও যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থালৈ পৰিৱৰ্ত্তন হ'ব পাৰে। এনে অৱস্থাত দেশত কিছুমান প্ৰদেশ বা ৰাজ্যৰ সৃষ্টি কৰি ৰাজ্যবিলাকক স্বায়ত্ত শাসনৰ ক্ষমতা দিয়া হয়। প্ৰথম ব্যৱস্থাটোক কেন্দ্ৰীকৰণ আৰু দ্বিতীয়টোক বিকেন্দ্ৰীকৰণ বুলি কোৱা হয়। আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত বহুতো সৰু সৰু ৰাজ্যই নিজৰ স্বতন্ত্ৰতা অক্ষুণ্ণ ৰাখি এটা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অধীনত সংগঠিত হয়। ইয়াত উমৈহতীয়া বিষয়বিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পৰিচালনা কৰে। সাধাৰণতে নতুনকৈ গঠন কৰা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হাতত সংবিধানে চৰম ক্ষমতা প্ৰদান নকৰে। আমেৰিকাত কেন্দ্ৰীয় আৰু ৰাজ্যচৰকাৰৰ মাজত ক্ষমতা বিতৰণ হোৱাৰ পাছত বাকী থকা ক্ষমতাবিলাক ৰাজ্যচৰকাৰেহে ভোগ কৰে। সংবিধানে, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ক্ষমতাসমূহ স্পষ্টভাৱে প্ৰকাশ কৰি দেখুৱাই।

কানাডা ৰাষ্ট্ৰ সংবিধানে আন একপ্ৰকাৰ যুক্তৰাজ্যলৈ আঙুলিয়াই দেখুৱায়। এনে

বাস্তি ওপৰত উল্লেখ কৰা বিকেন্দ্ৰীকৰণ ব্যৱস্থাবে গঠিত হয়। পূৰ্বতে এককেন্দ্ৰিক ক্ষমতা ভোগ কৰা চৰকাৰ ৩৭ কৰি দি কিছুমান স্বতন্ত্ৰ ৰাজ্য বা প্ৰদেশ সৃষ্টি কৰা হয় কানাডাত এনেদৰে যুক্তৰাজ্য সৃষ্টি কৰি ৰাজ্যসমূহক সংবিধানৰ পৰা কিছুমান নিৰ্দিষ্ট ক্ষেত্ৰতহে স্বাধীনতা প্ৰদান কৰা হয়। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হাতত সবহ ক্ষমতা দি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক শক্তিশালী অদমনীয় চৰকাৰ কৰি গঢ়ি তোলা হৈছে। আমেৰিকাত অস্তিত্বিত ক্ষমতা ভোগ কৰে স যুক্ত ৰাজ্য, চৰকাৰবিলাকে কিং কানাডাত এনে ক্ষমতা ভোগ কৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে। আঞ্চলিক চৰকাৰবিলাকক সীমাবদ্ধ ক্ষমতা প্ৰদান কৰি কানাডাৰ সংবিধানে প্ৰায় সকলো অন্যান্য ক্ষমতা কেন্দ্ৰক দি শক্তিশালী কেন্দ্ৰ গঢ়ি তুলিছে। যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থাই সেয়েহে পূৰ্ব অৱস্থিত কটকটীয়া বান্ধোন, হয় কিছু টিলা কৰা, নহয় লি। বান্ধোন কটকটীয়া কৰা দেখিবলৈ পোৱা যায়। যিহেতু ভাৰতৰ সংবিধানে ভাৰতক যুক্তৰাষ্ট্ৰ বোলা নাই ইয়াত এটা শক্তিশালী কেন্দ্ৰ গঢ়ি তোলাৰ প্ৰচেষ্টাহে আছে। সংবিধানৰ মতে ভাৰত সংগ্ৰহাৰ। বৰ্তমান যুগত পৃথিৱীৰ সকলো ঠাইতে যুক্তৰাষ্ট্ৰ গঠনত দেশবিলাকে আগ ভাগ লোৱা দেখা যায় যদিও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰটো শক্তিশালী কৰাৰ প্ৰয়াস বৃদ্ধি পাইছে। চোভিয়েত দেশৰ সংবিধান পৰীক্ষা কৰি চালে দেখা যায় ইয়াত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক ৩৭৭৭৭৭ ভাৱে শক্তিশালী কৰি তোলা হৈছে। জাৰ্মানীতো ৰেমাৰ সংবিধানে ৰাজ্যবিলাকক এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰৰ মূলত থকা স্থানীয় চৰকাৰৰ মাদাত দিয়া দেখা নাযায়। ওপৰত আমি ভাৰতৰ প্ৰাদেশিক চৰকাৰবিলাকৰ মাদাদৰ কথা কৈ আহিছো। ভাৰতীয় সংবিধানে কেন্দ্ৰীয় তালিকাত সৰ্বপ্ৰধান ১৭৮১ বিষয় সন্নিবিষ্ট কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক মহাশালী কৰি তুলিছে আৰু যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ মূল উদ্যমকে চোৱা পেলাই দিলে।

যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থাৰ প্ৰয়োজনীয়তাসমূহ (Requirements)

যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থা কিছুমান চৰ্ত পূৰণ কৰিব পাৰিলে কৃতকাৰ্য হ'ব পাৰে। ড ফাইনাৰে যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰয়োজনীয়তাসমূহ আলোচনা কৰি কৈছে যে এটা যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ চিনিবলৈ হলে কেইটামান বিশেষ বৈশিষ্ট্যৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখিব লাগিব। প্ৰথমতে, এনে চৰকাৰত দুই প্ৰকাৰ চৰকাৰৰ সহঅৱস্থান এবাৰ নোৱাৰা কথা দ্বিতীয়তে ক্ষমতাৰ স্পষ্ট বিতৰণ আৰু নিখিঁত সংবিধান, তৃতীয়তে, সংবিধানৰ সাৰ্বভৌমত্ব আৰু ন্যায়পালিকাৰ বিশেষ মৰ্যাদা আৰু চতুৰ্থতে, জাতি অথবা খাজনাৰ বন্ধন থাকিব লাগিব। এহাতে জাতীয় একত্ব বন্ধা

কৰা আৰু আনহাতে আঞ্চলিক স্বত্বস্বাধীনতা বন্ধ কৰিবৰ কাৰণে এনে ব্যৱস্থাবিলাক অপৰিহাৰ্য্য বুলি ভবা হয়। ড ফাইনাৰে যদিও দুই প্ৰকাৰৰ চৰকাৰৰ সহ অৱস্থান সৰ্ব্বপ্ৰথম প্ৰয়োজন বুলি ভাবে, তথাপি লিখিত সংবিধানকো যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰৰ মূল্যবান বুলি ধৰা ভাল হব। এনে চৰকাৰৰ প্ৰয়োজনীয়তাসমূহ ভুলত দিয়া দৰে আলোচনা কৰিব পাৰি।

ক লিখিত সংবিধান

বিখ্যাত লেখক স্ট্ৰং, আধুনিক ৰাজনৈতিক সংবিধান শীঘ্ৰে বিতাপত লিখিছে,—এখন যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ উৎস সদায় এখন সংবিধানত আৰোপ কৰা হয়। ইয়াত সংযুক্ত ৰাজ্য আৰু কৰ্তৃত্বৰ অধিকাৰ কৰ্তব্য আদি সকলো উল্লেখ থাকে। কেন্দ্ৰীয় আৰু ৰাজ্য উভয় প্ৰকাৰ চৰকাৰেই ক্ষমতাৰ কাৰণে সংবিধানত নিৰ্ভৰ কৰিব লাগে। আগতে আমি কৈ আহিছো দুই প্ৰকাৰ চৰকাৰ বুজাবুজিৰ ওপৰতে বৰ্ত্তি থাকে। এনে বুজাবুজি বা চুক্তিবিলাক সংবিধানত স্পষ্টভাৱে লিপিবদ্ধ কৰা হয়। এনে চৰকাৰত সংবিধানে শ্ৰেষ্ঠতা আৰু সাৰ্বভৌমত্ব উপভোগ কৰে। সংবিধানে ৰাজ্য আৰু কেন্দ্ৰই ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা ক্ষমতাবিলাক স্পষ্টভাৱে ভাঙি ধৰে। এনেস্থলত সংঘৰ্ষৰ কাৰণ থাকিব নোৱাৰে। লিখিত সংবিধানৰ অবিহনে সংঘৰ্ষ হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে। সংবিধান অকল লিখিত হলেই যথেষ্ট নহয়, ইয়াক সহজে সংশোধন কৰিব পৰা বিধৰ হব নালাগিব। সংবিধানখন দৃঢ় নহলে যি কোনো এটা চৰকাৰে, সহজে ইয়াৰ দফাবোৰ সংশোধন কৰি নিজ আৰিপত্য বিস্তাৰ কৰিব পাৰে। আমেৰিকাৰ সংবিধানত এনে দৃঢ়তা (Rigidity) দেখা যায়। কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্য উভয়ে বিধান মণ্ডলবিলাক সংবিধানৰ আজ্ঞাবহ হোৱা প্ৰয়োজন। অন্যথাই অসংবিধানিক কাৰ্য্যকলাপে বুৰ ডাঙি উঠাৰ আশংকা থাকে। সংবিধানৰ আওতাৰ মাজত দুয়ো প্ৰকাৰ চৰকাৰে নিজ নিজ আইন প্ৰণয়ন কৰিব পাৰে কিন্তু সংবিধানৰ শ্ৰেষ্ঠতা হেৰুৱাব নোৱাৰে।

খ দুই প্ৰকাৰ চৰকাৰৰ সহ অৱস্থান

যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰত দুই প্ৰকাৰ চৰকাৰ এটা এবাৰ নোৱাৰা চৰ্ত। গোটেই দেশতে পৰিব্যাপ্ত চৰকাৰটোক সাধাৰণতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ বা জাতীয় চৰকাৰ বোলা হয়। আনহাতে প্ৰতিভা অঞ্চল বা প্ৰদেশত যি চৰকাৰে কাম কৰে, তাক

আঞ্চলিক বা প্রাদেশিক চৰকাৰ বোলা হয়। ১৪৮ চনত স্থাপিত হোৱা চুইজাৰলেণ্ডৰ যুক্তৰাষ্ট্ৰত প্ৰদেশবিলাকক কণ্টন নাম দিয়া হয় আনহাতে, ১৭৮৭ চনৰ আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ সংবিধানত প্ৰদেশবিলাকক ৰাজ্য (State) বুলি কোৱা হৈছে। কেন্দ্ৰীয় আৰু ৰাজ্য চৰকাৰ উভয়ে এখন লিখিত সংবিধানৰ পৰা ক্ষমতা আহৰণ কৰে। যুক্তৰাজ্যিক কেন্দ্ৰীয় আৰু আঞ্চলিক দুয়োটা চৰকাৰ নিজ নিজ ক্ষেত্ৰত পৰস্পৰ নিয়ন্ত্ৰণ মুক্ত। এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰত এনে আঞ্চলিক চৰকাৰ থাকিলেও বেস্তৰ নিয়ন্ত্ৰণাধীন বা আজ্ঞাধীন হৈ থাকিব লাগে। আল ভাৰাত কবলৈ গলে, এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ সৰ্বস্বৰ্কা। বিখ্যাত লিখক হোৱেৰে কৈছে, যুক্তৰাজ্য (Federation) বুলিলে মই ক্ষমতা বিতৰণৰ ব্যৱস্থা এটাহে বুজো, যাতে সাধাৰণ আৰু আঞ্চলিক চৰকাৰ প্ৰত্যেকে বিশেষ ক্ষেত্ৰত সহযোগী আৰু স্বাধীন হ'ব পাৰে (M C)।

গ ক্ষমতা বন্টন

যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থাত ক্ষমতা বিতৰণ আৰু বন্টন অপৰিহাৰ্য্য বুলি ভবা হয়। জাতীয় সংবিধানে এনে ব্যৱস্থাত ৰাষ্ট্ৰৰ সমগ্ৰ ক্ষমতা কেন্দ্ৰীয় আৰু ৰাজ্য চৰকাৰৰ মাজত ভাগ কৰি বিতৰণ কৰে যাতে ক্ষমতা লৈ বোনা অৰি। অৰি চলিবলৈ নাপায়। সাধাৰণতে সকলো ৰাজ্যৰ উমৈহতীয়া স্বাধ জড়িত বিষয়বিলাক আৰু সেই সন্দৰ্ভৰ ক্ষমতাবিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে উপভোগ কৰে। সকলো দেশতে প্ৰতিৰক্ষা, বৈদেশিক নীতি বা যোগাযোগ মুদ্ৰাব্যৱস্থা ডাক তৰাৰ বেল পৰি-বহণ আদি উমৈহতীয়া বিষয়বোৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰে। অৱশ্যে সকলো ৰাষ্ট্ৰতে ক্ষমতা বিতৰণ একে ধৰণে কৰা নহ'বও পাৰে। নিজ নিজ দেশৰ পৰিস্থিতি লৈ বেলেগ হ'ব পাৰে। আঞ্চলিক চৰকাৰবিলাকে নিজ নিজ অঞ্চলৰ লগত জড়িত বিষয়ত স্বাধীন-ভাৱে ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিব পাৰে। এনেকৈ, ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰোতে আঞ্চলিক চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনুমতি লোৱাৰ প্ৰশ্ন নুঠে। সকলো দেশতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ এটাহে, আঞ্চলিক বা ৰাজ্য চৰকাৰৰ সংখ্যা নিৰ্দিষ্ট হ'ব নোৱাৰে। সাধাৰণতে, আঞ্চলিক চৰকাৰ সমূহ কৃষি, শিক্ষা, স্বাস্থ্য আদি বিষয়ত ক্ষমতা ভাগ কৰা দেখা যায়। জাতীয় বিষয়বিলাকৰ পৰিচালনা আৰু সেই সন্দৰ্ভত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ক্ষমতা প্ৰয়োগ লক্ষ্য কৰিলে, এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰৰ লগত ইয়াৰ পাৰ্থক্য দেখা নাযায়। যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰত কেন্দ্ৰ আৰু আঞ্চলিক

চৰকাৰৰ মাজত ক্ষমতা বন্টনৰ বাহিৰেও চৰকাৰৰ তিনিটা বিভাগ—কাৰ্য্যপালিকা, আইন পালিকা আৰু ন্যায়পালিকাৰ মাজতে ক্ষমতাৰ ভাগ কৰা থাকে।

আধুনিক ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ প্ৰশাসনীয় জটিলতা বৃদ্ধিৰ লগে লগে বহুতো নতুন বিষয়ত চৰকাৰে আইন প্ৰণয়ন কৰিব লগা হৈছে, এন স্থলত, কেন্দ্ৰীয় আৰু ৰাজ্যচৰকাৰবিলাকৰ মাজত চিহ্নস্বায়ী ক্ষমতা বন্টন সম্ভৱ নহয়। সেইকাৰণে, কেন্দ্ৰীয় বা ৰাজ্য (আঞ্চলিক) চৰকাৰে আঁঠী প্ৰণয়ন কৰি পৰা বিষয়বোৰো নিৰ্দিষ্ট ভাৱে তালিকাভুক্ত কৰা সহৰ নহয়। বৈজ্ঞানিক গৱেষণা আৰু আৱিষ্কাৰ বৃদ্ধি হোৱাৰ লগে লগে আঞ্চলিক আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কৰণীয় কামৰ পৰিমাণো বহুতো বেচি হ'ল। এইবিলাক কাৰণত, প্ৰতিটো বিষয় পুনৰীক্ষণ কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা নাই কল্পিব পৰা নাযায়। কিছুমান বিষয়ৰ গুৰুত্ব ভবিষ্যতে বৰ্ত্তে নে বাঢ়ে, বৰ্ত্তমান অৱস্থাতে সেই কথা কৈ দিব পৰা নাযায়। তেনে বিষয়বোৰ সকলো দেশতে অবশিষ্ট ক্ষমতা (Residuary powers) ৰ তালিকাভুক্ত কৰা হয়। আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত কেন্দ্ৰতকৈ ৰাজ্যবিলাকক বেচি ক্ষমতাশালী বৰাৰ আগ্ৰহ দেখা যায়। এনে অৱস্থাত অৱশিষ্ট ক্ষমতাসমূহ ৰাজ্য (State) তালিকাভুক্ত কৰা দেখা যায়। আনহাতে ভাৰতবৰ্ষৰ সংবিধানে শক্তিশালী কেন্দ্ৰৰ পোষকতা কৰে, গতিকে ইয়াত অৱশিষ্ট ক্ষমতা কেন্দ্ৰই ভোগ কৰিব পাৰে। কানাডাৰ সংবিধানতো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক প্ৰচুৰ ক্ষমতা দিয়া হৈছে। গতিকে অৱশিষ্ট ক্ষমতাবিলাক ইয়াত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হাতত ন্যস্ত কৰা দেখা যায়।

ভাৰতবৰ্ষত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ ক্ষমতাশালী হোৱা স্বত্বেও এনে কিছুমান বিষয় আছে যিবোৰক বিষয়ত উভয় চৰকাৰকে আইন প্ৰণয়ন কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। এনে বিষয়বোৰে একেধাৰে জাতীয় আৰু আঞ্চলিক উভয় ক্ষেত্ৰতে গুৰুত্ব লাভ কৰি আহিছে। এইবিলাক বিষয় তৃতীয় তালিকাত লিখি ৰখা হৈছে। এইখন তালিকাক যুগ্ম তালিকা (Concurrent list) বুলি কোৱা হৈছে। এই তালিকাভুক্ত বিষয়বিলাকত উভয় চৰকাৰে আইন প্ৰণয়ন কৰিব পাৰে। তথাপি একে বিষয়ত উভয় চৰকাৰে (কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্য) আইন প্ৰণয়ন কৰিলে কেন্দ্ৰীয় আইনহে বলবৎ হ'ব। প্ৰাদেশিক বা আঞ্চলিক আইন নাকচ বুলি গণ্য কৰা হ'ব।

আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত, আঞ্চলিক আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মাজত ক্ষমতাৰ স্পষ্ট আৰু দৃঢ় বন্টন থকা কাৰণে আমেৰিকাত ক্ষমতালৈ টনা

আজ্ঞাবাহী নহয়। জনহাতে, এই দেশের সর্বোচ্চ ন্যায়ালয় (Supreme Court) ক্ষমতা বাড়ি অহাৰ লগে লগে, অৰ্থাৎ সর্বোচ্চ ন্যায়ালয়ে ব্যাখ্যা কৰা অধিকাৰ পোৱা বাবে আইনৰ নতুন ব্যাখ্যাই আমৰিকাত কেন্দ্ৰীয় বিধান মণ্ডলক শক্তিশালী কৰি তুলিছে। সংবিধানে স্পষ্ট কৰি দিয়া সত্ত্বেও যুক্তি আৰু ন্যায়িক ব্যাখ্যাই আমেৰিকাতো কেন্দ্ৰবিশেষে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ ওপৰত কৰ্ত্তৃত্ব চলাই ৰাখিবলৈ সমৰ্থ কৰা দেখা গৈছে।

গ নিৰাপেক্ষ আৰু স্বাধীন ন্যায়পালিকা

একে সময়তে একেখন ৰাষ্ট্ৰত দুই প্ৰকাৰৰ দুটা চৰকাৰ থকা কাৰণে ক্ষমতাৰ টনা আজোৰা হোৱাতো স্বাভাৱিক। সংবিধানৰ নীতি নিয়মবিশিষ্টক অলঙ্ঘনীয় কৰি ৰাখিবলৈ হলে, আইনৰ বিৰূদ্ধ ব্যাখ্যা হ'বলৈ দিব মোৱাৰি। এনে অৱস্থাত যুক্তৰাজ্য ভাগি যাব নোৱাৰাওঁ স বিধান সংৰক্ষক অনুষ্ঠান এটাৰ বাস্তৱিকতে প্ৰয়োজন। সেয়েহে, যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ থকা দেশ বিলাকত এটা যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় ন্যায়ালয় বা সর্বোচ্চ ন্যায়ালয় স্থাপন কৰা হয়। এই ন্যায়ালয়ে সংবিধানৰ ব্যাখ্যা দিয়ে আৰু ইয়াৰ পৰিৱৰ্ত্তা ৰক্ষা কৰে। সর্বোচ্চ ন্যায়ালয় যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থাত অপৰিৱৰ্ত্ত্য ই স বিধানৰে সৃষ্টি। আইনপালিকা আৰু কাৰ্য্যপালিকা। দৰে সর্বোচ্চ ন্যায়ালয় দেশত এটা সন্মানিত স্থান অধিকাৰ কৰে। যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় ন্যায়ালয়ে যুক্তৰাষ্ট্ৰত স বিধানৰ ব্যৱস্থাবলী আইন নীতি আদিৰ ন্যায়সঙ্গত ব্যাখ্যা দিব লাগে আৰু এনে ব্যাখ্যাৰ দ্বাৰা স বিধানক সুৰক্ষা দিয়া ন্যায়ালয়ৰ ঘাই বাম। স বিধান সম্বন্ধীয় সকলো প্ৰকাৰৰ জটিলতা আৰু দুৰ্বোধ্য আঁতৰ কৰি সর্বোচ্চ ন্যায়ালয়ে স বিধানৰ একমাত্ৰ অভিভাৱক ৰূপে থিয় দিয়ে। কেন্দ্ৰীয় আৰু আঞ্চলিক বিধান মণ্ডলসমূহ প্ৰণয়ন কৰা আইনবিলাকেও যদি সংবিধানৰ কোনো দফা অমান্য কৰে, বা কেন্দ্ৰ ৰাজ্যৰ স ঘাট সম্ভৱ কৰি তোলে, তেনেস্থলত তাৰ মীমা সা কৰাৰ দায়িত্বও থাকে সর্বোচ্চ ন্যায়ালয়ৰ হাতত। এই ন্যায়ালয়ে আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত সংবিধান সম্বন্ধীয় আইনবিলাক অসংবিধানিক বুলি নাকচ কৰিব পাৰে। অন্যান্য আইনৰ ক্ষেত্ৰতো সর্বোচ্চ ন্যায়ালয়ে আমেৰিকাত ন্যায়িক সমীক্ষাৰ অধিকাৰ ভোগ কৰে। ভাৰতৰ সর্বোচ্চ ন্যায়ালয়ৰ এই বিষয়ত ক্ষমতা সীমাবদ্ধ। এনেদৰে, সংবিধান ব্যাখ্যা কৰোঁতে, সর্বোচ্চ ন্যায়ালয়ে সংবিধানৰ এলেকা হৃদ্বি কৰা

দেখা যায়। সর্বোচ্চ ন্যায়ালয়ৰ আইন বা সংবিধান সম্বন্ধীয় ব্যাখ্যাই দেশত শেষ ব্যাখ্যা। সকলো চৰকাৰ আৰু বিষয়াই এনে ব্যাখ্যা মানিবলৈ বাধ্য।

দ্বিতীয় নাগৰিকত্ব

বৈত নাগৰিকত্ব যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থাত এটা আৱশ্যকীয় চৰ্ত। যুক্তৰাষ্ট্ৰত সাধাৰণতে নাগৰিকসকলক দুই প্ৰকাৰ নাগৰিকত্ব প্ৰদান কৰা হয়। এজন নাগৰিকে পোনপতীয়াকৈ জাতীয় চৰকাৰৰ প্ৰতি আনুগত্য প্ৰকাশ কৰা আবশ্যক। দ্বিতীয়তে তেওঁ আঞ্চলিক চৰকাৰৰ প্ৰতিও (যি অঞ্চলৰ তেওঁ বাসিন্দা) দায়বদ্ধ। এনে স্থলত যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থা থকা দেশবিলাকত নাগৰিকসকলে কেন্দ্ৰীয় আৰু ৰাজ্যিক দুয়ো প্ৰকাৰ আইনৰ অধীনত কাম কৰিব লাগে। আমেৰিকাৰ নাগৰিক সকলৰ দ্বি-নাগৰিকত্ব আছে। নিউইয়ৰ্ক ৰাজ্যৰ বাসিন্দাজন একধাৰে আমেৰিকা আৰু নিউয়ৰ্ক ৰাজ্যৰ নাগৰিক। ভাৰতবৰ্ষত এনে দ্বি নাগৰিকত্ব নাই।

আঞ্চলিক সম্পদৰ বিভাজন

যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থা মানি চলা দেশবিলাকত কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যৰ মাজত দেশত উপাৰ্জিত আয়ৰ বিনিয়োগ ব্যৱস্থাও মানি চলা হয়। স বিধানে দেশৰ কৰ-কাটল খাজনা আদিৰ পৰা অৰ্জন হোৱা অথচ কি পৰিমাণে কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যবিলাকে ভোগ কৰিব সেইটোও নিৰ্ণয় কৰি দিব লাগে নতুবা সেই বিষয়ত নিৰ্দিষ্ট নীতি উদ্ভাৱন কৰিব পৰাৰ সুবিধা স বিধানে দিব লাগিব। কৰ-কাটল সম্বন্ধে বিশেষ ব্যৱস্থা স বিধানে সাধাৰণতে ভাঙি ধৰা দেখা যায়। এনে নিৰ্দিষ্ট নীতিৰ অবিহনে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ৰাজ্যসমূহৰ স্বাধীনতা আৰু ন্যায্যভাবে পাব লগা অৰ্থৰ ওপৰত হাত দিয়া সম্ভৱ।

সংবিধানৰ প্ৰতি আনুগত্য আৰু সম্ভ্ৰান্তৰক্ষা (Allegiance and Secession)

যুক্তৰাষ্ট্ৰত মিলিত হোৱা সকলো ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ ৰাজ্যই লিখিত সংবিধানৰ প্ৰতি আনুগত্য প্ৰকাশ কৰি থাকিলেহে যুক্তৰাষ্ট্ৰ স্থায়ী হয়। সংবিধান আৰু সাংক্ৰান্তীয়ত্ব হয় প্ৰতিপন্ন কৰিব খুজিলে যুক্তৰাষ্ট্ৰ থানবান হৈ যোৱা সম্ভৱ। যুক্তৰাষ্ট্ৰবিলাক কেন্দ্ৰীকৰণ বা বিকেন্দ্ৰীকৰণ যি উপায়ে লাগে গঠিত নহওক, ইবিলাকৰ মাজত একোটা বুজাবুজি (agreement) থাকে। এনে বুজাবুজিৰ মূল উদ্দেশ্য হৈছে

সর্বসাধারণের কল্যাণসাধন। প্রায়ই সংযুক্ত রাজ্যবিলাকে নতুন আদর্শের অনুপ্রাণিত হৈ এটা কেন্দ্রীয় চৰকাৰৰ অধীনত নিজকে সুবক্ষিত কৰি আদৰ্শৰ বাস্তৱ কণা স্তৰৰ প্ৰতি মানানিবেশ কৰা দেখা যায়। এনে অৱস্থাত, সকলো সংযুক্ত ৰাজ্যই আদৰ্শ ৰূপায়ণত গুৰুত্ব দি নিজৰ আনুগত্য সংবিধানৰ প্ৰতি প্ৰকাশ কৰিব লাগিব। যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ লগত সম্বন্ধচ্ছেদ কৰিবলৈ গলে ইচ্ছিত আদৰ্শ অপূৰণীয় হৈ ৰোবা সম্ভৱ। গতিকে সংযুক্ত ৰাজ্যবিলাকৰ ক্ষেত্ৰত সম্বন্ধচ্ছেদ আপ নোখোঁৱা কথা। আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰ ১৭৮৭ চনত জন্ম লাভ কৰাৰ আগতে জৰ্জাং ১৭৭৭ চনতে এখন 'সংযুক্ত মিত্ৰৰাষ্ট্ৰ' (confederation) সৃষ্টি কৰিছিল, এই 'সংযুক্ত মিত্ৰ ৰাষ্ট্ৰ'ৰ অৱধাৰণাত সাধাৰণ চৰকাৰ (Central Government) সংযুক্ত ৰাজ্য চৰকাৰবিলাকৰ তলত ৰখা হৈছিল। ইয়াৰ ঘাই উদ্দেশ্যই হল প্ৰয়োজন সাপেক্ষ ৰাজ্যবিলাকে যাতে ৰাজ্য সংঘৰ লগত সম্বন্ধচ্ছেদ কৰি আঁতৰি যাব পাৰে। অপনোহইমেও আন্তৰ্জাতিক আইন প্ৰসঙ্গত এনেকুৱা মিত্ৰতান্ত প্ৰৱেশ কৰা ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ সাৰ্বভৌমত্ব অক্ষুণ্ণ থাকে বুলি স্বীকাৰ কৰিছে। প্ৰকৃত যুক্তৰাষ্ট্ৰত কিন্তু সম্বন্ধচ্ছেদ সম্ভৱ নহয়। ১৮৭৭ চনত উদ্ভাৱন কৰা আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত (Federation) আৰু ১৮৪৮ চনৰ চুইজাৰলেণ্ড সংবিধানত মূলৰাষ্ট্ৰৰ লগত সম্বন্ধচ্ছেদ (Secession) অধিকাৰ মানি লোৱা হোৱা নাই। আজিকালি সমগ্ৰ বিশ্বত যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ সদস্য ৰাষ্ট্ৰবিলাকে যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতি আনুগত্য প্ৰকাশ কৰা অত্যন্ত প্ৰয়োজনীয় কথা বুলি ভাবে। আনহাতে যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ গাঠনিৰ পৰা কোনো ৰাজ্যই সম্বন্ধচ্ছেদ কৰা কথা মানি লব নোখোঁজে। এই বিষয়ত ছোভিয়েত দেশৰ সংবিধানত সম্বন্ধচ্ছেদাধিকাৰ মানি চলা দেখা যায়। এই সংবিধান মতে 'বিপাক্ষিক বা প্ৰদেশবিলাকে ইচ্ছা কৰিলে ছোভিয়েত দেশৰ লগত সম্বন্ধচ্ছেদ (Secede) কৰিব পাৰে। কিন্তু ৰুচ বাস্তৱৰ গতি বিধি লক্ষ্য কৰিলে দেখা যায় ছোভিয়েত সংবিধানৰ এই দফাটো নিষ্ক্ৰিয় অৱস্থাত ৰখা হৈছে কিয়নো ইউকেৰাইন আৰু হোৱাইট ৰাচিয়াই এই দফানুযায়ী ইংৰাজ চৰকাৰৰ লগত সুকোয়া সম্বন্ধ স্থাপন কৰিবলৈ বিচাৰি বিফল হল।

যুক্তৰাষ্ট্ৰ কৃতকাৰ্য হোৱাৰ চৰ্ত

ডিচিয়ে কয় যুক্তৰাষ্ট্ৰ ব্যৱস্থাই এহাতে জাতীয় একতা অক্ষুণ্ণ ৰাখে আনহাতে ৰাজ্যসমূহৰ অধিকাৰবিলাক নিশ্চিত কৰি তোলে। ভৌগোলিকভাৱে একেগঠি

হৈ থকা ভূখণ্ডত একতাত্ত্বৰ সহজে জাগি উঠে। কিন্তু, যি ভূখণ্ড ভৌগোলিক ভাৱে অঞ্চল বা একগঠি নহয়, অৰ্থাৎ বাসিন্দাসকল প্ৰাকৃতিক কাৰণত আতঁৰি থাকিব লগা হয়, তেনেস্থলত, সেইটাইত—জাতীয় ঐক্য গঢ়ি তোলা সম্ভৱ নহয়। সভ্য ৰাজ্যবিলাকৰ নাগৰিকসকলে জাতীয় বিশ্ববিলাকত আগ্ৰহ আৰু অনুৰাগ (interest) স্থাপন কৰিব নোৱাৰিলে, যুক্তৰাষ্ট্ৰ সফল হোৱাত বাধাপ্ৰাপ্ত হয়। যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থা বুলিলেই কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্য উভয় চৰকাৰৰ সহযোগিতা আৰু সমন্বয় বুজিব লাগিব। আঞ্চলিক চৰকাৰবিলাকৰ আশা আকাংক্ষা ৰূপায়ণ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ দৰেই অপৰিহাৰ্য্য বিষয়। নাগৰিকসকলৰ মাজত লগৰ না বৃহৎ পৰ্ব্বতাদি ব্যৱধান থাকিলে যোগাযোগ আৰু ভাব বিনিময়ত বাধা আহি পৰে। এনে অৱস্থাত নাগৰিকৰ মাজত সামূহিক অনুৰাগ বৃদ্ধি পাব নোৱাৰে। "আনহাতে ভৌগোলিক অঞ্চলতা নাথাকিলে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰত প্ৰতিনিধিত্ব দিবলৈ বা লবলৈকো টান হৈ পৰে। ব্ৰিটিচ কমনৱেলথ'ক যুক্তৰাষ্ট্ৰলৈ পৰিৱৰ্ত্তন কৰিব নোৱাৰি কাৰণ সভ্য ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ অৱস্থিতি পৃথিবীৰ পূব-পশ্চিম প্ৰান্ত আঙুৰি আছে। বহুদূৰত অৱস্থিত হোৱা কাৰণ সভ্য ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ মাজত যোগাযোগ আৰু সমন্বয় গঢ়ি তোলা সম্ভৱ নহয়।

দ্বিতীয়তে যুক্তৰাষ্ট্ৰ এখন গঢ় লোৱাৰ পথত জাতিগত ভাষাগত সংস্কৃতি-গত বা ঐতিহাসিক একতাই সহায় কৰে। এটা জাতিৰ জন্ম দিনাত ভাষা সংস্কৃতিৰ দৰে উন্মত্তীয়া ধৰ্ম্মভাৱেও সহায় কৰে। এইদৰে ভাষাগত সংস্কৃতি গত কাৰণত জাতি এটা গঢ়ি উঠিলে প্ৰতিৰক্ষাৰ কাৰণ যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থা অপৰিহাৰ্য্য হৈ পৰে।

তৃতীয়ত একেলগে বাস কৰা বা একে আইনৰ তলত বাস কৰাৰ আকাংক্ষাৱে সকলো ৰাজ্যবিলাকক এটা চৰকাৰৰ ছত্ৰছায়াত থাকিবলৈ প্ৰেৰণা যোগায়। এই ৰাজ্যবিলাক, ভাষা সংস্কৃতি জীয়াই ৰাখিব পাৰে, আৰু নি সন্দেহে প্ৰতিৰক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অধীনত শক্তিশালী হৈ থিয় দিব পাৰে।

চতুৰ্থতে যুক্তৰাষ্ট্ৰ এখন গঢ়ি তুলিবলৈ হলে সংযুক্ত ৰাজ্যসমূহৰ মাজত সমতাৰ ভাব থাকিব লাগিব। এনে ভাবৰ অবিহনে অবিয়া-অৰি, ভেণাভেদ আদিয়ে গা-কৰি উঠা স্বাভাৱিক। বৃহৎ ৰাজ্যবিলাকে সুবিধা গ্ৰহণ কৰি সকলো ৰাজ্য বিলাকক ৰাজনৈতিক সা-সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত কৰা সম্ভৱ। ৰাজনৈতিক শোষণক ৰাখা দিবলৈকে আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰই উচ্চ সদন চিনেটত, সকলো ৰাজ্যৰে সমান

প্রতিনিধিত্ব ব্যৱস্থা কৰিছে। ভাৰতবৰ্ষত ৰাজ্যবিলাকৰ সমান প্ৰতিনিধিত্ব নিদিয়াৰ বাবে (ৰাজ্যসভাত) অসম, উৰিষ্যা আদিৰ দৰে সৰু সৰু ৰাজ্যবিলাকে ৰাজনৈতিকভাৱে আনক সা-সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হ'ব লগা হৈছে। ভাৰতত সৰু সৰু ৰাজ্যবিলাক আৰ্থিক, শিল্প উন্নয়ন আদি দিশত পাছ পৰি থকাৰেই মন কৰিব লগা বিষয়। প্ৰথম বিশ্বযুদ্ধৰ আগতে জাৰ্মান যুক্তৰাষ্ট্ৰ, ৰাজ্যবিলাকৰ অৰ্থাদা সমান নাছিল। তাৰ ফলশ্ৰুতি হ'ল, প্ৰচিৱাৰ দৰে ডাঙৰ আৰু শক্তি-শালী ৰাজ্যই সৰু সৰু ৰাজ্যৰ ওপৰত চলাৱা প্ৰভুত্ব। এৰাৰ কাৰণেই জাৰ্মান যুক্তৰাষ্ট্ৰই জনপ্ৰিয়তা লাভ কৰিব নোৱাৰি দুৰ্বল হৈ পৰিল।

ওপৰত উল্লেখ কৰা চৰ্তসমূহৰ বাহিৰেও ৰাজনৈতিক যোগ্যতা। মহান যুক্তৰাষ্ট্ৰ কৃতকাৰ্য্য হ'ব নোৱাৰে। প্ৰায় ২০০ বছৰ কাল আমেৰিকাবাসীয়ে যুক্তৰাষ্ট্ৰ নিৰ্বিয়ে চলাই ৰাখিব পৰাৰ একমাত্ৰ কাৰণ হ'ল তেওঁলোকৰ মাজত ৰাজনৈতিক ভাৱে যোগ্য পুৰুষৰ অভাৱ নাই। শিক্ষাৰ অবিহন প্ৰকৃততে ৰাজনৈতিক যোগ্যতা সম্পূৰ্ণ হ'ব নোৱাৰে। শিক্ষা বৃদ্ধি আৰু যোগ্যতাত আমেৰিকাৰ নাগৰিক পৃথিৱীৰ অগ্ৰগণ্য হোৱাত সেইদৰেই ৰাজনৈতিক স্থিৰতা গা-কৰি উঠিছে। যুক্তৰাষ্ট্ৰ দীৰ্ঘস্থায়ী কৰিবলৈ হ'লে জ্ঞান বৃদ্ধি আৰু চৰিত্ৰৰ উৎকৰ্ষ সাধন হ'ব লাগিব।

ভাৰতীয় পটভূমিত যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ

১৯৫০ চনত বলৱৎ হোৱা ভাৰতীয় সংবিধানখন ভাৰতক যুক্তৰাষ্ট্ৰ বুলি উল্লেখ কৰাৰ পৰিবৰ্তে সংঘৰাষ্ট্ৰ বুলিহে কৈছে। বৰ্তমান ভাৰতবৰ্ষত ২২ খন সংযুক্তৰাজ্য আৰু আঠখন কেন্দ্ৰীয়শাসিত অঞ্চল আছে। যুক্তৰাষ্ট্ৰ শব্দটো ব্যৱহাৰ নকৰিলেও ভাৰতত যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ কিছুমান বৈশিষ্ট্য নথকা নহয়। ভৌগোলিক ভাৱে ভাৰতত যুক্তৰাষ্ট্ৰ এখন গঢ়ি তুলিবলৈ প্ৰয়োজনীয় চৰ্ত আছে বুলি ক'ব পাৰি। আন্দামান নিকোবৰ, লাক্ষাদ্বীপ প্ৰভৃতি সৰু সৰু বঙ্গোপসাগৰীয় আৰু আৰব সাগৰীয় দ্বীপ কটা বাদ দিলে গোটেই দেশতে ভৌগোলিক অখণ্ডতা দেখা যায়। এই ভৌগোলিক অখণ্ডতাই ভাৰতীয় প্ৰজাৰ মানসিক যোগাযোগ আৰু একাত্মবোধ জগাই তুলিব পাৰিছে। এখনৰাজ্যৰ লোকে আন এখন ৰাজ্যৰ চিন্তাধাৰা আদান-প্ৰদানৰ মাধ্যমত সহজতে বুজিব পাৰে আৰু এইদৰে তেওঁলোকৰ মাজত একতাই দেখা দিয়ে। ভৌগোলিক অখণ্ডতাই ভাৰতত যুক্তৰাষ্ট্ৰ এখন সহজতে প্ৰতিষ্ঠা হোৱাত সহায় কৰিছে।

দ্বিতীয়তে, এখন দেশত জাতিগত ধৰ্মগত ভাষাগত সাদৃশ্য বা ঐতিহাসিক সম্বন্ধ থাকিলে সহজতে যুক্তবাস্তৱ এখন হ'ব পাৰে। ভাৰতত একে ভাষা সংস্কৃতি বা ধৰ্ম নাই। আনহাতে, ইয়াত আছে বিভিন্ন গোষ্ঠীৰ জাতি, উপজাতি আৰু বৈচিত্ৰ জীৱন। এনেস্থলত, জাতীয় ঐক্য সাধন এক প্ৰকাৰ অসাধ্য। তথাপি হিন্দু আৰু বৌদ্ধ জৈন সংস্কৃতিৰ উৎস বৈদিক সভ্যতা। ভাৰতৰ বহুতো প্ৰাদেশিক ভাষাৰ মূল সংস্কৃত। এই ভাষা ভাষী সকল নিজকে এক পৰিয়াল বুলি ভাবিব পাৰে। মুছলমান যুগত ইছলামীয় সংস্কৃতি হিন্দুসংস্কৃতিৰ লগত মিলিত হৈ আধুনিক ভাৰতীয় জাতি গঢ়ি তোলাত সহায় হ'ল। আধুনিক ভাৰতৰ বহুতো প্ৰথা ৰীতি-নীতি, আদিয়ে ভাৰতীয় সকলৰ এটা সকলোৰে গ্ৰহণযোগ্য চৰিত্ৰৰ সৃষ্টি কৰিলে। শতাব্দিক বছৰৰ ই বাজ শাসনেও শদিয়াৰ পৰা কুমাবীকালৈ ভাৰতীয় সকলক এক চিন্তাৰ ভাগি ব'বী তুলিলে। বৰ্তমান ভাৰতৰ সংবিধানেও ভাৰতীয়ক এখন যুক্তৰাজ্যৰ কাৰণে উপযুক্ত কৰি গঢ়ি তুলিছে। জাতি বৰ্ণ শিৰ্ষ নিৰ্বিশেষ ভাৰতীয় প্ৰজাই একে সংবিধানৰ ছত্ৰছায়াত থাকি নিজকে ভাৰতীয় বুলি কবলৈ গোবৰ বোধ কৰে। চুইজাৰলেণ্ডতো ভাৰতবৰ্ষৰে বিভিন্ন ভাষাগোষ্ঠীৰ লোক বাস কৰে, অথচ তাত এখন যুক্তবাস্তৱ গঠিত হৈছে কানাডাতো আৰ্থ সামাজিক অনুষ্ঠান প্ৰান্তীয়লোকৰ আচৰণ আদিৰ মাজত বাৰধান নথকা নহয়। কুইবেকে ৰাজ্যই নিজৰ আইন ৰক্ষণাবেক্ষণ দিবৰ কাৰণে কানাডা যুক্তবাস্তৱত প্ৰচেষ্টা চলাই যোৱাৰ কথা হোৱেব'ব লিখনিত প্ৰকাশ পাইছে। তথাপি তেওঁলোক যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ গঠন কৰাত কৃতকাৰ্য্য হৈছে। ইয়াৰ ঘাই কাৰণ হ'ল যুক্তবাস্তৱৰ প্ৰতি থকা তেওঁলোকৰ আগ্ৰহ। আমেৰিকাত বিখ্যাত নেতা ৱাচিংটন, হেমিংৱে, মেডিচন প্ৰভৃতিৰ ব্যোম্য নেতৃত্বই আমেৰিকাবাসীক যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰ গঠন কৰিবলৈ প্ৰেৰণা যোগালে। ভাৰতবৰ্ষতো নেহৰু পেটেলৰ দৰে নেতাই বিভিন্ন ভাষা সংস্কৃতি আৰু ধৰ্মৰ ভাৰতম্য থকা সত্ত্বেও ভাৰতবাসীক জাতীয় ভাবেৰে অনুপ্ৰাণিত কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল।

যুক্তবাস্তৱৰ সৃষ্টিৰে নতুন জাতি আৰু নতুন আদৰ্শ গঢ়ি তোলাত সহায় কৰে। এনেস্থলত একতাৰ ভাব নাথাকিলে যুক্তবাস্তৱ ভাগি পৰাৰ সম্ভাৱনা থাকে। স্বীকাৰ কৰিব লাগিব ভাৰতবৰ্ষত কেন্দ্ৰৰ পৰা আতৰি যোৱাৰ প্ৰচেষ্টা বা চিন্তাই ঠাই নোপোৱা নহয়। অৱহেলা আৰু অনাদৰৰ কাৰণে ভাৰতৰ উত্তৰ পূব প্ৰান্তত বিপ্লৱ কৰাল নৃশি খৰি উঠিছে। পঞ্জাব আৰু দক্ষিণ ভাৰতৰ ঠায়ে ঠায়ে

যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতি অনাস্থা প্ৰকট হৈ উঠা দেখা যায়। ইমান দুৰ্বল হলেও ভাৰতত একতাৰ ভাব শুকাই যোৱা নাই। ঠায়ে ঠায়ে এনে ভাব পুনৰ অন্য ৰূপত দেখাও দিছে। ১৯৬২ চনৰ চীন আৰু ১৯৬৫ চনৰ পাকিস্তানৰ আক্ৰমণে প্ৰমাণ কৰি দেখুৱালে বৈষম্য আৰু বিৰোধ সত্ত্বেও ভাৰতত একতাৰ সজাগ হৈ আছে। যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ কাৰণে এনেভাব অপৰিহাৰ্য্য বুলি কব লাগিব।

সমতা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ এটা অতীব প্ৰয়োজনীয় চৰ্ত। আমি ওপৰত দেখুৱাইছো আমেৰিকান চিনেটত ৫০খন ৰাজ্যই সৰু বৰ নিৰ্বিশেষে ২জনকৈ সভ্য পদ লাভ পাৰে। ভাৰতবৰ্ষত বিহাৰ আৰু উত্তৰপ্ৰদেশে চিৰদিনৰ কাৰণে ভাৰতৰ ৰাজনীতিত প্ৰভুত্ব চলোৱা সুযোগ স বিধান প্ৰণেতা সকলে মুকলি কৰি থৈ গৈছে। ভাৰতৰ যুক্তৰাজ্যিক ব্যবস্থা দুৰ্বল, ইয়াত সকলো ৰাজ্যৰে সমান অংশ লবৰ অধিকাৰ নাই। আনুপাতিক ভিত্তিত অৰ্থাৎ জনসংখ্যা অনুসৰি ৰাজ্যবিলাকে কেন্দ্ৰত প্ৰতিনিধিত্ব পায়। এই ব্যৱস্থা প্ৰকৃততে যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ সহায়ক হ'ব নোৱাৰে। সৰু ৰাজ্য আৰু সামান্য প্ৰতিনিধিৰ কাৰণে অসম বা উৰিষ্যাৰ ন্যায়সঙ্গত দাবিৰোৰ কেন্দ্ৰৰ দ্বাৰা উপেক্ষিত হৈ আছে। কানাডাতো, আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ দৰে, উচ্চসদনত সৰু ডাঙৰ সকলো ৰাজ্যকে (প্ৰদেশ) সমান প্ৰতিনিধিত্ব দিয়া হৈছে। ভাৰতত যিবিলাক ৰাজ্যৰ জন সম্পদ বেছি সেইবিলাক ৰাজ্যৰ কেন্দ্ৰীয় সদনত প্ৰতিনিধিত্বও বেছি এনে ব্যৱস্থাই ৰাজ্যবিলাকৰ মাজত প্ৰকৃত সমতা স্থাপনত অন্তৰায় হৈ দেখা দিছে। ভাৰতৰ উচ্চসদনৰ প্ৰতিনিধিত্ব বিষয়াটো প্ৰকৃত যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ দৃষ্টিভঙ্গীৰ পুনৰীক্ষণ নকৰিলে ভাৰতীয় যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ দুৰ্বলতা আঁতৰ কৰিব পৰা নাযায়।

আগতে আমি দেখুৱাই আহিছো যে ৰাজনৈতিকভাৱে জনসাধাৰণ আগবঢ়া নহলে যুক্তৰাষ্ট্ৰ শক্তিশালী হ'ব নোৱাৰে। যুক্তৰাষ্ট্ৰত এটা জটিল প্ৰশাসনীয় ব্যবস্থা থাকে। এনে জটিল ব্যবস্থা চম্ভালিবলৈ যোগ্য ৰাজনীতিজ্ঞ লোক নাপাকিল ব্যবস্থাত ভুগে ধৰে। যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতি সেই দেশৰ লোকসকলৰ আগ্ৰহ আৰু আস্থাও প্ৰয়োজনীয় কথা। যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ স যুক্ত ৰাজ্যবিলাকত ৰাজনৈতিক চেতনা আৰু যোগ্যতা সকলো ঠাইতে প্ৰকাশ নাপালে যুক্তৰাষ্ট্ৰ কৃৎকাৰ্য্য হোৱাত বাধা আহি পৰে। স্বাধীনতাৰ পাচত ভাৰতত বহুতো যোগ্য সাহসী আৰু উদ্যোগী ব্যক্তিৰ আবিৰ্ভাৱ হোৱাত ভাৰতৰ পক্ষে গৌৰৱৰ বিষয় হলেও, সুদক্ষ ই ৰাজ প্ৰশাসকসকল অৱসৰ লোৱাৰ কাৰণে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত জটিলতা উদ্ভৱ নোহোৱাকৈ থকা নাই। অন্তৰ্দেশ্য বৰ্ত্তমান ভাৰতত প্ৰশাসনীয় কাৰিকৰী, কৃষি

উদ্যোগ সকলো দিশতে ভারতীয় বিশেষজ্ঞই ভৰি পৰিছে। যাত্ৰ বৃহৎ শিল্প উদ্যোগত বাহিৰৰ পৰা মানুহ আনিব লগা হৈছে। ৰাজনীতি ক্ষেত্ৰত স্বাধীনতা বণৰ নিস্বার্থ যোদ্ধাসকলৰ যুত্যা হোৱাত, তেনে যোগ্য আৰু নিৰপেক্ষ নেতা ভাৰতত ওলোৱা নাই। বৰ্তমান ভাৰতত যোগ্য নেতা কোনোদলতেই দেখা নাযায়। ক্ষুদ্ৰ স্বার্থৰ কাৰণে দল সলনাসলনি কৰা নেতাৰে দেশ ভৰি পৰিছে। উপযুক্ত ৰাজনৈতিক চেতনা থকা সাহসী আৰু জাতীয় ভাৱে অনুপ্ৰাণিত নেতা নহলে, ঠায়ে ঠায়ে জন্ম লোৱা আঞ্চলিকতাবাদ আৰু বিৰোধ ভাবৰ অৱসান নহয়।

ভাৰত প্ৰকৃতপক্ষে এখন যুক্তৰাষ্ট্ৰ হয়নে বুলি প্ৰশ্ন কৰিলে দেখা যায়, ই প্ৰকৃত যুক্তৰাষ্ট্ৰ পদবাচ্য হ'ব নোৱাৰে, স বিধান প্ৰাণতাসকলেও ভাৰতক যুক্তৰাষ্ট্ৰ বুলি উল্লেখ কৰা নাই। বৰং 'সংঘ ৰাষ্ট্ৰ' বুলিহে কৈছে, স বিধানৰ প্ৰাণতা সকলে সংঘৰাষ্ট্ৰ বোলাৰ কাৰণবোৰ আলোচনা কৰা হ'ল।

প্ৰথমতে, ভাৰতত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক অত্যন্ত ক্ষমতাশালী কৰি গঢ়ি তোলা হৈছে। ক্ষমতা বৰ্তনৰ পাছত থকা অৱশিষ্ট ক্ষমতাবিলাকক সংযুক্ত ৰাজ্যসমূহৰ হাতত নিদি কেন্দ্ৰৰ হাতত দিয়া হৈছে। ৰাজ্যপালসকল কেন্দ্ৰৰ দ্বাৰা নিয়োগ হয়। কেন্দ্ৰই যিকোনো মুহূৰ্তত ৰাজ্য চৰকাৰ ভাঙি দিব পাৰে। প্ৰয়োজন হলে, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দেশত জৰুৰী আইন প্ৰবৰ্তন কৰি সকলো ৰাজ্য চৰকাৰৰ ক্ষমতাৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পাৰে।

দ্বিতীয়তে ভাৰতৰ নাগৰিকক কেৱল মাত্ৰ এটা নাগৰিকত্বহে দিয়া হৈছে। আমেৰিকাত এজন নাগৰিক দুটা নাগৰিকত্ব পায় প্ৰথমতে নাগৰিকজনে নিজা প্ৰদেশৰ নাগৰিকত্ব পায়। দ্বিতীয়তে তেওঁ আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ নাগৰিক। ভাৰতৰ নাগৰিকৰ কেবল এটাহে নাগৰিকত্ব আছে। সকলো প্ৰদেশৰ লোকেই ভাৰতীয় নাগৰিকহে। নিজা প্ৰদেশৰ নাগৰিকত্ব তেওঁ নাপায়। এনে ব্যৱস্থাই দুৰ্বল আৰু আকৃতিত সৰু ৰাজ্য বিলাকক ডাঙৰ ৰাজ্যবিলাকে চাকৰি-বাকৰি সা-সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত কৰি শোষণ কৰাৰ পথ মুকলি কৰি থৈছে।

তৃতীয়তে, ভাৰতত সৰ্ব্বোচ্চ ন্যায়ালয়ক সকলো প্ৰকাৰৰ আইন পুনৰীক্ষণৰ ক্ষমতা দিয়া হোৱা নাই। সংবিধানৰ পৰিপন্থী আইনবিলাকহে সৰ্ব্বোচ্চ ন্যায়ালয়ে নাকচ কৰিব পাৰে। সংবিধানৰো সংশোধনত কোনো জটিলতা নাই। কেন্দ্ৰই ইচ্ছা কৰিলেই ৰাজ্যৰ সীমা সলনি কৰা নতুনকৈ ৰাজ্য সৃষ্টি কৰা আদি কাম কৰিবলৈ সমৰ্থ হোৱা দেখা যায়।

চতুৰ্থতে, 'সৰ্বভাৰতীয় সেৱা'ৰ প্ৰবৰ্ত্তনে ভাৰতক এককেন্দ্ৰিক ৰাষ্ট্ৰলৈ পৰি-
বৰ্ত্তন কৰা দেখা গৈছে।

আশ্বেদকাৰে অৱশ্যে সমালোচকসকলৰ উত্তৰ দিওতে কৈছিল, — যুক্তৰাজ্যিক
ব্যৱস্থা ঘাইকৈ কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যবিলাকৰ মাজত আইন প্ৰণয়ন আৰু কাৰ্য্যপালি-
কাৰ ক্ষমতাবিভাজনতে আৱদ্ধ থাকে। ভাৰতত এই পদ্ধতি সম্পূৰ্ণ মানি চলা
হৈছে। ৰাজ্যবিলাক কেন্দ্ৰৰ আজ্ঞাবহ বুলি কলে শুদ্ধ নহ'ব। আশ্বেদকাৰে অৱশ্যে
কেন্দ্ৰক শক্তিশালী কৰাৰ কথা স্বীকাৰ কৰি কৈছিল যে, ভাৰতৰ দৰে ৰাষ্ট্ৰিক
শক্তিশালী কেন্দ্ৰৰ অবিহনে কৃষকাৰ্য্য হ'ব নোৱাৰি। বিভিন্ন ভাষা-ভাষী জাতি
আৰু সংস্কৃতিৰ দেশ এখনত কেন্দ্ৰক শক্তিশালী কৰা প্ৰয়োজনীয়তা নুই কহিব
নোৱাৰি। সেয়েহে ভাৰতীয় সংবিধানৰ প্ৰণেতা সকলে ভাৰতক 'সংঘৰাষ্ট্ৰ'
(Union) বুলিহে উল্লেখ কৰিছে। এইক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে অৱশ্যে ১৮৬৭ চনৰ
“ইংৰাজ উত্তৰ আমেৰিকা আইন” (The British North America Act 1867)
খনৰ পৰা সংঘ (Union) শব্দটো বাচি লৈ আশ্বসন্তুষ্টি লাভ কৰা দেখা গৈছে।

যুক্তৰাজ্যিক পদ্ধতিত ক্ষমতাৰ বন্টন

আগতে আমি কৈ আহিছো যে যুক্তৰাজ্যিক পদ্ধতিত কেন্দ্ৰ আৰু সংযুক্ত
ৰাজ্যবিলাকৰ মাজত ক্ষমতা বিতৰণ এনে চৰকাৰৰ এটা প্ৰধান বৈশিষ্ট্য।
যিবিলাক বিষয়ে সাধাৰণতে স্থানীয় ৰাইজক স্পৰ্শ কৰা তেনেবিলাক বিষয়
আঞ্চলিক চৰকাৰৰ হাতত দিয়া হয়। এ'ন বিষয়বিলাকত গোটেই দেশতে একে ধৰণৰ
আইন নহলেও চলে। কিন্তু গোটেই জাতিক স্পৰ্শ কৰা বিষয়বোৰ সকলো যুক্তৰাষ্ট্ৰতে
কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হাতত অপৰ্ণ কৰা হয়। এনেবিষয়ত গোটেই দেশতে একেচৰিত্ৰৰ
(Uniform) আইন প্ৰয়োজন হয়। প্ৰায় সকলোবোৰ দেশতে এনে নীতি
অনুসৰণ কৰা হয় যদিও কোন বিষয়ক জাতীয় বুলি ধৰা হ'ব আৰু কোনবিলাক
বিষয়ক আঞ্চলিক বুলি ধৰা হ'ব এই লৈ মতবিৰোধ হোৱা দেখা গৈছে।
বৈদেশিক নীতি যুদ্ধঘোষণা শান্তিৰ চুক্তি, মুদ্ৰাব্যৱস্থা ডাক ত'ৰ আদি প্ৰায়
সকলো দেশতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিষয় বুলি গণ্য কৰা হয়। আনহাতে আবক্ষী,
কৃষি ক্ষুদ্ৰ শিল্প গড়কাপ্তানী কাম পোৰ প্ৰশাসন প্ৰভৃতি বিষয় স্থানীয় চৰকাৰৰ
হাতত দিয়া হয়। অৱশ্যে এই ক্ষেত্ৰতো কিছুমান শক্তিশালী যুক্তৰাষ্ট্ৰত, ৰাজ্যিক
চৰকাৰক আন্তৰ্জাতিক যোগাযোগ বা বৈদেশিক পৰিক্ৰমা বিষয়ত স্বাধীনতা দিয়া

দেখা যায়। 'অষ্টেলিয়া কমনওয়েলথ'ত প্রদেশবিলাকক পোন পটীয়াকৈ, লগুনহু গৱৰ্ণৰ জেনেৰেলৰ যোগে মূল কৰ্তৃপক্ষৰ লগত আদান-প্রদান কৰিবলৈ ক্ষমতা দিয়া হৈছিল। ছোভিয়েত দেশৰো দুখন 'বিপাৰিকে' (ইউকেবাইন আৰু বাইলোকচিয়া) নিজাকৈ ৰাষ্ট্ৰসংঘলৈ প্ৰতিনিধি পঠোৱাৰ ক্ষমতা পাইছে। কিছু দেশত অৱশ্যে বিপৰীত দৃষ্টিভঙ্গী লোৱাও চকুত পাব। এই বিলাক দেশত কেন্দ্ৰই গ্ৰহণ কৰা ঐদেশিক নীতিতো প্ৰদেশবিলাকে বাধা দিব পাৰে। ১৯১৯ চনত আমেৰিকাৰ ৰাষ্ট্ৰপতি উল্টো উইলচনে ১৪ দফীয়া আচনি হাতত লৈ 'জাতিসংঘ' স্থাপন কৰিলে সঁচা। কিন্তু চিনেটৰ (প্ৰদেশবিলাকৰ প্ৰতিনিধি সদন) অনুমোদন পাব নোৱাৰিলে। আনহাতে আমেৰিকাত বিবাহ বিবাহভঙ্গ প্ৰভৃতি স্থানীয় আইনমতে পৰিচালিত হয়। জাৰ্মানী আৰু কানাডাত এই বিলাক জাতীয় আইন বুলি গণ্য কৰা হৈছে। এনেবিলাক জটিলতাৰ বাবে বিবাহ আদি ক্ষেত্ৰত আমেৰিকাত নানা সমস্যা হৈ দেখা দিছে। ভাৰতত ক্ষমতা তিনি প্ৰকাৰে ভাগ কৰা হৈছে। ভাৰতৰ ক্ষমতা সম্বন্ধীয় তালিকা তিনিখন হল কেন্দ্ৰীয় প্ৰাদেশিক আৰু যুগ্ম তালিকা। যুগ্ম তালিকা থকা বিষয়বিলাক উম্মহতীয়া। ইয়াৰ ওপৰত কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্য উভয়ে আইন প্ৰণয়ন কৰিব পাৰে। এনে অবস্থাত দুয়ো চৰকাৰ যদি একে বিষয়তে আইন কৰে সঘাটৰ সম্ভাৱনা থাকে। ভাৰতৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক শক্তিশালী কৰাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ প্ৰণয়ন কৰা আইনে ৰাজ্য চৰকাৰৰ আইনক নাকচ কৰে।

মুঠ কথা হল, ক্ষমতা বন্টনৰ ক্ষেত্ৰত যি কামকেই হাতত লোৱা নহওক অকল কেন্দ্ৰীয় বা প্ৰাদেশিক চৰকাৰক নিজাববীয়াকৈ সিদ্ধান্ত লবলৈ দিয়া উচিত নহয়। এনে ক্ষেত্ৰত দেশৰ সাৰ্বভৌম কৰ্তৃপক্ষকহ আগ ভাগ লবলৈ দিব লাগে যাতে ক্ষমতাৰ বন্টনে কোনো অপ্ৰীতিকৰ পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ কৰিব নোৱাৰে।

মুক্তৰাষ্ট্ৰত কেন্দ্ৰীয় নিয়ন্ত্ৰণ

মুক্তৰাষ্ট্ৰৰ গঠন অধ্যয়ন কৰি আমি দেখিবলৈ পালো, এনে চৰকাৰত ক্ষমতাৰ উৎস এখন লিখিত (written) স বিধান। এই স-বিধানৰ পৰাই কেন্দ্ৰীয় আৰু আঞ্চলিক চৰকাৰবিলাকে ক্ষমতা আহৰণ কৰে। কিছুমান নিৰ্দিষ্ট ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ শক্তিশালী হোৱা প্ৰয়োজন। কিন্তু দেশে দেশে জাতীয় চৰকাৰ বা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰবিলাকৰ ৰাজ্য চৰকাৰৰ ওপৰত কৰা নিয়ন্ত্ৰণৰ তাৰতম্য

দেখা যায়। আমেৰিকাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আপেক্ষিকভাৱে দুৰ্বল। আমেৰিকাৰ প্ৰজাতান্ত্ৰিক পদ্ধতিটো শক্তিশালী কৰি ৰখাটোৱেই এনে চৰকাৰৰ প্ৰধান কাম। কোনো ৰাজ্যই, দেশৰ প্ৰজাতান্ত্ৰিক চৰিত্ৰ বিলোপ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিলে, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ, তাৰ কাৰণে দায়ী থাকিব। জাৰ্মানীৰ 'ৱেমাৰ সংবিধানতো' দেশৰ প্ৰজাতান্ত্ৰিক চৰিত্ৰ ৰক্ষাৰ দায়িত্ব কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দিয়া হৈছিল। এই চৰকাৰৰ আন এটা কাম আছিল মন্ত্ৰীসভা (Cabinet) পদ্ধতি ভাগি যাবলৈ নিদিয়া। কানাডাত, কেন্দ্ৰীয় কাৰ্য্যপালিকা প্ৰধানে প্ৰাদেশিক আইন নাকচ কৰিব পাৰে আৰু প্ৰাদেশিক ৰাজ্যপাল বা উপৰাজ্যপাল নিয়োগ কৰিব পাৰে। ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰপতিৰো তদুপৰ ক্ষমতা দেখা যায়। ছোভিয়েত দেশত যদিও সংবিধানে সম্বন্ধেদ (Secede) কৰাৰ ক্ষমতা সংযুক্ত 'ৰিপাব্লিক' বিলাকক দিছে, কাৰ্য্যভাঃ ইয়াক নিষ্ক্ৰিয় কৰি ৰখা হৈছে দেখা যায়। কৰ-কাটল বা আৰ্থিক দিশতো সংযুক্ত 'ৰিপাব্লিক'বিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মুখাপেক্ষী। ছোভিয়েত দেশত থকা প্ৰদেশবিলাকক বাস্তৱিকতে ভৌগোলিক খণ্ড বুলি কোৱা হোৱা নাই। এই বিলাকে সুকীয়া জাতীয়ত্বৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰে। সংযুক্ত প্ৰজাতন্ত্ৰ (Union Republic) বিলাক স্বয়ংক্ৰিয় প্ৰজাতন্ত্ৰ (Autonomous) বিলাকতকৈ বা স্বয়ংক্ৰিয় ভূখণ্ড (Autonomous region) বিলাকতকৈ কেন্দ্ৰীয় কাৰ্য্যকলাপত অংশ গ্ৰহণ কৰিব পৰা অধিকাৰ বেচি। ছোভিয়েত যুক্তৰাষ্ট্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ অত্যন্ত ক্ষমতামালী। সৌৰচক্ৰত সূৰ্য্যৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ দৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰেও আঞ্চলিক চৰকাৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। ছোভিয়েত দেশত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আৰ্থিক দিশৰ দৰে শিক্ষাৰ দিশতো শিক্ষাৰ মূলনীতি উদ্ভাৱন কৰে। জনস্বাস্থ্য ৰক্ষাৰ বাহিৰে ব্যৱস্থাসমূহে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ দায়িত্বত থাকে। প্ৰায়বিলাক যুক্তৰাষ্ট্ৰতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে জনসাধাৰণৰ মঙ্গলজনক কাৰ্য্যকলাপৰ প্ৰতি দৃষ্টিবাৰ্ধি স্থানীয় চৰকাৰৰ কামত হস্তক্ষেপ কৰা দেখা যায়। বহুক্ষেত্ৰত এনে ব্যৱস্থা সংবিধান প্ৰদত্ত নহ'বও পাৰে তথাপি, জাতিৰ নিৰাপত্তাৰ খাটিৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এনেবিলাক ক্ষমতা উপভোগ কৰা দেখা যায়। দেশত শান্তি আৰু নিৰাপত্তা ৰক্ষাৰ অজুহাত লৈ আমেৰিকাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আঞ্চলিক চৰকাৰবিলাকৰ বহুতো কাৰ্য্যকলাপ নিয়ন্ত্ৰণ কৰি আহিছে।

কানাডা, আমেৰিকা আদি দেশত, কেন্দ্ৰীয় আইন কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ সুকীয়া কৰ্পচাৰী আৰু বিভাগ খোলা হৈছে। এই বিভাগে কেন্দ্ৰীয় কৰ সংগ্ৰহ আইন

কার্য্যকৰী কৰা, আৰু তাৰ লগত জড়িত থকা কাম সমাধা কৰে। চুইজাৰলেণ্ড আৰু জাৰ্মানীত ৰাজ্য চৰকাৰৰ কৰ্মচাৰী আৰু বিভাগে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নিৰ্দেশ পালন কৰে। ভাৰতত, কেন্দ্ৰীয় কৰ সংগ্ৰহৰ কেন্দ্ৰীয় বিভাগ আৰু কৰ্মচাৰী আছে যদিও বহুতো কেন্দ্ৰীয় আইনৰ কাৰণে প্ৰাদেশিক প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা ব্যৱহাৰ হয়। অৱশ্যে, এনেদৰে কেন্দ্ৰীয় কামৰ কাৰণে প্ৰাদেশিক প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা ব্যৱহাৰ কৰোঁতে, প্ৰাদেশিক চৰকাৰৰ মত গ্ৰহণ কৰা হয়। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সুকীয়া দপ্তৰ বা বিভাগ নুখুলি প্ৰাদেশিক চৰকাৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি চলিব পাৰিলে, দেশৰ আয় বহুতো বৰ্দ্ধা পৰিব পাৰে।

যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰৰ গুণ

সাধাৰণতে, এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰত যিবোৰ দুৰ্ব্বলতা দেখা যায়, যুক্তৰাষ্ট্ৰত, সেইবিলাক সবলতা অৰ্থাৎ সুগুণ। যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰধান সুবিধা হ'ল ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ দুৰ্ব্বল ৰাজ্যবিলাকে সন্মিলনত শক্তি আহৰণ কৰি বৃহৎ ৰাষ্ট্ৰত পৰিণত হ'ব পাৰে। বৃহৎ শিল্পবিলাকৰ উৎপাদন শক্তিও বৃহৎ থিক সেইদৰে বৃহৎ ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ কোনো কোনো সুযোগ সদায় বেচি। ক্ষুদ্ৰ ৰাষ্ট্ৰবিলাকেও সন্মিলনৰ পাছত ভালেমান ক্ষেত্ৰত সুযোগ লাভ কৰে। প্ৰতিৰক্ষাৰ প্ৰয়ত যুক্তৰাষ্ট্ৰবিলাক অপৰাজেয় হৈ উঠে।

দ্বিতীয়তে যুক্তৰাজ্যিক পদ্ধতি বাস্তৱিকতে এটা কোশল শাৰ দ্বাৰা, ডিচিয়ে (Dicey) কবৰ দৰে জনজাতীয় ঐক্য আৰু আঞ্চলিক অধিকাৰৰ মাজত সমন্বয় স্থাপন কৰিব পাৰি। সহযোগী ৰাজ্যবিলাকে এই পদ্ধতিত নিজা নিজা সাংস্কৃতিক বৈশিষ্ট্য-বিলাক ৰক্ষা কৰি চলিব পাৰে। যি নীতি অনুসৰণ কৰি কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যৰ মাজত ক্ষমতা বিভাজন হয়, সেই নীতিৰ কাৰণেই, ৰাজ্যবিলাকে নিজা স্বতন্ত্ৰতা অক্ষুণ্ণ ৰাখিব পাৰে। বহুজাতি গোষ্ঠী আৰু সুকীয়া সুকীয়া জীৱন ধাৰণ পদ্ধতি থকা ৰাজ্যসমূহৰ কাৰণে যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থা অদ্বিতীয় বুলি ক'ব পাৰি। ছোভিয়েত দেশৰ যুক্তৰাজ্যিক পদ্ধতিয়ে সেইদেশৰ সকলো সাংস্কৃতিক গোচৰে স্বতন্ত্ৰ সত্তা ৰক্ষা কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে। একোখন সৰু সাৰ্বভৌম ৰাষ্ট্ৰকৈ যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ স-যুক্ত ৰাজ্যবিলাকৰ স্বতন্ত্ৰতা কোনো গুণে কম নহয়।

তৃতীয়তে, যুক্তৰাজ্যিক পদ্ধতিত আঞ্চলিক চৰকাৰবিলাক সদায় লাভমান হয়। ৰাজ্যবিলাকে নিজা চৰকাৰ লাভ কৰে। তেওঁলোকৰ নিজা সমস্যাবিলাক সমাধানৰ কাৰণে দূৰস্থ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব নালাগে। আঞ্চলিক

চৰকাৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰতকৈ স্থানীয় সমস্যা সম্বন্ধে বেচি অৱগত। সেয়েহে, সকলো কাম নিয়াৰিকৈ সম্পন্ন কৰিব পাৰি।

চতুৰ্থতে, এনে চৰকাৰত প্ৰধান প্ৰধান বিষয়বিলাকত গোটেই দেশতে একেধৰণৰ আইন লাভ কৰিব পাৰি আৰু তাৰ ফলত নাগৰিকৰ মাজত তাৰতম্য কমি যায়।

পঞ্চমতে, যুক্তৰাজ্যিক পদ্ধতিত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কামৰ বোজা বহুতো কমি যায়। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে জাতীয় সমস্যা আৰু আঞ্চলিক চৰকাৰে আঞ্চলিক সমস্যা সহজে সমাধান কৰিব পাৰে।

ষষ্ঠতে যুক্তৰাজ্যিক পদ্ধতি ৰাজনৈতিক প্ৰশিক্ষণৰ স্কুল বুলি কব পাৰি। সকলো প্ৰকাৰৰ ৰাজনৈতিক চেতনা আৰু কাৰ্য্যকলাপ এনে পদ্ধতিত সহজে আয়ত্ত কৰিব পাৰি। জনসাধাৰণৰ মাজত ৰাজনৈতিক সচেতনতা যুক্তৰাষ্ট্ৰই বঢ়াই তোলে। চৰকাৰৰ লগত জনগণৰ সম্বন্ধ বাঢ়ি যোৱাৰ কাৰণে সকলো লোকে ৰাজনীতিৰ সোৱাদ লবলৈ আগবাঢ়ে। নিজ নিজ সমস্যাবিলাক বুজি উঠিবলৈ আৰু অনুৰাগ বৃদ্ধি কৰিবলৈ এনে চৰকাৰে জনগণৰ মাজত উদীপনা বঢ়াই তোলা দেখা যায়।

সপ্তমতে, যিহেতু এনে চৰকাৰত কণ্ঠস্থ সদায় ভাগ হৈ থাকে, ইয়াত একনায়কত্ববাদী শাসন গঢ়িব পাৰি উঠা টান। চৰকাৰে আভ্যন্তৰীণ বা বাহ্যিক হেঁচাত খহি পৰাৰ আশঙ্কা কম। লৰ্ডব্ৰাইছে সেয়েহে কৈছে যুক্তৰাষ্ট্ৰত স্বৈৰাচাৰিতা হোৱাৰ সম্ভাৱনা নাথাকে।

যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰৰ দোষ

ওপৰত যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰৰ গুণবিলাক আলোচনা কৰা হ'ল। এই চৰকাৰৰ যিদৰে বহুতো গুণ আছে সেইদৰে ই দোষমুক্তও নহয়।

প্ৰথমতে, লিক্বে কৈছে, ৰাজনৈতিকভাবে আৰু বৰ্হিদিগত যুক্তৰাষ্ট্ৰ সৰল হলেও আভ্যন্তৰীণভাৱে আৰ্থিক দিশত এনে চৰকাৰে বহুতো সমস্যাৰ সন্মুখীন হ'ব লগা হয়। এনে চৰকাৰৰ গঠন প্ৰণালীতে আনক দোষ বৈ যায়, যাৰ কাৰণে নতুন বাতাবৰণ আহি পৰিলে ইঠাৎ চৰকাৰ ভাপি পৰাৰ সম্ভাৱনা বেছি। বাস্তৱিকভাৱে, কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যৰ মাজত ক্ষমতা বিভাজনে চৰকাৰ শক্তিশালী কৰাৰ পৰিৱৰ্ত্তে দুৰ্ব্বলহে কৰি তোলে। আমেৰিকা প্ৰমুখ্যে বহুতো দেশত ক্ষমতাৰ এনে বিভাজনে সংযুক্ত ৰাজ্যবিলাকৰ মাজত সংঘৰ্ষৰ সৃষ্টি নকৰাকৈ থকা নাই। ভিন্ ভিন্

ৰাজ্যত ভিন্ ভিন্ আইন, সহযোগহীনতা, আঞ্চলিকভাৱে, প্ৰভৃতি দোষে যুক্তৰাষ্ট্ৰ প্ৰায়ে কঁপাই তোলা দেখা যায়।

দ্বিতীয়তে, ক্ষমতাৰ বিভাজন পদ্ধতিয়ে জাতীয় চৰকাৰৰ প্ৰতি অৱহেলা জগাই তোলে আৰু আঞ্চলিক উন্নয়নৰ প্ৰতি সকলোৰে মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰে। ঐক্যপ্ৰীতিৰ ভাবধাৰা বাঢ়ি অহাৰ লগে লগে, বিপ্লৱৰ চিন্তাইও মূৰ ডাঙি উঠে। ভাৰতত নগা মিজো আৰু শিখসকলৰ মাজত এনে চিন্তাৰ সমাবেশ ঘটা দেখিবলৈ পোৱা গৈছে।

তৃতীয়তে, যুক্তৰাষ্ট্ৰত একনায়কত্ববাদী চৰকাৰৰ দৰে বৈদেশিক নীতিত নিৰঙ্কুশ সফলতা লাভ কৰিবলৈ টান। কেন্দ্ৰীয় আৰু ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ মতভেদে স্পষ্ট আৰু বলিষ্ঠ বৈদেশিক নীতি উদ্ভাৱন কৰাত অন্তৰায় হৈ দেখা দিয়ে। আমেৰিকাৰ জাতীয় চৰকাৰে এই ক্ষেত্ৰত উজুটি খাই আছে।

চতুৰ্থতে, সংবিধানৰ দৃঢ়তাই, আৰ্থ-সামাজিক দিশৰ পৰিবৰ্তনৰ লগত খাপ-খুৱাই আগবাঢ়ি যোৱাত জাতিক বাধা দিয়ে। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত একাধিক ৰাজ্য মিলিত হৈ সংবিধান সংশোধনত বাধা দিয়াও দেখা যায়। আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত এনে ব্যৱস্থাবে সংবিধান সংশোধনত মাজে মাজে বাধা দিয়াৰ কথা ইতিহাস পাঠকৰ অবিদিত নহয়। এনে কাৰণতে বহুতো দেশত বিপ্লবো জাগি উঠে।

অৱশেষত দেখা যায় যুক্তৰাজ্যিক পদ্ধতিত দেশৰ অধিক অৰ্থসম্পদ ব্যয় হয়। দুই প্ৰকাৰ চৰকাৰ কক্ষচাৰী আদিৰ খৰছ প্ৰভৃতি এশ এটা অপব্যয়ে যুক্তৰাষ্ট্ৰবিলাকক সকলো ঠাইতে দুৰ্বল কৰি তোলা দেখা যায়। এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰত খৰছ আৰু অপব্যয় বহুতো কম।

যুক্তৰাজ্যিক পদ্ধতিত পৰিবৰ্তনৰ প্ৰবাহ

যুক্তৰাজ্যিক পদ্ধতিত লাহে লাহে সন্ধাৰ আৰু পৰিবৰ্তনৰ যুগ পৰিলক্ষিত হোৱা দেখা যায়। আমি আগতে কৈ আহিছো যে সংবিধানিকভাৱে চৰকাৰৰ কাৰ্য্যক্ষেত্ৰ এনে পদ্ধতিত নিৰ্দিষ্ট কৰি ৰখা হয় কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যিক কোনো চৰকাৰেই, এটাই আন এটাৰ আজ্ঞাধীন নহয়। আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ সংবিধানে এনে পদ্ধতি দৃঢ়ভাৱে ডাঙি ধৰিছে। হোৱেৰৰ (welfare) মতে, এনে পদ্ধতিত দুইটা চৰকাৰ সহযোগী। সাম্প্ৰতিক কালত প্ৰায়বোৰ দেশতে জাতীয় চৰকাৰ ক্ষমতাশালী হৈ উঠা দেখা গৈছে। ফলত যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰৰ পূৰ্বৰ গাথনিত

পরিবর্তন আহি পৰিছে। প্ৰায়বিলাক যুক্তৰাষ্ট্ৰতে কেন্দ্ৰক শক্তিশালী কৰি গঢ়ি তোলাৰ প্ৰয়াস বাঢ়ি আহিব ধৰিছে। সমাজ গতিশীল আৰু পৰিবৰ্তনশীল হোৱাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত, চৰকাৰী কাম-কাজবিলাকো পৰিবৰ্তনৰ লগত খাপ খুৱাই লোৱা প্ৰয়োজন। এনে অৱস্থাত কেন্দ্ৰীকৰণ ব্যৱস্থাই শক্তি আহৰণ কৰি যুক্তৰাজ্যৰ মূল গাথনিৰো সাল-সলনি আনি দিছে। হোৱেৰ (wheare) মতে যুদ্ধ, অৰ্থনৈতিক সংক্ৰোচন, স্বাভাৱত ব্যৱস্থাত অভাৱনীয় পৰিবৰ্তন, সমাজ সেৱাৰ উপায় বৃদ্ধি, আদি অনেক কাৰণত কেন্দ্ৰীয় বা জাতীয় চৰকাৰ সকলো দেশতে শক্তিশালী হোৱা পৰিলক্ষিত হয়। যুদ্ধ, অৰ্থনৈতিক উন্নয়ন, বৃহৎ শিল্প প্ৰতিস্থা আদিৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় পৰিকল্পনা অপৰিহাৰ্য্য। এনে পৰিকল্পনাবিলাকে কোনো অঞ্চলতে আৱদ্ধ নাথাকি গোটেই জাতিকে জড়িত কৰাৰ কাৰণে সমস্যাবিলাকৰ গুৰুত্বও বাঢ়ি গৈছে। এনেবিলাক পৰিকল্পনা চম্ভালিবলৈ শক্তিশালী কেন্দ্ৰ নহলে নচলে। বৃহৎ পৰিমাণৰ অৰ্থ সম্পদ ৰাজ্য চৰকাৰৰ কাৰণে অসম্ভৱ বাবেও এনে পৰিকল্পনাত কেন্দ্ৰ স্বাভাৱিকতে জড়িত হৈ পৰে। এনে কাৰণতে সকলো দেশতে লাহে লাহে শক্তিশালী কেন্দ্ৰ গঢ়ি উঠা দেখা গৈছে। বেলগাড়ী, বিমান পৰিবহণ, ডাক-টীৰ দূৰদৰ্শন, আকাশবাণী আদিৰ প্ৰয়োজনীয়তা আঞ্চলিক চৰকাৰে পূৰাব নোৱাৰে। সেয়েহে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কৰ্মক্ষেত্ৰ দিনে দিনে বৃদ্ধি পাই আহিছে, এই চৰকাৰ শক্তিশালী হৈ উঠিছে।

আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ কথা আলোচনা কৰিলে দেখা যায়, এই দেশত সংবিধান সংশোধনৰ সহায়ত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হাতত ক্ষমতা বৃদ্ধি কৰা হৈছে। ন্যায়িক সমীক্ষাবিলাকেও আমেৰিকাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ক্ষমতা বঢ়াই তুলিছে। আনহাতে, আঞ্চলিক উন্নয়নত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ জড়িত হৈ পৰাৰ কাৰণেও ৰাজ্যবিলাকে আৰ্থিক দিশত কেন্দ্ৰৰ আজ্ঞাধীন হব লগা হৈছে।

আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ সংবিধানত চতুৰ্দশ আৰু অষ্টাদশ সংশোধনে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ক্ষমতা বৃদ্ধি কৰে। আগতে প্ৰথম অনুচ্ছেদৰ (Article I Sec 9) ৯নং দফামতে কেন্দ্ৰই, কেইটামান ধৰাবন্ধা কাৰণৰ বাহিৰে অন্যকাৰণত প্ৰত্যক্ষ কৰ লগাব নোৱাৰে। ষোড়শ সংশোধনে এই বাধা তুলি দিয়ে। এইদৰে আমেৰিকাত সৰ্ব্বোচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ন্যায়িক সমীক্ষাবিলাকেও সময়ে সময়ে, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক শক্তিশালী কৰি তুলিছে। সৰ্ব্বোচ্চ ন্যায়ালয়ে “স্পষ্টভাৱে বৃদ্ধি পোৱা নীতি অনুসৰি সংবিধানৰ নতুন ব্যাখ্যা দি লাহে লাহে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ক্ষমতা বৃদ্ধি

কৰা চকুত পৰিছে। ব্যৱসায়-বাণিজ্যৰ সম্পৰ্কে, যুক্তৰাজ্যিক সংসদে ন, ন আইন প্ৰৱৰ্ত্তন কৰি কেন্দ্ৰৰ নিয়ন্ত্ৰণ বঢ়াই তোলা দেখা গৈছে। অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰতো আমেৰিকাৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে শ্ৰমিক, বেংক আদি জড়িত আইন প্ৰণয়ন কৰি পৰিস্থিতি সলনি কৰিব ধৰিছে। আনহাতে বেলজ আৰু ৰাজ্যৰ সহযোগৰ ক্ষেত্ৰও এই দেশত ক্ৰমাগত বৃদ্ধি পোৱা পৰিলক্ষিত হৈছে।

আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ দৰে চুইজাৰলেণ্ড, অষ্ট্ৰেলিয়া, কানাডা আদি দেশতো, ক্ৰমাগত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ শক্তিশালী হোৱা দেখা গৈছে। ১৮৭৪ চনৰ পৰা চুইজাৰলেণ্ডত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ক্ৰমবৰ্দ্ধমান ক্ষমতা ভোগ কৰা দেখা যায়। অৰ্থনৈতিক দুৰ্যোগ বিলাক সুকলমে নিয়ন্ত্ৰণাধীন কৰাৰ মানাস চুইজাৰলেণ্ডত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ হাতত ১৯৮৭ চনত বিশেষ ক্ষমতা দিয়া হয়। সেইদৰে, অষ্ট্ৰেলিয়াতো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কেন্দ্ৰীকৰণ পদ্ধতিৰে ক্ষমতা আহৰণ কৰিছে। অষ্ট্ৰেলিয়াৰ উচ্চন্যায়ালয়েও আমেৰিকাৰ ন্যায়ালয়ৰ দৰে আন্তৰ্জাতিক আৰু আন্তৰ্জাতিক বাণিজ্যৰ সম্প্ৰসাৰণৰ কাৰণে কমনওৱেলথক আইন প্ৰণয়নৰ অধিকাৰ দিছে। অৰ্থনৈতিক যত্নবি আদি দিশতো, 'কমনওৱেলথে আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা লাভ কৰি আহিছে।

আমি কানাডাৰ শক্তিশালী কেন্দ্ৰৰ কথা স্থানান্তৰত উল্লেখ কৰি আহিছো। ইয়াত অৱশিষ্ট ক্ষমতা ডেমিনিয়ন চৰকাৰৰ হাতত দিয়া হৈছে। বৃটিছ নৰ্থ আমেৰিকা এক্ট বা আইনে (১৯৮৫) ডেমিনিয়ন সংসদক (কানাডাত) শান্তি শৃঙ্খলা আৰু ভাল প্ৰশাসনৰ কাৰণে, (প্ৰদেশবিলাকক দিয়া বিষয়বিলাকৰ ভিতৰত নগৰ) আইন প্ৰণয়ন কৰিবলৈ ক্ষমতা দিছে। প্ৰিভিকাউন্সিল ৰ ন্যায়িক তদন্ত সমিতিয়েও শেহতীয়াকৈ ডেমিনিয়ন চৰকাৰৰ ক্ষমতা বা নিয়ন্ত্ৰণ বঢ়াই তোলা দেখা গৈছে।

ছোভিয়েত দেশৰ কথা আগতে কোৱা হৈছে। ইয়াত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কৰ্তৃত্ব ১৯৩৬ চনৰ সংবিধানতে দি থোৱা হৈছে। তাৰভৰ্ষতো, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে দিনক দিনে শক্তি আহৰণ কৰা দেখা গৈছে। আৱশ্যে 'কেন্দ্ৰ ৰাজ্য সম্পৰ্ক' সম্বন্ধ 'চাৰকাৰিয়া কমিচনে' সকলো কথা নকৈ অধ্যয়ন কৰি আছে।

সংসদী প্ৰধান বা মন্ত্ৰীসভা প্ৰধান (Cabinet form) গণতন্ত্ৰ আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান গণতন্ত্ৰ (Presidential form)

সংসদ আৰু কাৰ্য্যপালিকাৰ সম্বন্ধৰ ভিত্তিত দুই প্ৰকাৰ গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ

জন্ম হৈছে। এই দুই প্রকার চৰকাৰ হল সংসদী প্রধান আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি প্রধান গণতন্ত্র। সংসদী প্রধান গণতন্ত্ৰক মন্ত্ৰীসভা পৰিচালিত চৰকাৰ (Cabinet form of democracy) বা দায়িত্বপূৰ্ণ চৰকাৰ বুলিও (Responsible government) কোৱা হয়। এই সংসদী প্রধান গণতন্ত্ৰত কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা এখন মন্ত্ৰীসভাৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হয়, আৰু মন্ত্ৰীসভাৰ সভ্যসবল এনে এটা ৰাজনৈতিক দলৰ সদস্য, যিটো দলে সংসদৰ মজিয়াত সংখ্যাগৰিষ্ঠতা উপভোগ কৰে। এই মন্ত্ৰীমন্ত্ৰী (Cabinet) খন পোনপটীয়াকৈ নিজা কামৰ বাবে সংসদৰ ওচৰত দায়ী থাকিব লাগে। সংসদে অনাস্থা প্ৰকাশ কৰিলে মন্ত্ৰীসভাই কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা হেৰুৱাই পেলায়। ৰাষ্ট্ৰপতিপ্ৰধান গণতন্ত্ৰত এই ব্যৱস্থাৰ বিপৰীতে, কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা এজন ৰাজহুৱাকৈ নিৰ্বাচন কৰা ৰাষ্ট্ৰপতিৰ হাতত থাকে। এওঁ নিজৰ সুবিধা অনুসৰি মন্ত্ৰীসভা পাতে। কাৰ্য্যপালিকাৰ নিজা নীতি বা কামৰ কাৰণে সংসদৰ ওচৰত জগৰীয়া নহয়। আগতে উল্লেখ কৰা সংসদী প্ৰথাও এজন ৰাষ্ট্ৰপতি থাকিব পাৰে, তেওঁৰ হাতত কিন্তু প্ৰকৃত কাৰ্য্যপালিকাৰ (Executive) ক্ষমতা নাথাকে, কোনো দেশত এজন ৰজা বা ৰাণীয়েও এই আসন খোভা কৰিব পাৰে। এওঁলোকক একমাত্ৰ কাৰ্য্যপালিকা বুলি কোৱা হয় (Titular Executive)।

মুঠ কথা হল সংসদী প্ৰথা কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইনপালিকাৰ সমন্বয় আনহাতে ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰথা কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইনপালিকাৰ পৃথকীকৰণ নীতিৰ অভিব্যক্তি। সংসদী প্ৰথাৰ জন্মস্থান গ্ৰেটব্ৰিটেইন আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰথাৰ জন্মস্থান হল আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰ।

মন্ত্ৰীসভা চৰকাৰৰ বৈশিষ্ট্য

সংসদী প্ৰথা চৰকাৰৰ কাৰ্য্যপালিকা (Executive) আৰু আইনপালিকাৰ মাজত (Legislature) সম্বন্ধ মূৰৰ। বিখ্যাত লিখক বেগহতে ক'ব দৰে, 'গ্ৰেটব্ৰিটেইনত মন্ত্ৰীসভাখনে কজাই দুদাল হাকুটি জোৰা দিয়াৰ দৰে কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইনপালিকাক একেলগ কৰে। মন্ত্ৰীসভাৰ সদস্যসকলেই কাৰ্য্যপালিকা গঠন কৰে (মন কৰিব লগা কথা যে সকলো মন্ত্ৰীৰ মন্ত্ৰীসভাত বহিব পৰা ক্ষমতা নাথাকে। বৰমূৰীয়া জনচেৰেক মন্ত্ৰীয়েহে এই মন্ত্ৰীসভাত উপস্থিত হৈ নীতি উদ্ভাৱন কৰে। বাকীবিলক মন্ত্ৰীয়ে সেই নীতিকে গ্ৰহণ কৰে। সকলো মন্ত্ৰী লগ লাগি মন্ত্ৰীপৰিষদ গঠন Ministry) কৰে। কিন্তু

‘মন্ত্রীপরিষদ’ কোনো সভা নহে। সংসদী প্রথাতে, মন্ত্রীসকল একো একোটা বিভাগের ওভিৰাল হৈ কাম চলায়। এওঁলোক, গাইণ্ডটীয়াভাৱে নিজ বিভাগৰ কামৰ কাৰণে দায়ী থাকিব লাগে। এই সকলো মন্ত্ৰীয়েই আইন সভাৰ (Legislature) সদস্য। এওঁলোকৰ দলটোক আইন সভাৰ এখন কমিটি’ বুলি কব পাৰি। যিমান দিন এই মন্ত্ৰীসভাখনে সন্তোষজনক, কাম কৰি থাকিব সিয়ান দিন আইন সভাৰ আস্থা ভাজন হৈ থাকে। মন্ত্ৰীসভাৰ সদস্যসকল সাধা-বণতে, সদনৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলৰ মানুহ। এওঁলোক সন্সদলৈ এ কাটা নিৰ্দিষ্ট কাৰ্য্যপন্থা লৈ নিৰ্বাচিত হয়। নিৰ্বাচনৰ সময়ত বাইজে এনে দলীয় কাৰ্য্যপন্থা বিলাক পৰীক্ষা কৰি চাই ভোট দিয়ে। মন্ত্ৰীসকল সংসদৰ নিয়মসদনৰ সংখ্যা গৰিষ্ঠ দলত্ৰু সমৰ্থনৰ ওপৰত থাইকৈ বৰ্ত্তি থাকে। মন্ত্ৰীসভাই, কোনো আইন বা ব্যৱস্থা সংসদত গ্ৰহণ কৰাৰ নোৱাৰিলে পদত্যাগ কৰা নিয়ম। মন্ত্ৰীসভা পতন হলে, অৰ্থাৎ অনাহা প্ৰস্তাৱ গৃহীত কৰি মন্ত্ৰীসভা বৰ্খাস্ত কৰিলে, প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ নিৰ্দেশত ৰাষ্ট্ৰপতি বা ৰজাই সংসদ ভঙ্গ কৰি দি পুনৰ নিৰ্বাচনৰ আদেশ দিব পাৰে। এনে অৱস্থাত বাইজৰ অৰ্থাৎ নিৰ্বাচন মণ্ডলীৰ ৰায় সকলোৱে মানি লবলৈ বাধ্য।

মন্ত্ৰীসভাত প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে সভাপতিত্ব কৰে। মন্ত্ৰীসকল উচ্চসদন আৰু নিম্ন সদন উভয়ৰে সদস্য হব পাৰে। দলৰ নেতা হিচাবে প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ সকলো মন্ত্ৰীৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ থাকে, সেইবুলি প্ৰধানমন্ত্ৰীক মন্ত্ৰী সভাৰ ওপৰত স্থান দিয়া নহয়। তেওঁ মন্ত্ৰীসভাৰ প্ৰধান নেতা (Captain)। সংসদৰ মাজিয়াত সকলো মন্ত্ৰীক ৰক্ষা কৰাৰ দায়িত্ব প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ আছে। বহুক্ষেত্ৰত প্ৰভাৱশালী প্ৰধান মন্ত্ৰীবিলাকে মন্ত্ৰীসভা নিজৰ ইচ্ছাতে চলাই নিব পাৰে।

সংসদী গণতন্ত্ৰৰ আৱশ্যকতাসমূহ

সংসদী গণতন্ত্ৰত মন্ত্ৰীসভা আইন সভাৰ অঙ্গবিশেষ। মন্ত্ৰীসভাই আইন সভাক নিজৰ নীতি আৰু কাৰ্য্যপন্থাবে চলাই নিয়া আৱশ্যক। কিছু চৰ্ত্ত পূৰণ কৰিব নোৱাৰিলে মন্ত্ৰীসভা পৰিচালিত চৰকাৰে নিজা বৈশিষ্ট্য হেৰুৱাই পেলাব পাৰে।

প্ৰথমতে, যি দলে মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰিব সেইদলৰ সংসদত সংখ্যাগৰিষ্ঠতা থকা আৱশ্যক। সংখ্যাগৰিষ্ঠতা থাকিলেহে মন্ত্ৰীসভাই নিৰ্দিষ্ট কাৰ্য্যপন্থা বাস্তৱত জপায়ন কৰাত বাধা প্ৰাপ্ত নহয়, মন্ত্ৰীসভাই যেতিয়া জানে যে, তেওঁলোকৰ নীতি

সংখ্যাগরিষ্ঠ দলৰ বাৰা সম্মতিত 'ভেডিয়া মন্ত্ৰীসভা' বিধিনি শূন্য হৈ নাটকীয় আগবঢ়াই নিব পাৰে। দ্বিদলীয় প্ৰথা থকা দেশ গ্ৰেটব্ৰিটেনত, (ইউ কে) মন্ত্ৰীসভাই এনেদৰে কাম কৰাত দলীয় প্ৰেৰণা লাভ কৰে। বহুদলীয় প্ৰথা প্ৰবৰ্ত্তন হোৱা দেশবিলাকত, কোনো দলেই সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ কৰিব নোৱাৰিলে ৰাজনৈতিক অস্থিৰতা আহি পৰে। এনে অৱস্থাত কোনো দলেই নিজা কাৰ্য্যপদ্ধি বাস্তৱত কাৰ্য্যয়ণ কৰা সম্ভৱ নহয়। ইয়াৰ স্বাভাৱিক ফলস্ৰুতি হ'ল বহুদলীয় (coalition) সংযুক্ত চৰকাৰ এনে চৰকাৰৰ কোনো নিৰ্দ্ধিষ্ট কাৰ্য্যপদ্ধি নথকাৰ কাৰণে, প্ৰায়ে বেছি দিন টকি থাকিব নোৱাৰে। মন্তভেদ, ভাবৰ সংঘাট, আদি কাৰণত চৰকাৰ ভাগি পৰে।

দ্বিতীয়তে ক্ষমতাৰ কাৰণ প্ৰতিযোগিতাত নয়া ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰো মাজত সহনশীলতা দৰ্কাৰ। ক্ষমতাত অধিস্থিত আৰু বিৰুদ্ধে দলৰ মিলামিলিৰ মাজেদিহে প্ৰকৃত কাম হ'ব পাৰে। দলবিলাকে সাধাৰণ আচৰণবিধি মানি নচলিলে গণতন্ত্ৰৰ বিপৰ্য্যয় ঘটিব পাৰে। বিৰোধীতা সহযোগিতা দুয়োটাৰে প্ৰয়োজন মন্ত্ৰীসভা পৰিচালিত চৰকাৰত থাকিব লাগে। ভাবাদৰ্শমূলক বিষয়ত বিৰোধীতা থাকিলেও মৌলিক বিষয় বা জাতীয় বিষয়ত, শাসকদল আৰু বিৰোধী দল একাগ্ৰ হোৱা দৰকাৰ। এনেধৰণৰ আচৰণ অবিহনে অন্তত পৰিণাম হ'ব পাৰে। সকলো প্ৰকাৰৰ নিম্ন কৌশল আৰু অহিতকৰ কাৰ্য্যকলাপ দলবিলাক পথভ্ৰষ্ট কৰা সম্ভাৱনা থাকে। এনেকুৱা বাতাবৰণত মন্ত্ৰীসভা পৰিচালিত চৰকাৰে কাম কৰা সম্ভৱ নহয়। ভাৰতত দলীয় ৰাজনীতিত অসুখা হি.স। ব্যক্তিপূজা আৰু অগণতান্ত্ৰিক চিন্তাই যুৱ ডাঙি উঠা দেখা গৈছে। সমালোচকসকলৰ মতে ভাৰতৰ স.সদী প্ৰধান গণতন্ত্ৰৰ কাৰণ ই কেতিয়াও শুভলক্ষণ হ'ব নোৱাৰে।

তৃতীয়তে স.সদী গণতন্ত্ৰত মন্ত্ৰীসভা আৰু বিধানসভাৰ সম্বন্ধ মধুৰ হোৱা বিধেয়। মন্ত্ৰীসভাই বিধানসভাৰ আস্থাৰ ওপৰতে জীয়াই থাকে। কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইনপালিকাৰ সহযোগ হেৰাই গলে চৰকাৰী কাম কাজ বাধা প্ৰাপ্ত হয়। মন্ত্ৰীসভাই বিধানসভাক আগবঢ়াই নিব নোৱাৰিলে চৰকাৰ অচল হৈ পৰে। কোনো কোনো অৱস্থাত কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইন পালিকাৰ স.ঘৰ্শ ইমান বেছি হয় যে তেনে অৱস্থাত স.সদ ভঙ্গ কৰি নিদিলে আইনহীনতাই কৰাল মূৰ্ত্তি ধৰি উঠিব পাৰে। এনে অৱস্থাত ৰাষ্ট্ৰপ্ৰধান সংসদ ভঙ্গ কৰাৰ ক্ষমতা পোৱা উচিত। ইংলণ্ডত ৰজাই আৰু ভাৰতত ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে এই ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰি সংসদ

ভঙ্গ কবি নতুনকৈ নিৰ্ব্বাচন পাতে। ৰাষ্ট্ৰপ্ৰধানৰ হাতত এনে ক্ষমতা নাথাকিলে গণতন্ত্ৰ সুস্থ আৰু কাৰ্য্যক্ষম হোৱা সম্ভৱ নহয়।

চতুৰ্থতে, সংসদী গণতন্ত্ৰ জীয়াই থাকে জনমত আৰু উপযুক্ত বিৰোধী দলৰ অৱস্থিতিত। এটা দাৱিত্বপূৰ্ণ আৰু চিন্তাশীল বিৰোধীদলেহে চৰকাৰৰ একনায়কত্ববাদী ইচ্ছা আৰু আকাঙ্ক্ষাৰ অৱসান ঘটায়। বিৰোধীদলৰ অনুপস্থিতিত স্বেচ্ছাচাৰিতা আৰু একনায়কত্ববাদে মূৰ তুলি উঠাৰ আশংকা থাকে। ই ৰাজ লেখকসকলে এনে অৱস্থাক মন্ত্ৰীসভাৰ একনায়কত্ব (cabinet dictatorship) বুলি কৈছে। ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান গণতন্ত্ৰত ৰাষ্ট্ৰপতি আৰু কাৰ্য্যপালিকাৰ একনায়কত্ববাদী আকাঙ্ক্ষা আৰু গতি স বিধানৰ সম্বোলন আৰু অৱৰোধনৰ (checks and balance) দ্বাৰা নিয়ন্ত্ৰণ কৰা হয়। সংসদী গণতন্ত্ৰত এনকৌশল নথকাৰ বাবে বিৰোধীদলৰ সক্ৰিয় প্ৰতিৰোধেই এনে চৰকাৰত একনায়কত্ববাদ নিমূল কৰাৰ একমাত্ৰ উপায়।

সংসদী প্ৰথাৰ বৈশিষ্ট্যসমূহ

আগত আমি কৈ আহিছো যে, সংসদী গণতন্ত্ৰৰ জন্মস্থান গ্ৰেটব্ৰিটেইন। গতিকে সংসদী গণতন্ত্ৰৰ বৈশিষ্ট্য বুলিলে গ্ৰেটব্ৰিটেইনত প্ৰচলিত পদ্ধতিকে আদৰ্শ-ৰূপ লব লাগিব। এই পদ্ধতিৰ প্ৰথম বৈশিষ্ট্য হল সংসদগৰিষ্ঠ দলৰ শাসন। সংসদত সংসদগৰিষ্ঠ আসন লাভ কৰা দলটোৱেই চৰকাৰ গঠন কৰে আৰু এই সকল লোক একভাবাপন্ন বা একমতানুগামী।

সংসদৰ মজিয়াত এওঁলোকে এখন নাওৰ যাত্ৰীৰ দৰে থিয় দিয়ে। ডুবিব লাগিলে একেলগে ডুব আৰু ওপৰিলৈ হলেও একেলগে ওপঙে। মন্ত্ৰীসকলে প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ নেতৃত্বত কাম কৰে। একভাবাপন্ন একনেতৃত্ব আৰু একআনুগত্য প্ৰকাশেই হল সংসদী পদ্ধতিৰ শক্তি।

সাাৰণত মন্ত্ৰীসভাখন নই দেশৰ সৰ্ব্বোচ্চ কাৰ্য্যপালিকা হলেও এনে পদ্ধতিত ৰাষ্ট্ৰপ্ৰধানজন মুকীয়া ব্যক্তি। গ্ৰেটব্ৰিটেইনত তেওঁ ৰজা আৰু ভাৰতৰ দৰে প্ৰজাতন্ত্ৰত তেওঁ ৰাষ্ট্ৰপতি। ৰাষ্ট্ৰপতি চৰকাৰৰ মূৰব্বী নহয় ৰাষ্ট্ৰৰহে মূৰব্বী। এনেদৰে ৰাষ্ট্ৰপ্ৰধানজনক নামমাত্ৰ (Nominal executive) কাৰ্য্যপালিকা বোলা হয়। আইনমত এওঁৰ হাততে কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা থাকে যদিও প্ৰকৃততে এওঁ কোনো কাম নকৰে। মন্ত্ৰীসভাখনেই সকলো কামৰ কাৰণে দায়ী থাকে। ইংলণ্ডত

বন্ধা বা বাণী নাম মাত্ৰ কাৰ্য্যপালিকা আৰু ৰাষ্ট্ৰপ্ৰধান। মন্ত্ৰীসভাৰ হাজতেই সকলো ক্ষমতা থাকে। ভাৰতীয় স বিধানৰ ৫৩ (১) অনুচ্ছেদ মতে সমগ্ৰ সংঘৰাজ্যৰ (union) ক্ষমতা ৰাষ্ট্ৰপতিৰ হাতত অৰ্পণ কৰা হৈছে। আনহাতে, ৭৫ (১) অনুচ্ছেদ মতে সংবিধানে প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ নেতৃত্ব মানি চলা এখন মন্ত্ৰী পৰিষদক ৰাষ্ট্ৰপতিৰ কামত সহায় আৰু উপদেশ দিবলৈ ক্ষমতা দিছে। ৰাষ্ট্ৰপতি কাৰ্য্যক্ষেত্ৰত বৰাম সাক্ষাৎ ক্ষমতাৰ গৰাকী হলেও মন্ত্ৰীসভাৰ মতেহে তেওঁ চলিব লাগে, অৰ্থাৎ মন্ত্ৰীসভাই প্ৰকৃত ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিব পাৰে।

সংসদী প্ৰথাৰ আন এটা উল্লেখযোগ্য দিশ হল সকলো মন্ত্ৰীয়েই সংসদৰ সদস্য হ'ব লাগিব। সকলো বিভাগৰ মূৰব্বী হিচাবে মন্ত্ৰীসকলে বহুক্ষেত্ৰত আইন প্ৰণয়ন কৰে। মন্ত্ৰীসকল উচ্চ বা নিম্ন যি কোনো সদনৰে সদস্য হোৱাত বাধা নাই। ভাৰতীয় স বিধান মতে স সদৰ সদস্য নোহোৱা লোকে মন্ত্ৰীপদ ললে ৭৫ (৫) অনুচ্ছেদ মতে চমাহৰ ভিতৰত স সদৰ সদস্যৰূপে নিৰ্বাচিত হ'ব লাগিব।

সাধাৰণভাৱে সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলে চৰকাৰ গঠন কৰিলে, মন্ত্ৰীসকল এক মনোভাবাপন্ন হোৱা বিধেয়। তেওঁলোক সকলোৱে ৰাজনৈতিক দলৰ সভ্য। সংসদী প্ৰথানুযায়ী সকলো মন্ত্ৰীয়ে সংসদত উপস্থিত থাকিব লাগে। তেওঁলোকে দলৰ কাৰ্য্যপন্থা অনুসৰণ কৰে। অবশ্যে ফৰাচী দেশত মন্ত্ৰীসভাই সংসদক বাট দেখুৱাই নিব নোৱাৰে। মন্ত্ৰীসভাৰ ওপৰত ফ্ৰান্সত সংসদৰ নিয়ন্ত্ৰণ বেচি। ফৰাচী মন্ত্ৰীসভাৰ স সদ ভঙ্গকৰাৰ ক্ষেত্ৰতো সীমাবদ্ধ ক্ষমতাহে আছে। ইংলণ্ডত মন্ত্ৰীসভাই প্ৰতিটো প্ৰধান বিষয়ত একতা বন্ধা কৰি চলে। প্ৰয়োজন হ'লে সকলোৰেই পদত্যাগ কৰে।

মন্ত্ৰীসভাৰ দায়বদ্ধতা সংসদী প্ৰথাৰ অন্যতম বৈশিষ্ট্য। গ্ৰেটব্ৰিটেন বা ইংলণ্ডত নিম্নসদনৰ (House of Common) প্ৰতি দায়বদ্ধতা (Responsibility) পৰম্পৰাভাৱে মানি চলা হয়। ভাৰতৰ ক্ষেত্ৰতো সংবিধানৰ ৭৫ (৩) অনুচ্ছেদে লোকসভাৰ ওচৰত মন্ত্ৰীসভাৰ দায়বদ্ধতা নিশ্চিত কৰিছে। কোনো কোনো দেশত মন্ত্ৰীসকলৰ উভয় সদনৰ ওচৰতে দায়বদ্ধতা প্ৰকাশ কৰা দেখা যায়। সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ বিভাগীয় সিদ্ধান্ত বাজেট আদিৰ ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰীসভাই এটা গোটিৰ দৰে থিয় দিব লাগে। সংসদত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰি মন্ত্ৰীসভাৰ দায়বদ্ধতা প্ৰতিপন্ন কৰা হয়। এনে অৱস্থাত সংসদত সংখ্যাগৰিষ্ঠদলে প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ নেতৃত্ব

মানি চলা সংসদী প্রথাৰ এটা প্রধান বৈশিষ্ট্য। অনাহুত প্রস্তাৱ উত্থাপিত হলে প্রধানমন্ত্ৰীয়ে সংখ্যাগৰিষ্ঠদলৰ প্ৰতি যি নিৰ্দেশ জাৰি কৰিব তাক মানি নচলিলে মন্ত্ৰীসভা পতন হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে।

সংসদী গণতন্ত্ৰৰ গুণ

চৰকাৰৰ আইন বিভাগ আৰু কাৰ্য্যপালিকাৰ মাজত সম্বন্ধ গতি ভোলাৰ একমাত্ৰ চৰকাৰ হল সংসদী গণতন্ত্ৰ। কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইন পালিকাৰ সহায় সহযোগৰ মাজেদিহে চৰকাৰে নিৰ্ব্বিয়ে কাম কৰি যাব পাৰে। লাক্ষীৰ মাত্ৰ সংসদী পদ্ধতিৰ যোগে দুটা গোটৰ মাজত সৃষ্টিশীল সমন্বয় স্থাপন হয় আৰু ইয়েই চৰকাৰৰ কাৰ্য্যক্ষমতা বৃদ্ধি কৰে। যিসকল সংসদৰ নেতা তেওঁলোকেই বিভাগীয় সচিবাল। গতিকে, কাৰ্য্যপালিকাই আৰু আইনপালিকাই হাতত ধৰা ধৰি কৰি কাম কৰিব পাৰে। মন্ত্ৰীসকল সংসদৰ সংখ্যা গৰিষ্ঠদলৰ সভ্য সোমোহ তেওঁলোকে গৰিষ্ঠদলৰ সমৰ্থন পাই থাকে। এনে সমৰ্থন থকাৰ বাবেই আইন সমূহ গ্ৰহণ কৰাত বাধা নাথাকে। আনহাতে চৰকাৰও মইমতীয়াকৈ কাম কৰিব নোৱাৰে কাৰণ চৰকাৰ সংসদৰ ওচৰত নিজ কামৰ কাৰণে দায়বদ্ধ। সংসদৰ বিৰোধী দলৰ সমালোচনাৰ মাধ্যমত চৰকাৰৰ দোষ ত্ৰুটিবিলাক আঙুলিয়াই দি চৰকাৰৰ একনায়কত্ববাদী প্ৰয়াসত বাধা দিয়ে। আধুনিক যুগত আইন পালিকাৰ কাম দিনে দিনে বৃদ্ধি পাই আহিছে। শিল্প বাণিজ্য যাতায়ত, বৈজ্ঞানিক গৱেষণা আদিৰ সম্প্ৰসাৰণে চৰকাৰকো নন আইন প্ৰণয়ন কৰিবলৈ বাধ্য কৰিছে। এনে অৱস্থাত যোগা নেতৃত্ব নাথাকিল ইমানাবাৰ আইন প্ৰণয়ন বৰা সহজ নহয়। মন্ত্ৰীসভাৰ উপস্থিতিয়ে এইবিষয়ত সংসদত নেতৃত্ব দিয়ে। সংসদী গণতন্ত্ৰত মন্ত্ৰীসভাখনে সংসদৰ এটা সমিতিৰ দৰে বিভিন্ন কামৰ সৈত আগলৈ বোবাই নিয়ে (লাক্ষী)।

সংসদী পদ্ধতিত দায়বদ্ধতা দুই প্ৰকাৰৰ। প্ৰথমতে মন্ত্ৰীসকল সংসদৰ ওচৰত নিজ নিজ কামৰ কাৰণে আৰু সমূহীয়াকৈ (collectively) জাতীয় নীতিৰ কাৰণে দায়বদ্ধ হৈ থাকিব লাগে। আনহাতে সংসদৰ সদস্য সকলো নিৰ্ব্বাচক মণ্ডলীৰ ওচৰত দায়বদ্ধ। এনে অৱস্থাত স্বেচ্ছাচাৰিতাই কোনো সুৰুঙাকে পাব নোৱাৰে। এহাতে সংসদী সদস্যসকলক জনমতে (Public opinion) নিয়ন্ত্ৰণ কৰে, আনহাতে মন্ত্ৰীসকলক সংসদে নিয়ন্ত্ৰণ কৰে।

তাইছে কবর দৰে নিৰ্বাচক মণ্ডলীয়ে বিৰোধী দল আৰু নিজা প্ৰতিনিধিৰ লক্ষ্য প্ৰায়ে সকলো অৱস্থাতে জড়িত থকাৰ কাৰণে, সংসদৰ নাটী-নক্সত সহজে অনুভৱ কৰিব পাৰে। সংসদ আৰু মন্ত্ৰীসভাৰ মাজত সংঘাট সৃষ্টি হৈ অচল অৱস্থা হলে, দেশৰ কাৰ্য্যপালিকা প্ৰধানৰ যোগে সংসদ ভঙ্গ কৰি দি অচল অৱস্থা আঁতৰ কৰিব পৰা যায়। স সদী পদ্ধতিত মন্ত্ৰীসভাই সহজতে জনসাধাৰণৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিব পাৰে। বেগহতে আঙুলিয়াই দিছে — স্থিতিস্থাপকতা (elasticity) এই পদ্ধতিৰ এটা প্ৰধান বৈশিষ্ট্য। দেশৰ সৰু সৰু অৱস্থাত উপযুক্ত নেতাৰ অভাৱ অনুভৱ হ'ল স সদী পদ্ধতিত পূৰণা নেতৃত্ব আঁতৰ কৰি উপযুক্ত আৰু যোগ্যব্যক্তিক নেতৃত্ব প্ৰদান কৰাৰ ব্যৱস্থা আছে। ই লগতে দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ সময়ত ন ন নেতৃত্বই এইদৰেই কাম কৰিবলৈ সুযোগ পাইছিল। ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান পদ্ধতিজ্ঞ এনেদৰে নেতৃত্ব সলনি কৰাৰ বোনা উপায় নাই। বেগহতে কয় — 'তাত এনে স্থিতি-স্থাপকতা নাই।

স সদী ব্যৱস্থাত দলীয় ৰাজনীতি সদায় সক্ৰিয় অৱস্থাত থাকে। ৰাজনৈতিক দলবোৰ দেশৰ ভাল বেয়া অধ্যয়ন কৰি নিতী ন ন ব্যৱস্থা হাতত লোৱা দেখা যায়। সেয়েহে বৰ পাৰি স সদী ব্যৱস্থাত ৰাজনৈতিক প্ৰশিক্ষণ সহজে সম্ভৱ হ'ব পাৰে।

অৱশেষত বৰ পাৰি এ ন পদ্ধতিত কাৰ্য্যপালিকাৰ আইন সম্বন্ধেও জ্ঞান বৃদ্ধি হয়। মন্ত্ৰীসকলেই আইন প্ৰণয়নত আগ ভাগ লয় আৰু তেওঁলোকেই আইন কাৰ্য্যকৰীও কৰিব লাগে। এনে অৱস্থাত আইনৰ ভাল বেয়া দুয়োটা দিশ কাৰ্য্যপালিকাৰ জ্ঞাত থাকে। আমেৰিকান ব্যৱস্থাত কাৰ্য্যপালিকাই আইনৰ গুণাগুণ বিচাৰ কৰা সম্ভৱ নহয়।

সংসদী গণতন্ত্ৰৰ দোষ

সংসদী গণতন্ত্ৰ পদ্ধতিত যি দৰে সুগুণ আছে সেইদৰে দুৰ্গুণো নথকা নহয়। প্ৰথমতে এনে পদ্ধতিয়ে ক্ষমতা বিভাজন নাতি মানি নচলে। ৰটেকুৱে কৈছিল, ক্ষমতাৰ বিভাজন নীতি মানি নচিলে নাগৰিকৰ স্বতন্ত্ৰতা অক্ষুণ্ণ ৰখা সম্ভৱ নহয়।

দ্বিতীয়তে স সদী পদ্ধতিত সাধাৰণ নিয়ম অনুসৰি একেদৰে লোকেই মন্ত্ৰী-সভা গঠন কৰে আৰু এনে মন্ত্ৰীসভাত একদলীয় লোকৰ সমাবেশ হোৱাৰ কাৰণে মতানৈক্য নাথাকে। কিন্তু বিশেষ দলৰ চৰিত্ৰই প্ৰশাসন এনদৰে লিপাই য়ে

প্রশাসনো দলীয় চিন্তাত নিমজ্জিত হয়। এনে অৱস্থাত চৰকাৰ ক্ষেত্ৰৰা বজা-
নীতিৰ প্ৰভাৱৰ পৰা মুক্ত হব নোৱাৰিব আৰু গোটেই প্ৰশাসন স্বল্প দলগত
চিন্তাৰ কেন্দ্ৰ হৈ পৰে। ত্ৰাইছে দেখুৱাইছে, যে, এনে ব্যৱস্থাই চৰকাৰী কাম
কাজ নিৰপেক্ষ হোৱাত বাধা দিয়ে। নীতিৰ প্ৰশ্ন জড়িত নথকা বিধৱিলাকৰ
ক্ষেত্ৰতো দলীয় ৰাজনীতিৰ দাম দৰ আহি পৰে, প্ৰতিনিধিতা এবাই চলিব নোৱা-
ৰিলে সংসদী চৰকাৰত দলীয় সংঘাট এবাব নোৱাৰা বস্তু। এটা দল ক্ষমতাত
থাকিলে বিৰোধী দলৰ আকাঙ্ক্ষা আৰু অসুৱাই বলহ আৰু কন্দলৰ সৃষ্টি কৰে।
ত্ৰাইছৰ মতে, তেজৰ বক্তৃকাৰ লগত ৰোংৰ জীৱাণুৰ অন্তহীন সংঘৰ্ষৰ দৰে
দলীয় চৰকাৰত সংঘৰ্ষৰ শেষ নাই।

সংসদী পদ্ধতিৰ আন এটা দোষ হল এনে চৰকাৰে দীৰ্ঘম্যাদী উন্নয়ন পৰি-
কল্পনা কৰিব পাৰিলেও তেনে পৰিকল্পনা প্ৰায়ে বাস্তবত ৰূপায়ণ কৰা সম্ভৱ হৈ
নুঠে, কিয়নো চৰকাৰৰ স্থিতি সম্বন্ধে কোনো নিশ্চয়তা নাই।

বাঘচে মুইৰ মতে এনে চৰকাৰত মন্ত্ৰীসভাৰ একনায়কত্বই (Cabinet
dictatorship) মূৰ তুলি উঠাৰ সম্ভাৱনাও নুই কৰিব নোৱাৰি। প্ৰায়ে সংখ্যা
গৰিষ্ঠৰ সমৰ্থন লাভ কৰি মন্ত্ৰীসভাৰ দৰে সংখ্যালঘিষ্ঠ গোট এটাই সংসদৰ ইচ্ছা
আৰু বাইজৰ ইচ্ছাকে হেৰুৱাব পৰিব। তেওঁলা দেখা যায়। সংসদ বা বিধান
সভাৰ ওপৰত নেতৃত্ব দিয়াৰ অধিকাৰ পোৱাৰ অভূহাতত মন্ত্ৰীসভাই অনেক
সময়ত নিজা কচি মতে আইন গ্ৰহণ কৰে আৰু ৰাজহুৱা মতামতো অগ্ৰাহ্য কৰে।
অনেক সময়ত, জনমতে কোনো ফলৱতী হোৱা দিব নোৱাৰাত মন্ত্ৰীসভাই নিজ
ইচ্ছা মতে ঘোঁচাচাবীভাৱে কাম কৰাও দেখা যায়। বিলাতত মাজ মাজে এনে
সমালোচনাও শুনা যায় যে তেওঁলোকৰ গণতন্ত্ৰ কেৱল ভোটৰ ওপৰত বৰ্ত্তি থাকে
নীতি নিৰ্ণয়ত বাইজৰ হাত নাই। নিৰ্বাচনৰ সময়ত চৰকাৰী নথিপত্ৰত থকা
হয়, 'নহয়' আদিয়ে প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰ উপলব্ধি কৰাত সহায় নকৰে।

সংসদী গণতন্ত্ৰৰ দোষবিলাকৰ ভিত্তি নথকা নহয়। উদাহৰণ স্বৰূপে 'মন্ত্ৰী-
সভাৰ একনায়কত্ববাদী গতি পাতন্ত্ৰৰ প্ৰমাণিত বিষয়। তথাপি, স্বীকাৰ
কৰিব লাগিব সংসদী গণতন্ত্ৰৰ এই দোষবিলাক আঁতৰ সহজে কৰিব পৰা যায়।
ল'ৱেল লিখিছে 'যদি সংসদী প্ৰথাতে মন্ত্ৰীসভাৰ মইমতালি দেখা দিয়ে, এই
মইমতালি মুকলিভাৱে আৰু সমালোচনাৰ অগ্নিশিখা অতিক্ৰম কৰিহে প্ৰকাশ
পায়'। যেতিয়া মন্ত্ৰীসভাৰ কামত কোনো বাধা নাগায় বা নিৰুদ্ধভাৱে

কাম কৰিব পাৰে তেতিয়া মন্ত্ৰীসভাই একনায়কত্ববাদী মনোভাৱ গ্ৰহণ কৰাটো স্বাভাৱিক কথা। জনসাধাৰণ সচেতন থাকিলে আৰু বিৰোধী বল কিলকৈ সক্ৰিয় প্ৰতিৰোধ দিব পাৰিলে মন্ত্ৰীসভাৰ একনায়কত্ব সম্ভৱ হ'ব নোৱাৰে।

ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান গণতন্ত্ৰ বা পদ্ধতি—

ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান গণতন্ত্ৰ আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ সৃষ্টি। এই পদ্ধতি ঘাইকৈ মণ্টেৰুৰ ক্ষমতা বিভাজন নীতিৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত। ইয়াত কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইনপালিকাৰ মাজত কোনো সম্বন্ধ বৰ্থাৰ প্ৰচেষ্টা নাই। সংবিধানৰ ব্যৱস্থা হিচাপে ৰাষ্ট্ৰপতি অৰ্থাৎ কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইনপালিকা বা সংসদ নিজ নিজ ক্ষেত্ৰত স্বাধীন। কাৰ্য্যপালিকাৰ আয়ুস বা স্থিতি আইনপালিকাৰ ইচ্ছাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল নহয়। এই পদ্ধতিত কাৰ্য্যপালিকাৰ প্ৰধানৰূপে এজন ৰাষ্ট্ৰপতি থাকে। তেওঁক পৰোক্ষভাৱে জনসাধাৰণে নিৰ্বাচন কৰে। তেওঁ সংবিধানে নিৰ্দ্ধিষ্ট কৰি দিয়া এক বিশেষ সময়ৰ কাৰণে নিৰ্বাচিত হয় আৰু কাৰ্য্যকাল অন্ত হোৱাৰ পূৰ্বে সংসদে কোনো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ যোগে অঁতৰ কৰিব নোৱাৰে।

বাস্তৱিকতে এজন ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰশাসনৰ শীৰ্ষস্থানত থাকে বুলিয়েই এনে পদ্ধতিক “ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰ (Presidential type) বোলা শুদ্ধ নহ'ব। ভাৰতৰ নিচিনা দেশতো প্ৰশাসনীয় চক্ৰৰ শীৰ্ষস্থানত এজন ৰাষ্ট্ৰপতি থাকে। কিন্তু, ইয়াক ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰ বোলা নহয়। মুঠ কথা হল ইয়াত আছে বাইজৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচিত কাৰ্য্যপালিকা (ৰাষ্ট্ৰপতি) যাৰ কাৰ্য্যকাল সংসদৰ ইচ্ছাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল নহয়। সংসদৰ ইচ্ছাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল নোহোৱা কাৰণে সংসদে কাৰ্য্যপালিকাৰ কাৰ্য্যকালৰ ওপৰত হাত দিব নোৱাৰে।

ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰৰ কাৰ্য্য পৰিচালনা

আমি আগতে কৈ আহিছো যে ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰ বুলিলে আমি ঘাইকৈ আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰশাসনীয় পদ্ধতিক বুজো। অৱশ্যে, লেটিন আমেৰিকাৰ গ্ৰন্থবোৰ ৰাষ্ট্ৰতে ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান গণতন্ত্ৰই প্ৰাধান্য লাভ কৰা দেখা গৈছে। ইয়াত কাৰ্য্যপালিকা শব্দই ঘাইকৈ নিৰ্বাচিত ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰকাৰীকৈ বুজায়। এনে পদ্ধতিত নাম মাত্ৰ কাৰ্য্যপালিকা আৰু প্ৰকৃত কাৰ্য্যপালিকাৰ কোনো পাৰ্থক্য নাথাকে। ৰাষ্ট্ৰপতি গৰাকী একেধাৰে ৰাষ্ট্ৰ আৰু চৰকাৰৰ মূখ্য

সংসদী গণতন্ত্রত আনহাতে, প্রধানমন্ত্রী চৰকাৰৰ মুৰব্বী কিন্তু, ৰাষ্ট্ৰৰ মুৰব্বী নহয়। এনে চৰকাৰত এজন ৰজা বা ৰাষ্ট্ৰপতি ৰাষ্ট্ৰৰ মুৰব্বী হোৱা দেখা যায়। আমেৰিকাৰ স বিধানৰ ২ নং অনুচ্ছেদ অনুসৰি ৰাষ্ট্ৰৰ সকলো ক্ষমতা ৰাষ্ট্ৰপতিৰ হাতত অৰ্পণ কৰিছে। প্ৰকৃতপক্ষে আমেৰিকাত ৰাষ্ট্ৰপতি কাৰ্য্যপালিকা প্ৰধানমন্ত্ৰী বা চেক্ৰেটৰীসকলক তেওঁৱেই নিয়োগ কৰিব লাগে। ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে ইচ্ছা কৰিলে তেওঁলোকক বৰ্খাস্তও কৰিব পাৰে। ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰপতিৰ হাতত স বিধানে এন ক্ষমতা দিয়া নাই। দেখাত অনুচ্ছেদ ৫৩ (১) ৰ মতে ভাৰতীয় ৰাষ্ট্ৰপতিৰ হাতত বাধ্যকৰী ক্ষমতা দিয়া হৈছে যদিও মন্ত্ৰীপৰিষদ গঠন ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ইচ্ছাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰে। প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে এই পদ্ধতিত মন্ত্ৰীসভাত সভাপতিত্ব কৰে। বাস্তৱিকতে, ভাৰতত মন্ত্ৰীসভাহে প্ৰকৃততে কাৰ্য্যবৰী ক্ষমতাৰ উৎস।

ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰত, সংসদৰ কোনো অনাস্থা প্ৰস্তাৱে মন্ত্ৰীসভাক আঁতৰ কৰিব নোৱাৰে। ৰাষ্ট্ৰপতি বা তেওঁৰ দ্বাৰা নিযুক্তি দিয়া মন্ত্ৰীসকল সংসদত উপস্থিত থাকিব নোৱাৰে। সকলো বিভাগীয় গুৰিয়াল (আমেৰিকাত চেক্ৰেটৰী বোলে) ৰাষ্ট্ৰপতিৰ পোনপটীয়া অধীনত কাম কৰিব লাগে। এই চেক্ৰেটৰীসকল নিজ কামৰ কাৰণে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ওচৰত দায়ী থাকে। সংসদৰ ওচৰত এওঁলোকৰ দায়বদ্ধতা নাই। আনকথাত কবলৈ গ'লে, চেক্ৰেটৰীসকল ৰাষ্ট্ৰপতিৰ নিজা সেৱক ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি নহয়। আমেৰিকাত মন্ত্ৰী হ'বলৈ যোগ্যতা বা ৰাজনৈতিক অভিজ্ঞতাৰ প্ৰয়োজন নাই। এনে পদ্ধতিত ৰাষ্ট্ৰপতি গৰাকী ৰাইজৰ ওচৰতহে দায়বদ্ধ বা জবাবদেহি হৈ থাকিব লাগে। তেওঁক কাৰ্য্যকালৰ ভিতৰত মহা অভিযোগ (Impeach) ৰ বাহিৰে অন্য উপায়েৰে আঁতৰ কৰিব নোৱাৰি। ৰাষ্ট্ৰপতিগৰাকীৰ কাম কাজত ৰাইজ অসন্তুষ্ট হ'লে পুনৰ নিৰ্বাচন নোহোৱালৈকে একো কৰিব পৰা নাযায়। ৰাষ্ট্ৰপতি কোনো নীতি বা কাৰ্য্যপন্থাৰ কাৰণে সংসদৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব নালাগে। অবশ্যে আৰ্থিক দিশত তেওঁ চিনেটৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰিলে নচলে।

যিবিলাক দেশত ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰ আছে তাত সাধাৰণতে ক্ষমতা বিভাজন নীতিও দৃঢ়ভাৱে মানি চলা হয় এনে পদ্ধতিত আইন পালিকা, ন্যায় পালিকা আৰু বিধানমণ্ডলৰ মাজত কটকটীয়া সীমা বেখা মানি চলা হয়। অৱশ্যে কাৰ্য্যপালিকাই প্ৰয়োজন হ'লে সংসদলৈ বাতৰি আৰু সুপাৰিশ পঠাব পাৰে। প্ৰয়োজন সাপেক্ষে ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে সংসদৰ বিশেষ অধিবেশন আহ্বান কৰিব পাৰে।

কোনো কোনো ক্ষেত্রেত সংসদে রাষ্ট্রপতির কামত হাত দিয়ার অধিকারো নথকো নহয়। শান্তিৰ চুক্তি যুদ্ধ ঘোষণা আদি রাষ্ট্রপতিয়ে কবিলেও চিনেটৰ (উচ্চসদন) অনুমোদন নহলে নাকচ হৈ যায়। উদাহৰণ স্বৰূপে ১৯১৯ চনত আমেৰিকায় রাষ্ট্রপতি উইলচনে ৭৪ দফায়া অ'চনি প্রস্তুত কৰি 'জাতিসংঘ স্থাপন কৰিলে সঁচা, চিনেটৰ অনুমোদন নোপোৱাৰ বাবে আমেৰিকাই জাতিসংঘ ৰ সদস্য হব নোৱাৰিলে।

রাষ্ট্রপতি প্রধান চৰকাৰৰ গুণ

রাষ্ট্রপতি প্রধান গণতন্ত্র সংসদী প্রধান গণতন্ত্রতকৈ দীৰ্ঘস্থায়ী আৰু বেচি কাৰ্য্যদক্ষ। ইয়াত কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইনপালিকা নিৰ্দিষ্ট সময়ৰ ভিতৰত ভাগি যোৱা বা, বৰ্ষান্ত হোৱাৰ কোনো সম্ভাবনা নাথাকে। এনেদৰে কাৰ্য্যপালিকা বা আইনপালিকাই সুদীৰ্ঘ কাল বাধা প্রাপ্ত নোহোৱাকৈ শাসন কৰিব পাৰিলে, যি কোনো চৰকাৰী পৰিকল্পনা সহজে বাস্তবত ৰূপায়ণ কৰিব পৰা যায়। সংসদী ব্যবস্থাত সময়ে চৰকাৰ পতন হোৱাৰ সম্ভাবনা থকা কাৰণে দীৰ্ঘম্যাদী পৰিকল্পনা প্রায়ে বিফল হয়। ১৯৭৭ চনত পৰতত জনতা দলে শাসন লোৱাৰ পাচত ইন্দিৰা চৰকাৰৰ কুৰিদফায়া অ'চনি এই কাৰণতে বিফল হৈছিল। কাৰ্য্যপালিকা আইনপালিকাৰ আক্ৰমণৰ পৰা মুক্ত হৈ নিৰ্বিয়ে কাম চলাই যাব পাৰে।

দ্বিতীয়তে রাষ্ট্রপতি প্রধান পদ্ধতি ক্ষমতা পৃথক কৰণ নীতিৰ ওপৰত প্রতিষ্ঠিত। ক্ষমতা পৃথক কৰণ নীতিয় জনসাধাৰণৰ স্বতন্ত্রতা ৰক্ষা কৰে।

তৃতীয়তে রাষ্ট্রপতি প্রধান পদ্ধতিত এজন মানুহৰ হাতত কৰ্ত্ত্ব থকাৰ কাৰণে রাষ্ট্রীয় নীতিবিলাকৰ খৰতকীয়া ৰূপায়ণ সম্ভব নহয়। যুদ্ধ বা জাতীয় বিপৰ্য্যৰ সময়ত এনে চৰকাৰে নিৰ্ভীকভাবে কাৰ্য্যপন্থা হাতত লব পাৰে। কাৰ্য্যপালিকাৰ কামত আইনপালিকাই হস্তক্ষেপ কৰাৰ সুযোগ নাথকাৰ কাৰণ এনে চৰকাৰে সকলো কামকে নিয়াৰিকৈ কৰিব পাৰে। আনহাতে আইনপালিকাইয়ো কাৰ্য্যপালিকাৰ পৰা বাধা নোপোৱাৰ বাবে আইন প্রণয়ন খৰতকীয়াভাৱে কৰা সম্ভৱ হয়। কাৰ্য্যপালিকাইও সংসদত উপস্থিত থকাৰ পৰা অব্যাহতি পোৱা কাৰণে সবহ সময় নিজৰ বিভাগীয় কামত মনোনিবেশ কৰিবলৈ আজৰি পায়।

রাষ্ট্রপতি প্রধান চৰকাৰৰ দোষ

রাষ্ট্রপতি প্রধান চৰকাৰক প্রায়ে দাৰ্শনিকহীন, মইমতীয়া আৰু ভয়ানক বুলি

সমালোচনা করা হয়। ইরাক মইমতীয়া বোলা হয়, কাৰণ কাৰ্য্যপালিকা জনগণৰ নিৰ্ব্বাচিত যদিও নিয়ন্ত্ৰণবিহীন, দায়িত্বহীন, কাৰণ কাৰ্য্যপালিকা আইনপালিকাৰ ওচৰত দায়বদ্ধ নহয়। নিৰ্দিষ্ট সময়ৰ ভিতৰত কাৰ্য্যপালিকাক সংসদে অনাস্থা ভোট দি আঁঠি কৰিব নোৱাৰে, বিহেতু ইয়াত কাৰ্য্যপালিকা নিজ কামৰ বাবে কাৰো ওচৰত দায়বদ্ধ নহয়, আৰু নিজৰ কাৰ্য্যকাল সম্বন্ধে নিৰাপদ, তেওঁলোকে স্বাধীনভাৱে কাম চলাই যাব পাৰে, আৰু এনে ব্যৱস্থাই জনপ্ৰিয় আইন অমান্য বা ইচ্ছা নাকচ কৰাৰ প্ৰতিও কাৰ্য্যপালিকাক উৎসাহিত কৰে। কাৰ্য্যপালিকাৰ এইটোও অৱগত যে তেওঁলোকৰ দায়িত্বহীন কামৰ প্ৰতিবাদ কৰিবলৈ দেখে দেখকৈ কোনো কৰ্তৃত্ব নাই। এনে পদ্ধতি ভয়ানক (Dangerous) বুলি এই কাৰণেই কোৱা হয় যে ইয়াত দায়বদ্ধতা প্ৰতিপন্ন কৰাৰ কোনো উপায় নাই। ৰাষ্ট্ৰপতি বা কাৰ্য্যপালিকাৰ আচৰণৰ দ্বাৰা দোষী (criminal) বুলি প্ৰমাণিত নহলে, মহাঅভিযোগে (Impeachment) সাব্যস্ত কৰিব পৰা নাযায়। নিৰ্ব্বাচক মণ্ডলীয়ে নিৰ্ব্বাচন হৈ যোৱাৰ পাচত, কাৰ্য্যপালিকাৰ আচৰণত হাত দিয়াৰ কোনো উপায় নাথাকে।

আইছে আঙুলিয়াই দিছে যে, এনে পদ্ধতিত প্ৰাকৃতিকভাৱে একত্ৰিত বিষয় বিলাক জোৰেৰে আঁতৰ কৰি ৰখা হৈছে। কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইনপালিকা একেটা দেহৰে দুটা অঙ্গ, এই দুই অঙ্গৰ মাজত সহযোগ নাথাকিলে শৰীৰ সুস্থ হ'ব নোৱাৰে। এনে অসহযোগৰ ফলত চৰকাৰী কাম কাজ প্ৰায়ে অচল হৈ পৰে, ধন, জন আৰু শক্তিবোৰ অপচয় হ'বলৈ আছে।

আমেৰিকাত উপৰোক্ত কাৰণতে বহুতো টকা আৰু শক্তিৰ অপচয় ঘটাব লাগিছে। চৰকাৰী বিভাগবিলাকে প্ৰায়ে কাৰ্য্য দক্ষতা প্ৰদৰ্শন কৰিব নোৱাৰে। দুটা বিভাগ যেতিয়া সম্বন্ধহীন হৈ পৰে, (At logger heads) কোনো নীতিকেই বলিষ্ঠভাৱে কপায়ণ কৰা সম্ভৱ নহয়। প্ৰতিটো অঙ্গই আন অঙ্গৰ পৰা পাবলগীয়া সাহায্য, উপদেশ আদিৰ পৰা বঞ্চিত হয়। আইন প্ৰণয়ন ক্ষেত্ৰতো কাৰ্য্যকৰী জ্ঞান বা ব্যস্তৰ প্ৰতিক্ৰিয়া সম্বন্ধে জ্ঞান নাথাকিলে, আইন পালিকাই যি আইনকেই প্ৰণয়ন নকৰক, তাৰ কপায়ণ সম্ভৱ নহয়।

অৱশেষত কব পাৰি, কাৰ্য্যকাল নিৰ্দিষ্ট হোৱাৰ কাৰণে ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান পদ্ধতি বৰ দৃঢ়। ইয়াত সংবিধানৰ কঠোৰ নিয়মবোৰ কোনোপধ্যেই সামান্যও সালসলনি কৰিব নোৱাৰি। এনে অৱস্থাত, চৰকাৰী হুইই মানৱতা সুলভ নীতি বা প্ৰয়োজনীয়তাও সময়ে সময়ে আঁৰকাণ কৰিব লগাত পৰে।

চতুৰ্থ অধ্যায়

তৃতীয় বিশ্বৰ ৰূপান্তৰিত গণতন্ত্ৰ

পশ্চিমীয়া উদাৰ নৈতিক গণতন্ত্ৰক পৃথিৱীৰ বিভিন্ন ৰাষ্ট্ৰত আকাঙ্ক্ষাবাদীসকলে নিজৰ স্বাৰ্থসিদ্ধিৰ হকে বিভিন্ন ৰূপ দি ব্যাখ্যা কৰা দেখা গৈছে। গণতন্ত্ৰক এইদৰে নৰূপত সজাবলৈ যাওঁতে গণতন্ত্ৰই প্ৰকৃত চৰিত্ৰ হেৰুৱাই এটা বিকৃত বা পৰিৱৰ্ত্তিত ৰূপ পোৱা দেখা গৈছে। এচিয়াৰ কোনো কোনো ঠাইত যোৱা কেইটামান দশকৰ ভিতৰত এনে ধৰণৰ বিকৃত পৰিৱৰ্ত্তিত গণতন্ত্ৰই গা কৰি উঠা দেখা গৈছে। প্ৰকৃত-পক্ষে ইবিলাক গণতন্ত্ৰৰ মুখা পিন্ধা কিছুমান মইমতীয়া শাসন। পাকিস্তান আৰু ইন্দোনেচীয়াত এনে ধৰণৰ গণতন্ত্ৰই প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰ প্ৰেমিকক হতাশ আৰু চিন্তাত পেলোৱা দেখা গৈছে। এন ধৰণৰ গণতন্ত্ৰত বাহ্যিকভাৱে গণতন্ত্ৰৰ “শ্লোগান” (জয়ধ্বনি) দিলেও ভিতৰি গণতান্ত্ৰিক অনুস্থানবিলাক মৰিমূৰ কৰি দিয়া হয়। বহুতো দেশত অসাধাৰণ ব্যক্তিত্ব আৰু ৰোগাতাসম্পন্ন ব্যক্তিয়ে সাধাৰণ লোকক আশাৰ ৰঙীন ছবি দেখুৱাই জনপ্ৰিয়তা লাভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছে। এইবিলাক দেশত পোনপটীয়াকৈ গণতন্ত্ৰক বিতাৰিত কৰিলে, জনগণ ক্ষুণ্ণ হ'ব বুলি ভয় কৰিয়েই উচ্চাকাঙ্ক্ষী প্ৰশাসকসকলে গণতন্ত্ৰক বিকৃত কৰাৰ চেষ্টা কৰি গণতন্ত্ৰ শব্দৰে ৰাইজৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰা দেখা গৈছে।

পাকিস্তানৰ নিয়ন্ত্ৰিত গণতন্ত্ৰ (Controlled Democracy of Pakistan)

ওপৰত উল্লেখ কৰা দৰে পাকিস্তানতো একপ্ৰকাৰ বিকৃত গণতন্ত্ৰৰ জন্ম হৈছে। আজিকালিৰ এই বিকৃত গণতন্ত্ৰবিলাক তাহানি গ্ৰীক দাৰ্শনিক প্লেটোৱে গ্ৰন্থত লিখি যোৱা চৰম গণতন্ত্ৰ ও (Extreme form of Democracy) নহয়। চৰম গণতন্ত্ৰত আইন শৃংখলা হেৰাই যায়। পাকিস্তানত জন্মলাভ কৰা নিয়ন্ত্ৰিত গণতন্ত্ৰ বিকৃত হ'লেও আইন শৃংখলাৰ্জ্জিত নহয়, বৰং ইয়াত আছে আইনৰ কঠোৰভংগ প্ৰয়োগ।

পাকিস্তানত ১৯৪৭ চনত যি গণতন্ত্ৰ স্থাপন হৈছিল ১৯৫৮ চনত সেই গণতন্ত্ৰৰ

সমাধি বচনা কবি তার ঠাইত সৈনিক নেতা আয়ুব খানে একনায়কত্ববাদ প্রতিস্থা করিলে। আয়ুব খানৰ একনায়কত্ববাদী শাসন ১৯৫৮ চনৰ পৰা ১৯৬৯ চনলৈ চলে। এইচোৱা কালত প্রকৃতপক্ষে পাকিস্তানত কোনো গণতান্ত্ৰিক অনুস্থান নাছিল যদিও আয়ুবখানে 'নিয়ন্ত্ৰিত গণতন্ত্ৰ' প্রতিস্থা হ'ল বুলি দাবী কৰা শুনা গৈছিল। ১৯৫৪ চনত পাকিস্তানৰ গবৰ্ণৰ জেনেৰেল দেশত আইনহীনতা অৱস্থান ঘটাবলৈ জৰুৰী আইন ঘোষণা কৰে। এই জৰুৰী আইনৰ ব্যৱস্থা আছিল স বিধান সম্মত। ১৯৫৪ চনৰ ২৪ অক্টোবৰ তাৰিখে জৰুৰী অৱস্থা বলবৎ কৰা হয়। ১৯৫৬ চনৰ মাৰ্চ মাহত মেজৰ জেনেৰেল ইচকাণ্ডৰ মীৰ্জা পাকিস্তানৰ অস্থায়ী ৰাষ্ট্ৰপতি হয় আৰু ১৯৫৮ চনৰ ৭ অক্টোবৰত সৈনিক প্ৰশাসন আইন (Martial law) ঘোষণা কৰে। সেনাবাহিনীৰ সৰ্বাধিনায়ক আয়ুব খানে একেধাৰে ৰাষ্ট্ৰপতি আৰু প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ ক্ষমতা গ্ৰহণ কৰি পাকিস্তানৰ উঠি ৰজা আৰু বহি ৰজা হৈ পৰে, আৰু মীৰ্জাই ৰাজনীতিৰ পৰা বিদায় লয়। পাকিস্তানত স সদ আৰু সাংবিধানিক ব্যৱস্থা ভঙা কৰি সকলো নাকচ কৰা হ'ল। এখন নতুন সংবিধান পাকিস্তানৰ আদৰ্শৰ লগত খাপ খুৱাই বচনা কৰাৰ কথা পাকিস্তানৰ সৈন্য বাহিনীৰ সৰ্বাধিনায়ক আয়ুবখানে চিন্তা কৰে। এই সন্দৰ্ভত সংবিধান বচনা কৰিবলৈ এটা সমিতি পাতি দিয়া হয়। এই সমিতিৰ সভাপতি হ'ল সৰ্বোচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ন্যায়াধীশ চাহাবুদ্দিন। সংবিধান সমিতিয়ে এখন নতুন সংবিধান বচনা কৰি উলিয়ায় আৰু স্বয়ং সৰ্বাধিনায়ক আয়ুব খানে, সংবিধানখন বাস্তৱত প্ৰয়োগ কৰিব পৰাকৈ এটা বিশেষ চৰিত্ৰ প্ৰদান কৰে। পাকিস্তানত প্ৰচলিত গণতন্ত্ৰ আৰু গণতান্ত্ৰিক অনুস্থানবিলাকৰ উদ্যম (Spirit) এই সংবিধানত পুনৰ্মাত্ৰাই মানি চলা বুলি সংবিধান সমিতিয়ে ঘোষণা কৰিছিল যদিও ইয়াত যে এটা গণতান্ত্ৰিক আবৰণহে দিয়া হৈছিল তাক সহজেই অনুভৱ কৰিব পাৰি।

আয়ুব খানৰ 'বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰ'

পাকিস্তানত নতুন গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ প্রতিস্থা কৰা হ'ল। আয়ুবৰ গণতন্ত্ৰই নাম পালে বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰ (Basic Democracy)। নতুন সংবিধান অনুসৰি পাকিস্তানত ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰ উদ্বোধন কৰা হ'ল। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ হাতত কাৰ্য্য-পালিকাৰ সকলো ক্ষমতা ন্যস্ত থাকিব। মন্ত্ৰীপৰিষদ ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে নিয়োগ কৰিব। মন্ত্ৰী পৰিষদ, নিজ কামৰ কাৰণে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ওচৰত দায়বদ্ধ হৈ থাকিব লাগে।

জাতীয় সংসদত গৃহীত হোৱা আইন প্ৰয়োজন হ'লে অগ্রাহ্য কৰিবও পাৰে। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ওচৰলৈ অহা সকলো বিল এমাহৰ ভিতৰত সংসদলৈ পুনৰ বিবেচনাৰ কাৰণে ঘূৰাই পঠাবও পাৰে। প্ৰয়োজন হ'লে ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে ঘোষণাৰ দ্বাৰা যিকোনো আইন বলবৎ কৰিবও পাৰে। ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে পুনৰ বিবেচনাৰ কাৰণে ঘূৰাই দিয়া বিলবিলাক দ্বিতীয় বাৰৰ কাৰণে দুই তৃতীয়াংশ ভোটত গৃহীত হ'লে আইনৰূপে বলবৎ হ'ব পাৰে। বিবাদমান বিষয়সমূহ ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে ভোটদাতাসকলৰ বিবেচনাৰ্থে প্ৰেৰণ কৰিব পাৰে।

প্ৰাদেশিক চৰকাৰ

পাকিস্তানৰ বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰত যুক্তৰাজ্যিক চৰকাৰৰ ব্যৱস্থা নাই। এই পদ্ধতিত জাতীয় সংসদ আৰু প্ৰাদেশিক বিধান সভাৰ সমাবেশ আছে। প্ৰাদেশিক বিধান সভা পূব পাকিস্তান আৰু পশ্চিম পাকিস্তানৰ কাৰণে গঠিত হ'ব পাৰে। ইয়াত ১৫৬ জন সদস্য থাকিব। তিবোতাৰ কাৰণে ৩ খন আসন সংৰক্ষিত হ'ব।

জাতীয় সংসদ

ভাৰতৰ দৰে আয়ুব খানৰ সংবিধানত প্ৰাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতি গ্ৰহণ কৰা হোৱা নাই। নতুন সংবিধানে সাধাৰণ লোকক সংসদ আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচনৰ ক্ষমতা দিয়া নাই। প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতিত আয়ুবখানৰ সন্মতি নাছিল। তেওঁৰ মতে সাধাৰণ প্ৰজাৰ ৰাষ্ট্ৰপতি বা সংসদৰ সদস্য নিৰ্বাচন কৰাৰ কোনো যোগ্যতা নাই। ভাৰতৰ দৰে প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতিৰে গঠিত চৰকাৰে ৰাইজৰ প্ৰকৃত প্ৰতিনিধিত্ব কৰাত বিফল হয় কাৰণ এন নিৰ্বাচনৰ যোগেদি শুদ্ধ জনমত পাব পৰা নাযায়। আয়ুব খানে জনসাধাৰণক পৰোক্ষভাৱেহে বিশ্বাসত লোৱাভেঁ বিচাৰে। এই পদ্ধতিত একোটা বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰ ৪০০০০ লোকৰে গঠিত হ'ব। এই বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰই ৰাষ্ট্ৰপতি জাতীয় সংসদ আৰু বিধান সভাৰ সদস্যসকল নিৰ্বাচন কৰিব। বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰত পাকিস্তানৰ সকলো নৰনাৰীয়ে স্থান পাব নোৱাৰে, এই বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰ দুটা (Basic Democracies) পূব আৰু পশ্চিম পাকিস্তানৰ জনসাধাৰণৰ মতামতত নিৰ্ভৰ কৰি গঠন ক'ৰা হ'ব।

১৯৬৫ চনত পাৰ্বাধিনায়ক আয়ুবখান শ্ৰীমতী ফাতেমা জিন্নাৰ লগত নিৰ্বাচন যুদ্ধত ৰাষ্ট্ৰপতি পদৰ প্ৰাৰ্থীৰূপে অৱতীৰ্ণ হয়। আয়ুবে শতকৰা ৬১% টা ভোট

আৰু ফাভেমা জিৰাই ৩৯% ভোট পালে। এই নিৰ্বাচন মুকুত বিজয়ী হৈ প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে আনুৰূপে একনায়কত্ববাদ প্ৰবৰ্ত্তনৰ কাৰণে 'সাংবিধানিক' অনুমোদন লাভ কৰিলে।

জনগণৰ সীমিত ক্ষমতা

আনুৰূপ বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰত কৌশলোৰ জনসাধাৰণৰ মৌলিক অধিকাৰৰ তালিকা আন্তৰ্জাত বাখিছে। আইন প্ৰণয়নৰ ব্যৱস্থাৰ মাজত এনে অধিকাৰৰ আলোচনা আছে কিন্তু ৰাষ্ট্ৰপতি আৰু জাতীয় স সভাৰ অনুমোদন অবিহনে কোনো ব্যক্তিগত বা নাগৰিক স্বতন্ত্ৰতা সাব্যস্ত কৰিব নোৱাৰি।

ৰাষ্ট্ৰপতিৰ অসীম ক্ষমতা

ৰাষ্ট্ৰপতিৰ হাতত দিয়া অসীম ক্ষমতাই বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকৃত চৰিত্ৰ উদ্‌গাই দিয়ে। জাতীয় স সভাৰ বাহিৰে অন্য কোনো অনুস্থান ৰাষ্ট্ৰপতিক শাস্তি (মহাঅভিযোগ) দিব নোৱাৰে। এই বাবেহাতো ভালেমান সীমাবদ্ধতা আছে। প্ৰথমতে মহাঅভিযোগ তিনিচতুৰ্থাংশ সদস্যৰ দ্বাৰা গৃহীত হ'ব লাগিব। দ্বিতীয়তে এনে প্ৰস্তাবে যদি জাতীয় স সভাৰ অধিকাৰক প্ৰতিনিধিৰ সম্মতন আদায় কৰিব নোৱাৰে, প্ৰস্তাৱকে নিজৰ সদস্য পদ হেৰুৱাব লাগিব। গতিকে দেখা গ'ল যে, গণতন্ত্ৰৰ সাজ পোচাকৰ আৰম্ভ এইয়া প্ৰকৃততে একনায়কত্ববাদী শাসনৰ প্ৰাচীৰ।

এই স বিধানৰ ছগায়াত ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে অসীম ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিব পৰা বহুতো সুযোগ ৰখা হৈছে। এনে ক্ষমতাকে একনায়কত্ববাদী ক্ষমতা বুলি ক'ব পাৰি। আনুৰূপৰ স বিধানত ৰাষ্ট্ৰপতিক স বিধানতকৈ শ্ৰেষ্ঠ আসন দিয়া হৈছে। ৰাষ্ট্ৰপতিক ক্ষমতাৰ পৰা অপনৰা ৭৭। বিমান কঠিন সেইবিষয় ওপৰত বৈ অহা হৈছে। স বিধান স শাধনৰ বাবে লাগে দুইতৃতীয়াংশ ভোট, আনহাতে ৰাষ্ট্ৰপতিক মহাঅভিযোগত দোষী সাব্যস্ত কৰিবলৈ লাগে তিনিচতুৰ্থাংশ। প্ৰস্তাৱ কৰোতা জনৰ প্ৰস্তাৱে অধিকাৰ সদস্যৰ সম্মতন নাপালে নিজৰ সদস্য পদ হোৱাৰ লগতে প্ৰাণৰো স শয় আছে।

বুনিয়াদী গণতন্ত্ৰৰ সমালোচনা

আনুৰূপ খানৰ গণতন্ত্ৰ প্ৰকৃততে গণতন্ত্ৰৰ আৱৰণ লৈ চলোৱা একপ্ৰকাৰ

য়েচ্চাচাৰভঙ্গ। বাহিৰত গণতন্ত্ৰৰ অৱধাৰণি (মোগান) আৰু ভিতৰত য়েচ্চাচাৰৰ প্ৰতিধ্বনিয়েই হ'ল বুনিসাদী গণতন্ত্ৰৰ বৈশিষ্ট্য। সংসদী গণতন্ত্ৰ আৰু প্ৰান্তবৰ্দ্ধক ভোটাধিকাৰৰ প্ৰতি আয়ুৰৰ বিষোধাৰৰ খাই কাৰণ হ'ল, এনে ব্যৱস্থাত ৰাষ্ট্ৰপতি সহজতে জনপ্ৰিয় সংসদৰ ওচৰত অবাধিহী হোৱাৰ সম্ভাৱনা বেছি। যিকোনো দেশতে একনাৱকৰুবাদ পোষণ কৰা নেতাই এনেকুৱা জনসাৰ্বভৌমত্বত সমৰ্থন জনাব নোৱাৰে।

সমালোচকসকলে আঙুলিয়াই দিছে যে এই নিয়ন্ত্ৰিত গণতন্ত্ৰক (controlled) কোনোমতে গণতন্ত্ৰ আখ্যা দিব নোৱাৰি। প্ৰথম কথা হ'ল য়েচ্চাচাৰৰ চৰম পৰ্যায়ত উপনীত হ'লেও ৰাষ্ট্ৰপতিক ক্ষমতাচ্যুত কৰিবলৈ সহজ নহয়। দ্বিতীয়তে, এন ব্যৱস্থাত জনসাধাৰণে সাৰ্বভৌম ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিব নোৱাৰে। কিন্তুো প্ৰাপ্ত বৰ্দ্ধক ভোটাধিকাৰ নীতি প্ৰত্যাখ্যান কৰা হৈছে। জনসাধাৰণে দেশৰ কৰ্ণধাৰ অথাৎ সংসদী সদস্য ৰাষ্ট্ৰপতি আদি নিৰ্বাচন কৰিব নোৱাৰে। ৮০ ০০০ লোকেৰে গঠিত নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ (বুনিসাদী গণতন্ত্ৰ) সদস্যসকল নিৰ্বাচন কৰাই জনসাধাৰণৰ একমাত্ৰ কাম। ভাৰত, ইংলণ্ড প্ৰভৃতি দেশত নিৰ্বাচন সম্পূৰ্ণ গণতান্ত্ৰিক, কিন্তুো তাত সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ নীতি মানি চলা হয়। তৃতীয়তে পাকিস্তানৰ সংবিধানত, আইন প্ৰণয়নৰ নীতিৰ অহৈতুকী ব্যাখ্যা আছে। ইছলামীয় ৰীতি নীতি মানি চলাৰ অজুহাতত নাৰীৰ স্বাধীনতা হৰণ শোষণ আদি উৎসাহিত কৰা দেখা যায়। আনহাতে এই সংবিধানত ভাৰত, ছোভিয়েত বা আমেৰিকাৰ দৰে মৌলিক অধিকাৰ বুলি কোনো অধিকাৰকে জনসাধাৰণৰ দিয়া হোৱা নাই। মৌলিক অধিকাৰবিলাক সংবিধানত সন্নিবিষ্ট কৰা নাথাকিলে সেইবিলাক ক্ষুণ্ণ হোৱাৰ সম্ভাৱনা বেছি। জাতীয় সংসদ আৰু ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ইচ্ছাৰ ওপৰত নিৰ্বাচনী হৈ থকা ব্যক্তিৰ অধিকাৰসমূহ পাকিস্তানত অহাৰহীন হৈ পৰিছে। আনহাতে ধৰ্মৰ নীতি নিয়ম বা বিচাৰ ব্যৱস্থা স্বীকৃত হোৱাত, পাকিস্তানৰ চৰকাৰে আধুনিক ৰাষ্ট্ৰৰ লোকাৱত চৰিত্ৰ হেৰুৱাই পেলাইছে। আনহাতে, বিশ্ববাসীয়ে আজিৰ যুগত ধৰ্মৰ এলাছুকলীয়া বহুতো ব্যৱস্থা ত্যাগ কৰি লোকাৱত (Secular) আদৰ্শ চৰিতাৰ্থৰ প্ৰতি মনোনিৱেশ কৰা দেখা যায়। ৰাষ্ট্ৰপ্ৰশাসনৰ নীতি (Principles of state policy) বিলাকে পাকিস্তানত বাস কৰা খ্ৰীষ্টান, হিন্দু, বৌদ্ধ আদি ধৰ্মাৱলম্বী লোকৰ প্ৰতি অবিচাৰ কৰিবলৈ প্ৰেৰণা যোগাইছে। কিন্তুো সংবিধানে সুৰোণ আৰু সুবিধা কেন্দ্ৰত মুছলমান ধৰ্মাৱলম্বীসকলকহে প্ৰদান কৰিব। ই

গণতন্ত্রৰ সম্পূৰ্ণ পৰিপক্বী। চতুৰ্থতে, আয়ুব খানে নিজৰ স্বাৰ্থ বন্ধাৰ উদ্দেশ্যে ব্লিট্চ, ফ্রাল আৰু আমেৰিকাৰ সন্নিধানৰ বহু কথা এই সন্নিধানত সন্নিবিষ্ট কৰিছে যিটো প্ৰকৃততে গণতান্ত্ৰিক হোৱা নাই।

১৬৯ চনত আয়ুব খানক, সেনাধ্যক্ষ ইয়াহিয়া খানে ক্ষমতাচ্যুত কৰে। ১৭১ চনত ভাৰত পাকিস্তান যুদ্ধত পাকিস্তানৰ পৰাজয়ে পূব পাকিস্তানত স্বাধীন ৰাষ্ট্ৰ বাংলাদেশৰ জন্ম দিয়ে। ইয়াহিয়া খানৰ চৰকাৰো ৰা'লাদেশৰ লগে লগে পতন হয়। জোনাৰ জুলফিকৰ আলি ভুট্টো পাকিস্তানৰ ৰাষ্ট্ৰপতি আৰু সামৰিক প্ৰশাসক নিয়োগ হয়। ১৭২ চনৰ ১৪ এপ্ৰিলৰ নিৰ্বাচনত ভুট্টো ৰাষ্ট্ৰপতি হিচাবে নিৰ্বাচিত হৈ স্বীকৃতি লাভ কৰে। ৰাষ্ট্ৰপতি পদত অধিষ্ঠিত হৈ ভুট্টোৰে সন্নিধান খন ৰাইজৰ দ্বাৰা মনোনীত বৰাই লয় আৰু সামৰিক আইন তুলি দিয়ে। নতুন সন্নিধানৰ চৰ্চায়াত ভুট্টোৰে অসীম ক্ষমতা লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হ'ল। তেওঁৰ স্বেচ্ছাচাৰিতা বন্ধি পাবলৈ ধৰিলে। ভুট্টোৰে আয়ুবৰ সন্নিধানত থকা নিয়মাপৰ ক্ষমতাবিলাকৰ লগত ১৯৩৫ চনৰ ভাৰত চৰকাৰৰ আইন আৰু ১৯৪৭ চনৰ স্বাধীনতা আইন একত্ৰিত কৰি লয়। ১৯৭৭ চনৰ নিৰ্বাচনত ভগ্নানক কৌশল আৰু শক্তি প্ৰয়োগেৰে বিৰোধী দলবিলাক মৰিমূৰ কৰা হ'ল। এই স্বেচ্ছাচাৰিতাৰ ফলশ্ৰুতি স্বৰূপে ১৯৭৮ চনত ভুট্টোৰ হাতৰ পৰা সেনাধ্যক্ষ জিয়াউল হক ক্ষমতা কাটি লয়। অবশেষত নিজৰ কুৰ্মৰ পৰিণামত ভুট্টোক বিচাৰত ফাঁচী দিয়া হ'ল।

ইন্দোনেচীয়াৰ নেতা পৰিচালিত গণতন্ত্র (Guided Democracy)

পাকিস্তানৰ দৰে ইন্দোনেচীয়াইও গণতন্ত্ৰক এটা নতুন ৰূপ দিবলৈ যত্ন কৰা দেখা যায়। ১৯৪৯ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত ডাচ-বিলাকে (Dutch) ইন্দোনেচীয়াৰ পূৰ্ণ ক্ষমতা হস্তান্তৰ কৰাৰ কথা ঘোষণা কৰে। এই ঘোষণাৰ লগে লগেই ২৭ ডিচেম্বৰত ইন্দোনেচীয়াৰ সযুক্ত প্ৰজাতান্ত্ৰিক যুক্তৰাষ্ট্ৰ গঠিত হয়। সুকৰ্ণ ৰাষ্ট্ৰপতি আৰু হট্টা প্ৰধানমন্ত্ৰী ৰূপে মনোনীত হয়।

আৰম্ভণিৰ পৰা ইন্দোনেচীয়া চৰকাৰ বিপৰ্য্যয়ৰ মাজেদি আগবাঢ়িব লগা হয়। কোনো দলৰে সংখ্যাগৰিষ্ঠতা নথকাৰ বাবে ইন্দোনেচীয়াৰ চৰকাৰে নিৰন্তৰভাৱে কাৰ্য্য পৰিচালনা কৰাতো অসম্ভৱ হৈ দেখা দিয়ে। বাস্তবিকতে ১৯৪৫ চনত ইন্দোনেচীয়াত প্ৰজাতান্ত্ৰিক চৰকাৰ ঘোষণা কৰা যিকিজন নেতা আছিল (সুকৰ্ণ,

হাট্ট প্রভৃতি) তেওঁলোকেই ক্ষমতা হাতত লৈ ইন্দোনেশীয়াৰ ৰাজনৈতিক ৰা-
বতাহ ঘূৰ্ণায়মান কৰি তোলে। ইন্দোনেশীয়াৰ হুটা প্ৰধান ৰাজনৈতিক দল
মাছজুমি আৰু জাতীয়তাবাদী দলৰ (P N N) ৰাজনৈতিক ভূমিকাও এই
সন্দৰ্ভত উল্লেখযোগ্য।

১৯৫৫ চনৰ পৰা এই ৰাষ্ট্ৰত ৰাজনৈতিক সৰু সৰু ঘনীভূত হৈ উঠে। সেইবছৰ
নিৰ্বাচনত চাৰিটা প্ৰধান দলৰ প্ৰতিনিধিৰ বাহিৰেও অন্য দলৰ পৰাও প্ৰতিনিধি
সদনলৈ নিৰ্বাচিত হৈছিল। বহুদলীয় দ্বাৰা গঠিত হোৱা সংসদে স্বাভাৱিকতে সংখ্যা-
গৰিষ্ঠতা হেৰুৱালে কাৰ্য্যপৰিচালনা কৰা সহজ নহয়। ১৯৫৬ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহৰ
পৰা সৰু সৰু দীঘলীয়া হৈ পৰে। গৃহযুদ্ধ ৰক্তপাত অশান্তিৰ মাজত কেন্দ্ৰীয় উত্তৰ
আৰু দক্ষিণ সুমাত্ৰাত সৈন্যৰ আঞ্চলিক পৰিষদে শাসনভাৰ হস্তগত কৰে। এটা
অশুভ আৰু অন্ধকাৰ ভবিষ্যতৰ ফালে ইন্দোনেশীয়া ক্ৰমাগত আগবাঢ়ি যোৱা
পৰিলক্ষিত হয়। মন্ত্ৰী সভাই সুকলমে কাম কৰিব নোৱাৰা কাৰণ ঘনেন পতনৰ
মুখত পৰে। সাতটা মন্ত্ৰীসভাই ১৯৪৯ চনৰ পৰা ক্ষমতা লাভ কৰি কোনোৱে
দুবছৰৰ অধিক দিন কাৰ্য্যপৰিচালনা কৰিব নোৱাৰি পতন হয়। কোনো মন্ত্ৰী
সভাই নিৰঙ্কুশভাৱে ৰাষ্ট্ৰীয় দিশত সিদ্ধান্ত ল'ব নোৱাৰে বাবেই মন্ত্ৰীসভা পতনৰ
মুখত পৰে। গৃহযুদ্ধ ক্ৰমাগত সম্প্ৰসাৰিত হৈ গোটেই ৰাজ্যতে বিয়পি পৰে।
জাকাটাৰ লগত অন্যান্য অংশৰ যুদ্ধ বাঢ়ি যায়। বিদ্ৰোহী নেতাসকলে বিভিন্ন
ঠাইত বিদ্ৰোহৰ বহি জ্বলাই সমগ্ৰ দেশ অস্থিৰ কৰি তোলে। ১৯৫৭ চনত শান্তি
প্ৰতিষ্ঠাৰ যত্ন চোৱা সত্ত্বেও কোনো সুখৰ ধৰা দেখা নগল। জাকাটাৰ লগত
অন্যান্য অংশৰ সামঞ্জস্য ৰক্ষা কৰা কঠিন হৈ পৰে। এই বিপৰ্য্যয়ৰ ফলশ্ৰুতি
হ'ল সামৰিক শাসন।

অৱশ্যে এটা কথা স্বীকাৰ্য্য যে ইন্দোনেশীয়াৰ এনে সৰু সৰু শঙ্কল অৱস্থাতো
ৰাষ্ট্ৰপতি সুকৰ্ণই জন শাসনত নিজৰ জনপ্ৰিয়তা অটুত ৰাখিবলৈ সক্ষম হৈছিল।
ইন্দোনেশীয়াৰ এন বিশৃংখল আৰু অৰাজক পটভূমিত কোনো ধৰণৰ বুজাবুজিয়েই
অসম্ভৱ হৈ দেখা দিছিল। অৱশেষত সুকৰ্ণই নেতা বিচালিত গণতন্ত্ৰৰ প্ৰস্তাৱ
দাঙি ধৰে। (Guided Democracy) নেতা পৰিচালিত গণতন্ত্ৰতৰ নেতৃত্ব স্থান
সদায় গুৰুত। ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে এনে অৱস্থাৰ পৰা নিজ ক ৰক্ষা কৰিবলৈ দলহীন
মন্ত্ৰীসভা গঠনৰ কথা চিন্তা কৰি চায়। সেইমতে দিজুৱান্দাৰ (Djuanda) নেতৃত্বত
মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰা হয়। ১৯৫৭ চনত বহুতো দলৰ সম্মুখত মন্ত্ৰীসভাখনে ক্ষমতা

লাভ করে। রাষ্ট্রপতি সুকর্ণৰ প্ৰতি মন্ত্ৰীসভাৰ সদস্যসকলে দায়বদ্ধ হৈ থকা এই চৰকাৰৰ আন এ। বৈশিষ্ট্য আছিল। প্ৰকৃতপক্ষে কিছুমানৰ প্ৰতি মন্ত্ৰীসকলকৰ আনুগত্য আছিল ক্ষীণ। রাষ্ট্রপতি সুকর্ণৰ নেতা পৰিচালিত গণতন্ত্ৰত সংসদী ব্যৱস্থা বিলাক প্ৰকৃততে অৰ্থহীন বা ক্ষমতাহীন কৰি গঢ়ি তোলা দেখা যায়। এই গণতন্ত্ৰত নেতৃত্ব আছিল সৰ্বপ্ৰধান আনুগত্যৰ বিষয়। সুকর্ণই নিজেই কৈছিল ইন্দোনেচীয়াৰ সংসদ ইন্দোনেচীয়াৰ নিজা গণতন্ত্ৰৰ আৰ্হিত চলিব লাগিব। সুকর্ণই ভাবে যে একক সংখ্যাগৰিষ্ঠ অৰ্থাৎ ৫০+১ মত ইন্দোনেচীয়াৰ গণতন্ত্ৰত প্ৰযোজ্য নহয়। কিয়নো ইয়াৰ মানুহ ব্যক্তিবাদী (Individualistic) নহয়। পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰৰ ক্ষেত্ৰতহে ৫০+১ মতৰ প্ৰাধান্য আছে। যিহেতু সেই ঠাইৰ লোকসকল ব্যক্তিবাদী। ইন্দোনেচীয়াত সুকর্ণৰ মতে আছে এক বৃহৎ পৰিয়াল প্ৰধান সমাজ—এক ভাতৃভাৰৱ সমাৱেশ।

ইন্দোনেচীয়াত প্ৰকৃতপক্ষে সুকর্ণই গণতন্ত্ৰৰ আৱৰণ দি কঠোৰ একনায়েকত্ব-বাদ চলাই নিছিল। ইন্দোনেচীয়াত সুকর্ণই কিছুমান নিজা নীতিৰ দ্বাৰা প্ৰশাসন চলাই নিছিল। তেওঁ ১৯৪৫ চনৰ পাছতে এই নীতি ঘোষণা কৰিছিল। নীতি বিলাক হ'ল :—

(১) ঈশ্বৰত বিশ্বাস (২) জাতীয়তাবাদ (৩) মানৱতা (৪) জনসাৰ্বভৌমত্ব বা গণতন্ত্ৰ (৫) সামাজিক ন্যায়।

সুকর্ণৰ গণতান্ত্ৰিক চিন্তাধাৰা পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰৰ লগত বহুদূৰত অমিল। এই গণতন্ত্ৰত আগতে উল্লেখ কৰাৰ দৰে, সংখ্যাগৰিষ্ঠ মতেৰে সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰাৰ পৰিৱৰ্তে 'মুছল্লাবা বা পৰম্পৰাভাৱে মানি চলা ইন্দোনেচীয়াৰ লোকৰ সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ নীতি মানি চলা হয়।

সুকর্ণৰ নেতৃত্বত ইন্দোনেচীয়াৰ সংবিধান একাধিকবাৰ পৰিবৰ্তন কৰা দেখা যায়। ১৯৪৫ চনত ইন্দোনেচীয়াই স্বাধীনতা পাই নিজা সংবিধান বনোৱা কৰি লয় যদিও ডাচ বিলাকে সকলো নিয়ন্ত্ৰণ পৰিত্যাগ কৰি ১৯৪৯ চনতহে এই দেশ এৰি যায়। ইন্দোনেচীয়াই সংবিধান নতুনকৈ প্ৰণয়ন কৰি 'ইন্দোনেচীয়াৰ সংযুক্ত প্ৰজাতান্ত্ৰিক যুক্তৰাষ্ট্ৰ' স্থাপন কৰে। ১৯৫০ চনত যুক্তৰাষ্ট্ৰ ব্যৱস্থা ত্যাগ কৰি ইন্দোনেচীয়াৰ চৰকাৰে এককেন্দ্ৰীক চৰিত্ৰ লাভ কৰে। ১৯৫০ চনত ভালেমান সংশোধনৰ পাছত রাষ্ট্ৰপতিক নামমাত্ৰ ক্ষমতা দিয়াৰ ব্যৱস্থা হ'ল যদিও বাস্তৱত এই ব্যৱস্থাই এটা বিপৰীত ৰূপ লোৱা দেখা গ'ল। রাষ্ট্রপতি ইন্দোনেচীয়াৰ বাস্তৱনৈতিক গণতন্ত্ৰ

সর্বস্বত্ব হৈ পৰিল। সংবিধান সংসদ, আদিৰ সকলো প্ৰকাৰৰ নিয়ন্ত্ৰণ ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ক্ষেত্ৰত অৰ্থহীন হৈ দেখা দিলে। ১৯৭৭ চনত, ৰাজহুৱাভাৱে জনসমাবেশ পাতি ২৫০ জন সদস্যলৈ নতুনকৈ সংবিধান লিখি উলিয়াবলৈ ক্ষমতা দিয়া হ'ল। এই সকলোতে আছিল ৰাষ্ট্ৰপতি সুকৰ্ণৰ স্বাধীনতা সূচক স্পৰ্শ। অগভৈৰী ব্যক্তিত্বৰ প্ৰভাৱ, আৰু দিগন্ত প্ৰসাৰী প্ৰতিভা। সুকৰ্ণই গণতন্ত্ৰৰ আৱৰণ দি নতুন সংবিধান ৰাষ্ট্ৰৰ হাতত দিলে আৰু বিধাইনভাৱে গৰিষ্ঠ সমৰ্থন আদায় কৰিবলৈ সক্ষম গ'ল।

জাতীয় পৰিষদ আৰু নেতা পৰিচালিত গণতন্ত্র (National Council and Guided Democracy)

ইন্দোনেচীয়াৰ ৰাজনৈতিক পটভূমিৰ পৰিবৰ্তন বিলাক ওপৰত উল্লেখ কৰা হৈছে। ১৯৫০ চনৰ সংবিধানে ইন্দোনেচীয়াত সংসদী গণতন্ত্ৰ আৰু প্ৰজাতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ বীজ অঙ্কিত কৰিলেও বাস্তৱতে বহুদলীয় প্ৰথা আৰু নিৰঙ্কুশ সংখ্যাগৰিষ্ঠতাৰ অভাবে লগে লগে উত্তৰ দক্ষিণ সকলো দিশতে জ্বলি বিস্ফোৰণ বহিৰে সংসদী গণতন্ত্ৰ দুৰ্বল কৰি তোলে। ১৯৫৬ চনৰ পৰা সঙ্কট ঘনীভূত হোৱাৰ কথা আৰু বহুদলীয় চৰকাৰ গঠনৰ কথা আমি আগতে কৈ আহিছো। এনে সঙ্কটৰ পৰা উদ্ধাৰ পোৱাৰ প্ৰচেষ্টাতে প্ৰকৃতপক্ষে সুকৰ্ণৰ নেতা পৰিচালিত গণতন্ত্ৰৰ আৰু 'জাতীয় পৰিষদ'ৰ জন্ম হয়। জাতীয় পৰিষদৰ উদ্দেশ্যই হ'ল নেতা পৰিচালিত গণতন্ত্ৰৰ ভেটি সুদৃঢ় কৰি গঢ়ি তোলা।

ইন্দোনেচীয়াত ১৯৫৭ চনত এই নতুন অনুষ্ঠানে ৰূপ লোৱাৰ পাছত, প্ৰকৃতপক্ষে সংসদ, মন্ত্ৰীসভা আদি একেবাৰে নিষ্ক্ৰিয় আৰু নিস্তেজ হৈ যাবলৈ ধৰিলে। সুকৰ্ণই উঠিৰজা আৰু বহিৰজা। ৰাষ্ট্ৰপতি সুকৰ্ণৰ নীতি বা কামৰ কাৰণে সংসদৰ ওচৰত দায়বদ্ধ নহয়। তেওঁৰ ইচ্ছাই আইন। প্ৰয়োজন সাপেক্ষে সংবিধান পৰিবৰ্তন কৰিব পাৰে নতুন অনুষ্ঠান পাতিব পাৰে। দেশৰ সকলো প্ৰয়োজনীয় কাৰ্য্যপন্থা, নীতি প্ৰভৃতিৰ আলোচনা মন্ত্ৰীসভা (Cabinet) আৰু সংসদত নহয়। এইবিলাকৰ আলোচনা হয় জাতীয় পৰিষদ আৰু দৈনিক সভাত। ৰাজনৈতিক দলবিলাক দুৰ্বল আৰু ক্ৰমাগত নিষ্ক্ৰিয় কৰি ৰখাৰ প্ৰচেষ্টা চলি থাকে।

সুকৰ্ণৰ নতুন গণতন্ত্ৰই স্বাধীন ইন্দোনেচীয়া জীয়াই থকাৰ সহায় হ'ব পাৰে, কিন্তু ই বিপৰ্য্যয়ৰ ধুমুহা সৃষ্টি কৰি ব্যক্তিত্বতন্ত্ৰতা আৰু প্ৰকৃতভাৱত গণতন্ত্ৰৰ সমাধি

বচনা কৰে। উল্লেখযোগ্য কথা যে, যি সময়ত অন্যান্য দলবিলাক জ্ঞান হৈ গ'ল, সেই সময়ত কমিউনিষ্ট দলৰ প্ৰাধান্য বৃদ্ধি হোৱাতো মন কৰিবলগীয়া।

সুকৰ্ণৰ নেতৃত্বত গণতন্ত্ৰৰ যি নতুন ব্যাখ্যা দিয়া হ'ল সেইয়া আছিল বাস্তৱিকভাৱে ভুৱা আৰু চৰম একনাশকত্ববাদৰ মুক্ত অভিযুক্তি। ইন্দোনেচীয়াৰ অস্থিৰ ৰাজনীতি আৰু বিপ্লৱৰ সুযোগ গ্ৰহণ কৰি সুকৰ্ণই পশ্চিমীয়া উদাৰ গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাবিলাক ভৰিৰে মোহাৰি পেলাই বাহিৰত কেৱল গণতন্ত্ৰৰ মুখৰোচক শ্লোগান দি একনাশকত্ববাদৰ পথ সুগম কৰি তোলে। ভাৰতৰ দৰে প্ৰজাতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰত ৰাষ্ট্ৰপতিজন প্ৰকৃত ক্ষমতাৰ অধিকাৰী নহয়। এন অৱস্থাত স সদী গণতন্ত্ৰৰ ছত্ৰছায়াত সুকৰ্ণৰ স্বাভিষ্ট সিদ্ধিৰ কাৰণ অক্ষুণ্ণ সমল লাভ কৰিলে। ৰাষ্ট্ৰপতি হৈ পৰিল আইনৰ সৃষ্টি কৰ্তা, ব্যাখ্যা দিওঁতা আৰু নতুন ভাবাদৰ্শৰ (Ideology) আৱিষ্কাৰক।

১৯৪৫ চনৰ ১ বিধানৰ বিধান ব্যৱস্থা পুনৰ সক্ৰিয় কৰি তোলা হয়। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ আদেশত '১৫৯ চনত সংসদ ভাগ কৰি নতুন পৰস্পৰ সহায়ক (New mutual help) স সদ আদৰ্শানুযায়ী গঠন কৰা হ'ল। ৰাজনৈতিক দলৰ ক্ষমতা কৰ্ত্তন কৰি কাৰ্য্যকলাপ নিয়ন্ত্ৰণ কৰা হ'ল জনসাধাৰণৰ নাগৰিক অধিকাৰ আইনৰ দ্বাৰা সীমিত কৰা হ'ল গ্ৰেপ্তাৰ বাধাপ্ৰদান আদি সীমাহীন ভাৱে প্ৰয়োগ কৰা হ'ল প্ৰেচ আৰু বাতৰিকাকতৰ স্বাধীনতা বিলোপ হ'ল। সবাদদাতা সবাদসেৱীৰ গ্ৰেপ্তাৰ আৰু আটক বৃদ্ধি পালে কোনো কোনো প্ৰচাৰ সম্পূৰ্ণ বন্ধ কৰি দিয়া হ'ল। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ইচ্ছাই আইন তেওঁৰ ইচ্ছা হ'ল পুৰণা অনুষ্ঠান উঠি যায় নতুন অনুষ্ঠান সৃষ্টি হয়। জাতীয় পৰিষদৰ নাম সলনি কৰি নতুন নাম দিয়া হ'ল 'সৰ্বোচ্চ উপদেষ্টা পৰিষদ' (Supreme Advisory Council)। ইয়াৰ বাহিৰেও জাতীয় পৰিকল্পনা পৰিষদ (National Planning Council) আৰু মধ্যৱৰ্তী জনতাৰ আলোচনা মূলক পৰিষদ (Interim Peoples Consultative Council) গঠন হ'ল। মহাজাৰজমকতা আৰু আড়ম্বৰৰ সুকৰ্ণ গোটেই ৰাষ্ট্ৰৰ ৰাষ্ট্ৰপতি স্নই নহয় প্ৰকৃত কৰ্ণধাৰ হৈ পৰিল। তেওঁৰ নেতৃত্ব আৰু মোহিনী শক্তিয়ে ইন্দোনেচীয়াবাসীৰ মাত্ৰ হৰি নিলে। সুকৰ্ণই ঘোষণা কৰিলে 'নেতৃত্ব পৰিচালিত গণতন্ত্ৰ নেতৃত্ব পৰিচালিত অৰ্থনীতি সমাজবাদ আৰু ইন্দোনেচীয়াজাত ব্যক্তিত্ব বা চিনাকি।

সূৰ্হাটৰ অভ্যুদয়

অভিচাৰ উচ্ছাকাঙ্ক্ষা আৰু বিৰোধী দলৰ প্ৰতি কৰা বিৰোধগাৰে সুকৰ্ণৰ পতন সুনিশ্চিত কৰি তুলিলে। পাশ্ৰৱিক ক্ষমতাৰ সহায়ত পৃথিৱীত সৰ্বহিস্মি কোনো শাসন টিকি থাকিব নোৱাৰে। এহাতে আত্মশক্তি হ্ৰদ্ধি আৰু আনহাতে ছোভিয়েট দেশৰ বিৰুদ্ধে হুকাৰ এই দুই কাৰ্য্যই দেখাত ইন্দোনেচীয়াৰ ক্ষতিশালী কৰি তুলিলেও প্ৰকৃততে সুকৰ্ণৰ পতনৰ পথহে সুগম কৰিলে। চীন প্ৰজাতন্ত্ৰৰ নেতা মাৰ্চ'চেটুং আৰু চোএন লাইৰ লগত দামদৰ কৰি, বিশ্বৰ চকুত ইন্দোনেচীয়াৰ লঘু কৰি তোলাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত সুকৰ্ণৰ বিৰুদ্ধে প্ৰৱল বিক্ষোভ সম্ভৱ হ'ল। ছাত্ৰসমাজে মুকলিকৈ কবলৈ প্ৰয়াস পালে—‘সুকৰ্ণই চীনক দেশ বিক্ৰী কৰিলে।’ সৈন্যবাহিনীৰ মাজতো সাম্যবাদী আৰু জাতীয়তাবাদী ভাব প্ৰৱেশ কৰিবলৈ ধৰিলে।

১৯৬৫ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহত বিপ্লৱ এক ভয়ানক ৰূপত প্ৰকাশ পালে। ইন্দোনেচীয়া সেনাবাহিনীৰ সহকাৰী সানটু এ সাম্যবাদী দলৰ সহযোগত (The Communist Party of Indonesia) এক ৰক্তাক্ত বিপ্লৱ সম্ভৱ কৰি তোলে। সুকৰ্ণৰ বাসভবন ৰখীয়াবিলাকৰ দ্বাৰা সৈন্যবাহিনীৰ নামক ইয়ানী আৰু বহুতক হত্যা কৰোৱা হয়। মৃত সকলৰ শব্দলাক কুৰীত দলিয়াই দিয়া হ'ল। এই বিপ্লৱত আচলতে কিমান লোকে প্ৰাণ হেৰুৱালে জানিবৰ উপায় নাই।

সুকৰ্ণৰ বেছি দিন ক্ষমতা অপপ্ৰয়োগ কৰি চ'লাবাটো সম্ভৱ নহ'ল। তেওঁৰ বৈদেশিক মন্ত্ৰী সুবাণ্ডিও সাৰি যাব নোৱাৰিলে। তেওঁ বিচাৰত দোষী সাব্যস্ত হ'ল আৰু মৃত্যুদণ্ড পালে।

১৯৬৬ চনৰ মাৰ্চ মাহত সুব ই তেওঁৰ কন্যা সোপ'ছী সৈনিক নেতা সূৰ্হাটৰ হাঁতত এৰি দিয়ে। এবছৰ নো হওঁতেই সুকৰ্ণক পদতাগ কৰিবলৈ বাধ্য কৰোৱা হ'ল। ১৯৬৭ চনৰ মাৰ্চ মাহত ইন্দোনেচীয়াৰ ক'গ্ৰছে সুকৰ্ণৰ সন্তান আৰু ভীতি-সঙ্কাৰী ২১ বছৰীয়া শাসনৰ যৱনিকা পৰাৰ কথা ঘোষণা কৰিলে। দস্তালি আৰু স্বেচ্ছাচাৰিতাৰ মূৰ্ত্ত প্ৰতীক হোৱা সত্ত্বেও ইন্দোনেচীয়াৰ স্বাধীনতা স'গ্ৰামত সুকৰ্ণৰ অৱদান অমৰণীয় হৈ থাকিব। ৰক্ত আৰু প্ৰিয়জনৰ পৰা বিচ্ছেদত বাস কৰিব লগা হোৱা গৃহবন্দী সুকৰ্ণই ১৭০ চনৰ ২১ জুনৰ দিনা চিৰদিনৰ কাৰণে এই জগতৰ পৰাই মুক্তি পালে।

সাম্যবাদীৰ দৃষ্টিত গণতন্ত্র

সাম্যবাদীৰ চিন্তাধাৰাত গণতন্ত্ৰৰ ৰূপ পৰিবৰ্তন হোৱা দেখা যায়। আজি কালি পশ্চিমীয়া চিন্তাবিদসকলক অনুসৰণ কৰি সাম্যবাদীসকলেও (Communist) সমাজ আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ ক্ষেত্ৰত গণতন্ত্ৰ শব্দৰ প্ৰয়োগ কৰা দেখা গৈছে। চীনদেশৰ সাম্যবাদীসকলে তেওঁলোকৰ ৰাষ্ট্ৰ আৰু সমাজব্যৱস্থা গণতান্ত্ৰিক বুলি দাবী কৰি আহিছে। পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰবাদীসকলে গণতন্ত্ৰ শব্দটো ঘাইকৈ চৰকাৰ আৰু শাসন ব্যৱস্থা বুজাবলৈ ব্যৱহাৰ কৰে। আনহাতে সাম্যবাদীসকলে ৰাষ্ট্ৰ আৰু সমাজৰ ক্ষেত্ৰত গণতন্ত্ৰ শব্দটো প্ৰয়োগ কৰা দেখা গৈছে। সাম্যবাদীসকলৰ মতে গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰই হ'ল সমাজবাদী ৰাষ্ট্ৰ। এনকুৱা সামাজ্যবাদী গণতন্ত্ৰত শোষণ নাই, আনহাতে পশ্চিমীয়া (ইংলেণ্ড আমেৰিকা) গণতন্ত্ৰত, ধনী পুজিপতি সকলৰ দৰিদ্ৰ শ্ৰমিকৰ ওপৰত শোষণ চলি থাকে। এখন শ্ৰেণীহীন সমাজ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পৰাটোৱেই প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰৰ লক্ষ্য হোৱা উচিত। ছোভিয়েত ৰুচীয়া আৰু চীন প্ৰজাতন্ত্ৰই এনে শোষণহীন সমাজ স্থাপন কৰাটোৱেই তেওঁলোকৰ লক্ষ্য বুলি ভাবে।

জিওভান্নি চাৰটোৰিয়ে লিখিছে 'মাক্সে নিজকে গণতন্ত্ৰবাদী বুলি ভাবিছিল আৰু ঘোষণাও কৰিছিল। তেওঁ গণতন্ত্ৰ শব্দ প্ৰয়োগ কৰিছিল আৰু তেওঁ তাৰ দ্বাৰা কি বুজাব খোজে সেইটো স্পষ্টভাৱে দেখুৱাই লেখনি সামৰিছিল'। ১৮৪৮ চনত মাক্সে লিখা 'সাম্যবাদী কাৰ্য্যপন্থা' (Communist Manifesto) নামৰ কিতাপত সৰ্বহাৰাসকলে এটা প্ৰধান শ্ৰেণী হিচাপে শোষণ মুক্ত হৈ বিজয় গৌৰৱেৰ গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা বৰা প্ৰধান কাৰ্য্য বুলি উল্লেখ আছে। মাক্সেৰ মতে ই এনে এখন সমাজ য'ত প্ৰতিজন লোকৰ মুক্ত উন্নয়নেই আন সকলো লোকেৰে মুক্ত উন্নয়নৰ চৰ্ত হৈ পৰিব।

লেনিন, ষ্টেলিন আৰু পৰবৰ্তী ছোভিয়েত শাসকসকলে একে দাবিকেই পোষণ কৰি আহিছে যদিও, তেওঁলোকৰ দাবি কিমান যুক্তিসংগত তেওঁলোকৰ কাম-কাজে সাক্ষী। ষ্টেলিনৰ কঠোৰতা আৰু স্বেচ্ছাচাৰে ক্ৰেমলিনৰ নেতাসকলে লাভ কৰা সন্মানৰ পৰা নিজক বঞ্চিত কৰি ইতিহাসত কলঙ্ক থৈ গ'ল। সাম্যবাদী চীনৰ ভাণ্ডাৰ্য্য নিৰ্মাতা মাও চে টুঙে 'নব্য গণতন্ত্ৰ' (New Democracy) কথা ভেঙেৰ সেই নামৰ গ্ৰন্থত লিখিছে। অৱশ্যে তেওঁ পাচলৈ 'On Coalition Government' 1945, 'Present Position and the task ahead 1947, 'Peoples'

'Democratic Dictatorship' 1949 আদি গ্রন্থত গণতন্ত্র সম্বন্ধে ডেৰ্ট প্ৰেৰণ কৰা মতৰ কিছু পৰিবৰ্তন কৰে। এই সকলো গ্রন্থতে এটা কথা প্ৰতিপত্তি হৈছে যে চীনদেশত প্ৰকৃত গণতন্ত্র সাম্যবাদৰ মাজেদি হ'ব সক্ষম হ'ব। মাজেতে ইং, সিন পাইজ আদি শাসকে যে ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা উচ্ছেদ কৰি, কঠোৰ শৃংখলিত জীৱনৰ পোষকতা কৰিছিল সি সকলোৰে বিৰুদ্ধ। 'সৰ্বসাধাৰণ সাংস্কৃতিক বিপ্লৱ' (Proletarian Cultural Revolution) এনেধৰণৰ কঠোৰতাৰে পৰিচালিত ব্যৱস্থাৰ পৰিচালক। মাও'ব নব্যগণতন্ত্রৰ ওপৰত আমি পাছত আলোচনা কৰিম। পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰবাদীসকলে 'সাংস্কৃতিক বিপ্লৱক গণতন্ত্ৰৰ পৰিপন্থী বুলিহে ক'ব খোজে। গণতন্ত্ৰত শক্তি প্ৰয়োগ থাকিব নোৱাৰে। শক্তি প্ৰয়োগেৰে পুৰ্ণাঙ্গপতিসকলক উচ্ছেদ কৰি সাম্যবাদী সমাজ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ যোৱাৰ অৰ্থই হ'ল, ব্যক্তিস্বতন্ত্ৰতা ধ্বংস কৰা। সাম্যবাদীসকলে অৱশ্যে এনেবোৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰ মথামথ দিবলৈ চেষ্টা কৰিছে।

ছোভিয়েত সংবিধান অধ্যয়ন কৰিলে সাম্যবাদীৰ দৃষ্টিত গণতন্ত্ৰই কি বুজাৰ জানিব পৰা যায়। এই গণতন্ত্ৰৰ বৈশিষ্ট্যবিলাক আলোচনা কৰা হ'ল।

প্ৰথম কথা ছোভিয়েত গণতন্ত্ৰত কমিউনিষ্ট বা সাম্যবাদী দলে শাসন কাৰ্য্যত আগভাগ লয়। ছোভিয়েত সংবিধানৰ ১২৬ ধৰ্ম্ম অনুযায়ী কেৱল কমিউনিষ্ট দলেই এই দেশত স্বীকৃত দল। বচ দেশীয় লোকে কমিউনিষ্ট দলৰ বাহিৰে আন কোনো দলৰে সভা হ'ব নোৱাৰে। আন বোনে। বাজনৈতিক দলক স্বীকৃতিও দিয়া নাযায়। ছোভিয়েত গণতন্ত্ৰত একদলীয় প্ৰথাই প্ৰাধান্য লাভ কৰিছে।

পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰ প্ৰেমীসকলে অৱশ্যে বয় যে স্বতন্ত্ৰতা আৰু সমতা দুটা গণতন্ত্ৰৰ অপৰিহাৰ্য্য প্ৰমুখ্য। চিন্তা আৰু ভাৱ প্ৰকাশৰ স্বাধীনতা নাথাকিলে গণতন্ত্ৰ অৰ্থহীন বিভিন্ন চিন্তা আৰু দৃষ্টিভংগীয়ে বিভিন্ন দলৰ জন্ম দিয়ে। ছোভিয়েত গণতন্ত্ৰই এইখিনিতে সীমাবদ্ধতাত প্ৰৱেশ কৰিছে। এটা দলৰ ছেচ্চাচাৰিতা আল দলে উদঙাই দিব নোৱাৰিলে গণতন্ত্ৰ লক্ষ্যভ্ৰষ্ট হৈ পৰে। এটা মাত্ৰ দলে শাসন কৰিলে সেই শাসনো নিকা হ'ব নোৱাৰে। আৰু ৰাইজৰ প্ৰকৃত ইচ্ছাও প্ৰতিফলন নহয়। এনে অৱস্থাত গণতন্ত্ৰৰ যুত্ৰ্যুও অৱশ্যাক্তাৱী। ছোভিয়েত দেশৰ দৰে চীন দেশতো অকল সাম্যবাদী দলেহে শাসন কৰিব পাৰে। বিৰোধী জনৰ অৱস্থিতি সহ্য কৰা নহয়।

সাম্যবাদী নেতাসকলে অৱশ্যে কয় যে ছোভিয়েত দেশ এখন জেৰীহীন দেশ। জেৰী সংঘৰ্ষৰ পৰা এই ৰাষ্ট্ৰ সম্পূৰ্ণ মুক্ত। ইয়াত কেৱল আঁতৰ, কৃষক

বুদ্ধিদীপ্ত (Intelligentia) আৰু সৈনিকৰ দ্বাৰা সমাজ গঠিত। তেওঁলোকে শ্ৰেণীহীন সমাজৰ আদৰ্শৰে অনুপ্রাণিত। ইয়াত শোষণ থাকিব নোৱাৰে। বিৰোধভাৱেও ঠাই নাপায়। সকলো মানুহেই এডাল বন্ধুত্ব আৰু ভাতৃত্বৰ এনাজৰীৰে বান্ধ খোৱা।

সাম্যবাদীসকলে এইটোও ক'ব খোজে পুঁজিবাদী সমাজত থকা বেলেগ বেলেগ দলবিলাকৰ অৰ্থই হৈছে শ্ৰেণী স ঘৰ্ষ। শ্ৰেণী স ঘৰ্ষৰ কাৰণে সুকীয়া সুকীয়া মনোভাৱে সুকীয়া দলৰ নামত প্ৰকাশ পাইছে। ছোভিয়েত দেশত বিৰোধী স্বার্থৰ কোনো শ্ৰেণী নাই। ই লগত শ্ৰমিক দল (Labour party) গঠনেই এন মিৰাধী ভাৱৰ অৱস্থিতি প্ৰমাণ কৰে। ছোভিয়েত দেশত শ্ৰেণী স ঘৰ্ষ নাই বাবেই ক্ষমতাৰ কাৰণে টনা আজোৰাও নাই। সাম্যবাদীসকলে ভাবে যে বহুদলীয় প্ৰথাই জাতীয় ঐক্য বিনষ্ট কৰে আৰু সামাজিক প্ৰীতিও লুপ্ত কৰে। আনহাতে উদাৰ গণতন্ত্ৰ-প্ৰেমীসকলে ক'ব খোজে যে দল গঠন ব্যৱস্থাই ভিন ভিন ভাৱ আৰু কাৰ্য্যপন্থা প্ৰকাশৰ উৎকৃষ্ট মাধ্যম। কিন্তু সাম্যবাদীসকলে আঙুলিয়াই দিয়ে যে দলীয় প্ৰথাৰ শিকলিৰে সভ্যসকলক এনেদৰে বান্ধি ৰাখে যে সভ্যসকলৰ ব্যক্তিগত মতামত প্ৰকাশৰ কোনো সুযোগেই দল-বিলাকত দেখা নাহায়। বহুদলীয় প্ৰথা বা দ্বিদলীয় প্ৰথা কতো স্বকীয় চিন্তা বিকাশৰ থল নাথাকে। এনে অৱস্থাত দ্বিদলীয় প্ৰথাৰ ভিন ভিন কাৰ্য্য পন্থা প্ৰকাশৰ সুযোগ থকা কথাতো নিৰথক বৰ এনে ব্যৱস্থাই দেশ খন টুকুৰা টুকুৰ হোৱাত সহায় কৰে।

দ্বিতীয়ত সাম্যবাদী গণতন্ত্ৰত অৰ্থনৈতিক সমতাৰ ওপৰত প্ৰাধান্য দিয়া হয়। অৰ্থনৈতিক সমতাৰ অবিহান ৰাজনৈতিক সমতা যে মূল্যহীন তাক নাক কোৱাৰ প্ৰয়োজন নাই। পুঁজিবাদী সমাজত আৰ্থিক অৱস্থাৰ তাৰতম্য বেছি। এনে অৱস্থাত অৰ্থনৈতিক সমতা সম্ভৱ নহয়। পুঁজিবাদী সমাজত অৰ্থনৈতিক অসমতাৰ লগতে সামাজিক মৰ্যাদাও সকলোৰে সমান নহয়। ছোভিয়েট ৰাষ্ট্ৰত অৰ্থনৈতিক বৈষম্য নাই। সামাজিক ক্ষেত্ৰত ডাঙৰ সৰু উচ্চ-নীচ থাকিব নোৱাৰে। অৰ্থনৈতিক সমতাৰ অবিহমে ৰাজনৈতিক সমতা অৰ্থহীন। ছোভিয়েত দেশত সামাজিক আৰু অৰ্থনৈতিক সমতা আছে। সেয়েহে সাম্যবাদী নেতাসকলে কয় একদলীয় প্ৰথা থকা সত্ত্বেও। সাম্যবাদী দেশৰ গণতন্ত্ৰেই প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰ। চাটোৱিয়ে কৈছে। 'উদাৰতাবাদ গণতন্ত্ৰ সমাজবাদ আৰু সাম্যবাদ একে লেবেলৰ বস্তু।

তৃতীয়তে, সাম্যবাদী গণতন্ত্রত আঞ্চলিক প্রতিনিধিত্বৰ সলনি শ্ৰমিকৰ ছোভিয়েত-
তৰ যোগে নিযুক্ত প্রতিনিধি বচা হয়। পশ্চিমীয়া গণতান্ত্ৰিক দেশবিলাকৰ আঞ্চলিক
প্রতিনিধিত্বতহে গুৰুত্ব দিয়া হয়। শ্ৰমিক মাটিগিৰি, বা শিল্প-প্ৰতিক কোনো
সুকীয়া প্রতিনিধিত্ব দিয়া নহয়।

মাওঁচেতুঙৰ নব্য গণতন্ত্র

কমিউনিষ্ট চীনত মাওৰ চিন্তাবাদক মূলমন্ত্ৰ বুলি ধৰি লোৱা হয়। আশুতে
কৈ অহা হৈছে যে মাওৰ নব্য গণতন্ত্র (New Democracy) কিতাপত
প্ৰকাশ পোৱা ভাবধাৰা পাছলৈ কিছু পৰিবৰ্তন হোৱা পৰিলক্ষিত হয়। মাওৰ
মতে নব্য গণতন্ত্ৰৰ অৰ্থ দুটা। প্ৰথমতে জনসাধাৰণৰ প্ৰয়োজনীয় গাতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা
আৰু দ্বিতীয়তে যি সবল প্ৰতিক্ৰিয়াশীল তেওঁলোকৰ ওপৰত একনায়কত্ব শাসন
বুজায়। নব্য গণতন্ত্ৰত জমিদাৰ পুজিপতি প্ৰভৃতি লোকৰ ওপৰত শ্ৰমিক তথা
সাম্যবাদীসকলৰ একনায়কত্ববাদ জাপি দিয়া হ'ব। এনে গণতন্ত্ৰত লেনিন আৰু
ষ্টেলিনৰ নীতিৰ প্ৰয়োগ লেহেমাকহে প্ৰয়োগ হ'ব পাৰে। ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ কৃষক বুৰ্জোৱা,
আৰু শ্ৰমিকক একত্ৰিকৰণ কৰি শ্ৰমিক শ্ৰেণীয়ে নব্য গণতন্ত্ৰত নেতৃত্ব দিব।
কৃষিৰ ওপৰত থকা প্ৰাধান্য লাহে লাহে শিল্পলৈ বিস্তাৰিত হ'ব। শ্ৰেণী ব্যৱস্থাৰ
অন্ত পেলাই এখন শ্ৰেণীহীন সমাজ প্ৰতিস্থিত হ'ব। এই গণতন্ত্ৰ মাওৰ গুৰু লেনিনৰ
বাস্তৱ গণতন্ত্ৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব। চীনত সাম্যবাদী দলৰ নেতৃত্বক মানি চলা
হ'ব। এই দলৰ নেতৃত্ব লৈ দেশ সমাজবাদী আদৰ্শ ৰূপায়ণ কৰিবলৈ আগবাঢ়ি
যাব। মাওৰ গণতন্ত্ৰত নেতৃত্ব দিবলৈ দ্বিতীয় কোনো দল নাথাকিব।
চান স্নেচেচেনৰ গণতন্ত্ৰ, অথাৎ চান দলৰ পৰিচালিত চৰকাৰ চীনত থাকিব
নোৱাৰিব।

প্ৰকৃততে মাওৰ নব্য গণতন্ত্ৰই ৰাজনৈতিক স্বতন্ত্ৰতাৰ পৰিবৰ্তে অৰ্থনৈতিক
স্বতন্ত্ৰতাতহে গুৰুত্ব দিছে। লেনিনক অনুসৰণ কৰি (যিটো ছোভিয়েত দেশত
কৰা হৈছে) মাৰেও আঞ্চলিক প্ৰতিনিধিত্বৰ সলনি শ্ৰমিকৰ ছোভিয়েত (গোট)
স্থাপন কৰি ছোভিয়েতৰ যোগে প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰা নীতি গ্ৰহণ কৰিছিল।
লেনিনে প্ৰতিনিধিৰ (Representative) সলনি নিযুক্ত প্ৰতিনিধি ব্যৱস্থা (Delegat)
মনোনীত কৰিছিল। এনে প্ৰতিনিধিক পুনৰ আহ্বান (Recall) কৰিব পাৰি।
অৱশ্যে প্ৰধান সিদ্ধান্ত গ্ৰহণৰ দায়িত্ব যি সকল নৈতিকভাৱে বুৰিজুইট আৰু

সৰ্বহাৰাৰ আকাংক্ষা উপলব্ধি কৰিব পৰা লোক (সাম্যবাদী বলৰ) ভেৰ্তলোকৰ হাতত থাকিব।

অস্তিত্ব প্ৰশ্নোপ প্ৰশ্নোপ জেনিন আৰু মাৰ্ক্স উভয়ে নিজ নিজ গণতন্ত্ৰৰ প্ৰয়োজনীয় অংশ বুলি ভাবে। যুঠতে, মাৰ্ক্সৰ গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকৃত লক্ষ্য হ'ল সাম্যবাদ আৰু সেই সাম্যবাদী আদৰ্শ ৰূপায়ণ হ'ব কেৱল কমিউনিষ্ট দলৰ দ্বাৰাহে। শ্ৰেণী চেতনা অৱসান হৈ যেতিয়া সকলো শ্ৰমিক মিলি যাব তেতিয়াহে প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰৰ উপলব্ধি সম্ভৱ হ'ব।

পঞ্চম অধ্যায়

ৰাজনৈতিক দল আৰু জনমত -

আধুনিক গণতন্ত্ৰবিলাকত ৰাজনৈতিকদলৰ গুৰুত্ব দিনে দিনে বৃদ্ধি পাই আহিছে। অতীতকালত গণতন্ত্ৰ আছিল প্ৰত্যক্ষ বা পোনপটীয়া। এনে গণতন্ত্ৰত বাইজ নিজেই বজা। আধুনিক যুগত গণতন্ত্ৰ পৰোক্ষ হোৱা কাৰণে, ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ প্ৰয়োজনীয়তা নুই কৰিব নোৱাৰি। স বিধানত দলৰ উল্লেখ নথকা সত্ত্বেও বহুতো ৰাষ্ট্ৰত দলীয় পদ্ধতি প্ৰাণৱন্ত হৈ দেখা দিছে। এই ৰাজনৈতিক দলবিলাকে যুক্ত নিৰ্বাচনত অংশ গ্ৰহণ কৰাৰ সুবিধা লয়। অনেক সময়ত একোখন দেশৰ অৰ্থনৈতিক সামাজিক আৰু ৰাজনৈতিক অবস্থা দলীয় সংগঠনৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰ পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজনৈতিক দলে প্ৰত্যক্ষ আৰু পৰোক্ষ দুই ধৰণেৰে অংশ গ্ৰহণ কৰিব পাৰে। দলীয় সংগঠন বিলাকে কেৱল গণতন্ত্ৰতহে কাম কৰি যাবলৈ সুবিধা পায়, যিহেতু এনে ৰাষ্ট্ৰত সকলো ধৰণৰ মতামতকে প্ৰশ্ৰয় দিয়া হয়। অৱশ্যে দলীয় ৰাজনীতিৰ নামত বক্তাবক্তি হোৱাতো কোনো জাতিৰে কাম্য নহয়। ৰাজহুৱা সভা সমিতিত কোনো ব্যক্তি বা জাতিৰ সন্মানত আখাট নকৰাকৈ দলবিলাকে কাম কৰি যোৱা নিয়ম। সংসদ বা বিধানসভা বিলাকত সংখ্যাগৰিষ্ঠ আসন লাভ কৰিব পৰাৰ ওপৰতে একোটা দলৰ কাৰ্য্যদক্ষতা নিৰ্ভৰ কৰে। এনেদৰে সংখ্যাগৰিষ্ঠ আসন লাভ কৰি ৰাজনৈতিক দলে দেশ শাসন কৰাৰ ক্ষমতা লাভ কৰিব পাৰে। সকলো দলৰে নিৰ্দিষ্ট কাৰ্য্যপন্থা থাকে, এই কাৰ্য্যপন্থা সংবিধানৰ নীতি-নিয়মৰ পৰিপন্থী হব নোৱাৰে। শান্তিপূৰ্ণ উপায়েৰে ক্ষমতা লাভ কৰাটোৱেই ৰাজনৈতিক দলৰ লক্ষ্য।

ভালেমান লিখকে ৰাজনৈতিক দলৰ একোটা সংজ্ঞা দিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। অৱশ্যে এই সংজ্ঞাবিলাকৰ মাজত পাৰ্থক্য নথকা নহয়।

সাধাৰণতে ৰাজনৈতিক দল বুলিলে আমি বুজো, একোটা নীতিৰ ওপৰত বুজাবুজি বন্ধা কৰি চলা কিছুমানলোকৰ সমষ্টি, যাৰ উমৈহতীয়া প্ৰচেষ্টাৰ জৰ্জা জাতীয় উন্নয়নৰ সম্ভৱ হ'ব পাৰে। সাধাৰণ কথাত, চৰকাৰৰ ক্ষমতা জাক নিয়ন্ত্ৰণ হাভত ৰাখিবলৈ ষিচৰা একোটা সুসংগঠিত লোক সমষ্টিকে ৰাজনৈতিক

দল বুলি কব পাৰি। আৰ জি গেটোল কয় “ৰাজনৈতিক দল হল কিছুমান সঙ্গবদ্ধ নাগৰিকৰ সমষ্টি এওঁলোক কম বেছি পৰিমাণে সগঠিত একোটা ৰাজনৈতিক গোট যাৰ লক্ষ্য হল ভোটৰ বা মতদানৰ দ্বাৰা সাধাৰণ নীতি আৰু চৰকাৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰা। এইটো অত্যন্ত বিস্তৃত আৰু বুজিব পৰা বিধৰ অনুষ্ঠান য'ত সহজতে জনমত সগঠিত হৈ চৰকাৰৰ ওপৰত বলিষ্ঠ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰে। আনহাতে এছ. নিউমানে (S Neumann) কয় আমি ৰাজনৈতিক দলক সাধাৰণতে এটা সমাজৰ সক্ৰিয় আৰু স্পষ্ট ৰাজনৈতিক অভিকতা (Agent) বুলি কব পাৰো যি চৰকাৰী ক্ষমতা নিয়ন্ত্ৰণৰ লগত নিজকে জড়িত কৰি ৰাখে আৰু যি আন এটা মতাবলী সমষ্টিৰ লগত জনপ্ৰিয় সমৰ্থন আদায় কৰিবলৈ প্ৰতিযোগীতা ত নামে। উপৰুক্ত সংজ্ঞাকিচাৰ পৰা দেখা যায় যে ৰাজনৈতিক দল বুলিলে একে মত বীৰ্যুতিভঙ্গী লোৱা কিছুমান লোকৰ সমষ্টি এওঁলোকক এটা ৰাজনৈতিক গোট বুলিও কব পাৰি এওঁলোকৰ লক্ষ্য হল চৰকাৰৰ ক্ষমতা হাতত লোৱা আৰু নিজা কাৰ্য্যপন্থাক বাস্তবত ৰূপায়ণ কৰা।

আধুনিক যুগত ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ অধ্যয়ন বৈজ্ঞানিক ভিত্তিত হ'ব ধৰিছে। ‘ৰাজনৈতিক দলৰ বিজ্ঞান’ (Stasiology) বুলিও কথা এটা ওলোৱা দেখা গৈছে। এই শব্দটো গ্ৰীক ভাষাৰ ষ্টাচিচ (Stasis) শব্দৰ পৰা সৃষ্টি। ‘ষ্টাচিচে টুকুৰা টুকুৰা, বৈ বৈ যোৱা, এনে অৰ্থ প্ৰকাশ কৰে। ৰাজনৈতিক দলবিজ্ঞানৰ (Stasiology) বিশ্লেষণ মোৰিছ ডুভেনজাৰে লেছ পাৰ্টিজ পলিটিগ্ৰ নামৰ গ্ৰন্থত প্ৰথমে ডাঙি ধৰে। এই গ্ৰন্থত লিখকে সুবিস্তৃতভাৱে দলীয় সংগঠনবিলাকৰ শ্ৰেণীকৰণ, সমালোচনা আৰু বিৱৰণী দিব পাৰিছে। এই লিখনীয়ে চিগ্মান্ড নিউমানেৰ (Sigmand Newmann) দৰে লিখকক অনুপ্ৰেৰণা যোগায়। এই ক্ষেত্ৰত ডেভিডাৰ পৰা এই বিষয়ত প্ৰভুত আৰু চমকপ্ৰদ লেখনি বাহিৰ হোৱা দেখা গৈছে।

দলৰ প্ৰায়োজনীয়া চৰ্ত্ত

একোটা ৰাজনৈতিক দল গঠন হ'বলৈ কিছুমান চৰ্ত্তৰ প্ৰয়োজন হয়। প্ৰথমতে, দলৰ সভ্যসকলৰ এটা মতানৈক্য থাকিবোঁও সেই বিষয়ৰ মৌলিক সমস্যাবিলাকৰ ওপৰত মতবিৰোধ থাকিব নালাগিব। দলৰ মূল নীতিৰ প্ৰতি অনুসন্ধান নাথাকিলে দল কেতিয়াও কৃতকাৰ্য্য হ'ব নোৱাৰে।

দ্বিতীয়তে নির্দিষ্ট বিষয়ত মতানৈক্য থাকিলেও জাতীয় সমস্যাবিলাকৰ প্ৰতি দলৰ আস্থা থাকিব লাগিব। প্ৰতিজন দলীয় সভ্যৰে নিজ জাতিৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা আৰু জাতীয় উন্নয়নত অনুৰক্ত হ'ব লাগিব। কোনো অৱস্থাতে নিজ জাতিৰ বিৰোধাচৰ্য্য দলৰ কাৰণে লাভজনক নহয় বৰ ক্ষতিকাবক হ'ব পাৰে।

তৃতীয়তে এবোটা উমৈহতীয়া আদৰ্শ নাথাকিলে ৰাজনৈতিক দলবিলাক শক্তিশালী আৰু দীৰ্ঘস্থায়ী হ'ব নোৱাৰে। আদৰ্শই সকলো সভ্যকে যাৰ বান্ধি থিয় দিবলৈ অনুপ্ৰেৰণা যোগায়।

চতুৰ্থতে, ৰাজনৈতিক চেতনাৰ অবিহনে দলবিলাক কৃতকাৰ্য্য হ'ব নোৱাৰে। ৰাজনৈতিক কাৰ্য্য-কলাপত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ আগ্ৰহা থাকিব লাগিব। ৰাজনৈতিক চেতনাই আগ্ৰহ বঢ়াই তোলে। নিৰ্ব্বাচকমণ্ডলী সচেতন আৰু উদ্যোক্তা হলে দল গঠনত সহযোগ বৃদ্ধি হয়।

পঞ্চমতে, সংবিধানিক ব্যৱস্থা ব্যতিত অন্য ব্যৱস্থাবে দলে কাম কৰিব নোৱাৰে। কৰিলেও দলৰ পতন অৱশ্যাস্তৰী। অসংবিধানিক পাথৰে কাম কৰিলে ৰাইজৰ অনুমোদন লাভ কৰিব নোৱাৰে, আৰু নিৰ্ব্বাচনত জয় লাভ নহয়। এনে অৱস্থাত ৰাজনৈতিক দলে নিজৰ প্ৰকৃত চৰিত্ৰ হেৰুৱাই এটা অশিষ্টচক্ৰত (clique) পৰিণত হয়।

ষষ্ঠতে, দলীয় নিয়ম শৃঙ্খলাৰ ওপৰতে দলৰ ভবিষ্যৎ নিৰ্ভৰ কৰে। ৰাজনীতিৰ খেলত যিবিলাক নিয়ম শৃঙ্খলা থাকে সেইবিলাক মানি চলিব নোৱাৰিলে বা নাজানিলে বৃহৎ জনসমষ্টি এটাই নিয়াৰিকৈ কাম চলাওৱা অসম্ভৱ। সকলো দলীয় সভাই শান্তিপূৰ্ণভাৱে প্ৰতিটো সম্ভাৱ্য সমস্যাত মতবিৰোধ অৱসান ঘটাই হাত মিলাব পাৰিলেহে ৰাজনৈতিক দল আগবাঢ়িব পাৰে।

সপ্তমতে সকলো দলে সংবিধানিক উপায়ে অকল ৰাজহুৱা কামত নহয়, ক্ষমতা লোৱাবো চেষ্টা থাকিব লাগিব। এইটো সকলো দলেৰে শেৰলক্ষ্য হোৱা উচিত।

অষ্টমতে, সকলো ৰাজনৈতিক দল জীয়াই থাকিবলৈ আৰু উৎকৰ্ষ সাধন কৰিবলৈ গণতান্ত্ৰিক পৰিবেশ থাকিব লাগিব। গণতন্ত্ৰত স্বতন্ত্ৰতা আৰু ভাৰ-প্ৰকাশৰ স্বাধীনতা থকাৰ কাৰণে ৰাজনৈতিক দল বিলাক প্ৰাণবন্ত হৈ উঠে। ব্যক্তিৰ বিভিন্ন অধিকাৰ থাকিলেহে, সংঘ, সংস্থা, দল আদি গঠিত হ'ব পাৰে। ব'ত বইমতীয়া বা একনায়কত্ববাদী শাসন চলে, তাত ব্যক্তিস্বতন্ত্ৰতা আৰু অধিকাৰ থাকিব নোৱাৰে। এনে পৰিবেশত ৰাজনৈতিক দল সৃষ্টি হ'ব নোৱাৰে।

ৰাজনৈতিক দলৰ উৎপত্তি আৰু উৎস

কিছুমান কাৰণত ৰাজনৈতিক দলৰ উৎপত্তি আৰু বিকাশ হোৱা দেখা যায়। সেই কাৰণবিলাক এনেদৰে আলোচনা কৰিব পৰা যায়। প্ৰথমতে ধানটোৱে প্ৰতি কণটো মানুহটোৱে প্ৰতি মনটো। বেলেগ বেলেগ মানুহৰ প্ৰকৃতি আৰু দৃষ্টিভঙ্গীও বেলেগ বেলেগ। কোনো কোনো লোক পৰিবৰ্তনৰ পক্ষপাতী আৰু কোনো কোনোৱে পুৰণা অনুষ্ঠান আৰু সঙ্কৃতিকে সাৱতি থাকিব খোজে। ইলগত এনে কিছু লোক আছে যি বক্ষণশীল মনোভাৱ পোষণ কৰে আৰু আন কিছুমান লোক আছে যি উদাৰভাৱ বা পৰিবৰ্তন বিচাৰে। কালক্ৰমত এওঁলোক দুটা সুকীয়া সুকীয়া দলত পৰিণত হয়।

ইউৰোপৰ ৰাজনীতিত যিসকলে পৰিবৰ্তন বিচাৰে তেওঁলোকে উন্নয়নমুখী বা বাওপন্থী নাম পাইছে, আনহাতে যিসকলে স্থিতি সলনি কৰবলৈ অনিচ্ছুক তেওঁলোকে সোপন্থী নাম পাইছে। ৮ শ শতিকাৰ শেষৰ ফালে ইউৰোপৰ ৰাজনীতিত সোপন্থী (Rightist) আৰু বাওপন্থী (Leftist) শব্দ ক্ৰমাগত ব্যৱহাৰ হোৱা দেখা যায়। দ্বিতীয়তে ধৰ্ম্মভাৱ আৰু সাম্প্ৰদায়িক অনুভূতি বিলাকে কোনো কোনো লোকক একগোট হবলৈ প্ৰেৰণা যোগায়। এচিয়াৰ ভালেমান ঠাইত এইদৰে ধৰ্ম্মৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি ৰাজনৈতিক দল গঠন কৰা দেখা যায়। ইউৰোপৰ ৰাজনীতিত ধৰ্ম্মই অভূতপূৰ্ব সময়ৰ সৃষ্টি কৰিছিল যদিও বিজ্ঞানৰ ক্ৰমোন্নতিৰ লগে লগে ৰাষ্ট্ৰবিলাকে লোকায়ত চৰিত্ৰ লাভ কৰিলে আৰু ৰাজনীতিত ধৰ্ম্মৰ প্ৰভাৱো ম্লান হৈ গল। ভাৰততো ধৰ্ম্মৰ ভিত্তিত ৰাজনৈতিক দল গঠন হোৱা দেখা গৈছে। এনে কিছুমান দল ৰাজনীতিত প্ৰবেশ কৰিছে, যিবিলাকে চৰকাৰটোও ধৰ্ম্মভিত্তিত হোৱা বিচাৰে।

তৃতীয়তে, ভাবাদেশ কেন্দ্ৰকৰি (Ideology) আজিকালি দল গঠন হোৱা সাধাৰণ কথাও পৰিণত হৈছে। শক্তিশালী দলবিলাকৰ প্ৰায়ে স্পষ্ট লক্ষ্য, নীতি আৰু ভাৱাদেশ থকা দেখা যায়। এই দলবিলাকত সভ্যসকলে একোটা নিৰ্দিষ্ট ভাবাদেশৰ দ্বাৰা অনুপ্ৰাণিত হৈ, সেই ভাবাদেশ বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰাৰ অভিপ্ৰায়ে কাম কৰি যায়। ৰাজনৈতিক আন্দোলনত ভাবাদেশই আজিকালি উল্লেখযোগ্য স্থান অধিকাৰ কৰি আহিছে। পৃথিৱীৰ সকলো ঠাইতে কাল-মাসৰ মতানুগাৰী সকলে কমিউনিষ্ট বা সাম্যবাদী দল গঠন কৰিছে। এই দলৰ মাজতো পৰিবৰ্তনৰ প্ৰবাহ আহিব ধৰিছে। মুঠ কথা, ৰাজনৈতিক আন্দোলন ফলৱতী হবলৈ হ'লে,

ৰাজনৈতিক ভাবাদৰ্শ অপৰিহাৰ্য্য। ইয়াৰ অবিহনে ৰাজনৈতিক স্থিৰতা হেৰায় যায়। বিৰোধীসকলেও এনে অৱস্থাত সুযোগ লাভ কৰে।

চতুৰ্থতে একোজন সবল আৰু দূৰদৰ্শী নেতাৰ হস্তাধীনতাতো একোটা দল মূৰ দাঙি উঠিব পাৰে। এওঁলোকে নিজৰ প্ৰতিভা আৰু ষোণ্যতাৰ বলত যত্নভাৱে লোকক আকৰ্ষণ কৰিব পাৰে। চীনদেশত ডা চান ইয়েং চেনৰ গণতান্ত্ৰিক দলটো ঘাইকৈ এইজন নেতাৰ প্ৰচেষ্টা আৰু ত্যাগেৰে গঠিত হৈছিল। ভাৰতত ইন্দিৰাকংগ্ৰেছ ইন্দিৰা গান্ধীৰ সৃষ্টি।

পঞ্চমতে অৰ্থনৈতিক দুৰ্গতিজনীৰ কাৰণেও সুকীয়া সুকীয়া দল গঠিত হ'ব পাৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে সমাজবাদীসকলে জাতীয় সম্পদবিলাক ৰাজহুৱাভাৱে নিয়ন্ত্ৰণ আৰু বিতৰণ কৰাতো বিচাৰে আনহাতে কিছুমানলোকে উৎপাদনৰ ব্যৱস্থা ব্যক্তিৰ হাতত থকাতো ভাল পায়। এই দুটা সুকীয়া সুকীয়া মতৰ কাৰণে সুকীয়া ৰাজনৈতিক দলৰ জন্ম হোৱা দেখা যায়।

ষষ্ঠতে কোনো ঠাইত স্থানীয় বাতাবৰণেও একোটা দলৰ সভ্য হোৱাত বা নতুনকৈ পৰিস্থিতিৰ লগত খাপ খুৱাই দল গঠন কৰাত সহায় হয়। যক্ষৰা বাতাবৰণেও দলবিলাকৰ গঠনত সহায় হোৱা দেখা যায়। সাধাৰণতে, পুতেকে বাপেকৰ চিন্তাধাৰা অনুসৰণ কৰা বা দলত সোমোৱা নতুন কথা নহয়। দক্ষিণ ভাৰতৰ কেইবাটাও দল এনেকৈ স্থানীয় প্ৰয়োজনীয়তাৰ পৰা জন্ম হৈছে।

ৰাজনৈতিক দলৰ সংগঠন আৰু আন্তৰ্জাতিক প্ৰশাসন

প্ৰতিটো ৰাজনৈতিক দলেই একোখন সংবিধান থাকে। সাধাৰণতে দলবিলাকৰ গঠন গণতান্ত্ৰিকভাৱে কৰা হয়। সমগ্ৰ সংগঠনটো কেইবাটাও খাপত ৰচনা কৰা হয়। এই খাপবিলাকৰ শীৰ্ষস্থানত এজন সভাপতি থাকে। তেওঁক সম্পাদক আৰু ধনভৰালীয়ে কামত সহায় কৰা নিয়ম। আজিকালি প্ৰায়বিলাক দলতে নিৰ্বাচনৰ যোগে এওঁলোক নিৰ্বাচিত হয়। সকলো প্ৰধান প্ৰধান কামবিলাক চলাবলৈ এটা সমিতি (Working Committee) গঠন কৰা হয়। আলোচনা আৰু যোগাযোগৰ মাধ্যমত এই সমিতিয়ে কাম চলাব লাগে। এবছৰৰ মূৰে মূৰে দলৰ সভ্যসকল মোট ঘাই দেশৰ জলন্ত সমস্যা বা দলৰ লক্ষ্য আদি সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত ল'ব লাগে দলৰ বাৎসৰিক সভা বা অধিবেশন এই উদ্দেশ্যেৰে পতা হয় আৰু বাইজৰ দুটি আকৰ্ষণ কৰি জনমানসত দলৰ ভাৱমূৰ্ত্তি উজ্জ্বল কৰি তোলা হয়।

উন্নত দেশবিলাকত দল স গঠন অতি বৈজ্ঞানিকভাৱে হাতত লোৱা দেখা যায়। একেটা পক্ষিশালী ভিত্তিআদৰ্শ আগত ৰাখি গঠন কৰা পশ্চিমীয়া ৰাজনৈতিক দলবিলাক উন্নয়নশীল দেশবিলাকৰ কাৰণে পথ প্ৰদৰ্শক হৈ পৰা দেখা গৈছে। আমেৰিকা, ইংলণ্ড প্ৰভৃতি দেশত দলবিলাক স বিধানৰ স্বাকৃতি নোহোৱাকৈ জন্ম হলেও ৰাজনীতিত এই দলবিলাকৰ অৱদান চিৰস্মৰণীয়। আজিকালি সংবিধান বিলাকত ৰাজনৈতিক দলৰ বাবে কোনো ব্যৱস্থা ৰখা নহয়। ভাৰতীয় সংবিধানতো ৰাজনৈতিক দলৰ স্থান নাই। আমেৰিকাৰ সংবিধান প্ৰণেতা সকলে দলৰ প্ৰয়োজনীয়তা অনুভৱ কৰা নাছিল, যদিও নিৰ্বাচনৰ স্বাধীনতাই ১৮০০ চনৰ পাছত দলীয় ৰাজনীতি আদৰি আনিলে। আমেৰিকা ইংলণ্ড ফ্ৰান্স প্ৰভৃতি দেশত দলীয় সংগঠনৰ প্ৰতি সমগ্ৰ জাতিয়ে চকু ৰাখে। দলৰ নীতিবিলাকৰ ওপৰতে দেশৰ ভবিষ্যৎ নিৰ্ভৰ কৰে। দলৰ সাংগঠনিক দিশটো দৃঢ় আৰু গণতান্ত্ৰিকভাৱে ৰচিত নহলে দলবিলাকৰ স্থিতিও অনিশ্চিত হৈ পৰে। ৰাজনৈতিক বাণীবৰণ স্থিৰ কৰি ৰাখিবৰ কাৰণে ৰাজনৈতিক দলৰ প্ৰয়োজনীয়তা নুহঁ বৰিব নোৱাৰি। অৱশ্যে অনেক সময়ত একেটা ৰাজনৈতিক দলৰ কুকায়াই দেশ এখনত বহুদিনলৈ অমঙ্গল মাতি আনে। সেইবুলি বলিষ্ঠ নীতি হাতত লৈ আগবঢ়া উন্নয়নকামী দলবিলাকৰ কথাও মনত ৰাখিব লাগিব। আমেৰিকাৰ দৰে গণতান্ত্ৰিক দেশত দলৰ প্ৰভাৱ জলৈ স্থলে, ঘৰ-পথাৰ সকলোতে অনুভৱ কৰা যায়। আজিকালি দলহীন গণতন্ত্ৰৰ কথা ভাবিব পৰা নাযায়। দলহীন গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা বৰিব পৰিলেও ই প্ৰেৰণাৰ অভাবত কৃতকাৰ্য্য হ'ব নোৱাৰে।

ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ ইমান প্ৰয়োজন যদিও ইবিলাকৰ বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ বা অধ্যয়নৰ কাৰণে ৰাজনীতি বিজ্ঞানীসকলৰ আগ্ৰহ দেখা নাযায়। নিউমানে লিখিবৰ দৰে, বৰ্ত্তমান ৰাজনীতি বিজ্ঞানী আৰু বুৰঞ্জীবিদসকলে লাহে লাহে ৰাজনৈতিক দলৰ অধ্যয়নৰ প্ৰতি যি আগ্ৰহ দেখুৱাইছে তাক এটা নীৰৱ বিপ্লৱৰ প্ৰতিফলন বুলিব পাৰি। বাল্ভিকিতে ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ গঠন প্ৰণালী বিশ্লেষণ কৰি চালে ইয়াক এটা ক্ষমতা গৃহ (Power Structure) বুলিব পাৰি। চামিউল এলদাৰচ ভেলডে ক'বৰ দৰে ৰাজনৈতিক দল এটা সামাজিক জৈৱগঠন (Social organism)। কিন্তু দল বুলিলে আমি ৰাজনৈতিক সংস্থা বুলিও (Polity) বুজো। ই এটা সৰু ৰাজনৈতিক পদ্ধতি (System) ইয়াৰ এটা কতক্ৰমীয় গঠনিও আছে। অৱশ্যে দল বিশেষে এই গঠনি বেলেগ বেলেগ হ'ব পাৰে।

ৰাজনৈতিক দলৰ ক্ষমতাৰ আপ অনুযায়ী কম বেচি হ'ব পাৰে।

প্ৰকাৰ ভেদে ৰাজনৈতিক দল

ৰাজনৈতিক দলীয় সংগঠনবিলাক আধুনিক ৰাষ্ট্ৰত চাৰিটা বিভিন্ন উপাদানক কেন্দ্ৰ কৰি ভাগ কৰা হয়। প্ৰথমতে ৰক্ষণশীল দ্বিতীয়তে উদাৰ তৃতীয়তে প্ৰতিক্ৰিয়াশীল আৰু চতুৰ্থতে উগ্ৰ—এই চাৰিটা ভাগত দলীয় সংগঠনবিলাক বেলেগ বেলেগ কৰিব পাৰি।

১ ৰক্ষণশীল (Conservative)

ৰক্ষণশীল ভাব প্ৰধান দলবিলাক বৰ্ত্তমান অৱস্থাৰ পৰিবৰ্ত্তন নিবিচাৰে। তেওঁলোকে চলি থকা ৰীতিনীতি বা ব্যৱস্থা বাহাল ৰখাৰ প্ৰতি আগ্ৰহ প্ৰকাশ কৰে। আন ভাষাত ক'বলৈ গ'লে এওঁলোক প্ৰগতিৰ অন্তৰায়।

২ উদাৰ ভাবপন্থী (Liberal)

এওঁলোক সংস্কাৰকাৰী। ন ন সংস্কাৰ আইনৰ পৃষ্ঠপোষকতা এওঁলোকৰ লক্ষ্য। এক কথাত ক'বলৈ গ'লে এওঁলোকৰ চিন্তা প্ৰগতিবাদী।

৩ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল (Reactionary)

আঁঠু পুৰণি আৰু এলাক্কুলীয়া চিন্তা আৰু অনুষ্ঠানৰ প্ৰতি এওঁলোকৰ সমাদৰে প্ৰতিক্ৰিয়াশীলতাৰ জন্ম দিয়ে। এওঁলোকৰ কাৰণে অতীতৰ সোণালী যুগলৈ উলটিব লাগে এই দলৰ এনে চিন্তাই প্ৰধান।

৪ উগ্ৰভাবী (Radicals)

উগ্ৰভাবপন্থী সকলে আমূল পৰিবৰ্ত্তন (root and branch) বিচাৰে। চলিত অনুষ্ঠান প্ৰতিস্থানৰ দোষবিলাক আঙুলিয়াই দিয়াৰ লগতে সেইবিলাকৰ খোঁজে পৰিবৰ্ত্তন এওঁলোকৰ কাম্য।

দলীয় সংগঠনবিলাকক আন এক প্ৰকাৰেও শ্ৰেণী বিভক্ত কৰিব পাৰি। এই ব্যৱস্থাত ৰাজনৈতিক দলবিলাক সোপন্থী (Rightists) বাওঁপন্থী (Leftist) এই দুটা ভাগত ভাগ কৰা হয়। বিলাক দলে উগ্ৰ পৰিবৰ্ত্তন কামনা কৰে আৰু প্ৰগতিবাদী আইন প্ৰণয়ন হোৱাতো বিচাৰে তেওঁলোকে বাওঁপন্থী নাম পায়।

আনহাতে যি সকলে অতি সাৱধানৰে আৰু লাহে লাহে ন চিন্তাৰ প্ৰতি আগবাঢ়িব খোজে তেওঁলোকক সোঁপন্থী (Rightists) বোলা হয়।

আজিকালি একেটা দলৰ মাজতে সোঁ বাওঁ চৰম বাওঁ চৰম সোঁ আদি ভাগ হ'ব ধৰিছে। ভাৰতৰ কংগ্ৰছ আৰু কমিউনিষ্ট দলত এনে ভাগ লক্ষ্য কৰা যায়। ১৯৬৯ চনত ভাৰতৰ জাতীয় কংগ্ৰেছে সোঁ আৰু বাওঁপন্থী চিন্তাৰ আলমতে ফাট মেলি পুৰণা আৰু নতুন কংগ্ৰছত পৰিণত হয়। কমিউনিষ্ট দলতো এনেভাবে আহি পৰাত ভাৰতীয় কমিউনিষ্ট আৰু মাক্সবাদী কমিউনিষ্ট বিভক্ত হয়।

গঠনৰ দিশৰ পৰা অধ্যয়ন কৰি মোৰিছ ডুভেজ্জাবে মৌলিক দল (Cadre party) আৰু সমূহীয়া দল (Mass party) দুটা ভাগ কৰিছে। এই বিভাজনত আকৃতিৰ (size) ওপৰত গুৰুত্ব নিদি গঠন প্ৰণালীৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিয়া গৈছে। সমূহীয়া দলে ধন সঞ্ছ নিৰ্ভৰ কৰে সভ্য ভৰ্তিৰ ওপৰত আৰু পুঁজিপতিসকলৰ প্ৰভাৱৰ পৰা আঁতৰি থাকিবলৈ বিচাৰে। আনহাতে মৌলিক দলত পুঁজিপতিৰ পুঁজিসংগ্ৰহত হাত থাকে আৰু অত্যন্ত প্ৰতিভাশালী আৰু যোগ্যালোকক দলে বাচি অনাৰ কথা চিন্তা কৰে। ডুভেজ্জাবে দেখুৱাইছে এই দুই দলৰ মাজত যদিও পাৰ্থক্য তাত্ত্বিক ভাৱে স্পষ্ট কিন্তু বাস্তৱত কোনো পাৰ্থক্য দেখা নাযায়। মৌলিক দলেও সময়ত সম্ভাৰণলোকক দল ভুক্ত কৰিব পাৰে। এই দলে টকা পইচাৰ কাৰণে ধনীলোকৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে, আৰু কামৰ কাৰণে যোগ্য ব্যক্তি সন্মুখাই লয়। সমূহীয়া দলে বাইজৰ ওপৰতে ধনৰ কাৰণে নিৰ্ভৰ কৰে আৰু মূল্যবায়ন সচেতন ব্যক্তিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি প্ৰশাসনৰ দায়িত্ব লয়।

ৰাজনৈতিকদলৰ কাম : (১) এক বিক্ষিপ্ত চিন্তাৰ সমন্বয়

প্ৰতিটো ৰাজনৈতিক দলৰে একোটা লক্ষ্য থাকে। এই লক্ষ্য ঘাইকৈ জাতীয় স্বাৰ্থক কেন্দ্ৰ কৰি দিওঁকৈ কৰা হয়। ৰাজনৈতিক ক্ষমতা হাড়ত ল'ব পাৰিলেহে ৰাজনৈতিক দলে নিজৰ উদ্দেশ্য বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰিব পাৰে। অৱশ্যে ৰাজনৈতিক ক্ষমতা পাবলৈ হলে দলটোৱে নিজৰ নীতি বোধ্য আৰু সজীৱ ভাৱে চলাই যাব পাৰিব লাগিব। দলৰ নেতাসকলৰ দল সংগঠন আৰু প্ৰচাৰত দায়িত্ব থাকে। ব্যক্তিগত প্ৰতিভা থাকিলেহে প্ৰচাৰ কাৰ্য্যত সক্ষম হ'ব পাৰে। 'নিউমাৰ'ৰ মতে, ৰাজনৈতিকদলৰ ঘাই কাম হল বিশ্বাস ভাৱে থকা জন ইচ্ছাক সংগঠিত কৰি

এটা বাস্তব রূপ দিয়া। বাজ্জনৈতিক দলবিলাকে সমাজত চলি থকা নানা ভাববান্ধি শোধন পৰিশোধন শৃঙ্খলাবদ্ধকৰণ আৰু অৰ্থপ্ৰকাশকৰণৰ দ্বাৰা নিজৰ নীতিৰ লগত খাপ খুৱাই আগবাঢ়ে। দলবিলাকে সমাজৰ নানা স্বার্থ জড়িত গোষ্ঠীক একত্ৰিকৰণ কৰি ব্যক্তি আৰু সম্প্ৰদায়ৰ মাজত সম্বন্ধ স্থাপন কৰে। য'ত থিদলীয় প্ৰথা চলি থাকে তেনে ঠাইত বাজ্জনৈতিক দল প্ৰতিযোগিতামূলক দৃষ্টিভঙ্গীৰে, ভোটদাতাসকলৰ বাচনি খৰতকীয়া কৰি তোলে, আৰু বাজ্জনৈতিক শিক্ষা বঢ়ায়। বিক্ষিপ্তভাবে থকা ব্যক্তিচিত্ত আৰু গোষ্ঠীগত চিন্তাক নিৰ্দিষ্ট বাটৰে আগবঢ়ি যোৱা আৰু কাৰ্য্যকৰী ৰূপ লোৱাৰ ক্ষেত্ৰত দলৰ অবিহণ আঁহ। বাজ্জনৈতিক দলবিলাকৰ পৰশ নাপালে ৰাইজৰে কোনো ইচ্ছা চিন্তাধাৰা বা সমস্যাই মূৰ্তমান হৈ উঠিব নোৱাৰে। দলবিলাকৰ নিজা নীতিৰ লগত খাপখোৱা যিকোনো গোষ্ঠীৰ ইচ্ছা বা চিন্তাধাৰা প্ৰাণবন্ত কৰি তোলেতো দলৰ প্ৰয়োজনীয় কাম।

(২) নিজা নীতিৰ ব্যাখ্যা আৰু স্থিতি

বাজ্জনৈতিকদলৰ আন এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ কাম হ'ল দেশৰ জলন্ত সমস্যাসমূহৰ প্ৰতি মনোযোগ দিয়া আৰু এই সম্ভৱতঃ স্বকীয় নীতি ব্যাখ্যা কৰি দেখুৱা। চৰকাৰ আওবাটো গ'ল অন্তৰ্জ শাসন কৌশল হাতত লাল বাজ্জনৈতিক দলবিলাকে বিধানসভাৰ বাহিৰে ভিতৰে সমালোচনাৰ মাধ্যমত সেইবিলাক আতুলিয়াই দেখুৱাব লাগে। প্ৰয়োজন সাপেক্ষে নিজৰ স্থিতি আৰু নীতি ৰাইজক বুজাই দিয়াৰ দায়িত্ব এওঁলোকৰ থাকে। চৰকাৰৰ অন্তৰ্জ নীতি, কাৰ্য্যপন্থা সম্বন্ধে ৰাইজক বুজাই দিয়া আৰু তাৰ প্ৰতিকাৰৰ বাবে আহ্বান জনোৱা, বাজ্জনৈতিক দলৰ এবাৰ নোৱাৰা কৰ্তব্য। কলা-কৌশল, উৎপাদন বিভবণ উদ্যোগ, বৈদেশিক পৰিক্ৰমা আদি বিষয়ত, দলবিলাক নিজ স্থিতি যুক্তি সহকাৰ ব্যাখ্যা কৰি দেখুৱা বাহনীয়।

(৩) শিক্ষা আৰু পোহৰ বিলোৱা

জনসাধাৰণক শিক্ষা আৰু জ্ঞানৰ পোহৰ বিলোৱা বাজ্জনৈতিক দলৰ অন্যতম কাম। বাজ্জনৈতিক দলৰ ক্ষমতা লাভ কৰা মুখ্য উদ্দেশ্য হোৱা সত্ত্বেও, ই জনসাধাৰণক বাজ্জনৈতিক শিক্ষা প্ৰদান কৰে। যি কোনো সমস্যা বা বিষয়ত গুণবন্তে যত্নমত, ব্যাখ্যা আদি ভাঙি ধৰি দলবিলাক জনসাধাৰণক বুজিবলৈ কৰি তোলে। সকলো সমস্যাবে দোষ, গুণ, লাভ লোকচান আদি বিশ্লেষণ

বখাষ্য আলোচনা হলেই সমস্যাটো বোধগম্য হয়। বাজ'নৈতিক দলে সদায় গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গীতে সমস্যাবিলাক বুজি উঠাত বাইজক সহায় কৰিব লাগে, যাতে সকলোৰে সমস্যাটো সম্বন্ধে নিজৰ সূচিন্তিত মতামত সহজে ব্যক্ত কৰিব পাৰে। বাজ'নৈতিক দলৰ শিক্ষামূলক কাম-কাজ বিলাক বিভিন্ন উপায়েৰে প্রকাশ পাব পাৰে। বাজহৰা সভা সমিতি আলোচনাচক্ৰ আকাশবাণী, পুস্তিকা বিতৰণ প্রবন্ধাদি প্রকাশ প্রচার পত্রিকা আদি অনেক উপায়ৰ মাধ্যমত বাজ'নৈতিক শিক্ষা প্রদান সম্ভৱ হয়। এইটো সত্য যে বাজ'নৈতিক দলবিলাকৰ চিন্তাধাৰাত এক পক্ষীয় ভাবৰ সমাবেশ থাকে। তথাপি আলোচনাৰ যোগেদি ভাল বেয়া সত্য অসত্য সকলো দিশৰ ওপৰত আলোকপাত কৰা হয়। মূঠৰ ওপৰত দলীয় কাৰ্য্যকলাপে জনসাধাৰণৰ বাজ'নৈতিক চিন্তা দীপ্তিমান কৰি শিক্ষা বিলায়।

আগতে উল্লেখ কৰা হৈছে যে বলিষ্ঠ নেতৃত্ব নহলে দলৰ কাম আগবঢ়া সম্ভৱ নহয়। লগতে গাঁৱ ভূয়ে কাৰ্য্যদক্ষ কৰ্মী প্রয়োজন। সুদক্ষকৰ্মীৰ অবিহনে দলৰ প্রচার ব্যাহত হোৱাৰ সম্ভাবনা থাকে।

২ বিৰোধীদল হিচাপে ভূমিকা

সকলো বাজ'নৈতিক দলেই প্রশাসনীয় ক্ষমতা লাভ কৰিব নোৱাৰিব পাৰে। এইবোৰ দলে বিৰোধী দলৰ ভূমিকা লৈ বাইজৰ সেৱা কৰাত বাধা নাই। অৱশ্যে বিৰোধী দল বুলিলে চৰকাৰৰ সকলো বামতে বিৰোধীতা কৰা নুবুজায়। যিবিলাক বিষয় বা সমস্যাত চৰকাৰে নিৰপেক্ষ ভূমিকা লব নোৱাৰে বা মইমতীয়াভাবে কাম কৰিবলৈ বিচাৰে তেনেবোৰ কামত বিৰোধীদলে গঠনমূলক সমালোচনা আগবঢ়াই চৰকাৰক কাৰ্য্যক্ষম কৰি তোলা দৰ্কাৰ যিকোনো সমা লোচনাই দেশৰ উপকাৰৰ পৰিবৰ্তে অপকাৰ কৰাৰ সম্ভাবনা বেছি থাকে। এন অবস্থাত বিৰোধীদলে নিজৰ গুৰুত্ব আৰু জনপ্ৰিয়তা হেৰুৱাই পেলাব পাৰে। সংসদী গণতন্ত্ৰত বিৰোধীদলে সদৰ বাহিৰে ভিতৰে বাইজৰ চেতনা জগাই তোলে আৰু শাসকদলক কু-কৰ্মৰ পৰা আঁতৰত ৰাখি বেছি সক্ৰিয় কৰি গঢ়ি তোলে। ই লগতে বিৰোধীদলে শাসকদলৰ বিফলতা অনুধাবন কৰি 'ছায়ামন্ত্ৰী' (Shadow Cabinet) গঠন কৰি বাইজৰ মনোবাগ আকৰ্ষণ কৰা দেখা যায়।

চৰকাৰ গঠনৰ প্ৰাচেষ্টা

সাংবিধানিক উপায়েৰে চৰকাৰ গঠন কৰিব পৰাটোৱেই প্ৰকৃতপক্ষে ৰাজনৈতিক দলৰ লক্ষ্য। প্ৰচাৰ, সংগঠন আৰু শেহতীয়াতকৈ নিৰ্বাচনৰ যোগেদি ৰাজনৈতিকদল বিলাকে এই উদ্দেশ্য সফল কৰে। যিবিলাক নীতি আৰু কাৰ্য্যপন্থা লৈ ৰাজনৈতিক দলবিলাকে ৰাজনীতিত নামে চৰকাৰ গঠন কৰিব নোৱাৰিলে সেইবিলাক সফল কৰাটো সম্ভৱ নহয়। আমেৰিকাৰ ৰাজনীতি আৰু ৰাজনৈতিকদলৰ ওপৰত মন্তব্য দি ক্লিন্টন ৰোজিষ্টাৰে কৈছে আমাৰ দৰে গণতন্ত্ৰত ৰাজনৈতিকদলৰ যুগ্ম কাম হ'ল ক্ষমতাৰ কাৰণে প্ৰচেষ্টা চলাই যোৱা আৰু নিয়ন্ত্ৰণ কৰা। এই কামৰ পৰা অন্য সকলো ধৰণৰ কাম উদ্ভৱ হ'ব পাৰে। একোখন স্বাধীন দেশত ৰাজনৈতিক পদ্ধতিয়েই ঘাইকৈ একোটা সঘাট। এই কথাৰ দ্বিমত থাকিব নোৱাৰে। অৱশ্যে এই সঘাটে বিৰোধভাবাপন্ন স্বাধ আৰু আশাৰে পৰিপূৰ্ণ হ'লেও সীমিত নিয়মানুবদ্ধ তত্ত্বাচ নিষ্ঠুৰ।

সাধাৰণতে সকলো ৰাজনৈতিক দলেই ক্ষমতা লাভৰ কাৰণে কঠোৰ প্ৰয়াস কৰিব লাগে। জনসাধাৰণৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিব পাবিলেহে ক্ষমতা লাভ কৰা সম্ভৱ হয়। উপযুক্ত প্ৰাৰ্থীক প্ৰতিদ্বন্দ্বিতাত নমাব নোৱাৰিলে নিৰ্বাচনত কৃতকাৰ্য্য হোৱা টান। প্ৰতিটো দলেই প্ৰতিদ্বন্দ্বিতাত নামি প্ৰয়োজনীয় সংখ্যক প্ৰাৰ্থী সদস্যৰূপে নিৰ্বাচন কৰিব পাবিলেহে ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত হ'ব পাৰে। ৰাজহুৱা কামৰ মাজেদি ৰাইজৰ সেৱা কৰি সন্তোষ লগাব পৰাৰ ওপৰতে দলৰ জনপ্ৰিয়তা নিৰ্ভৰ কৰে আৰু দলেও কম আয়াসতে নিৰ্বাচনত জয়ী হ'ব পাৰে।

৬ দক্ষতা সম্পন্ন চৰকাৰ গঠন

প্ৰতিটো ৰাজনৈতিক দলে ৰাইজৰ আৰু জাতিৰ উন্নতি চিন্তা কৰাৰ দায়িত্ব আছে। চৰকাৰ গঠন কৰিবলৈ যাওঁতে এই দায়িত্ব পাহৰি ৰাব নালাগিব। প্ৰশাসনৰ বাতৰীভাল হাতত ললেহে ৰাজনৈতিক দলৰ যোগ্যতা প্ৰমাণ হয়। নিৰ্বাচনৰ সময়ত ৰাইজক দি অহা এশ এটা প্ৰতিজ্ঞাতি বাস্তৱত ৰূপান্তৰ কৰিব নোৱাৰিলে চৰকাৰে সফলতা অৰ্জন কৰিব নোৱাৰে। কৃতকাৰ্য্যভাৱে চৰকাৰ চলাই ৰাব পৰাতো এটা কৌশল। জনপ্ৰিয় কাম কাজ আৰু সেৱাৰ মনোভাব লৈ কৰিব পাবিলে, কৌশলতো সহজ আৱদ্ধ কৰি ল'ব পৰা যায়।

দল পদ্ধতিৰ গুণ

পৰোক্ষ বা প্ৰতিনিধিত্বমূলক চৰকাৰত দলীয় ৰাজনীতিৰ প্ৰয়োজনীয়তা নুই কৰিব নোৱাৰি। দল পদ্ধতিয়ে মানুহক বেলেগ বেলেগ গোটত ভাগ কৰে আৰু প্ৰতিটো গোট সুকীয়া সুকীয়া চিন্তাধাৰা পোষণ কৰে। দলীয় প্ৰথাৰ কাৰণেই বিশৃঙ্খল সমাজখন শৃঙ্খলাবদ্ধ হৈ পৰে আৰু জনসাধাৰণে দলৰ যোগেদিয়ে, নিজৰ মত প্ৰকাশ কৰিব পাৰে। ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ অৱস্থিতিৰ কাৰণেই প্ৰতিটো সময়্যকে সুস্থভাবে অধ্যয়ন কৰা সম্ভৱ হয় আৰু ৰাইজৰো ৰাজনৈতিক শিক্ষা লাভ হয়। দ্বিতীয়তে, দলীয় ৰাজনীতিৰ অৱস্থিতিৰ কাৰণে যি কোনো ধৰণৰ আইন প্ৰণয়ন সম্ভৱ হ'ব নোৱাৰে যিবিলাক কুখ্যাত আৰু কলাআইন বুলি জনা যায় ৰাজনৈতিক দলৰ অৱস্থিতিয়ে তেনে আইন বলৱৎ হোৱাত বাধা দিয়ে। কাৰ্য্য-পালিকাৰ য়েচ্ছাচাৰিতাক কেৱল ৰাজনৈতিক দলেহে বাধা দিব পাৰে। ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত হোৱা দলে বিৰোধী দলৰ সমালোচনাৰ ভৱত য়েচ্ছাচাৰিতা বা অতিচাৰক প্ৰশ্নৰ দিৰলৈ নিবিচাৰে। বিৰোধী দলৰ য়েচ্ছাচাৰিতা সত্ত্বেও যদি শাসকদলে কোনো আইন গ্ৰহণ কৰিব খোজ, তেনেহলে পাচৰ নিৰ্ব্বাচনত শাসক দলৰ পৰাজয় প্ৰায় নিশ্চিত, শাসক দল আৰু বিৰোধী দল উভয়ে অৱৰোধ আৰু সহযোগ নীতিৰ মাজেৰে কাম কৰিব লাগে। এই প্ৰতিদ্বন্দ্বিতাৰ মাজতে জাতিৰ উন্নতি সম্ভৱ হয়। তৃতীয়তে ৰাজনৈতিক দলৰ অনুপস্থিতিয়ে শাসনতন্ত্ৰ নিয়াৰিকৈ চলাই নিয়া অসম্ভৱ কৰি তোলে। শাসকদলৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠতা থাকিলেহে প্ৰশাসন চলাই যাব পাৰে। বিধানসভাত এই সংখ্যাগৰিষ্ঠতা হেৰুৱালে শাসক দল তিস্থি থাকিব নোৱাৰে। চতুৰ্থতে ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ অনুপস্থিতিত গণতন্ত্ৰ নিত্তেজ আৰু নিজ্জিন্ন হৈ পৰা সম্ভৱ। ৰাজনৈতিক দলৰ উপস্থিতিয়ে ৰাইজক প্ৰেৰণা যোগায় আৰু ৰাজনৈতিক ভাৱে সচেতন কৰি তোলে। পঞ্চমতে ৰাজনৈতিক দলে চৰকাৰৰ বিভিন্ন অঙ্গৰ মাজত সমন্বয় গঢ়ি তোলে। কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইন পালিকাৰ মাজত আমেৰিকাৰ দৰে ৰাষ্ট্ৰপতি কেৱল ৰাজনৈতিক দলেহে সম্পৰ্ক গঢ়ি তোলে। সংসদী গণতন্ত্ৰত ক্ষমতা পৃথককৰণ নাই যদিও ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান গণতন্ত্ৰত ক্ষমতা পৃথককৰণ নীতি মানি চলে। ১৮০০ চনৰ পাছত আমেৰিকাৰ ৰাজনীতিত দলীয় ব্যৱস্থাই ঠাই পোৱাৰ পাছতহে কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইনপালিকাৰ সম্পৰ্ক বন্ধ হৈ উঠে। একে দলৰ মাজৰ পৰা ৰাষ্ট্ৰপতি আৰু সংসদৰ সদস্যসকল নিৰ্ব্বাচিত হোৱা কাৰণে, কাৰ্য্যপালিকা আৰু আইনপালিকাই হাত মিলাবলৈ সুযোগ পায়।

দল পদ্ধতিৰ কোম

দলীয় পদ্ধতিৰ যিদৰে ভালেমান গুণ (Merit) আছে, সেইদৰে নোমো নথকা নহয়। প্ৰথম কথা, এনেকুৱা দলৰ উপস্থিতিত জনগণৰ মাজত কৃত্ৰিম বিভাজনৰ সৃষ্টি হয় আৰু ব্যক্তিৰ স্বতন্ত্ৰতা বহু পৰিমাণে হ্ৰাস পায়। ভোটদাতাসকলে নিজৰ অভিপ্ৰায় প্ৰকাশ কৰাৰ সুযোগ হেৰুৱাই পেলায়। ডেওঁলোকে, দলৰ স্বত্বাধীনতাই অপেক্ষা কৰি থাকিব লাগে। দ্বিতীয়তে, বাঞ্ছনৈতিক দলৰ সভ্যসকলে দলৰ সিদ্ধান্ত মানি লবলৈ বাধ্য। অনেক সময়ত নেতাজনৰ সিদ্ধান্তই দলৰো সিদ্ধান্ত হৈ পৰে। সভ্যসকলে নিজৰ অভিপ্ৰায় হেঁচা দি ধৰি, দলৰ মতটোকে নিজা মত বুলি গ্ৰহণ কৰিব লাগে। তৃতীয়তে দেখা যায় দলীয় সংগঠনৰ মাজেদি বহুতো যোগ্যলোকে চিন্তা কৰিবলৈ বা কাম কৰিবলৈ অনিচ্ছুক। ডেওঁলোক লাহে লাহে বাজহুৱা জীৱনৰ পৰা আঁতৰি যায়। এইসকল লোকে দলৰ নেতৃত্বক নিৰাপেক্ষ বুলি মানি লব নোখোজে। চতুৰ্থতে, দলদলি বা অবিয়াঅবি ভাৱৰ জোকাৰত দলবিলাকে নিজৰ প্ৰকৃত উদ্দেশ্য আৰু লক্ষ্য হেৰুৱাই পেলায়। অনেক সময়ত সঙ্কীৰ্ণ দলীয় চিন্তাত নিমজ্জমান হৈ জাতিৰ অনিষ্ট সাধন কৰিবলৈকো পাছ নোহোকে। পঞ্চমতে, নৈতিকতাৰ দিশতো দলীয় বাঞ্ছনীতিয়ে অনিষ্ট নকৰাটো নাথাকে। সামাজিক মৰ্যাদা সাধাৰণ সৌজন্য সততা আদি গুণবিলাকো দলীয় বাঞ্ছনীতিৰ কবলত পৰি লাহে লাহে অন্তৰ্হিত হ'বলৈ ধৰে। নৈতিক কাৰ্য্য কলাপৰ ঠাইত সঙ্কীৰ্ণ উদ্দেশ্য সিদ্ধিৰ হকে অনৈতিক কাৰ্য্যকলাপ বৃদ্ধি পায়। দলীয় বাঞ্ছনীতিৰ কু-চিন্তাৰ ফলস্ৰুতি হিচাপে অসমত বিদেশী বিতৰণ আন্দোলনৰ কালচোৱাত, অনেক ধৰ্মগুৰু, চিন্তাশীল ব্যক্তি আৰু শিক্ষাবিদ অপদস্থ আৰু লাঞ্চিত হয়। সামাজিক জীৱনৰ সাধাৰণ নিয়ম নীতিও দলৰ প্ৰভাৱত ক্ষয়িষ্ণু কৰা হয়। দলীয় অবিয়াঅবি প্ৰতিযোগিতা বা ফেৰীয়াফেৰীৰ কাৰণে তিস্ততা বৃদ্ধি পায়। বাজহুৱা শাস্তি নাইকিয়া হয় আৰু অনেক সময়ত দলীয় কন্দল ব্যক্তিগত কন্দললৈ ৰূপান্তৰিত হয়। বিখ্যাত লিখক এডিচনে ক'বৰ দৰে, দলীয় কু প্ৰভাৱবিলাক সম্প্ৰসাৰণ লাভ কৰিলে, জ্ঞানী বা গুণী সকল আৱনাৰ মাধ্যমত দেখা লোকৰ দৰে বিকৃত হৈ পৰে। গ্ৰন্থবিলাকৰো প্ৰকৃত মূল্যায়ন নহয়। দলীয় নীতিসম্মিলিত নীৰস লিখনীকো উত্তম সাহিত্য বুলি কোৱা হয়, অথচ প্ৰকৃত সাহিত্যও অজ্ঞানহীন হয়, জ্ঞানী আৰু গুণীলোকৰ বাজহুৱা কামৰ প্ৰতি আস্থা বা আগ্ৰহ কমি যায়। (মিচ চিফচ অৱ পাৰ্টি স্পিৰিট)

দলীয় রাজনীতিত থকা দোষবিলাক আমি আঙুলিয়াই দেখুৱালো। এনে বিলাক দোষ থকা স্বত্বেও স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে দল ব্যৱস্থাৰ কাৰণেই গণ-তান্ত্ৰিক চৰকাৰ প্ৰাণবন্ত হৈ আছে। দলীয় রাজনীতিত উন্নিবিওবা বহুতো দোষ দলৰ উপযুক্ত নেতৃত্ব আৰু সুপৰিচালনাৰ অভাবৰ কাৰণে হয়। এই বিলাকৰ বহুতো সহজে সংশোধন কৰিব পাৰি। দল ব্যৱস্থাৰ অবিহনে গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ কঠোৰ আৰু দায়িত্বহীন হোৱাৰ সম্ভাৱনা নাই কৰিব নোৱাৰি। এনে অৱস্থাত ৰাষ্ট্ৰ পৰম্পৰ বিৰোধী লোকৰ স গ্ৰাম ভূমি হৈ পৰিব। দলীয় প্ৰথা যুক্তিৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত হোৱা কাৰণে উপৰোক্ত সম্ভাৱ্য জটিলতাৰ পৰা হাত সাৰিব পৰা যায়। দলীয় প্ৰথা অনুসৰণ কৰা দেশত চৰকাৰ মইমতীয়া হোৱা আশঙ্কা কম।

দ্বিদল আৰু বহুদল প্ৰথা

বেলেগ বেলেগ দেশত দলীয় প্ৰথাই বেলেগ বেলেগ ৰূপ লোৱা দেখা যায়। ছোভিয়েত দেশত একদল প্ৰথা, ইংলেণ্ড-আমেৰিকাত দ্বিদল প্ৰথা আৰু ভাৰতৰ নিচিনা গণতান্ত্ৰিক দেশত বহুদল প্ৰথা স্বীকৃত হোৱা দেখা যায়।

একদল প্ৰথা

ইউৰোপৰ বহুতো ৰাষ্ট্ৰত দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ আগৰে পৰা এক দলীয় প্ৰথা গা কৰি উঠা দেখা যায়। জাৰ্মানী ইটালি আৰু ছোভিয়েত দেশত একদলীয় চৰকাৰ আৰু একদলীয় প্ৰথাই সমাদৰ লাভ কৰিছে। উপৰোক্ত ৰাষ্ট্ৰবিলাকত ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত হোৱা দলটোৱে অন্যান্য দল নাশ কৰি বা দমন কৰি নিজৰ আধিপত্য বিস্তাৰ কৰা দেখা যায়। জাৰ্মানীত নাজী দল (Nazi) আৰু ইটালিত ফেচী (Fascis) দল সৰ্বপ্ৰধান হৈ দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ কালচোৱাত পৃথিৱীত বিজয়িকা সৃষ্টি কৰি গল। ১৯১৭ চনৰ পৰা সাম্যবাদী দলে ছোভিয়েত ৰুচিয়াত একদলীয় প্ৰথা প্ৰবৰ্ত্তন কৰি নিজৰ ৰুচি অনুসৰি আনৰ ওপৰত শাসন কৰি আহিছে। যদিও ছোভিয়েত দেশত চৰকাৰ দেখাত গণতান্ত্ৰিক প্ৰকৃত পক্ষে ইয়াত প্ৰাধি-কাৰাংক চৰকাৰহে আছে। সাম্যবাদী দলে প্ৰশাসন যন্ত্ৰ ৰাজনৈতিক অনুষ্ঠান আদি কৰায়ত্ত কৰি অখণ্ড প্ৰতাপেৰে দেশ শাসন কৰি গৈছে।

ইটালিত ফেচী দলে বি মুছলিনিৰ নেতৃত্বত এক দলীয় চৰকাৰ গঠন কৰি আন সকলো দল ভঙ্গ কৰি দিছিল। ইটলিৰেও ১৯৩৩ চনত জাৰ্মানীত নাজী

দলৰ সহায়ত এক দলীয় চৰকাৰ গঠন কৰে। নাজীদলেও বিৰোধী দলবিলাক মৰিমূৰ কৰি নিজ আধিপত্য বিস্তাৰ কৰি গল।

১৯৪৯ চনত মাৰ্চ চৈ টুৰ নেতৃত্বত চীনা সাম্যবাদী দলে, চীনত ক্ষমতা হস্তগত কৰি একদলীয় চৰকাৰ গঠন কৰে।

উপৰোক্ত চৰকাৰ বিলাক একদলীয় প্ৰথাৰ পৰিচালিত যদিও প্ৰকৃততে বহিষ্কৃত মতামতত চলা চৰকাৰ বুলিব নোৱাৰি কিয়নো কোনো দিশতে চৰকাৰৰ সমালোচনা সহ্য কৰা নহয়। অৱশ্যে নাজীদলৰ শাসনৰ লগত সাম্যবাদীদলৰ শাসনৰ পাৰ্থক্য আছে।

একদলীয় প্ৰথাৰ গুণ (Merit)

একদলীয় প্ৰথাৰ পছিমীয়া গণতন্ত্ৰবাদীসকলে গণতন্ত্ৰ নহয় বুলিয়েই ককো আছে। তেওঁলোকে এনে চৰকাৰৰ কঠোৰ সমালোচনা কৰিছে। তথাপি ইয়াৰ কিছুমান গুণ আছে, যিবোৰ অস্বীকাৰ কৰিবৰ উপায় নাই।

১ প্ৰথমতে এনে চৰকাৰ এটা দলৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হোৱা কাৰণে কেন্দ্ৰীয় বিভেদ থাকিব নোৱাৰে। 'একতাই বল বোলা কথাষাৰ এনে চৰকাৰৰ ক্ষেত্ৰতে প্ৰমাণিত হয়। দলীয় ৰাজনীতিত কৃত্ৰিম বিভাজন জাতিৰ কাৰণে বলিষ্ঠ পদক্ষেপ হব নোৱাৰে। একদলীয় প্ৰথাৰ জাতীয় প্ৰেমৰ উদ্ভাৱক হয়, লগতে উদ্ভাৱিত জাতিৰি যায়। ৰাজনীতিত দ্বৈত মত হোৱাৰ অৰ্থ হল জাতিক দুৰ্বল কৰি তোলা। এক দলীয় প্ৰথা থকা দেশত গোটেই দেশৰ সকলো ক্ষমতা একত্ৰিত আৰু সংগঠিত হোৱা কাৰণে কাম কাজবিলাক নিৰদ্বন্দ্বভাৱে সম্পন্ন কৰিব পাৰি।

২ দ্বিতীয়তে আলোচনা সমালোচনাত অনাহকতে সময় খৰছ নোহোৱাৰ কাৰণে এনে চৰকাৰে উন্নয়নমূলক কামত আগবাঢ়ি যাব পাৰে। ছোভিয়েত দেশত বৃহৎ বৃহৎ শিল্প গঢ়ি উঠিছে আৰু অৰ্থ সম্পদ বৃদ্ধি পাব ধৰিছে। এটা দলে নিৰন্তৰ ভাৱে শাসন কৰাৰ কাৰণে এনে উন্নতি সম্ভৱ হৈছে।

৩ তৃতীয়তে চৰকাৰ কাৰ্য্যদক্ষ হয়, অপ্ৰয়োজনীয় বিকল্পাচৰণ নাইকিয়া হয়।

এক দলীয় প্ৰথাৰ দোষ (Drawbacks)

১ এক দলীয় প্ৰথাৰ যিদৰে গুণ আছে, সেইদৰে দোষো নথকা নহয়। তলত দিয়া দোষবিলাক সাধাৰণতে একদলীয় প্ৰথাৰ দেখা যায়।

১ প্রথমতে, এনে বাস্তব প্রাধিকারবাদক (Authoritarian) আৰু সৰ্বাধিক (totalitarian) শাসন লক্ষ্য কৰা হয়।

২ প্ৰায় সকলো একদলীয় প্ৰথাও একনায়কত্ববাদী শাসনে সৰ্বগ্রাস কৰি, নিষ্ঠুৰতাৰ চৰম পৰ্যায়লৈ যোৱা দেখা যায়। হিটলাৰ, মূচলিনি, জোচেফ ষ্টেলিন, মাৰ্চ আদিৰ মিচিনা নায়কৰ শাসনও নিষ্ঠুৰতা অত্যন্তভাৱে হুকি পোৱা বুলি জনিব পৰা গৈছে।

৩ তৃতীয়তে, এনে বাস্তব জনসাধাৰণে কোনো প্ৰকাৰে স্বতন্ত্ৰতা ভোগ কৰিব নোৱাৰে। গণতন্ত্ৰত প্ৰতিজন ব্যক্তিয়ে ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা ঘাই বিষয়। যি দলীয় বা বহুদলীয় প্ৰথা থকা দেশত মানৱত্বাৰ বিকাশ সম্ভৱ হ'ব পাৰে। একদলীয় প্ৰথাও মানৱমূল্য অস্বীকাৰ আৰু পদদলিত কৰা হয়।

৪ চতুৰ্থতে, একদলীয় প্ৰথাও উগ্ৰতাক প্ৰশ্ৰয় দিয়া দেখা যায়। যুদ্ধ, গোড়া জাতীয়তাবাদ, আৰু একনায়কত্বক প্ৰশ্ৰয় দি নাজি দল ধ্বংস হোৱাৰ কথা বুঝী পাঠক যাজেই অৱগত।

দ্বিদলীয় প্ৰথা

দ্বিদলীয় প্ৰথাও সাধাৰণতে দুটা দল থাকে। এটা শাসক দল আৰু আনটো বিৰোধী দল। ইংলণ্ডত, আজিকালি দ্বিদলীয় প্ৰথা গজগজিয়া হৈ পৰিছে। 'লিবাৰেল' দলটো ভাগি গৈ বৰুণদলীয় আৰু শ্ৰমিক দলত পৰিণত হল। আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰতো দ্বিদলীয় প্ৰথাই প্ৰাধান্য লাভ কৰিছে। এই বাস্তব দুখনত সৰু সৰু দল নথকাও নহয়, কিন্তু এই দলবিলাকে জাতীয় নিৰ্বাচনত জয়লাভ কৰিব নোৱাৰে। আমেৰিকাত থকা বিখ্যাত দল দুটা হল ৰিপাব্লিকান আৰু গণতান্ত্ৰিক দল। ইংলণ্ডত প্ৰকৃতপক্ষে বহুবছৰৰ আগৰে পৰা সুকীয়া ৰূপত দুটা দলে ৰাজনীতিত জংশ গ্ৰহণ কৰা দেখিবলৈ পোৱা যায়। ঐতিহাসিক যুগতো ইংলণ্ডত লেংকেষ্ট্ৰিয়ান সকলে ইয়াকিউৰ লগত, বা বগা গোলাপৰ লগত বঙাগোলাপ, বাউণ্ড হেভবিলাকে কেভেলিৱাব লগত যুদ্ধ চলোৱাৰ কথা বুঝীও আছে। ১৬৮৮ চনৰ পোৰৱয়ন বিপ্লৱৰ পাছত লুইগ আৰু টোৰীদলৰ জন্ম কথা স্থানান্তৰত কোৱা হৈছে। টোৰীসকলে কালক্ৰমত বৰুণদলীয়দল (conservative party) নাম লৈ ৰাজনীতিত বৰুণদলীয় মনোভাব প্ৰদৰ্শন কৰে। লুইগসকলে প্ৰগতিবাদী সংস্কাৰত গুৰুত্ব দি

আহিছে। ১৯ শ শতিকাৰ শেষৰ ফালে আইৰিচ জাতীয়দলৰ (Irish Nationalist party) জন্ম হলেও, ১৯২২ চনত লুপ্ত হয়। কুৰি শতিকাৰ প্ৰথম দশকৰ পাহন্ত শ্ৰমিক দলৰ (Labour) জন্ম হয়। শ্ৰমিক দলৰ লক্ষ্য হল পুৰ্ণজিগ্মিষ্ঠী মকলৰ শোষণৰ পৰা শ্ৰমিকক মুক্ত কৰা। বৰ্তমান শ্ৰমিকদল আৰু বহুশাখীল দলেই ইংলণ্ডৰ বাজনীতিত ভাগ্যবিধাতা হৈ দেখা দিছে। অৱশ্যে জাতীয় বিপ্লৱদল সমন্বত দলগত পাৰ্থক্য নাথাকে, শ্ৰমিক আৰু বহুশাখীল দল মিলি সংযুক্ত মন্ত্ৰীসভা (Coalition) গঠন কৰে।

দ্বিদলীয় প্ৰথাৰ গুণ

সংসদী গণতন্ত্ৰত দ্বিদলীয় প্ৰথাৰ এটা বিশিষ্ট স্থান আছে। এই প্ৰথাই চৰকাৰৰ স্থায়িত্ব আনে। ইংলণ্ডৰ দুবছৰী অধ্যয়ন কৰিলে দেখা যায়, দ্বিদলীয় প্ৰথাৰ কাৰণে এই দেশত মন্ত্ৰীসভাই স্থায়িত্ব লাভ কৰিছে। ১৮৭০ চনৰ পৰা ১৯৩৪ চনৰ ভিতৰত ১৮টা মন্ত্ৰীসভাই ইংলণ্ডত কাম কৰে। আনহাতে, ফৰাচী দেশত সেই কালচোৱাত ৮৮টা মন্ত্ৰীসভা পতন হয়। ফ্ৰান্স বা ফৰাচী দেশত বহু দলীয় প্ৰথা প্ৰচলিত আছিল। গতিকে দেখা যায় যে, দ্বিদলীয় ব্যৱস্থাই তুলনামূলকভাৱে চৰকাৰৰ স্থায়ীত্ব প্ৰদান কৰে।

দ্বিতীয়তে প্ৰকৃত প্ৰতিনিধিত্ব মূলক চৰকাৰ দ্বিদলীয় প্ৰথাতহে সম্ভৱ হব পাৰে। এনে ব্যৱস্থাত চৰকাৰ ভাৰসাম্য ৰক্ষা কৰি চলিব পাৰে।

তৃতীয়তে, দুটা দলৰ ব্যৱস্থাত, এটাই ক্ষমতা লাভ কৰিলে, আনটোৱে বিৰোধী ভূমিকা লব পাৰে। বিৰোধী দলটোৱে চৰকাৰৰ যোজ্ঞাচাৰিতা অৱোধ কৰি (check) চৰকাৰক বিপথগামী হোৱাৰ পৰা ৰক্ষা কৰি চলে। কোনো বিশেষ প্ৰস্তাৱত চৰকাৰে সদনৰ আস্থা হেৰুৱালে পদত্যাগ কৰা নিয়ম। এনে অৱস্থাত বিৰোধী দলে চৰকাৰ গঠন কৰিব পাৰে।

দ্বিদলীয় প্ৰথাৰ দোষ

১ দ্বিদলীয় প্ৰথাত বি দলে সদনত সংখ্যাগৰিষ্ঠ আসন লাভ কৰে, সেই দলেই চৰকাৰ গঠন কৰিব পাৰে। আনটো দলে বিৰোধী দলৰ ভূমিকা লৈ চৰকাৰৰ দোষ আৰু দুৰ্বলতা মিলাক আঙুলিয়াই দিব লাগে। এনে অৱস্থাত, সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলটোৱে, সংখ্যাগৰিষ্ঠতা থকা কাৰণে নিজৰ ইচ্ছানুযায়ী কাম কৰি যাব পাৰে।

বায়সে যুইৰ মতে, হিদলীয়া প্ৰথাই মন্ত্ৰীসভাৰ একনায়কত্ববাদী শাসন (cabinet dictatorship) জন্ম দিব পাৰে। ই-লগত এনে আশংকা প্ৰায়ে দেখা যায়।

২ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষেত্ৰতো সংখ্যাগৰিষ্ঠদলে স্বাভিষ্ট সিদ্ধিৰ হকে আইন প্ৰণয়ন কৰা সম্ভৱ। এনেদৰে আইন কৰোঁতে, জনসাধাৰণৰ লাভালাভৰ প্ৰতি চকু দিয়া নহয়।

৩ সমুদায় হিদলীয়া প্ৰথাটোৱেও স্বেচ্ছাচাৰিতাত পৰিণত হোৱা সম্ভৱ, ক্লিনটন বোজিটোৰে ভাবে, আমেৰিকানসকল দুটা দলৰ স্বেচ্ছাচাৰিতাৰ ওপৰতে জীয়াই থাকিব লগা হৈছে, হয় বিপাল্লিকান নহয় গণতান্ত্ৰিক দলৰ শাসন। দলীয় ক্ষমতা লাভৰ প্ৰচেষ্টাত জনগণৰ আশ্বৰ্য্যকাৰ বাবে আক কোনো ব্যৱস্থা নাই।

বাস্তৱিকতে, হি দলীয় প্ৰথাত ভোটৰ সকলৰ বাচনি সীমিত। আমেৰিকাৰ নাগৰিকে বিপাল্লিকান বা ডেমক্ৰেটিক দলক, সমৰ্থন নিদিও বুলি ভাবিলেও গভ্যস্তৰ নাই।

বহু দলীয় প্ৰথা আৰু ইয়াৰ দোষ গুণ

দুটাতকৈ অধিক ৰাজনৈতিক দলৰ অৱস্থান হলেই বহুদলীয় প্ৰথাৰ সৃষ্টি হয়। ফ্ৰান্স, ভাৰত আদি দেশত বহুদলীয় প্ৰথা দেখা যায়। ফ্ৰান্সত ত্ৰিশটালৈ ৰাজনৈতিক দল অৱস্থান কৰাৰ কথা জানিব পৰা গৈছে। ভাৰততো দলৰ সংখ্যা অধিক। কিছুমান দল ভাৰতত এৰাতিতে জন্ম লৈ ক্ষণস্থায়ী হৈ লুপ্ত হোৱা দেখা যায়। ইয়াত আঞ্চলিক আৰু জাতীয় দুই প্ৰকাৰ দল আছে। ইউৰোপৰ মূলভূমিত আৰু প্ৰায় সকলো দেশতে, বহুদলীয় প্ৰথা প্ৰচলন আছে।

ভাৰততো বহুতো দল থাকিলেও কংগ্ৰেছ দলেই স্বাধীনতাৰ পাছৰে পৰা প্ৰধান প্ৰশাসক দল হিচাবে পৰিগণিত হৈছে। ১৯৭৭ চনত জনতা দলে কেন্দ্ৰ আৰু সৰহভাগ প্ৰদেশতে ক্ষমতা অধিকাৰ কৰে। কংগ্ৰেছ আৰু জনতাৰ বাহিৰে অন্য দলে ভাৰতত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ গঠন কৰিব পৰা নাই। ১৯৫২, ১৯৫৭, ১৯৬২ চনৰ সাধাৰণ নিৰ্বাচনত কংগ্ৰেছ দলে কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্য সমূহত খিৰাট ব্যৱস্থানত বিৰোধী দল বিলাকক পৰাস্ত কৰিব পাৰিছিল। চতুৰ্থ সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ (১৯৬৭) পাছত, কংগ্ৰেছৰ বিপৰ্যায় পৰিলক্ষিত হোৱা দেখা গৈছে। বহুতো ৰাজ্যত কংগ্ৰেছৰ পূৰ্বৰ প্ৰতিপত্তি হেৰায় যায়, অনেক ৰথী মহাৰথী নিৰ্বাচনত ধ্বংশায়ী হয়। এই কালচোৱাত ভাৰতৰ ভালেমান প্ৰদেশত কংগ্ৰেছ চৰকাৰ অস্থায়ী হয়।

মাদ্ৰাজ (তামিলনাড়ু) কেৰেলা, অন্ধ্ৰা, পশ্চিমবঙ্গ, হাৰিয়ানা আদি ৰাজ্যত কংগ্ৰেছ পতন হয় আৰু অন্য দলবিলাক ক্ষমতালৈ আহে। কেৱলটো কংগ্ৰেছৰ শক্তি কমি যায়। এইদলে ৮০ খন পূৰ্বৰ আসন হেৰুৱায়। উত্তৰপ্ৰদেশ আৰু গুজৰাট কংগ্ৰেছ মন্ত্ৰীসভা ক্ষণস্থায়ী হৈ পৰে।

১৯৬৯ চনতো কংগ্ৰেছদলৰ বিপৰ্যায় পুনৰ ঘনিভূত হৈ পৰে। দলৰ নেতৃ ৷ ইন্দিৰা গান্ধীয়ে জনপ্ৰিয়তা হেৰুৱাই তৰ্কলৈ হৈ পৰে। ৰাজ্যভাষাত বহা কংগ্ৰেছ মহাসভাতে দলৰ মাজত থকা বিভেদকাৰী শক্তিবিলাক্ষ প্ৰভাৱ ধৰি পৰে। ১৯৬৯ চনৰ জুলাই আগষ্ট মাহত, প্ৰকাশ্যে কংগ্ৰেছ দল বিভাজিত হয়। ৮ ইন্দিৰা গান্ধীৰ চৰকাৰে অন্যান্য দল যেনে 'দ্ৰাবিড় মুনেত্ৰা কাৰ্কাপাম' কমিউনিষ্ট, স্বতন্ত্ৰ আদিৰ সহায় লবলৈ বাধ্য হয়। ১৯৭১ চনৰ নিৰ্বাচনত অৱশ্যে কংগ্ৰেছ দলে নিজৰ অৱস্থান উন্নত কৰিলেও পুনৰ ১৯৭৭ চনত ক্ষমতা হেৰুৱাব লগাত পৰে।

বহুদলীয় প্ৰথাৰ কাৰণে ভাৰতত বিশেষকৈ, প্ৰদেশবিলাকৰ ৰাজনীতিত ভয়ানক জটিলতা লক্ষ্য কৰা হৈছে। তামিলনাড়ু অন্ধ্ৰ, পশ্চিমবঙ্গ আদি অনেক ঠাইত আঞ্চলিক দলবিলাকে ক্ষমতা লবলৈ সক্ষম হোৱাত, কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যৰ সম্পৰ্কও বেৰালৈ গতি কৰে। ফলস্বৰূপে, এই ৰাজ্যবিলাকত ৰাষ্ট্ৰপতি শাসন একাধিকবাৰ প্ৰয়োগ কৰিব লগা হৈছে। বহুদলীয় ৰাজনীতিৰ ই এটা অসুস্থ দিশ।

জাৰালত বহুদলীয় প্ৰথা প্ৰচলিত হলেও কৃতকাৰ্য্য হৈছে বুলি কব নোৱাৰি। এই দেশত প্ৰায়ে সংযুক্ত মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰিব লগা হৈছে। প্ৰধানমন্ত্ৰীৰ মন্ত্ৰীতালী যোৱা অনেক সময়ত অসম্ভৱ হৈ উঠা দেখা গৈছে। বিভিন্ন দলৰ মন্ত্ৰীসকলৰ মাজত কাৰ্য্যপন্থাৰ চাৰিত্ৰিক মিলন নথকাত, সংযুক্ত মন্ত্ৰীসভাবিলাক প্ৰায়ে তৰ্কলৈ আৰু অকামিলা হৈ পৰে।

পশ্চিম জাৰ্মানীৰ গণতন্ত্ৰ সাতটা ৰাজনৈতিক দলৰ খোঁৰাই তালী নিছে। ইটালীত সেইদৰে আঠটা দলে ক্ষমতাৰ বাবে নিৰ্বাচন যুদ্ধত উপনীত হয়। চুইজাৰলেণ্ডতো বহুদলীয় প্ৰথাই খোপনি এৰা নাই। এই দেশতো আঠটা ৰাজনৈতিক দলে গণতন্ত্ৰ পৰিচালনা কৰিছে।

বহুদলীয় প্ৰথাৰ গুণ

বহুদলীয় প্ৰথাই প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰৰ স্বষ্টি কৰে। গণতন্ত্ৰৰ অৰ্থ হল সকলো মতামতকে শ্ৰদ্ধা কৰা। এই অৰ্থত বহুদলীয় বা একদলীয় প্ৰথাই প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰৰ উল্লেখ দিব

নোৱাৰে। বহুদলীয় প্ৰথাও বিভিন্ন লোকৰ বিপৰীতমুখী ভাববিলাকে সুকীয়া সুকীয়া নলৰ মাজেদি প্ৰকাশ পাব পাৰে, যিটো দ্বিলীয় প্ৰথাও সম্ভৱ নহয়।

দ্বিতীয়তে, এই প্ৰথাও মন্ত্ৰীসভাৰ একনায়কত্ববাদ গা কৰি উঠা সম্ভৱ নহয়। প্ৰতিটো দলেই কোনো এক সময়ত ক্ষমতা লোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে।

তৃতীয়তে, ইয়াত ব্যক্তিগতত্বতা সম্পূৰ্ণভাৱে ক্ষুণ্ণ কৰিব পৰা হেতুকে গণতন্ত্ৰৰ আদৰ্শ জীয়াই ৰাখিব পাৰি। সকলো দলৰে নিজা নিজা মত প্ৰকাশ কৰাৰ সুবিধা থাকে। এনেস্থলত, কোনো মতামতকে বাধা দিব নোৱাৰি।

চতুৰ্থতে, দেশৰ বেলেগ বেলেগ স্বাৰ্থ আৰু মতবাদে প্ৰতিনিধিত্ব পোৱাৰ সুযোগ বহুদলীয় প্ৰথাওতে দেখা যায়। পৰিবৰ্ত্তনৰ লগে লগে এই দলবিলাকে ন ন গোষ্ঠীত মিলিত হৈ নিজৰ স্বাৰ্থ অক্ষুণ্ণ ৰাখিব পাৰে।

পঞ্চমতে, যিহেতু আধুনিক সমাজখনেই বহুতো স্বাৰ্থৰ সমন্বয়, (Federal) এই ডিন্ ডিন্ স্বাৰ্থবন্ধাৰ বাবে বহুদলীয় প্ৰথাই একমাত্ৰ উপায়।

ষষ্ঠতে, ভোটদাতা সকলৰ এনে ব্যৱস্থাত অধিক বাচনি থাকে। ভেটবিলাকে ৰুচি আৰু পচন্দ অনুযায়ী সদস্য বা প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচনৰ সুযোগ পাব পাৰে।

দাম বিলাক

বহুদলীয় প্ৰথাও কিছুমান দোষো আছে। প্ৰথমতে, বহুদলীয় প্ৰথা প্ৰচলিত ৰাষ্ট্ৰত ৰাজনৈতিক স্থিৰতা নাথাকে। বহুতো দেশত সংযুক্ত মন্ত্ৰীসভা গঠন হয় আৰু স্বাৰ্থত আঘাত হলেই দলবিলাক মন্ত্ৰীসভাৰ পৰা সমৰ্থন উঠাই লয়। ফলত ১৯৪৫ চনৰ পৰা ১৯৫৫ চনৰ ভিতৰত কুৰিখন মন্ত্ৰীসভা গঠন হয়। প্ৰতিখন মন্ত্ৰীসভাৰ স্থিতি মাত্ৰ দুমাহ চাৰিমাহ। এনে অৱস্থাত নীতিৰ স্থায়িত্বও নাথাকে।

দ্বিতীয়তে বহুতো দলে নিৰ্বাচনত নামিব পাৰে সঁচা কিন্তু কোনো দলেই শক্তিশালী বিৰোধী দল গঠন কৰিব নোৱাৰে। ভাৰতবৰ্ষত বহুদলীয় প্ৰথা থকাৰ কাৰণে আজিলৈকে শক্তিশালী বিৰোধী দল গঠন হোৱা নাই।

তৃতীয়তে নিৰ্বাচনত অসংখ্য দল হোৱা বাবে ভোটদাতা সকল বিমোহিত পৰা দেখা যায়। ভাৰতৰ দৰে অশিক্ষিত দেশত এনে অৱস্থাত ভোটৰ বেচা কিনা চলে। প্ৰভাৱশালী দলবিলাকে অবাস্তৱ নীতি আৰু অনীতি যোৱৈ ভোট সংগ্ৰহ কৰাৰ সম্ভাৱনা বেছি হয়। ৰাজনৈতিক সততা, নৈতিকতা আৰু শিষ্টাচাৰ লোপ পায়।

একদল, দ্বিদল আৰু বহুদলৰ প্ৰথাৰ ভিতৰত দ্বিদল প্ৰথাই তিনিওটাৰ ভিতৰত বেছি যুক্তিসংগত বুলি ক'ব পৰা যায়। তুলনামূলকভাৱে এই প্ৰথাৰ দোষ কম।

কিছুমান লিখকে দলীয় প্ৰথাৰ সাতটা ভাগত ভাগ কৰা দেখা যায়। এই সাত ভাগ হ'ল (১) অস্পষ্ট দ্বিদল প্ৰথা, আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰ, ইণ্ডিয়া, প্ৰভৃতিত এনে প্ৰথা আছে। (২) স্পষ্ট দ্বিদল প্ৰথা। ইংলণ্ড, অষ্ট্ৰেলিয়া আদি ঠাইত এই প্ৰথা আছে। (৩) কৰ্মশীল বহুদলীয় প্ৰথা, নৰৱে, চুইডেন আদি দেশত দেখা যায়। (৪) অস্থিৰ বহুদলীয় প্ৰথা। ইটালি ফ্ৰান্স আদিত দেখা যায়। (৫) প্ৰধান্য লাভ কৰা (Dominant) দল প্ৰথা। ভাৰত, বাংলাদেশ প্ৰভৃতি দেশত দেখা যায়। (৬) একদলীয় প্ৰথা। স্পেন, ইজিপ্ত প্ৰভৃতি দেশত আছে। (৭) সৰ্বশাসক (Totalitarian) একদলীয় প্ৰথা। ছোভিয়েত ক'চিকা, নাজী জাৰ্মানী প্ৰভৃতি এই শ্ৰেণীৰ চৰকাৰ।

অস্পষ্ট দ্বিদল প্ৰথাত দলকেইটাৰ নিৰ্দিষ্ট ভাবাদৰ্শ নাই। দলীয় ব্যৱহাৰ বিকেন্দ্ৰীকৰণ হৈ থাকে। নিৰ্বাচনত জয়লাভেই এই দলবিলাকৰ থাই লক্ষ্য। স্পষ্ট দ্বিদল প্ৰথাত দলবিলাক শ্ৰেণীমুখী। তুলনামূলকভাৱে দলীয় সংগঠনে কেন্দ্ৰীকৰণ নীতি মানি চলে। কৰ্মশীল বহুদলীয় প্ৰথাত দুটাতকৈ বেছি দল থাকে। তথাপি দলবিলাকে দ্বিদল প্ৰথাৰ দৰে একেধৰণে কাম কৰে। চুইডেন, নৰৱে আদি দেশত বৰ্দ্ধনশীল কৃষক প্ৰীতিদান দল—সকলোৰে এটা সাধাৰণ বৈশিষ্ট্য আছে। অস্থিৰ বহুদলীয় প্ৰথাত দলবিলাক চৰকাৰ গঠন কৰিবলৈ অক্ষম। ইটালিত দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ পাছত আঠোটা দলৰ কোনোবা স্থায়ীভাৱে চৰকাৰ গঠন কৰিব পৰা নাট। ভাৰতৰ দৰে গণতান্ত্ৰিক দেশত প্ৰধান্য লাভ কৰা বহুদলীয় প্ৰথা আছে। ইয়াত এটা দলে সৰ্বপ্ৰধান হৈ দেখা দিয়ে। বাকীবোলাক দল দুৰ্বল আৰু কাৰ্য্যক্ষম নহয়। একদলীয় প্ৰথা থকা দেশত, ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত দলটোৱে আনবোৰ দলক উদগতি কৰিবলৈ নিদিয়ৈ। ইজিপ্তত সমাজবাদী বিপ্লৱী একদলে আনদলক দমন কৰি ৰাখিছে। কেনিয়াত, 'কেনিয়া আফ্ৰিকাৰ জাতীয় পৰিষদ' (Kenya National Union) ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত হৈ কেনিয়াৰ পৰিষদ দল (Kenya peoples' Union) উঠাই দিয়ে। অৱশ্যে চৰকাৰটো একদলীয় বুলিও ঘোষণা কৰা নাই। স্পেনটো ফ্ৰেঙ্কাই ফালাংগ (Falange) দলক বাদ দি আন দলবিলাক উঠাই দিছিল। সাম্যবাদী ছোভিয়েট দেশত এটা দলে সকলো নিয়ন্ত্ৰণ

কবিছে। আৰু ব্যক্তিজীৱনৰ সকলো দিশতে সৰ্বস্বাত্মকভাৱে দৈনিকৰ জীৱনৰ কঠোৰতা আনি দিছে। হিটলাৰেও সৰ্বস্বাত্মক একদলীয় শাসন পোষণ কৰি গৈছে।

দলহীন গণতন্ত্ৰ সম্ভৱনে ?

ইমানবিলাক গণতন্ত্ৰৰ দোষ থকা সত্ত্বেও স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে দল নহলে গণতন্ত্ৰ কৃৎকাৰ্য্য নহয়। এই প্ৰথাত দোষতকৈ গুণৰ মাত্ৰা বেছি। ৰুদ্ৰ বাস্তৱৰ প্ৰতি লক্ষ্য কৰিলে দেখা যায় ৰাজনৈতিক দলৰ অবিহনে আধুনিক যুগৰ প্ৰতিনিধিমূলক গণতন্ত্ৰ ভিত্তি থকা সহজ নহয়। তথাপি কিছুদিনৰ আগলৈকে চিন্তাবিদ সকলে দলহীন গণতন্ত্ৰৰ প্ৰয়োজনীয়তা অনুভৱ কৰিছিল। একদলীয় প্ৰথাৰ আলমত একনায়কত্ববাদী শাসন ঠন ধৰি উঠা আৰু দ্বিদলীয় প্ৰথাত বাচনিৰ সীমাবদ্ধতালৈ লক্ষ্য ৰাখি চিন্তাবিদ সকলে দলহীন গণতন্ত্ৰৰ পৃষ্ঠপোষকতা কৰিছিল। বিখ্যাত দাৰ্শনিক ৰুচ ই দলীয় ৰাজনীতি সমৰ্থন কৰা নাছিল আৰু ভাবিছিল দলীয় গণতন্ত্ৰত সাধাৰণ ইচ্ছা (General will) প্ৰকাশ পোৱা সম্ভৱ নহয়। দলৰ নেতৃত্বত জনসাধাৰণে কৃত্ৰিম ইচ্ছাহে প্ৰকাশ কৰিব পাৰে প্ৰকৃত ইচ্ছা নহয়। ৰাষ্ট্ৰপতি, জৰ্জ ৱাচিংটন, এডমাণ্ড বার্ক আৰু লাঙ্কিয়েণ্ড দলহীন গণতন্ত্ৰ শ্ৰেষ্ঠ ব্যৱস্থা বুলি অনুভৱ কৰিছিল।

দলীয় প্ৰথা দোষ শূন্য নহয়। ইয়াত দুৰ্নীতিৰ পোহাৰ আছে, কিন্তু এই ব্যৱস্থাৰ গত্যন্তৰ কি? আধুনিক যুগৰ গণতন্ত্ৰই হওক বা একনায়কত্ববাদী শাসনেই হওক দলৰ উপস্থিতি অপৰিহাৰ্য্য। এনে অবস্থাত দল নোহোৱা কৰিবলৈ বিচৰা মানে চৰকাৰ অচল কৰি দিয়া। দলহীন চৰকাৰ সম্ভৱ হলেও এনে চৰকাৰ দায়িত্বহীন আৰু জনমতৰ দ্বাৰা পৰিচালিত নহয়। ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ দৃষ্টাধৰণ থাকিলেও, ইবিলাক শিক্ষাপ্ৰদ, জনসাধাৰণক সক্ৰিয় আৰু সচেতন কৰি তোলাত ইবিলাকৰ অৱদান আছে। দলীয় ৰাজনীতিয়ে স্বেচ্ছাচাৰ প্ৰকাশ দিব পাৰে, দলহীন গণতন্ত্ৰত স্বেচ্ছাচাৰ নাইকিয়া হ'ব বুলিও ক'ব পৰা নাযায়। গান্ধী-জীয়ে গাওঁ পৰ্যায়ত প্ৰজাতন্ত্ৰ পোষণ কৰিছিল আৰু তাত দলৰ কাৰ্য্যকলাপ অপ্ৰয়োজনীয় বুলি অনুভৱ কৰিছিল। লোকনায়ক জয়প্ৰকাশেও দলহীন গণতন্ত্ৰ বেছি সুফলদায়ক বুলি অনুভৱ কৰিছিল, কিন্তু এম্ ভেঙ্কটাবেল্লায়াই কয়, গাওঁ আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ মাজৰ পাৰ্থক্যই, ৰাষ্ট্ৰীয় পৰ্যায়ত দলহীন প্ৰজাতন্ত্ৰ অসম্ভৱ কৰি তুলিব, আনহাতে দলৰ উচ্ছেদে ব্যক্তিৰ চিন্তা আৰু বহিঃস্থিতি সীমিত কৰি তোলাৰ সম্ভাৱনা

আছে। দলীয় নেতৃত্বের অবিহনে ব্যক্তিগত স্বতন্ত্রতা দ্বারা হোৱাৰো সম্ভাবনা নাই কৰিব নোৱাৰি। ৰাজহুৱা নীতিৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ লগত অমত হোৱাৰ অধিকাৰো এটা মৌলিক অধিকাৰ। দলীয় নেতৃত্বই এই অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰাত আগভাগ লয়। দলীয় নেতৃত্ব নাপালে ব্যক্তিগতভাৱে ৰাজহুৱা অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰা কঠিন।

গতিকে সকলো দিশ চালি জাবি চালে দেখা যায় দলহীন গণতন্ত্র কুৰি শক্তি- কাত ভাবিব নোৱাৰা কথা। মানুহ যিহেতু যুক্তিবাদী, যুক্তিৰ দ্বাৰা সমৰ্থিত নহলে কোনো কথা মানি লব নোখোজে। ৰাজনৈতিক দলবিলাকে মানুহক যুক্তিবাদী হোৱাত সহায় কৰে। সেয়েহে এই যুগত দলহীন গণতন্ত্র ভাবিব নোৱাৰা কথা হৈ পৰিছে। দলহীন গণতন্ত্র প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পাৰিলেও বিভিন্ন মন্তৰ জোৱাৰত ৰাষ্ট্ৰ ৰণক্ষেত্ৰত পৰিণত হব।

বিভিন্ন ৰাষ্ট্ৰত দলীয় প্ৰথা

১. ব্ৰিটেইনত ৰাজনৈতিক দল

আধুনিক যুগৰ গণতন্ত্র সম্বন্ধে আলোচনা কৰোঁতে আমি লিখিছিলো যে দলীয় ৰাজনীতিৰ জন্ম ঠাই ইউনাইটেড-কিংডম। ষ্টুৱাৰ্ট ৰজাসকলৰ দিনতে বিশেষকৈ প্ৰথম চাৰ্লছৰ লগত স সদৰ ক্ষমতায়ুক্তত কেভেলিয়াৰ বিলাকে ৰজাক আৰু বাউণ্ড হেডছবিলাকে সংসদক সমর্থন কৰা ঘটনাই দলীয় চিন্তাৰ উন্মেষ কৰিছিল। ১৬৮৮ চনৰ গৌৰবময় বিপ্লবৰ পাছত ই লণ্ডনৰ স সদত দেখ দেখকৈ দুটা ৰাজনৈতিক দলৰ আবিৰ্ভাৱ হয় এই দল দুটা হল — তুইগ আৰু টোৰি। কালক্ৰমত ১৮৩২ চনৰ বিখ্যাত সংস্কাৰ আইনৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই দল দুটাই নতুন নাম ললে। টোৰিসকলে ৰক্ষণশীল (Conservative) নামলৈ ৰাজনীতিত প্ৰবেশ কৰিলে আনহাতে তুইগসকলে নিজকে উদাৰপন্থী (liberal) বুলি নিনাকি দিলে। ১৮৬৭ চনৰ বিখ্যাত দ্বিতীয় সংস্কাৰৰ পাছত দুজন প্ৰধানমন্ত্ৰী ডিজৰেলি আৰু মেকডোনল্ডৰ দিনত এই দলীয় অৱস্থানে স্বীকৃত লাভ কৰে। ৰক্ষণশীলদলে পৰিবৰ্ত্তন সমর্থন নকৰে আৰু স্থিতিৱস্থা বাহাল ৰাখিব খোজে। এওঁলোক ৰাজতন্ত্ৰ ৰজাৰ বিশেষ ক্ষমতা, লৰ্ড সদন আদিৰ পৃষ্ঠপোষক। উদাৰপন্থীসকলে প্ৰগতিশীল সংস্কাৰ আইন আদি সমর্থন কৰি যায়। এওঁলোকে লাচ ফেয়াৰ অৰ্থাৎ অকলে এৰি দিয়া তত্ত্ব সমর্থন কৰে। মধ্যবিত্ত আৰু শিল্পপ্ৰতিসকলে এওঁলোকৰ দলটোক অনুমোদন জনাইছিল। উন্নয়নশীল শক্তিকাৰ শেষৰ ফালে ই লণ্ডন ৰাজনৈতিক জগতত

‘আইবিচ জাতীয়দল নামৰ এটা তৃতীয় বাজনৈতিক দলৰ আবিৰ্ভাৱ হয়। অৱশ্যে ১৯২২ চনত স্বাধীন আইবিচ ৰাজ্য জন্ম হোৱাত, পাছত এই দলৰ প্ৰাধান্য হ্ৰাস পায়।

প্ৰথম মহাযুদ্ধৰ পাছতেই (১৯১৪-১৯১৯) ইংলণ্ডত শ্ৰমিক দলৰ (Labour party) জন্ম হয়। ১৯২৪ চনত প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে এই দলে ৰাজনৈতিক ক্ষমতা গ্ৰহণ কৰে। ক্ষমতাত অধিস্থিত হোৱাৰ ন-মাহৰ পাছতে, প্ৰধানমন্ত্ৰী ৰামসে হেকডলেণ্ডে সংখ্যাগৰিষ্ঠতা হেৰুৱাই পদত্যাগ কৰিব লগা হয়। বক্ষণশীলদলে ক্ষমতা লাভ কৰে। ১৯২৯ চনত শ্ৰমিক দল পুনৰ ক্ষমতালৈ আহে। ১৯৩১ চনত শ্ৰমিকদল জাতীয়তাবীণ দলৰ কাৰণে দুৰ্বল হৈ পৰে, আৰু সাধাৰণ নিৰ্বাচনত বক্ষণশীলদলে ক্ষমতা লাভ কৰি বলউইনৰ নেতৃত্ব গ্ৰহণ কৰে। এটা বুজাবুজি সম্বন্ধ হোৱাত ৰামসে হেকডনেল পুনৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী হয়। ১৯৩৫ চনত বলউইনে বক্ষণশীল দলৰ মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰে। অৱশ্যে দুবছৰৰ পাছত তেওঁ পদত্যাগ কৰাত, নিউভাইল চেম্বাডলেইন প্ৰধান মন্ত্ৰী হয়।

শ্ৰমিকদল -

১৯৪৫ চনৰ নিৰ্বাচনত শ্ৰমিকদল বিপুল জনপ্ৰিয়তা লাভ কৰি ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত হয়। এই চনতে এইদলে সমাজ-সংস্কাৰৰ কিছুমান নীতি গ্ৰহণ কৰে। এই দলটোৰ সভ্যসকল দাইকৈ ট্ৰেডইউনিয়ন, সমাজবাদী আৰু সমবায় অনুষ্ঠান আদিৰ পৰা আহে গৃহনীতি হিচাবে এইদলে স্বাস্থ্য নিযুক্তি, পুষ্টিৰ আহাৰ আৰু শিক্ষাৰ সম্প্ৰসাৰণত গুৰুত্ব দিয়ে। শ্ৰমিক চৰকাৰে সকলো বেজ কৰলা শিল্প, ৰাতায়ত আদি ৰাষ্ট্ৰায়কৰণ কৰাত গুৰুত্ব দিয়ে। এওঁলোকে সাম্ৰাজ্যবাদী নীতিৰ বিৰুদ্ধিতা কৰে। সেয়েহে ভাৰত, পাকিস্তান আদিয়ে স্বাধীনতা লাভ কৰে। বৈদেশিক নীতিৰ ক্ষেত্ৰত এওঁলোকে ছোভিয়েত নীতিৰ বিৰুদ্ধাচৰণ নকৰিলেও ‘পশ্চিমীয়া ধণ্ডা আচনি মানি লয়। ৰাষ্ট্ৰসংঘ আটলাণ্টিক চুক্তি, যুদ্ধবন্ধন, প্ৰভৃতি নীতি এইদলে মানি চলে।

শ্ৰমিক দলে, সমাজবাদতকৈ গণতন্ত্ৰক বেচি মূল্য দিলে। এইদলে গণতান্ত্ৰিক উপায়েৰে সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ ভাব পোষণ কৰে। মুক্ত নিৰ্বাচন আৰু ৰাষ্ট্ৰ-বিভণ্ডাৰ যাজেদি গণতান্ত্ৰিক কাৰ্য্যকলাপ বৃদ্ধি কৰাত এইদলে আগভাগ লয়। সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত হি সা বা শক্তি প্ৰয়োগৰ নীতি শ্ৰমিকদলে মানি

লব নোখোজে । জাতীয় আয়ব সমভাবাদী (equitable) বিতরণ, মাটির ওপহুড উমহতীয়া স্বত্ব, গণতান্ত্ৰিক নিয়ন্ত্ৰণ আদি এই দলৰ ঘোষিত নীতি ।

শ্ৰমিকদলৰ সংগঠনো কিছু জটিল ধৰণৰ । বহুবেকীয়া অভিবেশন এইদলৰ কমতাশালী অনুষ্ঠান । ইয়াতে দলৰ সংবিধানো সংশোধন কৰা হয় । আকস্মিক সমষ্টি, ট্ৰেডইউনিয়ন, নাৰী সংগঠন, সমাজবাদী সমাজ আদি সংহাই বহুবেকীয়া সভালৈ প্ৰতিনিধি বাচিব লাগে । এই সভাতে দলৰ নীতি বচিত হয় আৰু জাতীয় কাৰ্য্যপালিকালৈ সভ্য নিৰ্বাচন কৰা হয় । সমাজৰ শ্ৰমিকদলৰ নীতি জাতীয় কাৰ্য্যপালিকাই হাত দিলাই কাম কৰে । শ্ৰমিকদলত অন্তৰ্ভুক্ত স্থানীয় অনুষ্ঠানবিলাক নগৰ আৰু গাওঁ সকলোতে সংগঠন কৰা হয় । স্থানীয়ভাৱে দলৰ এখন সমিতি থাকে । এই সমিতিৰ সভাপতি সম্পাদক ধনভৰালী আদি বিষয়াৰে গঠিত হয় । এই সমিতিবিলাকে দলৰ প্ৰশাসনীয় স্বত্ব নিয়ন্ত্ৰণ কৰে ।

বক্ষণশীল দল

গীৰ্জাঘৰৰ পুৰোহিত মাটিগিৰি, সজ্জাত পবিত্ৰাল, ডাঙৰ ব্যৱসায়ী, সাম্ৰাজ্যবাদী শাসকগোষ্ঠী প্ৰভৃতি লোকৰ মাজৰ পৰা এইদলে সভ্য অন্তৰ্ভুক্ত কৰে । বেংক, শিল্প প্ৰতিষ্ঠান আদিৰ স্বাৰ্থৰ লগতো এইদল জড়িত থাকে ।

বাক্তিগত সম্পত্তি গীৰ্জা, ৰাজতন্ত্ৰ, মাটিগিৰিৰ স্বাৰ্থৰক্ষা, সাম্ৰাজ্যবাদ চলাই ৰোৱা আদি এইদলৰ নীতিৰ ভিতৰত পৰে । উপনিবেশবিলাকক স্বাধীনতা দিয়া বা ব্ৰিটিছসাম্ৰাজ্য ধ্বংস নীতিৰ এইদল পৰিপন্থী । বিদেশীৰ লগত মিত্ৰতা, সামূহিক নিৰাপত্তা (Collective Security) আৰু ৰাষ্ট্ৰসংঘৰ প্ৰতি এওঁলোকৰ মৌখিক সমৰ্থনহে দেখা যায় । প্ৰকৃততে, জীৱন, সম্পত্তি আৰু সাম্ৰাজ্য ৰক্ষা এইদলৰ লক্ষ্য । পৰম্পৰা আৰু চলিত প্ৰথাৰ এওঁলোকে মূল্য দিয়ে । ডা. ফাইনাবৰ মতে, এওঁলোকে পোষণ কৰা সামাজিক অনুষ্ঠানবিলাক হ'ল গীৰ্জাঘৰ বাক্তিগত মাটি-বাৰী, সজ্জাত পবিত্ৰাল, বজাৰ শাসন আদি । ১৯৪৭ চনত এইদলে শিল্পচৰ্ত্ৰ (Industrial Charter) প্ৰকাশ কৰে । এই চৰ্ত্ৰে কেন্দ্ৰীয় পৰিকল্পনা অনুমোদন কৰে । ১৯৪৯ চনত সকলো লোকেৰে নিযুক্তি ব্যৱস্থা, ১৯৫৫ চনত মৃত উদ্যোগ আদিৰ প্ৰতি সমৰ্থনে বক্ষণশীল দলৰ চাৰিত্ৰিক বৈশিষ্ট্য ডাঙি ধৰে ।

স্থানীয় বক্ষণশীল কিছুমান অনুষ্ঠানে এইদললৈ সভ্য নিৰ্বাচন কৰে । প্ৰজিটো স্থানীয় সমিতিত এজন সভাপতি আৰু এজন সম্পাদক থাকিব লাগিব । বহুবেকীয়া

দলীয় সভাপতিলাকড় সকলো অঞ্চলৰ পৰা আৰু বক্ষণশীল সংস্থাবিলাকৰ পৰা সভা উপস্থিত থাকিব লাগে। এই সভাতে দলৰ কাৰ্য্যপন্থা নিৰ্ণয় কৰা হয়।

বক্ষণশীল দলক, নেতাকেন্দ্ৰীক বুলি কব পাৰি। বক্ষণশীল দলৰ নেতাজন এবছৰৰ কাৰণে নিৰ্বাচন কৰা নহয়। এবাৰ নেতা নিৰ্বাচন হোৱাৰ পাছত, তেওঁৰ মৃত্যুৰ সময়লৈকে দলক নেতৃত্ব দিব লাগে। অৱশ্যে তেওঁ আগতীক্ষ্ণাকৈ পদত্যাগ কৰিব পাৰে। দলৰ নেতাজনে তেওঁৰ উত্তৰাধিকাৰী নিৰ্বাচন কৰিব লাগে। চাৰ উনচ টন চাৰ্চিলে ইচ্ছানুযায়ী নেতৃত্ব চলাই আছিল, তেওঁৰ পাছত এছুনী ইডেনে এই সন্মান লাভ কৰিব পাৰিছিল। দলীয় নেতাৰ কৰ্ত্তৃত্ব অসীম। তেওঁ দলৰ সভাপতি নিয়োগ কৰিব পাৰে, নীতিও নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে। আনহাতে দলীয় প্ৰস্তাৱ সত্ত্বেও তেওঁৰ কৰ্ত্তৃত্ব হ্ৰাস পাব নোৱাৰে।

উদাৰপন্থী দল (Liberal Party)

এসময়ত প্ৰভাৱশালী হৈ থকা উদাৰপন্থী দলটোৱে আজিকালি নিজৰ অস্তিত্বকে হেৰুৱাই পেলাইছে বুলি কব পাৰি। এইদলে বক্ষণশীল আৰু শ্ৰমিক দলৰ মাজত অৱস্থান কৰিছে। গতানুগতিক ভাৱে লাভ কৰি অহা ৰাইজৰ আৰু গীৰ্জাঘৰৰ সমৰ্থনেই এই দলৰ সমল। ১৯৪৭ চন পৰ্য্যন্ত লয়েড জৰ্জৰ নেতৃত্বত এইদলে স সদত প্ৰাধান্য লাভ কৰিব পাৰিছিল।

১৯৫০ চনৰ পাছৰ পৰা নিৰ্বাচনত উদাৰপন্থী দলে সমথন হেৰুৱাই আহিছে। এওঁলোকে মুক্তবাণিজ্য আৰু কোনো প্ৰগতিশীল নীতি সমর্থন কৰে যদিও সময়ৰ লগত খাপ খুৱাই আগ বাঢ়িব পৰা নাই।

আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত দলীয় ৰাজনীতি

আমেৰিকান সংবিধানৰ জনকসকলে দলপদ্ধতি সংবিধানৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰা নাছিল। তেওঁলোকে বৃটিছৰ দলপদ্ধতিৰ অনুসৰণ কৰিব খোজা নাছিল। বৰ দলপদ্ধতিক অনিষ্টকৰ বুলিহে কৈছিল। জৰ্জ বাছিংটন নিজেই দলীয় প্ৰথাৰ বিৰোধী আছিল। তথাপি, সময়ৰ প্ৰয়োজনীয়তাই আমেৰিকাৰ ৰাজনীতিত দল পদ্ধতিৰ জন্ম দিয়ল। ১৮৩০ চনৰ পাছৰ পৰা ক্ৰমাগত দল ব্যৱস্থাই আমেৰিকাৰ ৰাজনীতিত প্ৰৱেশ কৰিলে।

সংবিধানৰ বহিষ্কৃত ব্যৱস্থা হিচাবে জন্মলাভ কৰিলেও বৰ্ত্তমান আমেৰিকাত

দল প্রথা অপরিহার্য্য বুলি গণ্য কৰা হৈছে। ফ্রিনটেন বোজিটাবে লিখিছে 'গণতন্ত্র নাথাকিলে আমেৰিকা নাথাকে। বাজনীতি নহলে গণতন্ত্র নহয়, দল নহলে বাজনীতিও নহয়। বুজাবুজি আৰু সহিষ্ণুতাৰ অবিহনে দল হ'ব নোৱাৰে। আমেৰিকাৰ গণতন্ত্র এনে ধাৰণাৰ ওপৰতে বৰ্ত্তি আছে। কোনো কোনো বিষয়ত থকা গভীৰ মতানৈক্যই আমেৰিকাতো দলৰ সৃষ্টি কৰিলে বুলি ক'ব পাৰি।

প্ৰথম অৱস্থাত যুক্তৰাষ্ট্ৰবাদী আৰু যুক্তৰাষ্ট্ৰ পৰিপন্থী (Federalist and Anti Federalist) চিন্তাধাৰাই আমেৰিকাৰ দল গঠনৰ প্ৰথম প্ৰয়োজন্যে দেখা দিয়ে। যুক্তৰাষ্ট্ৰবাদীসকলে শক্তিশালী কেন্দ্ৰৰ পোষকতা কৰিছিল। আলেকজেণ্ডাৰ হেমিল্টনে এইদলৰ নেতৃত্ব লয়। আনহাতে থমাছ জেফাৰছনে এই দলৰ বিৰুদ্ধাচৰণ কৰে। ৮০০ চনৰ পৰা যুক্তৰাষ্ট্ৰবাদীসকলে দেখে দেখকৈ দল গঠন কৰি বাজনীতিত প্ৰৱেশ কৰে। এই নতুন দলে নাম পালে 'ৰিপাব্লিকান আৰু পৰিপন্থী জেফাৰচনৰ দলটোৱে নাম পালে ডেমোকেটিক। জৰ্জ ৱাচিংটন যদিও দল পদ্ধতিৰ প্ৰতি সহানুভূতিশীল নাছিল তথাপি তেওঁ হেমিল্টন আৰু জেফাৰচনক তেওঁৰ মন্ত্ৰীসভাত সুমুৱাই লৈছিল।

ডেমোকেটিক দল

জৰ্জ ৱাচিংটন আমেৰিকাৰ ৰাষ্ট্ৰপতি হৈ থকা অৱস্থাতেই ডেমোকেটিক দলৰ জন্ম হয়। জেফাৰচনৰ দৰে মহান নেতাৰ নেতৃত্বত এই দলে অতি কম সময়ৰ ভিতৰত প্ৰতিপত্তি লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হয়। প্ৰথমে যুক্তৰাষ্ট্ৰ বিৰোধী নাম ললেও পাছলৈ ১৮০০ চনত ৰিপাব্লিকান নাম লৈ পুনৰ ডেমোকেটিক ৰিপাব্লিকান আৰু শেষত ডেমোকেটিক নাম গ্ৰহণ কৰে। ডেমোকেটিক দলে ৰাষ্ট্ৰৰ অধিকাৰ আৰু সাৰ্বভৌমত্ব দাবি কৰে তেওঁলোকে স্বতন্ত্ৰতা সমতা আৰু মৈত্ৰীৰ জৱধৰনি দিয়ে। এইদৰে ১৮১০ চনৰ পৰা ১৮৪০ চনলৈ ক্ষমতাত থাকে। দাসত্ব প্ৰথাৰ প্ৰস্তুই এই দলৰ মাজত খেলি মেলি সৃষ্টি কৰে। এই দলৰ এটা প্ৰধান বৈশিষ্ট্য হল এওঁলোক কৃষক আৰু খেতিয়কৰ প্ৰতি সহানুভূতিশীল, যদিও দাসত্ব প্ৰথাক সমৰ্থন দিয়ে। ১৮৬০ চনত আব্ৰাহাম লিংকনৰ নেতৃত্বত ৰিপাব্লিকান সকলে বিপুল জনপ্ৰিয়তা অৰ্জন কৰি ক্ষমতালৈ আহে। তেতিয়াৰে পৰা ডেমোকেটিক দল দুৰ্ব্বল হৈ পৰে আৰু ১৮৬১ চনৰ পৰা ১৮৬৫ চন পৰ্য্যন্ত চলা গৃহযুদ্ধত ডেমোকেটিক দলে বিপৰ্য্যয়ৰ চৰম পৰ্য্যায়ত উপনীত হয়। ১৮৮৪ চনত এইদলৰ নেতা ক্লিভলেণ্ড

ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচিত হৈ দলৰ শক্তি বৃদ্ধি কৰিবলৈ সক্ষম হয়। ১৯১৩ চনৰ পৰা টুইলচনৰ নেতৃত্বত এই দলে পুনৰ ক্ষমতা লাভ কৰে। পাছৰ বাৰবছৰ কাল বিৰোধী দলৰ ভূমিকা গ্ৰহণ কৰি ১৯৩২ চনত পুনৰ ক্ষমতালৈ আহে। এফ, ডি, কক্সভল্ট ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচিত হৈ, চাৰিবাৰ পুন পুনঃ ক্ষমতালৈ আহে। ১৯৪৫ চনত এঠৰ স্বত্বাভ ট্ৰুমেন ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচিত হয়। ১৯৫২ চনত বিপাট্ৰিকান দলৰ ৰাষ্ট্ৰপতি আইচেন হাৱাৰ ক্ষমতালৈ অহাত ভেমোকেটিক দল পুনৰ নীৰৱ হৈ পৰে।

১৯৬০ চনত এই দলৰ জনপ্ৰিয় নেতা জন এফ কেনেডী ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচিত হয়। ১৯৬৩ চনত কেনেডীক আততায়ীয়ে হত্যা কৰে। উপৰাষ্ট্ৰপতি এল বি জনচন ১৯৬৪ চনত পুলৰ ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচিত হয়।

ৰিপাব্লিকান দল

আমেৰিকাত বিপাট্ৰিকান দল অৰ্থাৎ যুক্তৰাজ্যবাদী দলটো প্ৰথমতে আংলেক-জেক্সাৰ হেমিংটনে আৰম্ভ কৰে। ৰাচি টনে দল প্ৰথা ভাল পোৱা নাছিল। ডেঠ দলীয় প্ৰথাক ভৌগোলিক ঠকা নাশ কৰাৰ ঘাই কাৰণ বুলি ভাবিছিল। তথাপি, হেমিংটনক ডেঠৰ মন্ত্ৰীসভাত ঠাই দিছিল। বিপাট্ৰিকান দলটোক পূৰণা বৃহৎ দল বুলি কোৱা হয় (grand old party)। আমেৰিকাৰ দাসত্ব প্ৰথা বিক্ষোভৰণ এই দলৰ ঘাই লক্ষ্য আছিল। প্ৰথমতে যুক্তৰাষ্ট্ৰবাদী (Federalist) আৰু ছাইগ দলত সোমাই থকা সদস্যসকল লগলাগি 'বিপাট্ৰিকান নাম দি এই দলৰ নতুন ৰূপ দিয়ে, ৰাষ্ট্ৰপতি জেফচনৰ শাসন কালতেই এইদলে 'নেচনেল বিপাট্ৰিকান' নাম লৈ বিৰোধীদলৰ ভূমিকা লয়। পাছত, এই নাম সলনি কৰি অকল 'বিপাট্ৰিকান নাম বহা হ'ল।

১৮৬০ চনত আব্ৰাহাম লিংকন ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচিত হৈ এই দলৰ ক্ষমতা বৃদ্ধি কৰে। পূব আৰু পশ্চিম প্ৰান্তৰ মিলন ঘটাই এইদলে জনপ্ৰিয়তা অৰ্জন কৰিবলৈ সক্ষম হয়। পূবফালৰ শিল্পপতি সকলক আৰু পশ্চিম ফালৰ কৃষকসকলক, ক্ৰমে উৎপাদন শুদ্ধ ৰেহাই আৰু ভূমি আবণ্টন দি, এইদলে সমৰ্থন আদায় কৰে। এওঁলোকে যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থা সমৰ্থন দি যোৱাৰ কাৰণেও সকলো ঠাইতে আত্মবিশি লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল। ৰাষ্ট্ৰ, বেলপথ নিৰ্মাণ চুক্তিয়েও এওঁলোকৰ ক্ষমতাভাৱ সহায় কৰে। ১৯৫২ চনত আইচেন হাৱাৰ ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচিত হৈ পুনৰ

এইদল শক্তিশালী কৰি তোলে। বিপাক্ৰিকান দলে ডালেমান বিখ্যাত নেতা গৰ্টি ডুলিৰ্বেল সক্ষম হৈছিল। লিংকন, গ্ৰাণ্ট, মেকিনলি থিয়ডা কল্ড্বেল্ট, কলিজ, হুভাৰ এইদলৰ স্মৰণীয় নেতা। ১৯৩২ চনৰ পৰা ১৯৫২ চনলৈ বিপাক্ৰিকান সকলে ক্ষমতা হেৰুৱাই বিৰোধীদলৰ ভূমিকা লয়।

১৯৬৮ চনত এইদলৰ প্ৰাৰ্থী এম নিকচন্ বাষ্টপতি নিৰ্বাচিত হৈ ঘোঁৰা অৰ্জুন কৰে। ১৯৮০ চনত বিপাক্ৰিকান নেতা ৰণাল্ড ৰেগনে, জিমি কাৰ্টাৰক পৰাজিত কৰি বাষ্টপতি নিৰ্বাচিত হয়। তেওঁ ৭৩ বছৰত পুনৰ ৫২৫ টা ইলেক্ট্ৰেটোৰেল ভোটত ৪৯ খন প্ৰদেশত দ্বিতীয়বাৰৰ কাৰণে মন্তেক পৰাস্ত কৰি জিকে।

দলীয় গঠন প্ৰণালী

আমেৰিকাৰ উপৰোক্ত দুয়োটা দলৰ গঠন প্ৰণালী প্ৰায় একেধৰণৰ। দুয়োদলৰে বহুেৰেকীয়া সভাবিলাকেই প্ৰকৃততে দল জীয়াই ৰখাত সহায় হয়। এই দলবিলাকৰ নিয়মাপত ভোট গ্ৰহণৰ একাটা সমষ্টি সমিতি থাকে (precinct)। এই সমষ্টিবোৰৰ আকৃতি জনগণৰ ঘনত্ব আৰু নিৰ্বাচন বিষয়াৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। গড়ে ১০০ ৰ পৰা ৫০০ লোকেৰে সমষ্টিবিলাক গঠিত হ'ব পাৰে। আমেৰিকাত এনেকুৱা ১২৫০০০ সমষ্টি সমিতি আছে। এই সমষ্টি সমিতিৰ সভাপতি আৰু সম্পাদক থাকে। সভাপতিজনে বাইজৰ লগত জড়িত হৈ সম্বৰ্জন আদায় কৰিব লাগে। সমষ্টি সমিতিবিলাকৰ ওপৰত নগৰ অঞ্চলত একোখন ৱাৰ্ড সমিতি থাকে। এই ৱাৰ্ডবিলাকৰ পৰা নগৰ কাউন্সিলাৰ বিলাক নিৰ্বাচিত হয়। একোখন চিটি (মহানগৰ) সমিতিয়ে ৱাৰ্ড সমিতি আৰু সমষ্টিৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। গাওঁ অঞ্চলত গাওঁ সমিতিবিলাক স্থানীয় সমস্যা অধ্যয়নৰ কাৰণে পাতি দিয়া হয়। ইবিলাকৰ ওপৰত জিলা আৰু কাউন্সি কেন্দ্ৰীয় সমিতি পাতি দিয়া হয়। ইয়াৰ ওপৰত থাকে প্ৰাদেশিক কেন্দ্ৰীয় সমিতি। কাউন্সি কেন্দ্ৰীয় সমিতিৰ মুঠ সংখ্যা হয় ৩০০০ খন।

প্ৰাদেশিক কেন্দ্ৰীয় সমিতিবিলাকে, প্ৰদেশৰ ভিতৰত থকা দলীয় প্ৰশাসন সংগঠন নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব লাগে। এই সমিতিয়ে ৰাজ্যিক পৰ্যায়ৰ অধিবেশ আৰু কংগ্ৰেছৰ কাৰণে চিনেটৰ আৰু জাতীয় দলৰ বাবে টিকট দিয়াৰ কাৰণে দলীয় সভা সমিতি আদি পাতে। প্ৰাদেশিক কেন্দ্ৰীয় সমিতিৰ সচ্যসকল নিৰ্বাচন আৰু বনোৱন, দুয়োটা পদ্ধতিয়ে নিয়ন্ত্ৰণ হয়।

জাতীয় সমিতিয়ে সকলোদলৰ স্বাক্ষৰী সংগঠনৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। প্ৰতিখন প্ৰদেশে এখন পুৰুষ আৰু এগৰাকী নাৰী এই সমিতিৰ বাচি পঠায়। এইসকলক জাতীয় অভিযন্তা বিলাকত প্ৰতিনিধিসকলে বাচি দিব লাগে। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত জিলা সমিতি বিলাকেও নিৰ্বাচন কৰিব পাৰে। সাধাৰণতে জাতীয় সমিতিৰ সভাপতিজন সমিতিৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচন হয়। তথাপি ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে মনোনয়ন দিয়াৰ ব্যৱহাৰ আছে। এই সমিতিয়ে কাৰ্য্যপন্থা কৌশল পৰিকল্পনা আদি কামত ব্যস্ত থাকে। সভাপতিয়ে নিৰ্বাচন অভিযানবিলাকত কৌশল আৰু পৰিকল্পনা থিক কৰে। তেওঁৰ কৰ্ত্তব্যবিলাক চতুৰ ৰাজনীতিবিদৰ দৰে আৰু এই বিষয়ত তেওঁৰ সাহস আৰু শক্তি থকাৰো প্ৰয়োজন। তেওঁক কেন্দ্ৰ কৰি গোটেই দলৰ স্থিতি আৰু কাৰ্য্যদক্ষতা নিৰ্ভৰ কৰে।

জাতীয় সমিতিৰ ঘাই কাম হ'ল ৰাষ্ট্ৰপতিৰ নিৰ্বাচনৰ কৌশল স্থিৰ কৰা আৰু দুটা সমিতি হ'ল কংগ্ৰেছৰ অভিযান সমিতি আৰু চিনেটৰ অভিযান সমিতি। এই সমিতি কেইটাৰ কাম নিৰ্বাচনৰ সময়তহে দেখা যায়। কংগ্ৰেছ আৰু চিনেটৰ প্ৰাৰ্থীসকলক এই সমিতি কেইটাই নিৰ্বাচনত সহায় কৰা প্ৰয়োজন। ১৮৬৬ চনতে বিপাৰ্লিকানদলে প্ৰথম এনে সমিতি গঠন কৰে।

আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ ৰাজনৈতিক দলৰ বৈশিষ্ট্য

১ জাতীয় দল : আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ দলবিলাকৰ জাতীয় চৰিত্ৰহে দেখা যায়। বিপাৰ্লিকান আৰু ডেমোক্ৰেটিক দুয়োটা দলেই জাতীয় দল। গোটেই দেশতে এই দল দুটাৰ প্ৰভাৱ আছে।

২ সংগঠন শিথিলতা : ইংলণ্ডৰ দৰে আমেৰিকাৰ দলবিলাক দৃঢ়ভাৱে সংগঠিত কৰা নহয়। এই দলবিলাকৰ নিৰ্দিষ্ট ভাবাদৰ্শ (Ideology) নাথাকে। দুয়োটা দলৰ প্ৰধান লক্ষ্য হ'ল গণতান্ত্ৰিক ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ ৰখা। অৱশ্যে সমসাময়িক সমস্যাৰ ক্ষেত্ৰত মতানৈক্য নথকা নহয়।

৩ জবৰদস্তী বিয়োগ (Spoils) : আমেৰিকাৰ দলীয় ৰাজনৈতিক শক্তি প্ৰয়োগেৰে নিয়োগ কৰা পদ্ধতি এটা চলি আহিছে। যি দলে ক্ষমতা লাভ কৰে তেওঁলোকে নিজ দলৰ লোকৰ পৰা কাৰ্য্যপালিকাৰ বিভিন্ন স্তৰবিলাক পূৰণ কৰে। ১৮৮৩ চনৰ 'পেণ্ডেলটন আইন' গ্ৰহণ হোৱাৰ পাছত এই ব্যৱস্থা কিছু হ্ৰাস পায়। তেতিয়াৰ পৰা অসাময়িক সেৱা (Civil Service) প্ৰৱৰ্ত্তন হয়।

৪ **বাণিজ্যিক সমুদায়** : আমেৰিকাৰ প্ৰতিটো দলৰে বহুং বহুং শিল্পপতি আৰু ব্যৱসায়ী সন্থাৰ লগত সক্ৰিয় সহজ দেখা যায়, বিটো আন ঠাইত প্ৰায়ে দেখা নাযায়। এনে সহজই আমেৰিকাৰ ৰাজনীতিত অন্তত পৰিস্থিতিবো উল্লেখ নকৰাকৈ থকা নাই।

৫ **প্ৰভাৱশালী চক্ৰ** : আমেৰিকাৰ দলীয় ৰাজনীতিত প্ৰভাৱশালী চক্ৰ (Pressure group) এটা বিশিষ্ট স্থান আছে। প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ বাহিৰেও স্বাৰ্থ জড়িত আলোপ গোষ্ঠী (Lobby) বিলাকেও দলীয় ৰাজনীতিত নিৰ্দিষ্ট স্বাৰ্থৰ হকে হেঁচা দিয়ে।

৬ **বিকল্প ভূমিকা** : আমেৰিকাত দলৰ কৃতকাৰ্য্যতা প্ৰশাসন কেন্দ্ৰ-কেন্দ্ৰে বিকল্পাচৰণতহে বেচি বুলি ভবা হয়। ৰাজ্যিক্তাৰে প্ৰত্যক্ষ কৰিছে যে আমেৰিকাৰ দলীয় প্ৰথাত এই বিৰোধী ভূমিকাক শাসক দলৰ ভূমিকাতকৈ বেচি মূল্য দিয়া হয়। বিৰোধী দলৰ ভূমিকা গ্ৰহণত আমেৰিকাৰ ৰাজনৈতিক দল সদায় সুখী আৰু বেচি কাৰ্য্যক্ষম।

৭ **বিকেন্দ্ৰীকৰণ আৰু উশৃঙ্খলতা** : আমেৰিকাৰ ৰাজনৈতিক দল-বিলাক সংগঠনত বিকেন্দ্ৰীকৰণ নীতি মানি চলা দেখা যায়। কোনো কোনো দলৰ "অলাহীনতা" মন কৰিবলগীয়া। ইয়াত ইংলণ্ডৰ দৰে সকলো সময়তে সভ্যসকলে দলীয় নেতৃত্ব মানি চলা দেখা নাযায়। ইংলণ্ডৰ দৰে দলৰ নীতি আৰু শৃঙ্খলা ভঙ্গ কৰা সকলক তৎকালীন শাস্তি দিয়াৰ নজিৰা এই দেশত নাই। ভাৰত-বৰ্ষতো দলীয় শৃঙ্খলাভঙ্গকাৰীক শাস্তি দিয়াৰ ব্যৱস্থা দল বিলাকত আছে।

৮ **জ্ঞান মতামত** : ভাৰতবৰ্ষৰ দৰে দলবিলাকৰ আমেৰিকাত মতানৈক্য কম। আগতেই কৈ অহা হৈছে যে এই ৰাষ্ট্ৰত দলবিলাকৰ নিৰ্দিষ্ট ভাৱাদৰ্শ নাই। ৰিপাব্লিকান আৰু ডেমোকেটিক দুয়োটা দলেই গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা কৰি চলা নীতিৰ ওপৰতে বেছি গুৰুত্ব দিয়ে। আনহাতে ভাৰতৰ কংগ্ৰেছ দল আৰু সাম্যবাদী দল বা ভাৰতীয় জনতা দলৰ পাৰ্থক্য তেনে পানীৰ দৰে। ভাৰতত সকলো দলৰে দৃষ্টিভঙ্গী একে নহয়। আমেৰিকাত ৰিপাব্লিকান আৰু ডেমোকেটিক দুয়োটা দলেই প্ৰগতিশীল নীতি অনুসৰণ কৰে যদিও গতি সুন্দৰ। ইয়াত কোনো দলকে প্ৰতিক্ৰিয়াশীল আৰু ৰক্ষণশীল মনোভাৱ বুলি কব পৰা নাযায়। ৰিপাব্লিকান দলক ব্যৱসায়ী গোষ্ঠীৰ সহযোগী, মৈত্ৰী সন্থা বুলিব পাৰি। ই, যথ্য পশ্চিম আৰু উত্তৰ পশ্চিমৰ কৃষক গোষ্ঠীবো মিলন কেন্দ্ৰ। আনহাতে গণতান্ত্ৰিক দলে

(Democratic party) আৰিক সংগঠনৰ লগত হাউচিলয়া', বিট্ৰো আৰু জাভি গোষ্ঠীৰ সঙ্গতো যোগদান আছে। অৱশ্যে এই দলেও উত্তৰাঞ্চল বা পশ্চিমাঞ্চলৰ কৃষকশ্ৰমীক কোনো সমৰ্থন নোপোৱাকৈ থকা নাই। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত ডেমোক্ৰেটিক দলক বেচি অগ্ৰগামী আৰু উদাৰপন্থী বুলিব পাৰি, যিহেতু এই দলে আৰিকৰ ইচ্ছা প্ৰতিফলিত কৰে।

আমেৰিকাৰ দলীয় ৰাজনীতি অধ্যয়ন কৰিলে দেখা যায়, ইয়াৰ প্ৰধান দল কেইটাৰ মাজত নীতিগত পাৰ্থক্য খুব কম। ভাবাদৰ্শ বন্ধা কৰাতকৈ, গণতন্ত্ৰ বন্ধা কৰাহে এই দলকেইটাৰ সৰ্বপ্ৰধান লক্ষ্য।

চুইজাৰলেণ্ডৰ দল পদ্ধতি

চুইজাৰলেণ্ডৰ ৰাজনৈতিক দলৰ দীঘলীয়া ইতিহাস আছে। ১৮৪৮ চনত সংবিধানখন বলবৎ হোৱাৰ পৰাই দলীয় ৰাজনীতিৰো জন্ম হয়। সেই সময়ত প্ৰোটেষ্টেণ্ট জাৰ্মান কেণ্টন, আৰু প্ৰোটেষ্টেণ্ট ফ্ৰেঞ্চ কেণ্টনৰ দ্বাৰা সমৰ্থিত হোৱা দুদল লোকৰ ৰাজনীতিত প্ৰৱেশ হোৱা দেখা যায়। এওঁলোকক লিবাৰেল আৰু বেডিকেল বোলা হৈছিল। লিবাৰেল সকলে মুক্ত শিল্প ব্যৱসায় গণতন্ত্ৰ, সাংস্কৃতিক স্বাধীনতা আদি পোষণ কৰিছিল। আনহাতে, বেডিকেলসকলে অৰ্থনৈতিক স্বতন্ত্ৰতা আৰু প্ৰত্যক্ষ আইন প্ৰণয়নৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিছিল। এওঁলোকে প্ৰগতিশীল মনৰ আৰু উদীয়মান লোকবিলাকক বেছিকৈ আকৰ্ষণ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। দুইদলৰ মাজত পাৰ্থক্য থাকিলেও ১৮৭৪ চনৰ সংবিধানত দুয়োদলৰে সহযোগ আৰু অনুমোদন উল্লেখযোগ্য।

১৮৪৮ চনৰ পৰা ১৮৯০ চনলৈকে বেডিকেল আৰু লিবাৰেল দল ক্ষমতাত থাকোঁতে কেথলিক বন্ধুগণীল দলে বিৰোধী ভূমিকা গ্ৰহণ কৰা দেখা যায়। ১৮৯১ চনত লিবাৰেল দলে বিৰোধী ভূমিকা লয়। এই সময়ত বন্ধুগণীল আৰু বেডিকেল সকলে ক্ষমতা পায়। লিবাৰেল দল ক্ৰমাৎ দুৰ্বল হৈ সঙ্কুচিত হৈ পৰে। ইতিমধ্যে সামাজিক গণতান্ত্ৰিক দলৰ জন্ম হয়। ১৯১৮ চনত কৃষক দল গঠিত হয়।

কেথলিক বন্ধুগণীল দলে কিছুদূৰ আভিকালিও মুক্তৰাষ্ট্ৰ বিৰোধী নীতি মানি চলে। এইবোলে কেণ্টনবিলাকৰ ক্ষমতাৰ কাৰণে দুৰ্দ্ধ কৰিবলৈ এৰা নাই। জাতীয় সমস্যাৰ প্ৰতি বিশেষ নীতি লৈহে এওঁলোকে কাম কৰে। এওঁলোকে পৰিৱৰ্তন আৰু ব্যক্তিগত সম্পত্তি পোষকতা কৰে। ব্যক্তিগত জীৱনৰ যোৱা আৰু

মানবতাপ্ত এওঁলোকৰ আদৰ্শ। ইতিমধ্যে এইদলৰ মাজত সমাজবাদী দৰ্শনেও ভূমুকি যুবা দেখা যায়। এই দলৰ এটা মাথাই শ্ৰমিক উন্নয়ন, শ্ৰমিকৰ অৰ্থাৎ আদি বিষয়ৰ আইন গ্ৰহণ কৰাৰ লগতে শ্ৰমিক সংগঠন আদিৰো পোষকতা কৰি আহিছে।

বেডিকেল দলে যুক্তবাদীৰ চৰকাৰ আৰু ইয়াৰ ক্ষমতাৰ ওপৰত মূল্য আৰোপ কৰি আহিছে কেন্দ্ৰীকৰণ নীতি পোষকতা কৰিলেও কেন্দ্ৰন বিলাকৰ দ্বাৰা একেধাৰে উকল্লাই দিবলৈকো এই দল প্ৰস্তুত নহয়। এওঁলোকে শোকাৱন্ত ব্যৱস্থা (Secularism) সমৰ্থন কৰে আৰু ৰাজনৈতিক আৰু ব্যক্তিগত স্বতন্ত্ৰতা অপৰিহাৰ্য্য বুলি ভাবে। তেওঁলোকে স্বদেশী শিল্পৰ পোষকতা কৰে। আন্তৰাষ্ট্ৰীয় ৰাজনীতিত নিৰপেক্ষ (Neutrality) নীতি মানি চলিবলৈ বিচাৰে।

কৃষক দলৰ নীতি হল, খেতিমাটি সঙ্ঘীয় নতুন কাৰ্য্যপন্থা হাতত লোৱা। এওঁলোকে কৃষকসকলক যুক্তৰাষ্ট্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা অৰ্থ সাহাৰ্য্য দিয়াটো দাবি কৰে। এওঁলোকেই বিদেশীপ্ৰব্যত কৰ লগোৱাতো বিচাৰে আৰু নিজদেশৰ বাণিজ্যিক দ্ৰব্য বিক্ৰী আৰু উন্নয়ন পোষকতা কৰে। ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতিৰক্ষাৰ বাবে যথোপযুক্ত ব্যৱস্থা লোৱাটো এওঁলোকে দাবি কৰি আহিছে।

সামাজিক গণতান্ত্ৰিক দলে সমাজবাদ পোষকতা কৰে যদিও, অন্যান্য দেশৰ তুলনাত এওঁলোকৰ উগ্ৰমানসিকতা নাই। এইদলে জনসাধাৰণৰ বৰ্ণনালীল নীতি বিসৰ্জন দিবলৈকো নিষিদ্ধাৰে। ইংলণ্ডৰ শ্ৰমিক দলৰ দৰে বুজালৰা নোভিত এওঁলোকে বিশ্বাস কৰে আৰু ধীৰ পছা লৈ লক্ষ্যত উপনীত হ'বলৈ বিচাৰে। সংসদী অনুষ্ঠান বিলাকত এওঁলোকৰ আস্থা অসীম। সমাজবাদী নীতি অনুসৰণ কৰিলেও পুঁজিবাদৰ উজল পিঠিতো কোড়ুলৰে অনুধাৱন কৰে। অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত ৰাজহুৱা পৰিকল্পনা যেনেকৈ প্ৰয়োজন বুলি ভাবে, সেইদৰে বেঙ্ক, একচেটিয়া শিল্পাদি জাতীয়কৰণৰো দাবি জনাই আহিছে। এওঁলোকে শিল্পওত নূন্যতম মজুৰি আৰু প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ বক্ষা কৰাত গুৰুত্ব দিয়ে। নাৰী ভোটাধিকাৰ এই দলৰ অলঙ্কৰী নীতি।

উপৰোক্ত দলবিলাকৰ বাহিৰেও চুইজাৰলেণ্ডৰ ৰাজনীতি আৰু ভাৰতীয় দল, যেনে, সাম্যবাদীদল, শ্ৰমিকদল, উচ্চবৰ্ণকণীল, জাতীয়ৰক্ষা, জাতীয়দল, কৃষক সংগঠন আদিৰ প্ৰবেশ আছে।

চুইজাৰলেণ্ডত দলবিলাকৰ কিছুমান মন কৰিব লগা দিশো আছে। প্ৰথমতে,

ইবিলাকৰ ভাষা আৰু জাতিৰ লগত সম্বন্ধ কৰা। দ্বিতীয়তে, জাতীয়দলৰ গঠন কেৱলম দলীয় সংগঠনৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল। বৰ্তমান সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলবিলাকৰ স্থায়ী কেন্দ্ৰীয় সমিতি গঠিত হৈছে। তৃতীয়তে, ফেডাৰেল কাউন্সিল গঠনত দলৰ আগ্ৰহ কম। দলৰ সভাত ফেডাৰেল বিধান সভা, আইন প্ৰণয়ন কাৰ্য্যপন্থা আদিৰ ওপৰত প্ৰস্তাৱ লোৱা হয়। চতুৰ্থতে, মনোযোগৰ বিষয় হল চুইজাৰলেণ্ডত প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰৰ বতাহ চলি থকাত দলৰ বহুতো নীতিয়ে সফলতা লাভ কৰিব নোৱাৰে। পঞ্চমতে, চুইজাৰলেণ্ডত দলীয় ৰাজনীতিত প্ৰতিভাশালী নেতাৰ অভাৱো পৰিলক্ষিত হৈছে। উপযুক্ত নেতা নহলে দলীয় ৰাজনীতি গা কৰিব নোৱাৰে।

ফ্ৰান্সত ৰাজ্যবৈতিক দল

ফ্ৰান্সতো ভাৰতৰ দৰেই বহুদলীয় প্ৰথা আছে। বহুদলীয় প্ৰথাৰ কাৰণে এই দেশৰ স্থায়ী মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰা অসম্ভৱ হৈ পৰিছে। সংযুক্ত মন্ত্ৰীসভাই এই দেশত বহু দিন ধৰি চলি আহিছে। ফ্ৰান্সত ৰাজনৈতিক দল বিলাকৰ জাতীয় চৰিত্ৰ নথকাৰ কাৰণেই কোনো দলেই দেশব্যাপী প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিব নোৱাৰে। ইংলণ্ড, আমেৰিকা প্ৰভৃতি দেশত ৰাজনৈতিক দলবিলাক দেশ জুৰি স গঠন কৰা হয়।

ফ্ৰান্সত, কমিউনিষ্ট দলেই সৰ্ব্ব প্ৰধান দল হিচাবে স্বীকৃত হৈছে। সমাজ তত্ত্ববাদী নামৰ এটা দলেও ১৮৭৯ চনৰ পৰা ৰাজনীতিত জড়িত হৈ আছে। এই দলৰ তুলনাত কমিউনিষ্ট দল অক্ষীণ। ১৯২০ চন মানৰ পৰাহে কমিউনিষ্ট দলৰ জন্ম হৈছে। ফ্ৰান্সৰ আন এটা প্ৰধান দল হ'ল এম আৰ পি (যুভমেন্ট ৰিপাব্লিকেনি পপুলেৰি)। প্ৰকৃতপক্ষে এই দলে নিজকে আন্দোলনকাৰী বুলিহে চিনাকি দিয়ে। আন এটা পুৰণা দল হ'ল ৰেডিকেল দল। এই দল অৱশ্যে ১৯৫৫ চনৰ পাছৰ পৰা ৰাজনৈতিক দৃশ্যপটৰ পৰা প্ৰায় লুপ্ত হৈছে। ৰেডিকেলৰ লগতে জড়িত থকা আন এটা দল হ'ল ইউ, ডি, এছ আৰ (ইউনিয়ন ডেমক্ৰেটিক এট চিৱিলিজেঁডোলা ৰেজিষ্ট্ৰেছ) এইকেইটা প্ৰধান দলৰ বাদেও ফ্ৰান্সত আন কেইবাটাও সাধাৰণ দল আছে।

কমিউনিষ্ট দলে ফ্ৰান্সত প্ৰাধান্য লাভ কৰি আহিছে। সমাজতত্ত্ববাদী দলৰ মাজত আভ্যন্তৰিণ কলহৰ ফলস্বৰূপে স্থিতিয়ে কমিউনিষ্ট দলৰ জন্ম হয়। ১৯৭৯ চনত কমিউনিষ্ট দলে ফৰাচী দেশৰ সদনত (চেম্বাৰ অব ডেপুটি) ৭২ খন আসন আৰু চিনেটত ২ খন আসন লাভ কৰে। প্ৰথমগঠিত বিধান সভাত এই দলে

১৯৯৯ খন আসন আৰু বিভিন্নগঠিত বিধান সভাত ১৯০ খন আসন পাবলৈ সক্ষম হয়। ১৯৯৬ চনৰ নিৰ্বাচনত, এই দলে জাতীয় সংসদত ১৮২ খন আসন পায়, অৱশ্যে ১৯৯৭ চনৰ নিৰ্বাচনত এই সংখ্যা ০৩ জনলৈ নামে। এই দলে নব্য শিল্প নিৰ্মাণ, পৰিৱাল কল্যাণ, ফৰাচী সংস্কৃতি ৰক্ষা, ঐক্যিকৰ বেতনবৃদ্ধি আদিত ওপৰত গুৰুত্ব দি আহিছে।

চতুৰ্থ প্ৰজাতন্ত্ৰ চলি থকা কালচোৱাত এই দলে একচতুৰ্থাংশৰ পৰা এক তৃতীয়াংশ ভোটদাতাৰ সমৰ্থন পাবলৈ সক্ষম হৈছিল। কমিউনিষ্ট দলৰ নিৰ্বাচন ফলাফলৰ পৰা দেখা যায় এইদলে ফ্ৰান্সত নিজৰ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে।

কমিউনিষ্ট দল অত্যন্ত শৃঙ্খলাবদ্ধ দল। এইদলৰ শীৰ্ষস্থানত থকা সমিডিক বুৰো বুলি কোৱা হয়। নিয়ন্ত্ৰণত দহ টাৰ পৰা কুৰিটা সভ্যৰে গঠিত অসংখ্য সৰু সৰু গোট থাকে। এই গোটবিলাক স্থানীয় শাখাত ভাগ কৰা হয়। বিভাগীয় ফেডাৰেচনবিলাকে দলৰ সভালৈ (Congress) সভ্য পথৰ পাবে। কমিউনিষ্ট দলৰ আনুগত্য ফ্ৰান্সতকৈ ছোভিয়েতৰ প্ৰতিহে বেছি দেখা যায়। মন্তোৰ পৰা এইদল নিয়ন্ত্ৰণ কৰা হয়।

সমাজতন্ত্ৰবাদী দলেও ফ্ৰান্সত নিজৰ আধিপত্য বিস্তাৰ কৰিব পাৰিছে।

৮৯৩ চনত সংসদলৈ নিৰ্বাচিত হোৱা নেতা জ'ঁ জুৰিৰ পৰা এইদলে অনুপ্ৰেৰণা লাভ কৰে। ১৯৫৫ চনত এই দলে একত্ৰিত সমাজতন্ত্ৰবাদী দল (Unified Socialist Party) নাম লয়। ১৯৩৬ চনত এইদল ক্ষমতালৈ আহে। প্ৰথম মহামুছৰ পাছত কমিউনিষ্ট সভ্যবিলাক আতৰি যোৱাত এই দল দুৰ্বল হৈ পৰে।

১৯৫৫ চনৰ সাধাৰণ নিৰ্বাচনত এইদলে জাতীয় সংসদত ১০৩ খন আসন লাভ কৰে। ১৯৫৫ চন পৰ্য্যন্ত দল নানা বিপৰ্য্যয়ৰ মাজেদি আগ বাঢ়িব লগা হয়। ১৯৫৮ চনত এই দলত পুনৰ বিভাজনে দেখা দিয়ে। এইদলে মাক্স'ৰ নীতি মানি চলে যদিও প্ৰজাতন্ত্ৰ ৰক্ষা কৰাত বিৰুদ্ধাচৰণ কৰা নাই।

এম আৰ, পি দলৰ কথা আগতে কোৱা হৈছে। ফ্ৰান্সত ৰাজনৈতিক জীৱনৰ সচেতনতা আৰু বিকাশেই এই দলৰ লক্ষ্য বুলি ক'ব পাৰি। নীতিগত ভাৱে এই দলে উদাৰ ধনতন্ত্ৰবাদ (Capitalism) আৰু প্ৰাধিকাৰাত্মক সমূহবাদ (Collectivism) এটাকো উৎকৃষ্ট বুলি নাভাবে। জানহাতে সাম্যবাদী দাৰ্শনিকৰ বস্তুবাদী দৰ্শনো (Materialistic philosophy) অগ্ৰাহ্য কৰে। এওঁলোকে মানৱ মনৰ সম্পূৰ্ণ বিকাশ আৰু মৰ্যাদা লাভ কৰাত গুৰুত্ব দিয়ে। মানৱৰ পূৰ্ণ বিকাশ

বাংলা প্রজাতন্ত্রীয় আর্থিক উন্নয়ন আৰু সঞ্চাৰণৰ এওঁলোক পূৰ্ণপোষক।। গীৰ্জাদেৱৰ শিক্ষিত চৰকাৰী সাহায্য প্রয়োজন বুলি এইদলে চিন্তা কৰে।

জাতীয় দলৰ মাজতো এই দলৰ প্ৰভাৱ থকা স্বত্বেও দলটো দুৰ্বল হৈ অহা পৰিলক্ষিত হয়। কালত গণতন্ত্ৰ বক্ষা কৰা ক্ষেত্ৰত এই দলৰ পৰা কিছু আশা কৰিব পাৰি। সুমান আৰু বিদাউল্ট এই দলৰ বিখ্যাত প্ৰধান মন্ত্ৰী।

ফালত বেডিকেল দল পুৰণা। এই দলৰ প্ৰভাৱ ১৯৩০ চন মানৰ পৰা কিছু কমি আহিছে। ১৯৫৫ চনৰ পাছত যুদ্ধোত্তৰ কালত এইদলে হেৰুৱা মৰ্যাদা পুনৰ লাভ কৰে। জাতীয় সংসদত এইদলে সেই বছৰ ৭৫ খন আসন লাভ কৰে। ১৬ জন প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ ভিতৰত বেডিকেল দলে ৮ জন নিৰ্বাচন কৰি চতুৰ্থখন প্ৰজাতন্ত্ৰ শোভা কৰি গৈছে। একেধাৰে তিনিবাৰ দলৰ মাজত বিভাজন চলাব কাৰণে এইদল ১৯৫৮ চনত দুৰ্বল হৈ পৰে। বিখ্যাত নেতা এডগাৰ ফোৰে আৰু পাইবি মেনডেচফাৰ্গ আদি নেতাই দলত্যাগ কৰি ৭হি বোৰাত নেতৃত্বহীন হৈ বেডিকেল দলৰ বিপৰ্যায় ঘটে।

অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত বেডিকেলসকল বক্ষণশীল। মেনডেচফাৰ্গ সন্থাপতি হৈ ১৯৫৫ চনৰ পৰা ১৯৫৭ চনৰ ভিতৰত, দলৰ নীতি কিছু ঢিলা কৰি তুলিলে। অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত আধুনিক সংগঠন আৰু প্ৰগতিশীল ব্যৱস্থাৰ সমাবেশ ঘটায়।

বৰ্তমান এইদল প্ৰজাতন্ত্ৰ পোষক কিন্তু গীৰ্জাদেৱৰ বিৰোধী। ইউ, ডি, এছ, আৰ দলটো বেডিকেলৰ লগত জড়িত হোৱা দল। এইদল যুদ্ধোত্তৰ কালৰ সৃষ্টি। ৰাজনৈতিকভাৱে বেডিকেল বিলাকতকৈ বেছি প্ৰগতিশীল নীতি এওঁলোকে গ্ৰহণ কৰে। সংসদৰ বাহিৰত এইদলে বিশেষ শক্তি প্ৰদৰ্শন কৰিবলৈ সক্ষম হোৱা নাই। অন্যান্য সৰু সৰু দলৰ লগত মিত্ৰতা কৰি এইদলে ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত কিছু কাম কৰিবলৈ সক্ষম হোৱা দেখা যায়।

কিছুমান বিখ্যাত ফৰাচী নেতাৰ কাৰণে ইউ, ডি, এছ, আৰ দলে জনগণৰ সহানুভূতি লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হোৱা দেখা যায়। সেইসকলৰ ভিতৰত প্লেভেন, মিচাবেণ্ড, ফ্ৰাউডিয়াছ পোটিট্ আদিৰ নাম উল্লেখযোগ্য।

ফালত বহুদলীয় প্ৰথা, বিশেষকৈ ক্ষমতাসীলদল নোহোৱাৰ ঘাই কাৰণ হ'ল, এইদেশৰ ৰাজনৈতিক অস্থিৰতা। ১৭২৬ চনত ৰাজতন্ত্ৰ উঠাই দিয়াৰ পাছত, পুনৰ নেপোলিয়ন ১৮০৪ চনত সম্ৰাট হয়। তেওঁ ১৮১৪ চনত বহিষ্কাৰ হোৱাৰ আঁদ-মুহুৰ্হীল শাসন কৰি যায়। ১৮৩০ চনত পুনৰ প্ৰজাতন্ত্ৰ উদ্ধাৰণ কৰা হয়।

সেই বছরতে আঁকো বাজতল্য প্রতিষ্ঠা হয়। ১৮৪৮ চনত পুনৰ বাজতল্য উঠাই দিয়া হয়, আৰু প্ৰজাতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰা হয়। ১৮৫১ চনত পুনৰ তৃতীয় নেপোলিয়নে প্ৰজাতন্ত্ৰ ভাঙি বন্ধা হয়। ১৮৭০ চনত তৃতীয় নেপোলিয়নে পৰাজয় স্বীকাৰ কৰে, ফ্ৰেঙ্ক' প্ৰচিয়া মুক্ত। এইদৰে বাবে বাবে চৰকাৰ বন্ধা আৰু সলনি হোৱাৰ কাৰণে ভিন ভিন মতৰ সমৰ্থক আৰু বিৰোধীসকলে সুকীয়া সুকীয়া দলত পৰিণত হৈছে। মুঠ কথা ক্ৰান্তৰ জনসাধাৰণে এটা সৰ্বসন্মত সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণেই ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ মাজতে অস্থিৰ নীতি, আৰু উজ্জ্বল-পতন পৰিণত পৰিণত হৈছে। বহুদলীয় প্ৰথাৰ কাৰণেই সংযুক্ত স্বত্বোপভোগ গঠন আৰু পতন অৱশ্যতাবশী হৈ দেখা দিছে।

ভাৰতৰ দলীয় প্ৰথা

ভাৰতৰ ৰাজনীতিত দুইপ্ৰকাৰৰ দল দেখা যায় ১ সৰ্বভাৰতীয় দল ২ আঞ্চলিক দল।

ভাৰতৰ সংবিধানত দলীয় প্ৰথাৰ কোনো উল্লেখ নাই। ইংলণ্ডৰ আৰ্হিত সংসদী পদভঙ্গ এই দেশত গ্ৰহণ কৰাৰ বাবে দলীয় প্ৰথাৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিল। আবশ্যকিৰে পৰা ভাৰতত বহুদলীয় প্ৰথা গা কৰি উঠিছে। বহুদলীয় প্ৰথা স্বীকৃত হোৱাৰ কাৰণেই দল সংগঠন নিৰঙ্কুশভাৱে বাঢ়িব লাগিছে। ইংলণ্ডত অৱশ্যে, দ্বিদলীয় প্ৰথা প্ৰচলিত আছে। যদিও ভাৰতত বহুদলীয় প্ৰথা স্বীকৃত হৈছে তথাপি, এই দেশত সংযুক্ত চৰকাৰ গঠন কৰিব লগা অৱস্থা হোৱা নাই। ১৮৮৫ চনতে জন্ম হোৱা ভাৰতীয় জাতীয় কংগ্ৰেছ দলেই প্ৰকৃতপক্ষে ১৯৬৯ চন পৰ্যন্ত বাধাহীন-ভাবে শাসন চলাই থাকে। ভাৰতীয় জাতীয় কংগ্ৰেছে স্বাধীনতা মুক্ত যি অৰ্থিত ভেজৰে ইংৰাজৰ বিৰুদ্ধে ভাৰতবাসীক সজাগ কৰি তুলিলে, তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এইদলে ৰিপুল জনপ্ৰিয়তা অৰ্জন কৰিবলৈ সক্ষম হয়।

কংগ্ৰেছৰ বাহিৰেও অন্যান্য সৰ্বভাৰতীয় দলেও প্ৰতিপত্তি লাভ কৰা দেখা যায়। সংযুক্ত চিহ্নেলিষ্ট দল (১৯৬৪) স্বতন্ত্ৰদল (১৯৫৯) কমিউনিষ্ট দল (১৯২৪), ভাৰতীয় জনসংঘ (১৯৫১) আদি দলে ৰাজ্যৰ আনুগত্যত মূঢ়তা প্ৰদৰ্শন কৰিছেও; এই দলবোৰে নিজৰ অস্তিত্বৰ বাবে কপ সলনি কৰি আছে। দলীয় ৰাজনীতিত দেখা দিয়া অস্থিৰতাৰ ক্ষে ১৯৮৫ চনলৈকে চলি আছে। বাস্তৱিকতে, স্বত্বাধীন অৱস্থাত সৰ্বভাৰতীয় দলবিলাক একোজন নেতাক কেন্দ্ৰ কৰি জীয়াই আছে।

বুজিব পাৰি। সংযুক্ত চট্টিলেজিষ্টল বৰ্তমান নিচিহ্ন হৈছে। ১৯৭১ চনত এইদল
প্ৰজাচিলেজিষ্টল দলৰ লগত মিলি যায়, আৰু চট্টিলেজিষ্টল দল গঠন কৰে।

ভাৰতৰ কমিউনিষ্ট দলো ১৯৬৪ চনত দ্বিখণ্ডিত হয় আৰু ভাৰতীয় কমিউনিষ্ট
দল আৰু কমিউনিষ্ট দল—মাক্সবাদী, নাম লৈ নতুনকৈ বাৰ্তনীয়ভিত্তি
প্ৰৱেশ কৰে।

ভাৰতীয় জাতীয় কংগ্ৰেছ শক্তিশালী দলস্বৰূপে পৰিগণিত হলেও, চতুৰ্থ সাধাৰণ
নিৰ্বাচনৰ পাছৰ পৰা অৰ্থাৎ (ফেব্ৰুৱাৰী ১৯৬৭) কংগ্ৰেছ দলত আনুগত্যৰ খেলি-
য়েলি লক্ষ্য কৰা যায়। এই নিৰ্বাচনত কেন্দ্ৰ আৰু অন্যান্য ৰাজ্যতো কংগ্ৰেছে
সংখ্যাগৰিষ্ঠতা কথমপি ৰক্ষা পৰে। তালেমান ৰাজ্যত কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচনত
ধৰাশাৰী হয়। ১৯৬৪ চনত প্ৰধানমন্ত্ৰী নেহৰুৰ মৃত্যুৰ পাছতে নেতৃত্ব লৈ কংগ্ৰেছ
দলত টনা আকোৰাট সোণহী বাওঁপহী আদি নাম লৈ দলৰ মাজত শৃঙ্খলা নাইকিয়া
কৰে। দলীয় অনুশাসন আৰু শৃঙ্খলা হেৰাই যোৱাত, কংগ্ৰেছদলে পূৰ্বৰ জনপ্ৰিয়তা
বহুপৰিমাণে হেৰুৱাই পেলালে। ১-৬২ চনত ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচন উপলক্ষে এইদলৰ
মাজত ক্ষমতা-সংকট গভীৰ হৈ দেখা দিয়ে। প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে কংগ্ৰেছ
সভাপতি নিজলিঙ্গপ্ৰাৰ আদেশ অমান্য কৰি দলৰ প্ৰাৰ্থীৰ বিৰুদ্ধে, স্বতন্ত্ৰ প্ৰাৰ্থী
ভি, ভি, গিৰিক ভোট দিয়ে। এই উপলক্ষ্য লৈয়ে শাসক কংগ্ৰেছ নাম লৈ কংগ্ৰেছৰ
পৰা এটা শাখা ফাটি আহে। ৬ইন্দিৰা গান্ধীক দলৰ পৰা বহিষ্কাৰ কৰাত নানা-
ধৰণৰ বিশৃঙ্খলতাই দেখা দিয়ে। মধ্যবৰ্তী সভাপতি, চি, সুব্ৰমণিয়ম, জগজীৱনৰাম
আদিয়ে দলৰক্ষা কৰিবলৈ চূচনীতি অৱলম্বন কৰিব লগা হয়। প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা
গান্ধীয়ে সংসদত নিজৰ গৰিষ্ঠতা হেৰুৱায়, কিয়নো কংগ্ৰেছৰ সাংগঠনিক দলটোৱে
চৰকাৰৰ প্ৰতি সমৰ্থন উঠাই লয়। ৬ইন্দিৰা গান্ধীয়ে অস্তিত্ব ৰক্ষাৰ কাৰণে,
কমিউনিষ্ট, আকালি, ডি এম কে, স্বতন্ত্ৰ সদস্য আদিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লগা
হয়। অৱশ্যে ১৯৭১ চনত শাসক কংগ্ৰেছদলে দুই তৃতীয়াংশ সংসদত আসন লাভ
কৰি বিজয়ী হয়।

১৯৭৪ চনৰ ২৯ আগষ্টত স্বতন্ত্ৰদল উৎকল কংগ্ৰেছ, চট্টিলেজিষ্ট, ভাৰতীয়
ক্ৰান্তিদল গ্ৰুপ্তি সাতোটা দল মিলি, ভাৰতীয় লোকদল গঠন কৰে।

১৯৭৭ চনত, জৰুৰী অৱস্থাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত, জনসংঘ, ভাৰতীয় লোকদল,
সাংগঠনিক কংগ্ৰেছ আদি দল মিলিত হৈ জনতা দল গঠন কৰে। জনতা দলে
১৯৭৭ চনত সংখ্যাগৰিষ্ঠতা লাভ কৰি কেন্দ্ৰ আৰু বহুতো ৰাজ্যত ক্ষমতা হস্তগত কৰে।

আঞ্চলিক দল

সৰ্বভাৰতীয় দলবিলাকৰ অমনোযোগীতা আৰু অযোগ্যতাৰ কাৰণে অনেক ঠাইত আঞ্চলিক প্ৰয়োজনীয়তা পূৰণ কৰিবৰ বাবে স্থানীয় দল বিলাকৰ জন্ম হৈছে। সকলো আঞ্চলিক দলেই সমানে শক্তিশালী নহয়। ভাৰতৰ কেইটামান উল্লেখযোগ্য আঞ্চলিক দলৰ নাম তলত দিয়া হল।

(১) দ্ৰাবিড়াকাজহাগাম, (২) দ্ৰাবিড় মুন্নেত্ৰা কাজহাগাম (৩) সৰ্বভাৰতীয় আন্না দ্ৰাবিড় মুন্নেত্ৰা কাজহাগাম (৪) মুছলিমলীগ (৫) আকালি দল (৬) এন-এন চি (নাগালেণ্ড) (৭) জনক গ্ৰেছ (৮) শিৱসেনা (৯) তেলুগু দলম (১০) অসম গণ পৰিষদ।

কেইটামান সৰ্বভাৰতীয় দলৰ গঠন আৰু লক্ষ্য

কংগ্ৰেছ : বৰ্তমান ভাৰতত কংগ্ৰেছ (ই) দলেই ভাৰতত শক্তিশালী দল। ১৮৮৫ চনত জন্ম হোৱা ভাৰতৰ জাতীয় কংগ্ৰেছৰে উত্তৰাধিকাৰী বুলি এইদলে দাবি কৰি আহিছে। অৱশ্যে কংগ্ৰেছ (এছ) দলেও নিজকে প্ৰকৃত কংগ্ৰেছ বুলি চিনাকি দিয়ে।

অবিভক্ত কংগ্ৰেছ দলে ১৯৪৮ চনত নিজৰ লক্ষ্য এনদৰে প্ৰকাশ কৰিছিল। ভাৰতৰ আৰু ভাৰতবাসীৰ সকলো প্ৰকাৰ কল্যাণৰ কাৰণে এই দলে আইনসমূহ আৰু স বিধানিক উপায়ৰে কাম কৰি যাব আৰু ভাৰতবাসীৰ সহযোগ সমতা স্বতন্ত্ৰতাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি ৰাজনৈতিক অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰি বিশ্বশান্তি আৰু মৈত্ৰী প্ৰতিষ্ঠা কৰিব।

সেই সময়ত এই দলে সমাজবাদী আদৰ্শৰ (Socialist pattern) সমাজ বচনাৰ আহ্বান দিছিল। ১৯৬২ চনত তৃতীয় সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ সময়ত কংগ্ৰেছ দলৰ লক্ষ্য আছিল ঐক্যবদ্ধ আৰু ধৰ্মগত্বহীন ধৰ্মনিৰপেক্ষ ৰাষ্ট্ৰ। আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰত এটা স্বতন্ত্ৰ বৈদেশিক নীতি, অৰ্থাৎ শক্তিশালী সামৰিক গোষ্ঠীৰ লগত সৈনিক সম্পৰ্ক ছেদ কৰি নিৰপেক্ষতা অৱলম্বন কৰা আৰু উপনিবেশীকতা আৰু সম্ৰাজ্যবাদী নীতিৰ বিৰুদ্ধে সংগ্ৰাম কৰি যোৱা। নিৰস্ত্ৰীকৰণ নীতিৰ আধাৰত আন্তৰ্জাতিক মৈত্ৰী আৰু সমৃদ্ধ গঢ়ি তোলা। চীন আৰু পাকিস্তানে অধিকাৰ কৰি ৰখা ভৌগোলিক এলেকা পুনৰ নিজৰাজ্যত সুমুৱাই লোৱা আভ্যন্তৰীণ বিশ্বস্ত পৰিয়ালকল্যাণ, কৰ্তৃত্ব বিকেন্দ্ৰীকৰণ কৰ কাটলৰ সহায়ত অৰ্থনৈতিক বৈষম্য

জানত কৰা, বিলাসৰ সামগ্ৰীৰ উৎপাদন কমাই আৱশ্যকীয় পণ্য সামগ্ৰী বৃদ্ধি কৰা, সমস্যা আৰু বাস্তৱ পৰ্য্যায়ত উৎপাদন হাতত লোৱা, কাৰিকৰী বিশেষ শিক্ষা সম্প্ৰসাৰণ, শিল্প আৰু মাডুমজল, নিযুক্তি থল বঢ়াই তোলা, ন ন শিল্প গঢ়ি তোলা, গাৰ্ভ অংগত প্ৰকাশিতব্যৱস্থা প্ৰবৰ্তন আৰু জীৱন নিৰ্বাহৰ মানদণ্ড বঢ়াই তোলা।

১৯৬৪ চনৰ ভূবানেশ্বৰত বহা কংগ্ৰেছত গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ ধ্বনি তোলা হয়। কংগ্ৰেছ সভাপতি বামৰাজে ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা ক্ষুণ্ণ নোহোৱাকৈ সমাজবাদ অনুসৰণ কৰাত গুৰুত্ব দিয়ে। ভাৰতৰ জাতীয় কংগ্ৰেছ এই সময়ৰে পৰা সমাজবাদক দলৰ লক্ষ্য বুলি ধৰি লয়। ১৯৬৭ চনত কংগ্ৰেছে সমাজবাদী আদৰ্শ কপালগৰ বাবে ১০ দফীয়া কাৰ্য্যসূচীও হাতত লয়।

১৯৬৭ চনৰ লগে লগে কংগ্ৰেছ দ্বিখণ্ডিত হোৱাত, ১৯৬৯ চনৰ নবেম্বৰ মাহত শাসক কংগ্ৰেছৰ চি সূত্ৰমিন্সিমে (মধ্যবৰ্তী সভাপতি) শ্ৰীমতী নন্দিনী সংপথী চেঞ্চিৎ মাধৱ কে আৰু গণেশ আদি কমিউনিষ্ট ভাৰ্যাপন্ন লোকক (পূৰ্বতে এওঁলোক কমিউনিষ্ট দলৰ লোক) কংগ্ৰেছৰ কাৰ্য্যকৰী সমিতিত সুমুৱাই লোৱাত বিৰোধী দলে প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে মাৰ্ক্সবাদী নীতি গ্ৰহণ কৰিছে বুলি জনসংঘ আৰু স্বতন্ত্ৰ দলে সমালোচনা কৰে। এই সময়ত জনসংঘই কংগ্ৰেছ দলে (শাসক) কমিউনিষ্ট দলৰ প্ৰভাৱ বৃদ্ধি হোৱা অনুভৱ কৰি জাতীয়তাবাদ আৰু গণতন্ত্ৰ বিশ্বাসী শক্তি বিলাকলৈ একত্ৰিত হোৱাৰ প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰে। স্বতন্ত্ৰ দলৰ মিনু মাছানিন্সিও ৩১ ডিচেম্বৰত চহি়িন্নলিষ্ট প্ৰজাচহি়িন্নলিষ্ট সা গঠনিক কংগ্ৰেছ আদিৰ সহযোগত বিকল্প চৰকাৰ গঠনৰ চিন্তাও আগবঢ়ায়। বাঞ্জনাবায়ণেও কংগ্ৰেছৰ বিকল্প চৰকাৰ গঠনত গুৰুত্ব দিয়ে। ১৯৭০ চনৰ ১০ জানুৱাৰীত বাজ-নাৰায়ণৰ নেতৃত্বত কিছুমানে ইন্দিৰা চৰকাৰ ওচৰাই পেলাবৰ কাৰণে যি কোনো দলৰ লগত মিত্ৰতা কৰাৰ গুৰুত্ব দিয়ে। এওঁলোকে একধাৰে সমাজবাদী আৰু প্ৰগতিশীল বাৰ্য্যপন্থাৰ ধ্বনিও তোলে।

সাংগঠনিক কংগ্ৰেছে ১৯৭০ চনৰ ২৮ জুনৰ এট প্ৰস্তাৱেৰে জাতীয়তাবাদী গণতান্ত্ৰিক আৰু সমাজবাদী শক্তি সমূহক স সদৰ ভিতৰে বাহিৰে মাৰবাধি দেশৰ প্ৰতিৰক্ষা এক্স আৰু আইন শৃঙ্খলাৰ বাবে থিয় দিবলৈ আহ্বান জনায়। এইদলে গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান আৰু স্বতন্ত্ৰতা বন্ধা কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত লয়। এই প্ৰস্তাৱ জনসংঘ স্বতন্ত্ৰ দল সংযুক্ত চহি়িন্নলিষ্ট প্ৰজাচহি়িন্নলিষ্ট ভাৰতীয় ক্ৰান্তি

দল, আকালি দল, মুহলিম লীগ) প্রত্যাভিলাকো দিয়া হয়। সোশালী দলসমূহে এই প্রস্তাবত ইতিবাচক সহায়ি দিলে। সাংসদিক কংগ্রেছে ১৯৭০ চনৰ ১ই অক্টোবৰত পুনৰ এই প্রত্যাভিলাক পৰিষ্কাৰ কৰি দেখুৱাইছে।

এনে পৰিস্থিতিত ইন্দিৰা গান্ধীৰ নেতৃত্বাধীন কংগ্রেছে কমিউনিষ্ট দলৰ সৈতে প্ৰগতিশীল দলৰ লগত হাত মিলাই আগবঢ়াতোৱেই শ্ৰেষ্ঠ বুলি অনুভৱ কৰে। ১৯৭০ চনৰ ১৪ আগষ্টত এনে উদ্দেশ্য আগত ৰাখি চি মুক্তমনিসন্মমে, স্বাৰ্থ নিৰপেক্ষ, গণতন্ত্ৰ আৰু সমাজবাদত বিশ্বাসী দলবিলাকৰ যুকলিক সহযোগিতা কৰিব। কেবেলাৰ সাধাৰণ নিৰ্বাচনত কংগ্রেছে কমিউনিষ্ট দলৰ (C P I) লগত জোট হৈ প্ৰতিদ্বন্দিতা কৰিবলৈ লয়। কংগ্ৰেছ দলে কেবেলাৰ সংযুক্ত মৰ্চ্চাৰ চৰকাৰতো অংশ গ্ৰহণ কৰে। অন্যান্য প্ৰগতিশীল দলৰ লগ লাগি ক্ৰমাগত আন আন প্ৰান্ততো চৰকাৰ গঠন কৰাৰ আৱশ্যকতাৰ বিষয়ে জগজীৱন ৰামণ্ড দোহাৰে। কমিউনিষ্ট দলৰ এটি প্ৰস্তাৱেও কংগ্ৰেছৰ লগত হাত মিলাই আগবাঢ়ি যোৱাত গুৰুত্ব দিলে। এই দলৰ সমৰ্থন লাভ কৰিলেই ইন্দিৰা চৰকাৰ সংসদত ৰাচি থাকিবলৈ সক্ষম হৈছিল। কংগ্ৰেছ আৰু কমিউনিষ্টৰ মিলান নতুন নিৰ্বাচনৰ পাছত, ৰাজনৈতিক পটৰ পৰিবৰ্তন ঘটাব বুলি সেই সময়ত বহুতে বিশ্বাস কৰিছিল।

১৯৭০ চনৰ ২৭ ডিচেম্বৰত লোকসভা ভঙ্গ কৰি দি নতুনকৈ নিৰ্বাচন পাতিবলৈ জাননী দিয়া হল। বংগ্ৰেছে কেন্দ্ৰীয় পৰ্যায়ত কাৰো লগত মিত্ৰতা নকৰাকৈয়ে নিৰ্বাচনত চৰম সখ্যা গৰিষ্ঠতা লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হল। লোক সভাৰ ৫১৮ খন আসনৰ ভিতৰত এইদলে সৰ্বাধিক ৩৫২খন আসন লাভ কৰে। দুই তৃতীয়াংশ লোকসভাৰ আসন লাভ কৰি কংগ্ৰেছ দলে জন-মানসত নিজৰ ভাৱমূৰ্ত্তি উজ্জল কৰি তুলিব পাৰিলে। ১৬ খন ৰাজ্যৰ নিৰ্বাচনতো কংগ্ৰেছে ৮ খন ৰাজ্যত ক্ষতকৰা ৫০% ভাগৰো অধিক ভোটা লাভ কৰে।

কেন্দ্ৰত, কংগ্ৰেছ দল গজগজিয়া হলেও ক্ষমতাৰ আকাংক্ষা অৰ্থলোভনতা আৰু দুৰ্নীতিয়ে দলত এনেকৈ শিপালে যে, এইদল পূৰ্বতে গ্ৰহণ কৰা সমাজবাদী নীতিবোৰ বাস্তৱত পৰিণত কৰাৰ কোনো প্ৰচেষ্টা দেখুৱাব নোৱাৰিলে। 'সমাজবাদী ফৰাম' পাতি তৰুণ শক্তিয়ে দলৰ ভিতৰতে মুক্ত অৱতীৰ্ণ হব লগাতো প্ৰগতিশীল চিন্তাবিদ সকলৰ কাৰণে ভাঙি যুৰুপ হৈ পৰিল। সমাজবাদী কাৰ্য্য-পন্থাৰ বাবে আৰু কে সিংহা, কৃষ্ণকান্ত মোহন ধাৰিয় কে আৰু গণেশ চন্দ্ৰপেথৰ

এইচ- ডি মালবীৰ যথপাল কাপুৰ উনি কৃষ্ণন আদিৰ প্ৰচেষ্টা সন্মতযোগ্য। এওঁলোকে, ১৯৭২ চনৰ কংগ্ৰেছ অধিবেশনতে ভোলা একচেতীয়া ব্যৱসায় বিলাক নিয়ন্ত্ৰণ, উত্তৰপ্ৰদেশৰ চেনী শিল্পৰ জাতীয়কৰণ, আদি পুৰণি প্ৰস্তাৱ বিলাকৰ ধ্বনি দিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে। ১৯৭৩ চনৰ লগে লগে এই 'ফৰামে সমাজবাদী কাৰ্য্যপন্থাৰ বাবে চৰকাৰকো সমালোচনা কৰিবলৈ পাছ নোহোঁহকিলে। পুনৰ গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদী আৰু ধৰ্ম্মনিৰপেক্ষ শক্তিবিলোকৰ সমৰ্থনৰ কাৰণে আহ্বান আহিল। এই 'ফৰাম'ৰ কাৰণেই কংগ্ৰেছ দলৰ অন্তৰ্ভূত ক্ৰমাগত বৃদ্ধি পাই স্বাৰ্থলৈ ধৰিলে। ঠায়ে ঠায়ে উপদলবোৰ সৃষ্টি হ'বলৈ ধৰিলে। অৱশ্যে ইন্দিৰা গান্ধীৰ ব্যক্তিগত হস্তক্ষেপত কংগ্ৰেছদলৰ অন্তৰ্ভূত সাময়িক ভাৱে কিছু অন্তৰ্হিত হল।

কংগ্ৰেছৰ নতুন নীতি

কংগ্ৰেছ দলে অন্তৰ্ভূতৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত আৰু আগন্তুক ভৱিষ্যত বিপ্লৱৰণৰ পৰা পৰিত্ৰাণ পাবলৈকে নতুন অৰ্থনৈতিক নীতি গ্ৰহণ কৰিব লগা হয়। জনমানসত আৰু দলৰ কৰ্মীৰ মাজত আস্থা আৰু বিশ্বাস বন্ধা কৰিবলৈ ১৯৭২ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত, কংগ্ৰেছ কমিটিয়ে (AICC) আগন্তুক পোন্ধৰ মাহৰ কাৰণে নতুন কাৰ্য্যপন্থা উদ্বোধন কৰে। এই কাৰ্য্যপন্থা ঘাইকৈ দেশৰ অস্থিৰ অৰ্থনীতি আৰু জনসাধাৰণৰ দাৰিদ্ৰ বিমোচনৰ কাৰণ অত্যন্ত প্ৰয়োজন বুলি ভবা হৈছিল। ১৯৬৭ চনত গ্ৰহণ কৰা কংগ্ৰেছৰ ১০ দফীয়া আচনি পুনৰ কাৰ্য্যকৰী কৰাত গুৰুত্ব দিয়া হল। উন্নতিৰ লগে লগে সামাজিক ন্যায়—এই নতুন ধৰ্ম্মনিৰপেক্ষ কংগ্ৰেছ দলে কামত হাত দিয়ে আৰু বৃহৎ শিল্পপতি আৰু ব্যৱসায়ী গোষ্ঠীক পুগু কৰি দিয়াৰ পৰিকল্পনা দাঙি ধৰে। এহাতে পুৰণা মিশ্ৰিত অৰ্থনীতি আৰু আনহাতে সমাজবাদৰ প্ৰগতিশীল কাৰ্য্যকলাপৰ বাস্তৱ ৰূপায়ণ দুয়োটাতে সমানে গুৰুত্ব দিয়া হল। অনুমতিৰ দ্বাৰা বৃহৎ ব্যক্তিগত শিল্পকো উৎসাহিত কৰাৰ চিন্তাই কংগ্ৰেছৰ কাৰ্য্যকলাপ দুৰ্নীতিৰ উৎকট গোন্ধে বিসাক্ত কৰি তুলিলে। যদিও বেঙ্ক বীমা ধনীজাত ব্ৰহ্ম আদি জাতীয়কৰণ কৰা হল যেহে চাউল আদি ব্যৱসায় চৰকাৰীকৰণ হ'ল তথাপি সাধাৰণলোকৰ প্ৰয়োজনীয় ব্ৰহ্ম বা নিত্য ব্যৱহাৰ্য্য সামগ্ৰীৰ উৎপাদন আৰু মূল্যৰ প্ৰতি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আঙুলীয়া ম'নাভাৰ থাকিলে। খাদ্য ব্ৰহ্ম কাপোৰ-কানি আৰু জীয়াই থকাৰ সময়বিলাক ইমান মহত্বা হল যে সাধাৰণ লোকৰ ক্ৰয় ক্ষমতা সম্পূৰ্ণ হ্ৰাস পালে বুলি কব পাৰি। মাটিবাৰীৰ

কোনো সংস্কার নহল। প্রশাসনীয় স্বল্প উন্নতিসাধন পণ্যবস্তুর বিভবধৰ হ্রাসিত স্বজনপ্ৰিয়তা অসাধুতা আৰু কৃষক বজাৰৰ লেনদেনৰ কাৰণে ভাৰতীয় জনমানসত কংগ্ৰেছ দলৰ ভাবমূৰ্ত্তি নিম্নগামী হ'বলৈ ধৰিলে। সিবিলাক শিল্প ইতিমধ্যে জাতীয়কৰণ কৰা হ'ল, হীনৰূপে, কেৰোণ আৰু বঙা ফিটাৰ মেৰপাকৰ কাৰণে সিবিলাকৰ সুফলো ৰাইজে উপভোগ কৰিব নোৱাৰিলে। ফলস্বৰূপে ভাৰতত চুকে কোনে ধৰ্মঘট বন্ধ হিঁসাত্মক কাৰ্য্যকলাপ আদিয়ে মূৰ দাঙি উঠিল। কংগ্ৰেছ দলৰ ভিতৰতো পুনৰ অন্তৰ্দ্বন্দ্বৰ দাবানল জ্বলিব ধৰিলে।

মোহন ধাৰিয়া চন্দ্ৰশেখৰ আদিয়ে মন্ত্ৰীসভাকো সমালোচনা কৰিবলৈ বাহ নিদিল। কৃষকাস্তই ১৯৭৫ চনত স্পষ্টকৈ ঘোষণা কৰিলে — তত্ত্বলোকক সংবিধানৰ পৰিবৰ্ত্তন নালাগে—সাগে সাব্ৰ প্ৰকৃতিৰ সেৱক।

বিহাৰত জয় প্ৰকাশ নাৰায়ণৰ সৰ্বস্বায়ক বিপ্লৱৰ চোৱে এই সময়েতে দেশ চাটি পেলালে। ইন্দিৰা গান্ধী দৰিদ্ৰতা দূৰীকৰণ মূল্যনিয়ন্ত্ৰণ আদিত সম্পূৰ্ণ বিফল বুলি প্ৰমাণিত হ'ল। জয়প্ৰকাশৰ জয়যাত্ৰা লোক সমৰ্থ সমিতিৰ ৰূপত প্ৰকাশ পালে। ১৯৭৫ চনৰ ২৬ জুন তাৰিখে এনে এটা বিপদজনক পৰিস্থিতিত প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে আত্মৰক্ষাৰ উপায় বিচাৰি অভ্যন্তৰীণ জৰুৰীকালীন অৱস্থাৰ ঘোষণা দিবলৈ ৰাষ্ট্ৰপতিক উপদেষ্টা দিয়ে। এই কামত মন্ত্ৰীসভাৰ পৰামৰ্শ বিচৰা হোৱা নাছিল।

জৰুৰীকালীন অৱস্থাত কেইবা দল আৰু চৰকাৰৰ মাজতে ব্যবধান হেৰায় গ'ল। ইন্দিৰা গান্ধীয়ে নিজৰবৰীয়াৰক এখন কুৰি দফা আচনি দাঙি ধৰে। পাছলৈ এই আঁচনিখনেই কংগ্ৰেছ দলৰো আঁচনি বুলি স্বীকৃত হ'ল।

ইন্দিৰাৰ ভূৰা কুৰিদফা আঁচনিখন আছিল এনেধৰণৰ

১. প্ৰাৰ্থাজনীয় সামগ্ৰীৰ মূল্য কমোৱা উৎপাদন সংগ্ৰহ আৰু বিতৰণ খৰতকীয়া কৰি তোলা।
২. কৃষিমাটিৰ সীমা বান্ধি দিয়া আৰু ৰাহি মাটিৰ খৰতকীয়া বিতৰণ। মাটিৰ নথি-পত্ৰ সম্পাদন।
৩. দুৰ্বল শ্ৰেণী আৰু মাটিহীন লোকৰ বাবে গৃহ নিৰ্মান আঁচনি ৰূপায়ণ কৰা।
৪. বজুৰা শ্ৰমিক বে-আইনী ঘোষণা।
৫. গাওঁ অঞ্চলৰ ঋণশুলক ঋণমুক্ত বুলি ঘোষণা কৰা। সকলো কৃষকৰ বা শ্ৰমিকৰ বন্ধক সম্বন্ধীয় আইন প্ৰণয়ন।

- ৬ ন্যূনতম খেতিৰ হাজিৰা আইনৰ পৰ্য্যবেক্ষণ।
- ৭ পাছ কোটিৰ অধিক হেক্টৰ মাটিত জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা আৰু ভূগৰ্ভস্থ পানীৰ ব্যৱহাৰৰ কাৰণে জাতীয় কাৰ্য্যপন্থা গ্ৰহণ।
- ৮ শক্তি উৎপাদনৰ খৰচকীয়া আঁচনি। কেন্দ্ৰীয় নিয়ন্ত্ৰণত অতি ক্ষমতাসম্পন্ন তাপ কেন্দ্ৰ আৰম্ভ।
- ৯ হস্তচালিত তাঁত শালৰ উন্নয়ন ব্যৱস্থা হাতত লোৱা।
- ১০ জনতা কাপোৰৰ মানদণ্ড উন্নয়ন আৰু সৰবৰাহ।
- ১১ চহৰ অঞ্চলৰ মাটিৰ সামাজিকৰণ আৰু সীমানিৰ্ণয়। পতিত মাটিৰ অধিকাৰ গ্ৰহণ।
- ১২ চকুত লগা ঘৰবাৰীৰ মূল্যায়নৰ বাবে বিশেষ পৰীক্ষকৰ দল গঠন, কৰ ফাৰ্কি দিয়া বদ্ধ কৰা, আৰু মোটামুটি বিচাৰৰ দ্বাৰা শাস্তি বিহা।
- ১৩ চোৰাং সম্পত্তি বাজেয়াপ্তৰ বাবে বিশেষ আইন গ্ৰহণ।
- ১৪ অৰ্থ বিনিয়োগ কৰাৰ ব্যৱস্থা সহজ কৰি তোলা আৰু আৱশ্যকীয় অনুজ্ঞাৰ অসং ব্যৱহাৰ বদ্ধ কৰা।
- ১৫ শিল্পবিলাকত কৰ্মীৰ সহযোগ বৃদ্ধিৰ নতুন আঁচনি।
- ১৬ পথ পৰিবহনত জাতীয় অনুজ্ঞা পত্ৰৰ প্ৰচলন।
- ১৭ ৮০০০ টকালৈকে মধ্যবিত্ত সৰলৰ আয়কৰ মাফৰ ব্যৱস্থা।
- ১৮ হোটেলত বাস কৰা ছাত্ৰৰ বাবে নিয়ন্ত্ৰিত দৰৰ প্ৰয়োজনীয় সামগ্ৰী যোগান।
- ১৯ নিয়ন্ত্ৰিত দৰত কিতাপ চিন্ধাই আদি যোগান।
- ২০ সমাজৰ দুৰ্বল শ্ৰেণীৰ কৰ্ম সন্ধানৰ কাৰণে নতুন প্ৰশিক্ষণ ব্যৱস্থাদি গ্ৰহণ।

বাহ্যদৃষ্টিত ওপৰৰ আঁচনিখন দেশৰ কাৰণে অত্যন্ত প্ৰয়োজনীয় যেন লাগিলেও ইয়াৰ অপপ্ৰয়োগে গোটেই দেশতে অশান্তি আৰু বিতৰ্কিতা সৃষ্টি কৰিলে। বিনা বিচাৰে দোষী নিৰ্দোষীক আটক কৰা আৰু অভিযাচাৰ কৰা কাৰ্য্যই কংগ্ৰেছৰ নীতিৰ অন্তঃসাৰ শূণ্যতাহে প্ৰমাণ কৰিলে। ক্ষমতাৰ অপপ্ৰয়োগ আৰু একনায়কত্ববাদী কাৰ্য্যকলাপৰ কাৰণে ১৯৭৭ চনৰ মাৰ্চ মাহত হোৱা নিৰ্বাচনত কংগ্ৰেছ দল তথা ইন্দিৰা চৰকাৰৰ পতন হল।

১৯৮৪ চনত ৰাজিৱ গান্ধী প্ৰধান মন্ত্ৰী হৈ নতুন কুৰি দফীয়া এথম আঁচনি গ্ৰহণ কৰে।

কংগ্রেছ দলৰ সাংগঠনিক দিশ

১৮৮৫ চনৰ পৰা কংগ্ৰেছদলে ঘাইকৈ পৰিপূৰ্ণতা লাভ কৰিছিল, এৰুঠি পশ্চিমীয়া উচ্ছ শিক্ষিত ভাৰতীয়ৰ দ্বাৰা। এওঁলোকৰ সৰহ সংখ্যক চাকৰি, কামসমূহ আদিত জড়িত ব্যক্তি আছিল। ১৯১৭ চনত দক্ষিণ আফ্ৰিকাৰ পৰা আহি গান্ধীজীয়ে কংগ্ৰেছ দলৰ চৰিত্ৰৰ পৰিবৰ্তন ঘটায়। গান্ধীজীয়ে বহুপৰিয়ালে এইদলক জনমুখী কৰি গঢ়ি তোলাত অবিহণা যোগায়। অন্ত্যেষ্ট সৰাজৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ লোকসকল বহুদিন ধৰি কংগ্ৰেছ দলৰ আভ্যন্তৰীণ কাৰ্য্যকলাপত সক্ৰিয় সহযোগৰ পৰা বঞ্চিত আছিল। প্রশাসনীয় কাৰ্য্যকলাপত অংশ গ্ৰহণ কৰাৰ লগে লগে নিয়ন্ত্ৰণৰ লোকসকলকো কংগ্ৰেছ দলত জড়িত কৰা হল। ১৯৩৫ চনৰ পৰা প্ৰাদেশিক চৰকাৰ গঠনৰ যি প্ৰচেষ্টা চলিল, সেই প্ৰচেষ্টায়ো সাধাৰণ মানুহক কংগ্ৰেছ দলৰ প্ৰতি বেছি আকৰ্ষণ কৰি তুলিলে। ১৯৪৭ চনৰ পাছত, স্বাধীনোত্তৰ কালত গ্ৰাম্য স্বায়ত্ত্ব শাসনৰ সুযোগ সৃষ্টি হোৱাত বহুতো সৰু সৰু গোষ্ঠী আৰু ব্যক্তিবোৰো বাঙানৈতিক আশা আকাংক্ষা পৰিপূৰ্ণ হোৱাত সহায় কৰিলে। গান্ধীজীৰ ইচ্ছানুযায়ী পঞ্চায়তীৰাজ ব্যৱস্থা প্ৰবৰ্তন হোৱাত গাঁও অঞ্চলৰ দৰিদ্ৰলোক সকলেও কংগ্ৰেছ দলৰ আলমত স্থানীয় অভাৱ অভিযোগ পৰিপূৰণৰ্থে সুবিধা পালে। দলৰ মাজত প্ৰতিযোগিতা বাঢ়ি অহাৰ লগে লগে নিজ নিজ উদ্দেশ্য সিদ্ধিৰ হকে, উপদলবিলাকে সকলো পৰ্য্যায়ৰ লোককে কংগ্ৰেছ দলৰ মাজত স্থান দিবলৈ আগবাঢ়ি আহিল। ভাৰতৰ কোনো অঞ্চলত জমিদাৰ, বাজকোঁৱৰ আদিকো কংগ্ৰেছত স্থান দিয়া হল। এইদৰে সকলো পৰ্য্যায়ৰ লোক এইদলৰ প্ৰতি আকৰ্ষিত হলেও দলৰ প্ৰতি প্ৰাংস্থানীনতা দুগুণকৈ বহুতো কমি আহিল যেন লাগে।

কংগ্ৰেছদলৰ সম্পূৰ্ণ সামাজিককৰণ কাৰ্য্যত গুজৰাট আৰু পশ্চিমবঙ্গই বিশিষ্ট স্থান লাভ কৰিছে। এই দুয়ো ঠাইতে, কৃষকসকল এইদলৰ সভ্য হোৱা দেখা যায়। অৱশ্যে ঠায়ে ঠায়ে ব্যৱসায়ীলোক আৰু মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীয়েও কংগ্ৰেছৰ সভ্য হৈ কাম কৰা চকুত পৰে। এইদৰে ভিন্ ভিন্ সময়ত বেলেগ বেলেগ খাপৰ লোক কংগ্ৰেছত প্ৰৱেশ কৰা কাৰ্য্যই এই দলত উপদলীয় চিন্তাৰ (Factionalism) সৃষ্টি কৰে। উপদলবিলাকে দলৰ ভিতৰতে থাকি কাম কৰিলেও দলৰ কাৰণে ক্ষতিকাৰক। প্ৰকৃতৰ্থত কৰাল গলে বৰ্তমান কংগ্ৰেছদলটোৱেই এনে কিছুমান উপদলৰ সমষ্টি, যি একেধাৰে প্ৰাদেশিক আৰু কেন্দ্ৰীয় পৰ্য্যায়তো ক্ষমতা যুদ্ধত অৱতীৰ্ণ হৈছে। উক্তৰ প্ৰদেশ এনে উপদলৰ কাৰণে সাকৰা ঠাই বুলি ভাবিব পাৰি। কোনো

কোনোৰে বিগ্ৰাস কৰে যে উপদলবিলাকে কংগ্ৰেছদলৰ শক্তি বঢ়োৱাত গাওঁ আৰু নগৰ অঞ্চলত একো একোটা ক্ৰিয়ালীল গোট হিচাবে কাম কৰি আহিছে। এই উপদলবিলাকেই দলৰ সভ্য ভৰ্তি অভিযানত প্ৰকৃততে আগ ভাগ লয়। এই উপদলবিলাক প্ৰায়ে জাত পাতৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি সৃষ্টি হয়। জাত পাতৰ ক্ষিতিত গঠিত হোৱা উপদল বিলাকে অনেক সময়ত অন্তৰ্দলীয় বিবাদবিলাক নিজদলৰ ভিতৰতে ঘটাই অন্যান্য দল বিলাকতকৈ কংগ্ৰেছক ক্ষমতা লোৱাত সহায় কৰিছে বুলি কব পাৰি। অৱশ্যে এই উপদল বৃদ্ধিৰ কাৰণে কংগ্ৰেছৰ নেতৃত্বত স্থিৰতাও আহি পৰিছে, আৰু সিদ্ধান্ত গ্ৰহণত অহতুকভাবে বিলম্ব হোৱাতোও পৰিলক্ষিত হৈছে।

স্বাধীনতাৰ পাছৰ পৰা কংগ্ৰেছদলত কৰ্মীসকলৰ সক্ৰিয় আৰু নিষ্ক্ৰিয় ভূমিকা অনুভৱ হয়। প্ৰাথমিক আৰু সক্ৰিয় সভ্যৰ ধাৰণাটো আঁঠৰ কৰিবলৈকে কংগ্ৰেছত 'মণ্ডল সমিতি'বোৰ গঠন কৰা হ'ল। ২০০০ জনসংখ্যাৰ এলেকাত ২৫ জন প্ৰাথমিক সদস্যৰে একোটা মণ্ডল সমিতি গঠনৰ ব্যৱস্থা কৰা হ'ল। এই মণ্ডল সমিতিবিলাকেই উচ্চ সমিতিবোৰ নিৰ্বাচন কৰিব লাগে। আনহাতে কৰ্মীসকলৰ ৰাজনৈতিক প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ হিচাবে এই মণ্ডল সমিতিবোৰৰ মূল্য আওকাণ কৰিব লগা বিধৰ নহয়। এই মণ্ডল সমিতিবিলাকে আপেক্ষিকভাৱে এক বৃহৎ এলেকাত কাম কৰিব লগা হোৱা কাৰণে, প্ৰকৃত উদ্দেশ্য সাধন কৰাত ব্যৰ্থ হয়। ১৬৪ চনত মণ্ডল সমিতিৰ ঠাইত ব্লক কংগ্ৰেছ কমিটি গঠন কৰা হ'ল। এই 'ব্লক (খণ্ড)' কংগ্ৰেছ কমিটিবোৰৰ সুবিধা হ'ল, একোখন গাওঁ পঞ্চায়তৰ এলেকাৰ লগত খাপ খুৱাই ইয়াৰ কাৰ্য্যক্ষেত্ৰ নিৰ্ণয় কৰা। ৰাজনৈতিক কাৰ্য্যকলাপ আৰু ক্ষমতা হস্তগত কৰাত খণ্ড কমিটিৰ বৰঙণি আছে। প্ৰাথমিক সদস্যসকলক ব্লক কমিটিবোৰলৈ নিৰ্বাচন কৰাৰ অধিকাৰ দিয়া হয়। আনহাতে সক্ৰিয় সভ্যসকলে কেবল ওখ খাপৰ সমিতিলৈ সদস্য নিৰ্বাচন কৰিব পাৰে।

জিলা আৰু প্ৰাদেশিক পৰ্যায়ৰ সমিতিবিলাক মধ্যবৰ্তী সমিতি বুলি কব পাৰি। তিনিশৰো অধিক জিলা সমিতি খণ্ড সমিতিবোৰে নিৰ্বাচন কৰিব লাগে। এই সমিতিবোৰেই ৰাজ্য বিধান সভা আৰু লোকসভালৈ প্ৰাৰ্থী বাৰ্চনি কৰিব লাগে, নিৰ্বাচনৰ প্ৰৱাহ সক্ৰিয় কৰি তোলাত আগ ভাগ লব লাগে আৰু প্ৰদেশ কংগ্ৰেছ গঠনত প্ৰধান ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। একোখন প্ৰদেশত প্ৰদেশ কংগ্ৰেছ সমিতিটোৱেই শীৰ্ষস্থানীয় অনুষ্ঠান। সমগ্ৰ দেশৰ ভিতৰত দুটা

অনুস্থান কংগ্রেছ দলৰ শীৰ্ষস্থানত অৱস্থান কৰিছে। এই দুটা হ'ল 'সৰ্বভাৰতীয় কংগ্রেছ সমিতি' আৰু কংগ্রেছ মহাসভা। বহুবেৰকীয়া মহাসভাত প্ৰায় ৫০০০ প্ৰতিনিধিয়ে অংশ গ্ৰহণ কৰে। এই প্ৰতিনিধিসকলক সকলো সভাৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচন কৰিব লাগে। সৰ্বভাৰতীয় কংগ্ৰেছত কংগ্ৰেছ সভাপতি আৰু কিছু সংমোক্তিত (Co opted) সভ্য থাকে। এই সদস্যসকলৰ এক অষ্টমাংশ প্ৰদেশ কংগ্ৰেছবোৰে নিৰ্বাচন কৰিব লাগে। কংগ্ৰেছ ৱৰ্কিং কমিটি নামৰ আন এটা শক্তিশালী অনুষ্ঠানে কাৰ্য্য-পালিকা মূলক কামবোৰ কৰিব লাগে। এই 'ৱৰ্কিং কমিটি'ৰ দুই তৃতীয়াংশ সদস্য সভাপতিয়ে মনোনীত কৰে। বাকী বিলাকক সৰ্বভাৰতীয় কংগ্ৰেছে মনোনীত কৰা নিয়ম। দলৰ মূল নীতিবোৰ কংগ্ৰেছ মহাসভাই ঠিক কৰে যদিও সৰ্বভাৰতীয় কংগ্ৰেছে (AICC) ইয়াক ব্যাখ্যা আৰু প্ৰয়োগ কৰিব লাগে। বাস্তৱত অৱশ্যে এই নিয়মৰ বহুতো ব্যতিক্ৰম হোৱা দেখা যায়। বহুবেৰকীয়া কংগ্ৰেছ মহাসভাৰ অধিবেশন হ'ল এটা বান্ধনথকা অনুস্থান। আলোচনাৰ বাহিৰে ইয়াৰ কোনো কাৰ্য্যক্ষমতা নাই। সৰ্বভাৰতীয় কংগ্ৰেছ কমিটিয়ও ৱৰ্কিং কমিটিৰ নীতি-বিলাককে মানি চলা দেখা যায়। সৰ্বভাৰতীয় কংগ্ৰেছে সংসদী বৰ্ডবোৰ নিৰ্বাচন কৰিব পাৰে।

কংগ্ৰেছ দলৰ এই বিভিন্ন অনুষ্ঠানবোৰ অনেক সময়ত কাৰ্য্যক্ষম হোৱা দেখা নাযায়। প্ৰধান মন্ত্ৰী আৰু কংগ্ৰেছ সভাপতি জনৰ মাজত হোৱা ক্ষমতাৰ বাবে অন্তঃস্বৰ্গ স্বাধীনতাৰ পাছৰে পৰা ক্ৰমাগত বৃদ্ধি পাই আহিছে। আচাৰ্য্য কৃপালিনিয়ে কংগ্ৰেছ সভাপতি হৈ দলৰ ইচ্ছাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে কাম কৰাতো নিবিচাৰিছিল। কিন্তু নেহৰুৰ কাৰণে কৃপালিনিয়ে কংগ্ৰেছ সভাপতিৰ পদ এৰিব লগা হয়। ইন্দিৰা গান্ধী প্ৰধান মন্ত্ৰী হৈ কংগ্ৰেছ সভাপতিক একেবাৰে নাকচ কৰিলে বুলিব পাৰি। কংগ্ৰেছ সভাপতি আৰু প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ ক্ষমতালৈ চলা টনা আজোৰাই কংগ্ৰেছদলক অনেক সময়ত দুৰ্বল কৰি তোলা দেখা যায়।

প্ৰাদেশিক পৰ্যায়ত মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু কংগ্ৰেছ সভাপতিৰ সম্বন্ধ ঠায়ে ঠায়ে বেলেগ। মহাৰাষ্ট্ৰত বাই, বি চাৰন এসময়ত দলৰ ক্ষমতাশালী নেতা আছিল আৰু অনুষ্ঠান তেওঁৰ নিৰ্দেশতহে চলিব লগা হৈছিল। অৱশ্যে এটা সময়ত পশ্চিমবঙ্গত দলৰ নেতা অতুল্য ঘোষ মুখ্য মন্ত্ৰীতকৈ ক্ষমতাশালী হৈ পৰিছিল। আন ঠাইতো এই ক্ষমতা যুদ্ধত কেতিয়াবা মুখ্যমন্ত্ৰী কেতিয়াবা কংগ্ৰেছ সভাপতিৰ জয় হোৱা দেখা যায়। ১৯৬৯ চনত কেন্দ্ৰীয় পৰ্যায়ত প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধী

আৰু কংগ্ৰেছ সভাপতি নিজলিজিয়াৰ বিৰোধৰ কাৰণেই কংগ্ৰেছ দল বিঘ্নিত হয়। এই বিৰোধ বাইকে সঞ্জীৱ বেডিৰ ৰাষ্ট্ৰপতি পদৰ প্ৰাৰ্থীত্বৰ কাৰণেই হ'ব লগা হৈছিল। ৬ইন্দিৰা গান্ধীয়ে কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থীৰ বিৰুদ্ধে গৈ ভি ভি গিৰিক ভোট দিয়া কথাই কংগ্ৰেছ দলৰ অন্তৰ্ভূত ভীৰু কৰি তোলে আৰু পুৰণা আৰু নতুন দুটা কংগ্ৰেছ সৃষ্টি হয়।

জনতা দল

জনতা দল ভাৰতৰ ৰাজনীতিত চালুকীয়া। প্ৰকৃতপক্ষে এইদল কেইবাটাও দলৰ সন্মিলিত সমষ্টি। ১৯৭৭ চনত বলবৎ থকা জৰুৰী অৱস্থাৰ মাজতেই ১৮ জানুৱাৰীত ইন্দিৰা গান্ধীয়ে লোকসভাৰ নিৰ্বাচন ঘোষণা কৰে। ৰাভৰি কাগজৰ ওপৰত থকা নিষেধাজ্ঞা উঠাই লয় আৰু নিৰ্বাচন প্ৰক্ৰিয়া পুনৰ সজীৱিত কৰি তোলা হয়। ৬ইন্দিৰা গান্ধীয়ে ভাবিছিল যে বিৰোধী দলবিলাক প্ৰায় নিঃশেষ হৈছে আৰু ভোটদাতা বাইজে ভয়ত শঙ্কিত হৈ পৰিছে।

ইপিনে ভাৰতত গণতন্ত্র আৰু ব্যক্তি স্বাধীনতা ৰক্ষাৰ বাবে বিশ্বজুৰি, বিশেষকৈ লণ্ডন আৰু আমেৰিকাত বুদ্ধিজীৱিসকলে এক প্ৰকাৰ মানসিক আন্দোলন আৰম্ভ কৰিলে।

বিদেশৰ এই বৌদ্ধিক আন্দোলনে ভাৰতবাসীকো সচেতিত কৰি তুলিলে। ইন্দিৰাৰ নিৰ্বাচনৰ ঘোষণাৰ লগে লগে, ভাৰতত চাৰিটা প্ৰধান ৰাজনৈতিক দলে সন্মিলিত 'জনতা দল' নামৰ নতুন সৰ্বভাৰতীয় ৰাজনৈতিক দল এটা গঠন কৰিলে। এই ৰাজনৈতিক দলকেইটা আছিল জনসংঘ, সাংগঠনিক কংগ্ৰেছ ভাৰতীয় লোকদল আৰু সমাজতন্ত্ৰবাদী দল। এইদলকেইটাই তৎকালীনভাৱে এটা প্ৰতীকৰ তলত নিৰ্বাচনত অৱতীৰ্ণ হোৱাৰ সংকল্প ললে। ১৮ মাহ কাৰা-জীৱনৰ পাছত মুক্তি লাভ কৰা প্ৰবীণ নেতা মোৰাৰজী দেশায়ে প্ৰকাশ্যে ঘোষণা কৰিলে—'আগন্তুক নিৰ্বাচনত আমি এটা সন্মিলিত দল হিচাবে থিয় দিম'। নিৰ্বাচনৰ পাছত, সময়মতে দল গঠনৰ সকলো ব্যৱস্থা নিয়মানুসৰি থিক কৰি লোৱা হ'ব। ২৭ জন সদস্যৰে নিৰ্বাচনৰ কৌশল নিৰ্ণয় কৰিবলৈ এটি সমিতি গঠন কৰা হ'ল। মোৰাৰজী দেশাইক এই কমিটিৰ সভাপতি, চৰণ সিংক সহকাৰী সভাপতি আৰু এল, কে, আদৱানি আৰু সুৰেন্দ্ৰ মোহনক চেক্ৰেটাৰী নিয়োগ কৰা হ'ল।

এই নব গঠিত জনতা দলে ভাৰতৰ সকলো সম্প্ৰদায় আৰু লোকৰ পৰাই সহানুভূতি লাভ কৰিব পাৰিছিল, বিশেষকৈ সমৰ্থন পাইছিল সৰ্বোদয় নেতা

লোকনায়ক জয় প্রকাশ নাথায়, গান্ধীবাদী ৯০ বছরীয়া নেতা আচার্য কৃপালিনি আৰু প্রাক্তন কংগ্ৰেছ নেত্ৰী বিজয় লক্ষ্মী পণ্ডিতৰ পৰা ২৩ জানুৱাৰী তাৰিখে সৰ্ব্বোদয় নেতা গৰাকীয়ে, ভাৰতীয় প্রজাক একনায়কত্ববাদ আৰু গণতন্ত্ৰৰ ভিত্তবত নিজৰ পচন্দ নিৰ্ণয় কৰিবলৈ উদাত্ত আহ্বান দিয়ে। ৬ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে সৰ্ব্বোদয় নেতা গৰাকীয়ে দিল্লীৰ ৰামলীলা পথাৰত জনতা দলৰ হৈ নিৰ্ব্বাচন অভিযান আৰম্ভ কৰে। জয়প্রকাশৰ আহ্বান আছিল — দাসত্বৰ পৰা মুক্তি লাভ কৰা, তেওঁ কৈছিল এজন মানুহে ভোটৰ ষ্টাম্প দিয়া মানেই জাতিৰ ভবিষ্যৎ নিৰ্ণয় কৰা।

কংগ্ৰেছদলৰ পৰা নাম কাটি জগজীৱনৰামেও ‘গণতন্ত্ৰৰ বাবে কংগ্ৰেছ’ নাম দি নতুন দল গঠন কৰে। এই দলতো ভালেমান ইন্দিৰা বিৰোধী কংগ্ৰেছ নেতাই যোগ দিছিল। কেইদিন মানৰ পাছতে জগজীৱনৰামে দেশাইৰ লগত হাত মিলাই কৈছিল ‘আমি এজন প্ৰাৰ্থী, এটা নিৰ্ব্বাচনী প্ৰতীক আৰু একে সভাতে নিৰ্ব্বাচনত যুদ্ধ দিম। জনতা দল আৰু গণতন্ত্ৰৰ বাবে কংগ্ৰেছ — এই দুয়োটা দলেই যুটীয়াভাৱে নিৰ্ব্বাচনৰ কাৰ্য্যপন্থা ঘোষণা কৰে। এই ঘোষণা আছিল — ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা, মৌলিক অধিকাৰ আৰু গণতান্ত্ৰিক মূল্যবোধ ৰক্ষা কৰা। বাতৰি কাগজ, ন্যায় পালিকাৰ হেৰাই যোৱা স্বাধীনতাক পুনৰুদ্ধাৰ কৰাতোও আছিল জনতা দলৰ লক্ষ্য। দিল্লীৰ জুম্বা মহজিদৰ শ্বাহীইমাম, আবদুল্লা বাখাৰীয়ে জনতাদলৰ নেতা সকলৰ লগত হাত মিলাই কৈছিল ‘আমাৰ লক্ষ্য ৰেজাচাৰিতাৰ অৱসান ঘটোৱা। ভাৰতৰ বাতৰি কাগজ বিলাকেও কংগ্ৰেছৰ কু-প্ৰশাসন তথা ইন্দিৰা আৰু সঙ্কল্পৰ একনায়কত্ববাদী কৰ্ম্যকলাপৰ বিৰূপণেৰে ভাৰতীয় ভোটদাতাক কংগ্ৰেছৰ বিৰুদ্ধে সচেতন কৰি তোলে।

১৯৭৭ চনৰ মাৰ্চ মাহত হোৱা নিৰ্ব্বাচনত কংগ্ৰেছ দল উৎখাত হল। এই দলে বিহাৰ, হাৰিয়ানা, হিমাচল প্ৰদেশ, নগালেণ্ড পাজাৱ, উত্তৰ প্ৰদেশ, দিল্লী আৰু মিজোৰামত কোনো আসন লাভ কৰিবই নোৱাৰিলে। ইন্দিৰা গান্ধী তেওঁৰ পুত্ৰ সঙ্কল্পকে ধৰি কংগ্ৰেছৰ ভালেমান ৰথী মহাবথী নিৰ্ব্বাচনত পৰাজয় হল। লোকসভাৰ ৫৪২ খন আসনৰ ভিতৰত জনতা আৰু মিত্ৰ দলে ২৯৯ খন আসন লাভ কৰি সংখ্যাগৰিষ্ঠতা প্ৰমাণিত কৰে। বিশ্বৰ প্ৰায়বিলাক নেতা আৰু বাতৰি কাগজে জনতাদলৰ জয়ক গণতান্ত্ৰিক ভাবধাৰাৰ জয় বুলিয়েই আখ্যা দিলে।

নিৰ্ব্বাচনৰ ঘোষণা প্ৰচাৰ হোৱাৰ পাছতেই ২৩ মাৰ্চত ষষ্ঠখন লোকসভা গঠনৰ কথা নিৰ্ব্বাচনী আয়োগে ঘোষণা কৰে। কেন্দ্ৰত প্ৰবীণ নেতা মোৰাৰজী দেশাইৰ

নেতৃত্বত জনতা দলে প্রথমবারৰ কাৰণে চৰকাৰ গঠন কৰিব পাৰিলে। নতুন চৰকাৰে ৰাষ্ট্ৰীয় স্বয়ংসৰূক স ৭, আনন্দমার্গী নম্বালপন্থী জামাট ই ইছলামী প্ৰভৃতি অনুষ্ঠানৰ ওপৰত বাহাল থকা নিষেধাজ্ঞা উঠাই লয়। ভাৰতীয় সংবিধানৰ অধীনত প্ৰজাসবলে উপভোগ কৰিব লগা মৌলিক অধিকাৰ (অনুচ্ছেদ ১৪ ১৯ ২১ আৰু ২২) পুনৰ প্ৰৱৰ্ত্তন কৰে। জৰুৰীকালীন অবস্থা সম্পূৰ্ণভাৱে উঠাই লোৱা হয়। জনতাদলে এইদৰে কেন্দ্ৰত ক্ষমতালৈ আহিব পাৰিলেও অতিসোনকালেই অন্তৰ্হীনত হুৱাবলৈ হৈ পৰে। কণাটক ৰাজ্যৰ বাহিৰে বৰ্ত্তমান এইদলৰ আন আন ৰাজ্যত প্ৰভাৱ হ্ৰাস পাই আহিছে। ব্যক্তিস্বাধীনতা গণতন্ত্ৰ জাতীয়তাবাদ আদিয়েই এইদলৰ ঘাই লক্ষ্য।

ভাৰতৰ কমিউনিষ্ট দল

ভাৰতৰ কমিউনিষ্ট দল ১৯২৪ চনত প্ৰথম গঠন কৰা হয়। ইংৰাজ চৰকাৰে কমিউনিষ্ট দলৰে আইনী ঘোষণা কৰা কাৰণে কিছুকাল এইদলে গোপনীয় ভাবেহে কাম কৰিব লগা হৈছিল। ট্ৰেড ইউনিয়ন ছাত্ৰ সংগঠন আদিৰ যোগেদি নানা বিপৰ্য্যায়ৰ মাজত কাম কৰিও কমিউনিষ্টদলে জনসাধাৰণৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিবলৈ সক্ষম হয়। ১৯৪২ চনত ভাৰতজুৰি স্বাধীনতা আন্দোলনত কমিউনিষ্ট দলে ইংৰাজৰ লগত হাত মিলোৱা কাৰ্য্যই এইদলৰ জনপ্ৰিয়তা হ্ৰাস কৰে। ভাৰতীয় কমিউনিষ্ট দল সেইবালত ছোভিয়েট ৰুচিয়াৰ কমিউনিষ্ট দলৰ দ্বাৰা পোনপটীয়াকৈ প্ৰভাৱিত হোৱা কাৰণে দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ কালছোৱাত ইংৰাজৰ বিৰুদ্ধে দ্বিৰ দিব নোৱাৰিলে। কিয়নো জাৰ্মান যুদ্ধত ৰুচিয়া আৰু ইংৰাজ মিত্ৰশক্তিকাপে কাম কৰিব লগা হৈছিল। ১৯৪৩ চনত কমিউনিষ্ট দলৰ ওপৰত থকা নিষেধাজ্ঞা উঠাই লোৱা হয়।

বিশ্বৰ প্ৰায়বিলাক কমিউনিষ্ট দলেই ছোভিয়েট দেশৰ নিদেৰ্শত কাম কৰা দৰে ভাৰতীয় কমিউনিষ্ট দলৰো ছোভিয়েট কমিউনিষ্ট দলৰ প্ৰতি আনুগত্য নুই কৰিব নোৱাৰি। এইদলৰ নীতি ছোভিয়েট কমিউনিষ্টদলৰ নীতিৰ লগত সামঞ্জস্য ৰক্ষা কৰি চলা হয়। ভাৰতত কমিউনিষ্টদলে ক্ষমতাৰ কাৰণে সংগ্ৰাম চলাই আহিছে। ১৯৫০ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত কমিউনিষ্ট দলৰ কেন্দ্ৰীয় কমিটিয়ে ভৱিষ্যত কাৰ্য্যপন্থা নিৰ্ণয় কৰে। এই সন্দৰ্ভত এছ এ ডাঙ্গে অজয় ঘোষ ৰাজেন্দ্ৰ ৰাও আৰু বাসন্ত পুনিয়াই ছোভিয়েট দেশত গৈ আলোচনা কৰি সাময়িকভাৱে ভাৰতত

কমিউনিষ্ট দলে শান্তিপূর্ণভাৱে আন্দোলন চলাই যোৱাটোকে খিক কৰে। অৱশ্যে ইয়াৰ দ্বাৰা তেওঁলোকে সশস্ত্ৰ বিপ্লৱ একেবাৰে বৰ্জন কৰা বুলি কোৱা নাই। যেতিয়ালৈকে ভাৰতবাসীয়ে সাম্যবাদী চিন্তাধাৰাত বিশ্বাসী হৈ নুঠে তেতিয়ালৈকে গণতান্ত্ৰিক আৰু শান্তিপূৰ্ণ নীতিৰে কাম কৰি যাবলৈ সিদ্ধান্ত লোৱা হয়। ১৯৫১ চনৰ ১৮ৰ পৰা ১৬ অক্টোবৰত বহা কলিকতাৰ সৰ্বসাধাৰণীয় সভাই শান্তিপূৰ্ণ নীতি বিস্তাৰণে ঘোষণা কৰে।

প্ৰথমতে কমিউনিষ্টদলে পূজিবাদী নীতিৰ দেশৰ অৰ্থনীতি গঢ়ি তোলাৰ সম্পূৰ্ণ বিৰোধিতা কৰে। সৰ্বসাধাৰণ লোকৰ শ্ৰমৰ ফলবিলাক বাণ্টীয়া উন্নয়নত ব্যৱহাৰ কৰিব পৰাকৈ নীতি গ্ৰহণ কৰা উচিত।

দ্বিতীয়তে আমেৰিকা আৰু ইংৰাজৰ শোষণ নীতি হাতত লৈ গণৰ শিল্প প্ৰতিষ্ঠাত বাধা দি অহা নীতিৰ কমিউনিষ্টদল বিৰোধী।

তৃতীয়তে কমিউনিষ্টদলে প্ৰচাৰিত ব্যবস্থা সমূহীয়া উন্নয়ন আদি অথহীন বুলি বিশ্বাস কৰে আৰু ভূমি সংস্কাৰৰ এনে নীতি পোষণ কৰে যি যুগ যুগ ধৰি দাসত্ব আৰু পদদলিত হৈ থকা কৃষক সকলক মুক্তি দিব পাৰে।

চতুৰ্থতে দেশৰ উৎপাদন ব্যবস্থা মুক্তিমেয় ব্যৱসায়ী আৰু শিল্পপতিসকলৰ হাতত একচেতীয়াকৈ এৰি নিদি ৰাজহুৱা খণ্ডত হাতত হোৱা নীতি পোষণ কৰে। অৱশ্যে এনে কামত সাম্ৰাজ্যবাদী বা অগণতান্ত্ৰিক নীতি সম্পূৰ্ণ পৰিহাৰ কৰিব লাগিব।

পঞ্চমতে, বৈদেশিক নীতিৰ ক্ষেত্ৰত, এইদলে ভাৰতৰ গোষ্ঠীনিৰপেক্ষতাৰ বিকল্পাচৰণ কৰা নাই যদিও বিদেশী পূজিপতিৰ মূলধনেৰে ভাৰতত পাঁচবছৰীয়া পৰিকল্পনা বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰাতো নিবিচাৰে। আনহাতে ভাৰত বৃটিছ কমন-ওৱেলথৰ সদস্য হৈ থকা মানেই হ'ল পূজিবাদ আৰু সাম্ৰাজ্যবাদক উৎসাহিত কৰা। এনে কাৰণতে ভাৰত, বৃটিছ কমনওৱেলথৰ পৰা ওলাই অহাতো কমিউনিষ্ট দলে বিচাৰে।

ষষ্ঠতে, ইংৰাজ আৰু আমেৰিকাৰ লগত পূৰ্বৰ সকলো চুক্তি আদি নাকচ কৰা আৰু ভাৰতৰ ওচৰচুৰীয়া দেশৰ লগত থকা সমস্যাবোৰ শান্তিপূৰ্ণভাৱে সমাধান কৰা।

সপ্তমতে, ক্ষতিপূৰণ নিদিয়াকৈ মাটিগিৰি আৰু জমিদাৰী উচ্ছেদ কৰা।^{১৬}

অষ্টমতে, বেক, বিদেশীমূলধন, বনি, উল্লেখযোগ্যনাগাৰ, শিল্পকাৰখানা আদি জাতীকৰণ কৰা।

সবমতে, লোকায়ত্ত বা ধৰ্মনিৰপেক্ষতা প্ৰতিষ্ঠাৰ ক্ষেত্ৰত কমিউনিষ্টদলে কোনো আপোচ নকৰি বিপ্লৱ চলাই যাব।

দশমত, কমিউনিষ্টদলে দেশৰ আইন দেখাত সাম্যবাদী যেন হলেও প্ৰকৃততে শোষণকাৰীৰ স্বার্থ ৰক্ষাতহে সহায় কৰিছে বুলি ভাবে। দুৰ্ভাগ্যবশত শ্ৰেণীৰ বাবে ভাবভৰ ন্যায়পালিকাই কাম কৰিব পৰা নাই, বৰং শোষণক শ্ৰেণীৰ ৰাজত্বতহে অবিহণা ৰোংগাই আহিছে।

একাদশ, সংবিধান প্ৰদত্ত মৌলিক অধিকাৰসমূহে কৃষক আৰু বনুৱাসকলক ভেঙেলোকৰ শোষণৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধত মুঠেই সহায় কৰিব পৰা নাই। সংসদী আৰু গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাসমূহে ভাবভৰ ৰাজনীতি দৰিদ্ৰ কৃষক বনুৱাৰ স্বার্থৰ বিৰুদ্ধেহে কাম কৰি আহিছে। চৰকাৰৰ নীতি মধ্যবিত্ত কৃষক আৰু সামান্য ব্যৱসায়ী সকলৰ অনুকূলে কাম কৰা দেখা নাযায়। এনে অৱস্থাত মূল্যবৃদ্ধি, শোষণ আদিৰ প্ৰতি কমিউনিষ্টদল নীৰৱ হৈ থকাৰ প্ৰশ্ন নুঠে।

দ্বাদশত, কমিউনিষ্ট দলে সকলো সময়তে সমাজবাদ আৰু সাম্যবাদ প্ৰতিষ্ঠাত অবিহণা ৰোংগাই যাব। অৱশ্যে এই ক্ষেত্ৰত সাম্যবাদী ভাবাদৰ্শ আৰু দেশৰ আৰ্থিক উন্নয়ন চকুৰ আগত ৰাখিহে কাম কৰি যাব লাগিব। প্ৰয়োজন বোধে, দেশৰ অন্যান্য প্ৰগতিবাদী আৰু সমাজবাদী শক্তি সমূহৰ লগত যৌথভাৱে কাম কৰাটো এইদলে পোষণ কৰে।

ত্ৰয়োদশত, কমিউনিষ্টদলে ভাৰতৰ ঐক্য আৰু অখণ্ডতাত বিশ্বাস কৰে আৰু তাৰ কাৰণে কাম কৰি যাবলৈ থিক কৰে। সকলো ভাৰতীয় প্ৰজাই ১৮ বছৰ বয়সত ভোটাদিকাৰ লাভ কৰা নীতি এইদলে পোষণ কৰে।

উচ্চ আৰু নিম্নসদনৰ কাৰণে সমান ক্ষমতা বিচাৰে। ৰাজ্যসমূহৰ কাৰণে সমান স্বতন্ত্ৰতা, সামাজিক, ৰাজনৈতিক আৰু বিচাৰ ক্ষেত্ৰত সম্পূৰ্ণ গণতান্ত্ৰিকতা এই দলৰ কাম্য। সকলো মানুহৰ ক্ষেত্ৰত যোগ্যতাৰ ভিত্তিত সমান বেতন, সামাজিক আৰু অৰ্থনৈতিক বৈষম্য, অসমৰ্থতা দূৰ কৰা। প্ৰাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক কৰি তোলা, ব্যক্তিগত স্বতন্ত্ৰতা, বাকস্বাধীনতা আৰু বাতৰি কাগজৰ স্বাধীনতা ৰক্ষা কৰা, পুলিচ বা আৰক্ষীৰ ঠাইত জাতীয় বাহিনী নিয়োগ কৰা ইত্যাদি।

১৯৫২ চনৰ ৪ ফেব্ৰুৱাৰীত কমিউনিষ্ট দলৰ সাধাৰণ সম্পাদক এ কে হোৰে এই নীতিৰ সপক্ষে যুক্তি দি কৈছিল যে এইদলে ভাৰতীয় সংবিধানখন অগণতান্ত্ৰিক বুলি ভাবিলেও সংবিধানিক বিৰোধী দল হিচাবে কাম কৰি যাব।

ভাৰতীয় কমিউনিষ্ট দলৰ উপৰোক্ত ঘোষণাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই দলৰ পক্ষাঘাতি কাৰ্য্যকলাপ নিবোধৰ কাৰণে জাৰি কৰা নিবেদান। উঠাই লোৱা হয়। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আৰু ৰাজ্য চৰকাৰবিলাকে সকলোবোৰ কৰ্ম্মীক অলপ অলপকৈ মুকলি কৰি দিয়ে, লগে লগে এই দলৰ ওপৰত থকা নিবেদান জুলি যায়। ১৯৫৩ চনৰ ৬ ফেব্ৰুৱাৰীত নিৰ্ব্বাচনী আয়োগে, ভাৰতৰ চাৰিটা প্ৰধান দলৰ ভিতৰত কমিউনিষ্ট দলকো স্বীকৃতি প্ৰদান কৰে।

কমিউনিষ্ট দলে অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে, লোক সভাত বৃহৎ বিৰোধী দল হিচাবে পৰিগণিত হয়। এই দলৰ নেতা এ কে গোপালনে সংসদত এটা 'মিলিত গণতান্ত্ৰিক বিৰোধী মৰ্চা গঠনৰ কাৰণে চেক্টা অব্যাহত ৰাখে। এই মৰ্চাই খাইকৈ বাক্ স্বাধীনতা, ভাৱ প্ৰকাশৰ স্বাধীনতা, ৰাজন্যবৰ্গৰ বিশেষ সুবিধা বিলোপ, আদিৰ কাৰণে চেক্টা কৰি যায়। এই কাৰ্য্যত বিশেষ সফলতা লাভ কৰে। কমিউনিষ্ট দলে সংসদৰ অন্যান্য বামপন্থী দলেৰে মিলিত হৈ দ্বিতীয় সাধাৰণ নিৰ্ব্বাচনত যোগ দিয়ে। কমিউনিষ্ট দলে নিজৰ অৱস্থানৰ কিছু উন্নতি কৰিলে এইবাৰ সক্ষম হল। লোক সভাত এইদলে এইবাৰ ২৯খন আসন লাভ কৰিব পাৰিলে। পূৰ্বতে মাথোন ২৭খন আসনহে পাব পাৰিছিল। কেবেলা, পশ্চিমবঙ্গ বোম্বাই আদি ঠাইত ক্ৰমে ৯খন, ৬খন আৰু ৪খন আসন লাভ কৰে। ১৯৫৭ চনত কেবেলা বিধান সভাত সংখ্যা গৰিষ্ঠতা লাভ কৰি কমিউনিষ্ট দলে ভাৰতৰ ভিতৰতে এটা শক্তিশালী দল বুলি গণ্য হয়। এই চনৰ ৫ এপ্ৰিলত কেবেলাত কমিউনিষ্ট মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰা হল। কমিউনিষ্ট নেতাসকলৰ মতে, ভাৰতীয় সংবিধানৰ ভিতৰত থাকি কাম কৰিলেও, কমিউনিষ্ট দলে মাক্স, লেনিন আৰু ষ্টেলিনৰ দৰ্শন মানি চলিব।

কমিউনিষ্ট দলৰ অভ্যুদয়

১৯৫৩ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত ভাৰতীয় কমিউনিষ্ট দলৰ মাজত অভ্যুদয়ৰ বহিঃ জুলি উঠে। মাহুৰাত বহা তৃতীয়খন সৰ্ব্বভাৰতীয় সভাত 'জাতীয় গণতান্ত্ৰিক মৰ্চা' লৈ মতানৈক্য হয়। লাহে লাহে নেহেৰু চৰকাৰ সম্বন্ধে এই দলৰ মতবিৰোধ তীব্ৰ হৈ উঠে। এদলে নেহেৰু চৰকাৰৰ প্ৰতি সমৰ্থন আগবঢ়াই আৰু সৰ্বভাৰতীয় ট্ৰেণ্ড ইউনিয়ন কংগ্ৰেছক ধৰ্ম্মঘট আদিৰ পৰা বিৰত থকাৰ পৰামৰ্শ দিয়ে আনদলে নেহেৰু চৰকাৰক পাক্ষাত্য পুৰ্জিগতি চৰকাৰৰ লগত মিত্ৰতাসূত্ৰত আবদ্ধ বুলি

ধৰি লয়। এওঁলোকৰ বিশ্বাস, ভাৰতত শ্ৰমিক দলৰ প্ৰত্যক্ষ বিপ্লৱৰ অবিহনে সাম্যবাদ সম্ভৱ হ'ব নোৱাৰে। যোশী ঘোষ আদিয়ে কিন্তু ভাৰতীয় শ্ৰমিক সকলক বিপ্লৱৰ কাৰণে উপযুক্তভাৱে শিক্ষিত নহয় বুলি ভাবে। সেয়েহে কমিউনিষ্ট দলৰ মাজত জনতাৰ গণতন্ত্ৰ অথাৎ শ্ৰমিক শাসন আৰু গণতান্ত্ৰিক মৰ্চ্চা লৈ ক্ৰমাগত মতবিৰোধ ঘনীভূত হৈ উঠে। ৰামমূৰ্ত্তিৰ দৰে সাম্যবাদী নেতাই ভাবে যে নেহৰুৰ চৰকাৰে সাম্ৰাজ্যবাদী আৰু পুঁজিবাদী শক্তিসমূহ একগোটত মিলিত হৈছে।

বিশ্বৰ কমিউনিষ্ট আন্দোলনত দেখা দিয়া সঙ্কট আৰু চীন চৰকাৰৰ ভাৰত বিৰোধী নীতিৰ কাৰণে ১৯৫৮ চনৰ পৰা ভাৰতৰ কমিউনিষ্ট দলৰ চিন্তা ধাৰাৰ মাজতো পৰিবৰ্ত্তনৰ প্ৰবাহ আৰম্ভ হয়। সেই সময়তে চীন কৰ্তৃপক্ষৰ বিৰুদ্ধে উত্তৰভাৰত বিপ্লৱ আৰম্ভ হয় আৰু তাৰ পৰিণাম স্বৰূপে দালাই লামাই ভাৰতত আশ্ৰয় ল'ব লগা হয়। ভাৰত সীমান্তত ক্ৰমাগত বাঢ়ি অহা অস্থিৰতাই কমিউনিষ্ট দলৰ ভিতৰতো ভাঙ্গোনমুখী শক্তিবিলোক সচকিত কৰি তোলে। কমিউনিষ্ট দলৰ সাধাৰণ সম্পাদক অজয় ঘোষে পঞ্চশীল নীতি মানি চলাত গুৰুত্ব দিয়া সত্ত্বেও, ১৯৬২ চনৰ অক্টোবৰত চীনা সৈন্য দেখা দেখকৈ ভাৰত আক্ৰমণত লিপ্ত হয়। বাওঁপন্থী কমিউনিষ্ট নেতা ভূপেশ গুপ্ত জ্ঞাতি বসু সুদৰায়া প্ৰভৃতিয়ে চীনৰ পৰা ভাৰত আক্ৰমণ অসম্ভৱ বুলিয়েই ধৰি লৈছিল। আনহাতে ছোভিয়েট কমিউনিষ্টৰ নেতৃত্বৰ পৰিবৰ্ত্তনেও ভাৰতৰ কমিউনিষ্ট দলৰ মাজত নতুন চিন্তাৰ ঢৌ তোলে। দলৰ সোঁপন্থীসকলে ছোভিয়েত নেতৃত্বৰ প্ৰতি আদৰণি জনোৱাৰ লগে লগে বাওঁপন্থী নেতাসকলে ডাঙৰ ১৯২৪ চনত বৰলাটলৈ লিখা চিঠি কিছুমানৰ বাবে বৈফিৰ্য় তলব কৰি ডাঙৰ প্ৰতি প্ৰতিশোধৰ মনোভাব ব্যক্ত কৰে।

১৯৬৪ চনত কমিউনিষ্ট দল দেখা দেখকৈ বলিকতাত দ্বিখণ্ডিত হয় আৰু দলত্যাগীসকল লগ লাগি কমিউনিষ্ট পাৰ্টি (মাক্সবাদী) নাম দি নতুন দল গঠন কৰে। ৰাজ্য বিধান সভাৰ ১৭০ জন সদস্যৰ ৩৯ জনে এই নতুন দলত যোগ দিয়ে। এওঁলোকে এটা নিৰপেক্ষ দৃষ্টিভঙ্গীৰে ৰাজনীতিত প্ৰৱেশ কৰে।

ভাৰতীয় কমিউনিষ্ট দল এইদৰে দ্বিখণ্ডিত হোৱাৰ পাছত এই দলে ছোভিয়েত নেতৃত্বক সমৰ্থন দি যাবলৈ আৰম্ভ কৰে। এওঁলোকে ছোভিয়েত বৈদেশিক নীতি আদৰণি জনোৱাৰ লগতে চীনৰ সাম্যবাদী নেতৃত্বৰ প্ৰতি আক্ৰোশ মনোভাৱ প্ৰকাশ কৰিবলৈ ধৰে। ১৯৭৪ চনত এই দলৰ নেতা ডাঙৰই ছোভিয়েট দেশৰ পৰা উচ্চ সন্মান লাভ কৰে আৰু কংগ্ৰেছৰ লগত হাত মিলাই আগবাঢ়ি যোৱাৰ সিদ্ধান্ত

লয় এই সময়তে ডালেমান কমিউনিষ্ট নেতাই পাহা দুৰাৰেদি কংগ্ৰেছ দলতো প্ৰৱেশ কৰে। ১৯৬৯ চনত কংগ্ৰেছ দলৰ বিপৰ্যায়ৰ সময়ত কমিউনিষ্ট দলে সংসদত কংগ্ৰেছ দলৰ প্ৰতি সমৰ্থন দি যাবলৈকো সিদ্ধান্ত লয়। ১৯৭৪ চনত ইন্দিৰা গান্ধীৰ কংগ্ৰেছ মন্ত্ৰীসভাৰ বিৰুদ্ধে জয়প্ৰকাশ নাৰায়ণৰ দেশ জুৰি আবদ্ধ হোৱা আন্দোলনকো কমিউনিষ্ট দলে প্ৰতিক্ৰিয়াশীল আৰু 'জনবিৰোধী' বুলি অৰ্থহীন প্ৰয়াস বৰা দেখা যায়। কমিউনিষ্ট নেতাসবলে জয়প্ৰকাশক আমৰিকাৰ প্ৰতিনিধি আৰু ভাৰতক বন্ধকত দিবলৈ ঞ্জোৱা বুলি কবলৈকো কুষ্ঠাবোধ কৰা নাছিল। বংগেছ কমিউনিষ্টৰ মিত্ৰতা অৱশ্যে বেছি বছৰ টিকি থাকিব নোৱাৰিলে, কংগ্ৰেছত প্ৰবেশ কৰা কমিউনিষ্ট সকলক লৈ কংগ্ৰেছ দলত অসন্তুষ্টি সৃষ্টি ক্ৰমাগত বৃদ্ধি হবলৈ ধৰিলে। কুমাৰ মঙ্গলম কে আৰু গনেশ নুৰুলহাচান প্ৰভৃতি কমিউনিষ্ট ভাবাপন্ন নেতাৰ প্ৰবেশে কংগ্ৰেছ দলক বিপণ্যগামী কৰা বুলি কংগ্ৰেছ কৰ্মীসকলৰ মাজত মুকলিকৈ আলোচনা হয়। জগজীৱনৰায়ৰ দৰে প্ৰধান নেতাই এই কাণ্ডক 'চুৰান্ত ভণ্ডামি' বুলি অভিহিত কৰিলে। কংগ্ৰেছ কমিউনিষ্ট মিত্ৰতা লাহে লাহে সেমেকি আহিল। ১৯৭৫ চনৰ জৰুৰীকালীন আৱস্থাৰ দেখা দেখক সমৰ্থন কৰা কাৰণে এই দল পূৰ্বৰ জনপ্ৰিয়তা বহুখিনি হেৰুৱাই পেলায়। যি সময়ত জয় প্ৰকাশৰ নেতৃত্বত সমগ্ৰ ভাৰততে মূল্যবৃদ্ধি এৱনায়ক বাদ দুনীতি স্বজন প্ৰীতি ক্ৰষ্টাচাৰ আৰু প্ৰশাসন যন্ত্ৰৰ অপব্যৱহাৰৰ কাৰণ সকলো বিৰোধী দল একত্ৰিত হৈ আন্দোলনত নামে। সেইসময়ত ইন্দিৰাৰ স্নেহাচাৰী চাৰকাৰক সমৰ্থন দি যোৱাৰ কাৰণে কমিউনিষ্ট দলে নিজৰ ভাবমূৰ্ত্তি জনমানসত অনুজল কৰি তোলা দেখা গল। কমিউনিষ্টদলে পূৰ্বৰ জনপ্ৰিয়তা ঘূৰাই পাবলৈ হয়তো আৰু বহুবছৰ লাগিব পাৰে।

এই দলৰ লক্ষ্য

কমিউনিষ্টদলে গণতান্ত্ৰিক দল ব্যক্তি সমষ্টি শ্ৰমিক কৃষক বনুৱা, মধ্যবিত্ত জাতীয় পুঁজিপতি আৰু যি সকলে ভাৰতৰ স্বাধীনতা বগত অৰিহনা যোগাই আহিছে সেইসকলৰ চৰকাৰ গঠন কৰিব। কমিউনিষ্টদলৰ কাৰ্য্যপন্থা তলত দিয়া ধৰণে চমুকৈ আলোচনা কৰিব পাৰি।

দল সংগঠন

১৮ বছৰৰ বেছি বয়স প্ৰাপ্ত সকলক ইচ্ছাপ্ৰকাশ কৰিলে কমিউনিষ্ট দলত সন্ধ্যা কৰি লব পাৰিব কিন্তু সেই ব্যক্তিজনৰ সাম্যবাদী ভাবাদৰ্শৰ (Ideology) প্ৰতি

ভাৰত আৰু আগ্ৰহ থাকিব লাগিব। প্ৰতিজন সভাই সভ্য ভৰ্তি হোৱা কালত এই দলৰ ভাৰাদৰ্শ বন্ধাৰ ক্ষেত্ৰত নিয়ম শৃঙ্খলা অটুত ৰখাৰ কাৰণে লগত গ্ৰহণ কৰা আবশ্যিক। এই সকল সভাই দলৰ পুঁজিলৈকো দান ৰবঙণি আগবঢ়াব লাগে। গাঁও, নগৰ সকলো ঠাইৰে কল-কাৰখানা আদিত কমিউনিষ্টৰ একোটা সৰু একক গোট (Cell) স্থাপন কৰিব পাৰি। এই গোটবিলাকৰ সাম্যবাদী ধ্যান ধাৰণা আৰু সম্প্ৰসাৰণৰ দায়িত্ব থাকিব লাগিব। এই একক গোট সমূহে গাঁও বা নগৰ কমিউনিষ্ট সমিতিৰ উল্লত কাম কৰি যাব। এই সমিতি বিলাকে আকৌ জিলা বা প্ৰাদেশিক সমিতিৰ উল্লত কাম কৰিব লাগে। সৰ্ব ভাৰতীয় কমিউনিষ্ট সংগঠন এটা জাতীয় অনুষ্ঠান। এই অনুষ্ঠানেই সকলো শাখা প্ৰশাখাৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ চলাই আৰু সম্পাদক সভাপতি নিৰ্বাচন কৰে।

মাক্সবাদী কমিউনিষ্ট দল C P I (M)

ভাৰতীয় কমিউনিষ্টদলৰ আভ্যন্তৰিণ কলহৰ ফলশ্ৰুতি হ'ল—ভাৰতীয় কমিউনিষ্ট (মাক্সবাদী) দলৰ জন্ম। প্ৰথম অৱস্থাত, এইদলে জনমানসত এনে এটা ধাৰণাৰ জন্ম দিছিল যে এই দল সম্পূৰ্ণ ভাৱে চীনা কমিউনিষ্ট দলৰ দ্বাৰা পৰিচালিত। ১৯৬৫ চনত ভাৰতৰ গৃহ মন্ত্ৰী গুলজাৰিলাল নন্দইয়ো আকাশবাণীৰ ভাষণত এই মন্তকে পোষণ কৰিছিল। এইদলে চীনৰ ভাৰত আক্ৰমণ আৰু চীনৰ সম্প্ৰসাৰণ নীতিৰ সমৰ্থক বুলি গোটেই দেশতে কাগজে পাত্ৰ প্ৰচাৰ চৈ গল। এই দলৰ দ্বাৰা প্ৰচাৰিত আৰু বিদেশত মুদ্ৰিত কাগজ পত্ৰত ভাৰত বিৰোধী আৰু চীনৰ কমিউনিষ্ট আন্দোলন সমৰ্থনৰ গোলক পোবা যায়।

১৯৬৪ চনত (৩১ অক্টোবৰ) বহা এই দলৰ অভিবৰ্তনে ভাৰতৰ গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ ধ্বংস কৰা আৰু হিংসাত্মক বিপ্লৱ পূৰ্ণ পৰ্যায়ত চলাই যোৱাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিয়ে। এই দলৰ এ'ন কাৰ্য্যপন্থাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ভাৰত চৰকাৰে ভাৰত প্ৰতিৰন্ধা আইনৰ সহায়ত দলৰ নেতৃবৰ্গক গ্ৰাটক কৰি ৰখাৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰে আৰু ফলস্বৰূপে কেইবা শ নেতাই কাৰাবৰণ কৰিব লগা হয়। জ্যোতি বসু আৰু নান্দুদ্রিপদক চীনা সম্প্ৰসাৰণ নীতিক গৰিহণা দিয়া বুলি আটক কৰা নহল।

মাক্সবাদী কমিউনিষ্ট দলৰ নেতা নান্দুদ্রিপদে কিছুদিনৰ পাছত এটা ঘোষণাৰ দ্বাৰা জনায় যে তেওঁলোকে চীন আৰু ছোভিয়েত দেশৰ ভাৰাদৰ্শমূলক মতানৈক্যত কোনো পক্ষপাতিত্ব অৱলম্বন নকৰে। ১৯৬৫ চনৰ চেপ্তেম্বৰত পাকিস্তানে কাক্সীৰ

আক্রমণ কৰোতে, চীনে ভাৰতক আক্রমণকাৰী বুলি দোষাৰোপ কৰা কথাই মাক্সবাদীদলৰ চীনৰ প্ৰতি অনাস্থা বৃদ্ধি কৰিলে। ভাৰতৰ মাক্সবাদী নেতৃত্বই যুৱকলৈকে চীন প্ৰশাসনক সমালোচনা কৰা দেখা গ'ল।

এইদলে ভাৰতৰ আভ্যন্তৰিণ ক্ষেত্ৰত শ্ৰমিক সংগঠন, ধৰ্ম্মঘট, মূল্যবৃদ্ধিৰ প্ৰতিবাদ, নিযুক্তিহীনতা প্ৰভৃতিৰ গহিনা লৈ আন্দোলন চলাই আহিছে। বিহাৰ, বঙ্গদেশ কেবেলা, তামিলনাডু প্ৰভৃতি প্ৰদেশত সাম্যবাদী ব্যাভাৰণ দৃষ্টি কৰাত এইদল কৃতকাৰ্য্য নোহোৱা নহয়। অৱশ্যে মাক্সবাদী দলৰ বিপ্লৱী কাৰ্য্যকলাপে ভাৰতত কোনো উল্লেখযোগ্য সঁহাৰি পোৱা দেখা নগল।

সময়ৰ লগত মাক্সবাদীদলে চীনা নীতি সম্পূৰ্ণ পৰিহাৰ কৰে। তেওঁলোকৰ মতে চীনৰ নীতি ভাৰতত প্ৰযোজ্য হ'ব নোৱাৰে আৰু চীন প্ৰশাসনে ভাৰতৰ আভ্যন্তৰিণ নীতি আৰু পৰিস্থিতিৰ অন্তৰ্ভুক্ত ব্যাখ্যা দিছে। ভাৰতত কংগ্ৰেছ প্ৰশাসনৰ এটা সমাজবাদী দৃষ্টিভঙ্গী নাই বুলি ক'ব নোৱাৰি, অৱশ্যে ই পুৰ্জিনাদী প্ৰভাৱৰ পৰা সম্পূৰ্ণ মুক্ত নহয়। চীনৰ বেডিঅ' আৰু অন্যান্য মাধ্যমে সঘনে ভাৰতৰ বাবে সমস্ত বিপ্লৱৰ আহ্বান দি থকা সত্ত্বেও ভাৰতৰ মাক্সবাদীদলে চীনৰ আহ্বানত সঁহাৰি দিয়া সম্ভৱ নহ'ব বুলি ধৰি লয়। ১৯৬৭ চনৰ নিকৰ্ণচনত মাক্সবাদী দলে সংসদী গণতন্ত্ৰবাদৰ প্ৰতি সহানুভূতি প্ৰদৰ্শন কৰি নিকৰ্ণচন যুদ্ধত অৱতাৰণা হয়। কেবেলা আৰু পশ্চিমবঙ্গত মন্ত্ৰীসভাতো যোগ দিয়ে। এনে পৰিস্থিতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত চীনা প্ৰশাসনে ভাৰতত কমিউনিষ্ট দল নাই বুলি মন্তব্য কৰে। মাক্সবাদীদলে বৃদ্ধি উঠিল যে ভাৰতৰ দৰে দেশত চীনদেশীয় সৰ্বস্বাধাৰ সাংস্কৃতিক বিপ্লৱ (Proletarian Cultural Revolution) বৰ্ত্তমান অৱস্থাত অৰ্ধহীন। মাক্সবাদীয়ে পুনৰ ঘোষণা কৰে যে মাৰ্ক্সৰ চিন্তাধাৰাই প্ৰকৃত মাক্স আৰু লেনিন-বাদ প্ৰতিফলিত কৰিব নোৱাৰে। মাৰ্কে কোৱাৰ দৰে অকল চীন আৰু আলবেনিয়াই পৃথিৱীত সমাজবাদী বুলি দাবি কৰাৰ কোনো যুক্তি নাই। মাৰ্কেও একমাত্ৰ সাম্যবাদী নেতা বুলি কোৱাৰো কোনো ভিত্তি থাকিব নোৱাৰে। ১৯৭২ চনৰ ১০ নবেম্বৰত, কেন্দ্ৰীয় কমিটিৰ সদস্য নাঙ্গুৱিগদে প্ৰকাশ্যে ঘোষণা কৰে যে তেওঁলোকে চীন বা ছোভিয়েত কাৰো সাহাৰ্য্য নিবিচাৰে। এই দুখন দেশে পৰস্পৰে পৰস্পৰক দোষাৰোপ কৰি আমেৰিকাৰ কাষ চাপাতো অকল দুৰ্ভাগ্যজনকেই নহয় সাম্যবাদী আন্দোলনৰো পৰিপন্থী।

যোৱা এক দশকৰ ভিতৰত মাক্সবাদী দলে ভাৰতৰ বিভিন্ন প্ৰান্তত অগ্ৰগতি

আৰু জনপ্ৰিয়তা লাভ কৰিব পাৰিছে। এইদলে অন্যান্য বাওঁপন্থী দলৰ লগ-লাগি ক গ্ৰেছদলক ক্ষমতাত্যাগ কৰাত লাগি আছে। ইতিমধ্যে, পশ্চিমবঙ্গ ত্ৰিপুৰা, কেৰেলা প্ৰভৃতি ৰাজ্যত নিৰঙ্কুশভাৱে ক্ষমতা আঁহৰণ কৰি চৰকাৰ চলাই যাব পাৰিছে।

ভাৰতৰ বহুদলীয় প্ৰথাৰ সাধাৰণ সমালোচনা

১৯৪৭ চনত ভাৰতবৰ্ষ স্বাধীন হোৱাৰ পাছৰে পৰা এই দেশত ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ বহুতো সালসলনি আৰু উত্থান পতন লক্ষ্য কৰা যায়। বিভিন্ন ৰাজনৈতিক দলৰ অৱস্থান গঠনপ্ৰণালী বা স বিধান, ৰাজহুৱা আৰু জাতীয় সমস্যাৰ প্ৰতি দলৰ দৃষ্টিভঙ্গী আৰু কাৰ্য্যপন্থা অধ্যয়ন কৰিলে আমি কিছুমান সাধাৰণ দোষ-গুণ দেখিবলৈ পোওঁ। তলত তেনে কিছুমান দোষগুণৰ সমালোচনা চাঙি ধৰা হ'ল।

প্ৰথম কথা হ'ল ভাৰতত দ্বি-দলীয় প্ৰথাই গা কৰি উঠাৰ লক্ষণ দেখা নাযায়। বছৰি বছৰি নতুন নতুন দল গঠন হৈ ৰাজনৈতিক আকাশত দেখা দিবলৈ লাগিছে। কিছুমান স্থানীয় দল ইমান সৰু আৰু দুৰ্বল যে নিৰ্দিষ্ট এলেকাৰ বাহিৰত নাম দেখিবলৈ বা শুনিবলৈকো পোৱা নাযায়। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত দুটা দলৰ মৌতি আৰু লক্ষ্যৰ পাথক্য বাচি উলিয়াবলৈকো টান হয়। এ নকুৰা দল বিলাকে স সদৰ দুই চাৰিখন আসনত প্ৰতিদ্বন্দিতা কৰিয়েই ক্ষান্ত থাকে। ভাৰতৰ দৰে বিশাল গণতান্ত্ৰিক দেশ এখনত এনকুৰা দুৰ্বল আৰু স্থানীয় দলবিলাকে গণতন্ত্ৰৰ অনুজ্জ্বল ভবিষ্যত এটাৰহে সূচনা কৰে।

২ স্বাধীনতাৰ ত্ৰিশ বছৰৰ পাছতো ভাৰতত ক গ্ৰেছৰ বাহিৰে এটা দ্বিতীয় সমপৰ্য্যায়ৰ শক্তিশালা দল দেখা নগল। ১৯৭৭ চনত জনতা দল গঠিত হৈ কেৱলত ক্ষমতা লব পাৰিছিল যদিও বৰ্তমান এই দল অসুদৰ্শনত জৰ্জৰিত আৰু দুৰ্বল হৈ পৰা দেখা গৈছে। কণাটকৰ বাহিৰে আন ঠাইত এই দলে পুৰুষৰ প্ৰতিপত্তি হেৰুৱাই পেলাইছে। ক গ্ৰহ দল পুৰ্জি, সংগঠন সভ্যসংখ্যা সকলো দিশতে আন দলবিলাকক চেৰ পেলাই যোৱা বাবে এইদলে অদ্বিতীয় গোৰৱ আৰু ক্ষমতা লাভ কৰি আছে। নানান কু কৰ্মত লিপ্ত হোৱা স্বত্বেও কংগ্ৰেছ দলক ধনে জনে ফেৰ মাৰিব পৰা দ্বিতীয় দা নোলোৱাত ৰাজনীতিত ভাৰসাম্য হেৰুৱাই গৈছে। ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ উন্নয়ন সমান্তৰাল নহলে গণতন্ত্ৰত

একাধিপত্য গা কবি উঠাব সম্ভাবনা থাকে। ভারততো সেয়ে ঘটিব ধৰিছে। এইদৰে একাধিপত্য লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হোৱাত বিৰোধী দলৰ কোনো প্ৰতিৰোধ দেখা নাযায়। বাস্তৱিকতে ইংলণ্ড বা আমেৰিকাৰ দৰে ভারতত কোনো বিৰোধী দল নাই। ১৯৭৭ চনত জনতা দলে কংগ্ৰেছ দলক নিৰ্বাচনত পৰাস্ত কৰি বিৰোধী দলৰ মৰ্যাদা দান কৰিছিল যদিও জনতা দলৰ শাসন পতন হোৱাৰ লগে লগে বিৰোধী দলো নাইকিয়া হল। এটা শক্তিশালী বিৰোধী দলৰ অবিহনে স সদী গণতন্ত্র অচল হৈ পৰে। শাসক দলৰ দৰেই বিৰোধী দলৰো গণতন্ত্ৰত সমান মৰ্যাদা আৰু দায়িত্ব থাকে। শাসকদলৰ একনায়কত্ববাদী চৰিত্ৰ বা আইনহীনতাক একমাত্ৰ শক্তিশালী বিৰোধী দলেহে প্ৰতিৰোধ কৰিব পাৰে। সেয়েহে কোৱা হয়, শাসকদল আৰু বিৰোধী দল দুয়োটা গণতন্ত্ৰৰ দুটা চকৰি।

৩ ভাৰতত কিছুমান ৰাজনৈতিক দলে হিংসাৰ আশ্ৰয় লোৱা দেখা যায়। ভালেমান দলৰ ক্ষমতা লাভ কৰাই একমাত্ৰ লক্ষ্য। গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা কৰি চলিবলৈ আগ্ৰহ নাথাকিলে গণতন্ত্ৰ কৃতকাৰ্য হ'ব নোৱাৰে। কমিউনিষ্ট দলবিলাকৰ আনুগত্য ভাৰতৰ ভৌগোলিক সীমাৰ বাহিৰত। এই দলবিলাকে হিংসা শ্ৰেণীস ঘৰ্ষ আৰু ৰক্তাক্ত বিপ্লৱত বিশ্বাস কৰে।

৪ শৃঙ্খলাহীনতা ভাৰতীয় দলবিলাকৰ পুৰণা ব্যাধি। প্ৰায় সকলোবোৰ দলেই শৃঙ্খলাহীন। সভ্যসকলৰ অনুশাসনহীনতা আৰু অন্তৰ্দ্বন্দ্বৰ দ্বাৰা দলবিলাক জৰ্জৰিত। প্ৰতিজন সভ্যৰ লক্ষ্য এটাই, সেইটোৱেই হল নিৰ্বাচনৰ কাৰণে টিকট লাভ কৰা। যিবিলাক সভাই নিৰ্বাচনত টিকট নাপায় তেওঁলোকে দলে বলে দল ত্যাগ কৰি নতুনকৈ দল গঠন কৰে। ভাৰতত দল গঠন ল'ৰা ধেমালিত পৰিণত হোৱা বুলি ক'ব পাৰি। শক্তিশালী হোৱা স্বত্বেও কংগ্ৰেছ দলো শৃঙ্খলাহীনতা আৰু অনুশাসনহীনতা ব্যাধিৰ পৰা সাৰি থাকিব পৰা নাই। প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে নিজেই অনুশাসনহীনতাক প্ৰশ্ন দি এই দিশত কু-খ্যাতি ৰাখি থৈ গ'ল। ১৯৬৯ চনত কংগ্ৰেছৰ কাৰ্য্যবৰী সমিতিয়ে ইন্দিৰা গান্ধীক প্ৰাথমিক সভ্য পদৰ পৰা বহিষ্কাৰ কৰাৰ প্ৰতিশোধ হিচাপে তেওঁ নতুন দল গঠন কৰি কৃতকাৰ্য্য হ'লেও, দলৰ অনুশাসনহীনতাক প্ৰশ্ন দিয়াৰ কলঙ্গ এৰাই যাব নোৱাৰে। সেইদৰে কমিউনিষ্ট আৰু চটিয়েলিষ্ট দলতো শৃঙ্খলাহীনতা দেখা যায়। ১৭০ চনৰ ১ জানুৱাৰীত লোহিয়া নগৰত সংঘূৰ্ণ চটিয়েলিষ্ট দলৰ কাজিয়াই অধিবেশন বিগৃহীত কৰি তোলা বুলি কাগজত বাতৰি ওলাইছিল। কংগ্ৰেছ দলত এই বিগৃহীততাই

অনেক সময়ত দলত্যাগৰ ভয়াবহ ৰূপত প্ৰকাশ পোৱা আৰু অন্য দলৰ মাজতো দলত্যাগ উৎসাহিত কৰি চৰকাৰ পতন ঘটোৱা ব্যাধিৰূপ হৈ পৰা দেখা গৈছে।

৫ দলত্যাগ অকল কংগ্ৰেছ দলৰে ব্যাধি বুলি কব নোৱাৰি। প্ৰায়বিলাক দলতে দলত্যাগৰ জোৱাৰ আজি পৰিমিত চলি আছে। বাতৰি কাগজে দলবিলাকৰ অহা যোৱা কৰি থকা সভ্যসকলৰ গতি বিধি লক্ষ্য কৰি এওঁলোকক ‘আৱাৰাম’ ‘গৱাৰাম’ আখ্যা দিয়াৰ কথা সকলোৰে বিদিত। চতুৰ্থ সাধাৰণ নিৰ্বাচন হৈ যোৱাৰ পাছৰ পৰা (১৯৬৭) এই দলত্যাগৰ চোৱে ভাৰতৰ ৰাজনীতিত সংক্ৰামক ব্যাধিৰ দৰে বিয়পি পৰিছে। কোনো কোনো দলৰ সভ্য সকলৰ দলৰ প্ৰতি আনুগত্য সন্দেহজনক। তেওঁলোক কেবল ব্যক্তিগত সা-সুবিধাৰ লালসাত দলভুক্ত হয়। জনসাধাৰণৰ সেৱা আৰু জাতীয় উন্নয়নত দলত্যাগী কাৰ্য্যকলাপে বাধা প্ৰদান কৰীতো সাধাৰণ কথা। মুখ্যমন্ত্ৰী আৰু প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে দলত্যাগ বন্ধ কৰিবলৈ আৰু দলৰ শক্তি অটুত ৰাখিবলৈ ডাঙৰ চাকৰি সা-সুবিধাকে আদি কৰি অনেক প্ৰলোভন দেখুৱাব লগা হয়। স.সদত বিশেষকৈ বিধান সভাবিলাকত দল ত্যাগ বাঢ়ি অহাৰ লগে লগে চৰকাৰ ভঙা পতাৰ ধুমো উঠে। বহুক্ষেত্ৰত দলৰ শক্তি অটুত ৰাখিবলৈ উপপ্ৰধান মন্ত্ৰী, উপমুখ্যমন্ত্ৰী আদি পদবী সৃষ্টি কৰাৰ নজিৰো এই দেশত আছে।

১৯৭০ চনত ভাৰতীয় ক্ৰান্তি দলৰ নেতা চৰণ সি এ উত্তৰ প্ৰদেশত চম্ভাৰ্ন গুপ্তৰ মন্ত্ৰীসভাত সমৰ্থন আগবঢ়াবলৈ গুপ্ত আৰু উপমুখ্যমন্ত্ৰী কমলাপতি ত্ৰিপাঠীৰ লগত দাম দৰ কৰি অৱশেষত মন্ত্ৰীসভাৰ পতন ঘটায়। উত্তৰ প্ৰদেশৰ নিৰাজ ৰাজনীতিত প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধী ৰাষ্ট্ৰপতি ভি ভি গিৰি আৰু ৰাজ্যপাল গোপাল বেডি জড়িত থকা কথাই এই দলত্যাগী প্ৰথাৰ কুণ্ঠিত ৰূপ ভালদৰে উদঙাই দেখুৱায়। ১৯৮৪ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহত অন্ধ্ৰ প্ৰদেশত মুখ্যমন্ত্ৰী ৰামা ৰাওৰ তেলেগু দেশম চৰকাৰ পতন ঘটাবলৈ কৰা প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা আৰু ৰাজ্যপাল ৰামলালৰ যুগলীয়া কাৰ্য্য স সদী গণতন্ত্ৰত কলঙ্ক ৰূপ হৈ ৰব। অন্ধ্ৰ প্ৰদেশৰ দল ত্যাগী নেতা ভাস্কৰ ৰাওক চৰকাৰ গঠন কৰিবলৈ আহ্বান দি আৰু মুখ্যমন্ত্ৰী ৰামাৰাওৰ চৰকাৰক নাটকীয়ভাৱে বৰ্খাস্ত কৰি ৰাজ্যপাল তথা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কাললৈ কুখ্যাতি থৈ গল। অন্ধ্ৰপ্ৰদেশৰ ২৯ জুনীয়া বিধান সভাত ৰামাৰাওৰ সমৰ্থক ১৪৮ জন আৰু অন্যান্য দলৰ পৰা ১৯ জন থকা সত্ত্বেও এই মন্ত্ৰীসভা বৰ্খাস্ত কৰাটো আছিল সম্পূৰ্ণ অগণতান্ত্ৰিক। বিৰোধী দলবিলাকৰ আপ্ৰাণ চেষ্টা

আৰু অজ্ঞত জলি উঠা বিদ্ৰোহৰ কাৰণে এনু টি বামাবাও পুনৰ মুখ্যমন্ত্ৰী হোৱাৰ সুযোগ অৱশ্যে লাভ কৰিছে।

৬ ভাৰতীয় ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ আন এটা এবাৰ নোৱাৰা দোষ হল, প্ৰায় প্ৰতিটো দলতে উপদলীয় গোষ্ঠী একোটা থাকে। কমিউনিষ্ট দল এনে উপদলীয় গোষ্ঠীৰ কাৰণেই বিখ্যাত হয়। সংযুক্ত সমাজবাদী দলটোও উপদলীয় গোষ্ঠীৰ (Factionalism) কাৰণে বিখ্যাত হয়। কংগ্ৰেছতো ১৯৬৯ চনৰ পাছত ইন্ডিকেট বা ইন্দিৰা পক্ষী আৰু চিভিকেট বা সভাপতি পক্ষীৰূপে ভাগ হৈ খণ্ডিত হৈ পৰে। স্বতন্ত্ৰদল, জনসংঘ আৰু বৰ্তমানৰ জনতা দলতও উপদলীয় চিন্তাৰ সমাবেশ আছে। ৰাজনৈতিক দলবিলাকত সৌপক্ষী, বাওঁপক্ষী ভাবাবাৰী গোষ্ঠী থাকিলে দলৰ সবলতা ক্ৰমাত হ্ৰাস পাব দৰে। ভাৰতীয় দলীয় ৰাজনীতিত এই ৰোগ বিয়পি পৰা দেখা গৈছে।

৭ শেহতীয়াত দেখা যায়, দলীয় ৰাজনীতিত সংকীৰ্ণ আঞ্চলিকতা, জাতপাত, ধৰ্মবিচাৰ ভাষা আৰু সাম্প্ৰদায়িকতাজড়িত শক্তিসমূহে মূৰ তুলি উঠিছে। নিৰ্বাচনৰ সময়ত দলীয় ঘোষণা পত্ৰ বা কাৰ্য্যপন্থা আদিৰ পৰিবৰ্ত্তে মূল্য দিয়া হয় প্ৰাৰ্থীৰ জাত, ধৰ্ম আৰু ভাষাৰ ওপৰত। কংগ্ৰেছ দল শক্তিশালী হ'লও এনেবোৰ সঙ্কীৰ্ণ ব্যৱস্থাতেই অনুমোদন দি আহিছে। নিৰ্বাচনৰ সময়ত মুছলমান প্ৰধান সমন্বিত দক্ষতা নাথাকিলেও মুছলমান প্ৰাৰ্থী এজন থিয় কৰাব পাৰিলেই চলে। সেইদৰে সদায় নিন্দা কৰি অহা বিদ্ৰোহী বা ঠেক মনৰ স্থানীয় গোট একোটাৰ লগতো ভোটৰ কাৰণে বুজাবুজি হোৱাতো ভাৰতৰ দলীয় ৰাজনীতিৰ বৈশিষ্ট্য বুলি কব পাৰি। ৰাজনৈতিক দলক সংকীৰ্ণতাৰ পক্ষিল পোতৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰিব নোৱাৰিলে গণতন্ত্ৰ বিপন্ন হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে।

গণতন্ত্ৰত প্ৰভাৱশালী চক্ৰ আৰু গোট (Pressure group and Lobbies)

আজিকালি ৰাজনৈতিক দলৰ লগতে প্ৰভাৱশালী চক্ৰ বোলা অনুষ্ঠান এটাৰ কথাও শুনিবলৈ পোৱা যায়। বাস্তৱিকতে প্ৰভাৱশালী চক্ৰ আৰু ৰাজনৈতিক দলৰ মাজত পাৰ্থক্য আছে। প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে পোনপটীয়াকৈ চৰকাৰৰ ওপৰত নিজৰ প্ৰভাৱ বিস্তাৰৰ কাৰণে চেষ্টা কৰে। এই চক্ৰবিলাকে ক্ষমতা হাতলৈ অনাৰ কথা চিন্তা নকৰে। ৰাজনৈতিক দলৰ দৰে এই চক্ৰবিলাকৰ দেশ

জুৰি কোনো সংগঠন নাথাকে আৰু এইবিলাক সম্পূৰ্ণ ঘৰুৱা অনুষ্ঠান। ইয়াৰ সভ্যসকলৰ লক্ষ্য কেৱল স্বার্থ ৰক্ষা কৰা। ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ লক্ষ্য প্ৰায়ে জাতিৰ উন্নয়নৰ লগত জড়িত। কোনো অঞ্চলৰ অনগ্রসৰতা দূৰ কৰিবৰ কাৰণে এই দলবিলাকে চেষ্টা চলায় যায়। দলবিলাকৰ নিৰ্দিষ্ট নীতি, কাৰ্য্যপন্থা বা ভাৱাদৰ্শ থাকে, কিন্তু প্ৰভাৱশালী চক্ৰবোৰৰ ভেঁনে কোনো ভাৱাদৰ্শ বা কাৰ্য্যপন্থা নাথাকে। প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে প্ৰশাসনীয় বা বিধেয়ক সম্বন্ধীয় ব্যৱস্থা বিলাকৰ ওপৰত প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষভাৱে হেঁচা দিবলৈ বিচাৰে, যাতে ইয়াৰ সভ্যসকলৰ স্বার্থ ৰক্ষা হয় বা উৎকৰ্ষ সাধন হয়। এই চক্ৰবিলাকৰ দলীয় চৰিত্ৰও নাই আৰু নিৰ্বাচনত প্ৰচাৰ প্ৰতিৱন্দিতা আদিৰ লগতো এইবিলাকৰ সম্বন্ধ নাই। এই চক্ৰবিলাকে ‘সৰ্বসাধাৰণতে নিজকে নিৰ্দলীয় লোকৰ সংগঠন বুলি কব খোজে। কিছুমান নিৰ্দিষ্ট নীতিৰ ফলস্বৰূপৰ কাৰণে এটা গোটত মিলিত হয় আৰু যাব লক্ষ্য নিজৰ প্ৰয়োজনীয় স্বার্থ পূৰণ কৰি নিজ আদৰ্শ আৰু ৰাস্তাৱিক কাম কাজ অটুত ৰখা।’ (লেইচাৰচন) প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকৰ শ্ৰেণী বিভক্তকৰণ বৰ কঠিন কাম। ভিন্ ভিন্ স্বার্থৰ কাৰণে ভিন্ ভিন্ চক্ৰ গঠিত হ’ব পাৰে। মানৱ সমাজখন যিহেতু বহুধৰ্মবাদী (Pluralistic) আৰু গতিশীল (Dynamic) ইয়াত নানা প্ৰকাৰৰ স্বার্থই গা কৰি উঠা সম্ভৱপৰ। মানুহৰ বাণিজ্যিক উদ্যোগিক, শ্ৰমিক প্ৰধান কৃষি সম্বন্ধীয় ব্যৱসায় সম্বন্ধীয় ধৰ্মমূলক, জাতিগত অৰ্থনৈতিক সাংস্কৃতিক আদি এশ এটা স্বার্থ থাকিব পাৰে। এই প্ৰতিটো স্বার্থ ৰক্ষা কৰিবলৈ একো একোটা প্ৰভাৱশালী চক্ৰ গঠিত হ’ব পাৰে। এই প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে চৰকাৰৰ যিকোনো প্ৰশাসনীয় বা বিধায়িনী বিভাগৰ ওপৰত নিজৰ উদ্দেশ্য সিদ্ধিৰ হকে হেঁচা দি যাব পাৰে। এনে কাৰ্য্যত এই চক্ৰবিলাকে একোজন নেতাৰ অধীনত কাম কৰে। চক্ৰবিলাকে দিয়া হেঁচাৰ ভাল বেয়া নিৰ্ভৰ কৰে, ইবিলাকে কৰি যোৱা কাম-কাজৰ ওপৰত। যদিহে এই প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে কৰা কামবোৰ জনহিতকৰ হয়, তেনেহলে ৰাইজৰ লগত এই চক্ৰবিলাকৰ সম্পৰ্ক মধুৰ হৈ উঠিব আৰু গণতান্ত্ৰিকভাৱে সেইবোৰ প্ৰকাশ পাব।

প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ উৎপত্তিৰ কাৰণ

ৰাস্তাৱিকতে প্ৰভাৱশালী চক্ৰবোৰৰ উৎপত্তি স্বাভাৱিক। অতীত কালতো গণ-তান্ত্ৰিক চৰকাৰত আৰু মধ্যযুগতো বিভিন্ন চৰকাৰত এনেবুৱা প্ৰভাৱশালী চক্ৰ নথকা

নহয়। অবশ্যে সেইবোৰক এই নামেৰে জানিবলৈ পোৱা নাযায়। আধুনিক যুগত, প্রশাসনীয় কাম-কাজৰ জটিলতা বৃদ্ধিৰ লগে লগে নানা ধৰণৰ অনুষ্ঠানৰ জন্ম হ'ব ধৰিছে। প্ৰতিখন দেশতে এনে ধৰণৰ প্ৰভাৱশালী চক্ৰ বিভিন্ন ৰূপত দেখিবলৈ পোৱা যায়। এই প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকৰ জন্ম নানা কাৰণত হ'ব পাৰে। তলত তেনেকুৱা দুই চাৰিটা কাৰণ ডাঙি ধৰা হ'ল।

১ শিল্প উদ্যোগৰ ক্ৰমবিকাশ : পশ্চিমীয়া সভ্যতাত শিল্পশিল্পৰ আৰম্ভ হোৱাৰ পৰাই নানা সমস্যাই মূৰ ডাঙি উঠা দেখা গৈছে। মানুহে কৃষি বিদ্যাতে আৱদ্ধ নাথাকি বেহা বেপাৰ, নানা উদ্যোগ আদিত হাত দিবলৈ আৰম্ভ কৰে। শিল্প বিকাশৰ ফলশ্ৰুতি হিচাপে শ্ৰমিক, পুঞ্জিপতি মধ্যবিত্ত আদি শ্ৰেণীবিলাক জন্ম হয়। এই সুকীয়া সুকীয়া শ্ৰেণীবিলাকৰ স্বাৰ্থও সুকীয়া সুকীয়া। এই প্ৰতিটো শ্ৰেণীৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিবলৈ বা প্ৰতিনিধিত্ব কৰিবলৈ বিধান সভাবিলাকত সুবিধা নাথাকিবও পাৰে। এনে অৱস্থাত এই ভিন্নসুৰীয়া স্বাৰ্থবিলাকে আত্মৰক্ষাৰ কাৰণে নিজক সংগঠিত কৰি প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকৰ জন্ম দিয়ে। চৰকাৰে কোনো প্রশাসনীয় বা বিধায়িনী কাম হাতত ললে, যদি এই স্বাৰ্থবোৰ ক্ষুণ্ণ হয় তেনেহলে, প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাক নিষ্ক্ৰিয় হৈ থাকিব নোৱাৰে। ইবিলাকে চৰকাৰৰ ওপৰত হেঁচা প্ৰয়োগ কৰি নিজৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰে বা তাৰ হৈ কাম কৰে।

২ গণতান্ত্ৰিক উদ্যমহীনতা : গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ লক্ষ্য হ'ল জনকল্যাণ সাধন কৰা। আজিকালি অনেক দেশত নেতাসকলে এই লক্ষ্য পাহৰি যায় আৰু নিজৰ স্বাৰ্থ সিদ্ধিৰ ওপৰতহে গুৰুত্ব দিয়ে। এনে অৱস্থাত, গণতান্ত্ৰিক উদ্যম (Spirit) নাইকিয়া হৈ গলে জনকল্যাণৰ নামত বিভিন্ন স্বাৰ্থজড়িত মহলৰ কুচকাৱাজ দেখা দিয়ে। জাতীয় লক্ষ্য ভ্ৰষ্ট হৈ গলে ভিন ভিন স্বাৰ্থই নিজৰ আত্মৰক্ষাৰ কাৰণে প্ৰভাৱিত চক্ৰত প্ৰকাশ পোৱা দেখা যায়। এই প্ৰভাৱিত চক্ৰবিলাকে চৰকাৰৰ ওপৰত প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰি নিজৰ কলিত উদ্দেশ্য ৰক্ষা কৰি চলে।

৩ ৰাষ্ট্ৰৰ কাৰ্য্য-কলাপৰ সম্প্ৰসাৰণ : শিল্প বাণিজ্য বৃদ্ধি পোৱাৰ লগে লগে চৰকাৰী কাম-কাজো অভাৱনীয়ভাৱে বাঢ়ি যাবলৈ ধৰে। আগৰ পুলিচ, ৰাষ্ট্ৰৰ কাম, আইন শৃঙ্খলা ৰক্ষা কৰাতে আৱদ্ধ আছিল কিন্তু ৰাষ্ট্ৰবিলাকে জন-কল্যাণকাৰী চৰিত্ৰ লাভ কৰাৰ লগে লগে, ইয়াৰ কাৰ্য্যক্ষেত্ৰ বহুপৰিমাণে বৃদ্ধি পায়। ৰাষ্ট্ৰই সকলো শ্ৰেণীৰ নাগৰিকৰ প্ৰতি মনোযোগ দিব লগা হোৱাত,

বিভিন্ন স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হোৱাৰ সম্ভাৱনাও নুই কৰিব নোৱাৰি। এনে অৱস্থাত এই ক্ষুণ্ণ হোৱা (বা অক্ষুণ্ণ থকা) স্বার্থবিলাকেও নিজকে সগঠন কৰা প্ৰয়োজন হৈ পৰে। প্ৰভাৱিত চক্ৰবিলাক এনেদৰেও জন্ম হ'ব পাৰে।

ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্বৰ অকুশলতা : সকলো গণতান্ত্ৰিক দেশতে ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্ব মানি চলা হয় যদিও কিছুমান মানুহৰ স্বার্থ সদায় আঞ্চলিক প্ৰধান নহ'ব পাৰে। এনেস্থলত ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্বই সকলো স্বার্থ প্ৰতিফলিত নকৰে। উমৈহতীয়া আঞ্চলিক সমস্যাৰ ক্ষেত্ৰত ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্ব লাভজনক হ'ব পাৰে। কিন্তু শিল্প বাণিজ্য ধৰ্ম্মীয় স্বার্থ এই প্ৰতিনিধিত্বই ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰিব পাৰে। এনে অৱস্থাত এই স্বার্থবিলাকে নিজৰ স্বার্থৰক্ষাৰ কাৰণে প্ৰভাৱশালী চক্ৰ গঠন কৰিবলৈ বাধ্য হয়।

ৰাজনৈতিক দলৰ বিকলতা : অধ্যাপক হাৰমন ফাইনাৰৰ মতে, ৰাজনৈতিক দলবিলাকৰ বিকলতাইও অনেক সময়ত প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ জন্ম দিয়াত সহায় কৰি আহিছে। তেওঁৰ মতে য'ত ৰাজনৈতিক দলবিলাক দুৰ্বল আৰু ভাবাদৰ্শবিহীন, তেনে ঠাইতে প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ জন্ম হয়। অধ্যাপক ফাইনাৰৰ বক্তব্যত সত্যতা থাকিব পাৰে তথাপি শক্তিশালী ভাবাদৰ্শৰ পুৰুষ হোৱা আৰু কাৰ্য্যক্ষম দলীয় কাৰ্য্য কলাপ থকা সত্ত্বেও যে প্ৰভাৱশালী চক্ৰ গঠিত হ'ব পাৰে, সি অনস্বীকাৰ্য্য। সাধাৰণতে দলীয় কাৰ্য্যকলাপৰ লক্ষ্যই হ'ল চৰকাৰ গঠন কৰা আৰু ক্ষমতা লাভ কৰা। এনে অৱস্থাত জাতীয় দলবিলাকে কোনো বিশেষ স্বার্থৰ কথা ভাবি কাম কৰিব নোৱাৰে। আৰু কবিলেও গণ অনুমোদন পাব নোৱাৰে। সকলো লোকৰে উমৈহতীয়া স্বার্থ ৰক্ষা কৰাতোহে জাতীয় দলবিলাকৰ ঘাই কাম। এই দলবিলাকে ক্ষুদ্ৰ স্বার্থৰ প্ৰতি মনোযোগ দিবলৈ খুব কম সময় পায়। প্ৰভাৱশালী চক্ৰ গঠন হলেহে ক্ষুদ্ৰ স্বার্থ ৰক্ষা হোৱা সম্ভৱ।

প্ৰভাৱশালীচক্ৰ আৰু কক্ষালাপ (Pressure group and Lobbies)

প্ৰভাৱশালীচক্ৰ আৰু বিধানসভাৰ প্ৰৱেশ কক্ষত হোৱা ৰাজনৈতিক আলাপৰ মাজত পাৰ্থক্য আছে। কুৰি শতিকাৰ অগ্ৰগতিৰ লগে লগে কক্ষালাপেও প্ৰভাৱশালীচক্ৰৰ সমানে গুৰু লাভ কৰিছে। প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে সাধাৰণতে বিধানসভা আৰু জনমতৰ ওপৰত ক্ৰিয়া কৰে, কিন্তু কক্ষালাপে আইন প্ৰণয়নৰ

সময়ত, এখন বিধেয়ক গ্রহণ কৰা অগ্রাহ্য কৰা আদি কামৰ লগত জড়িত থাকে। প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে আপেক্ষিকভাবে এখন বহল ক্ষেত্ৰত নিজকে জড়িত কৰে, কিন্তু কক্ষালাপ কেবল বিধানসভাৰ প্ৰৱেশ কক্ষত বা ইল্লাৰ সদস্যক প্ৰভাৱিত কৰা কামত ব্যস্ত থাকে। প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে এহাতে জনমত গঠনৰ চেষ্টা কৰে আৰু আনহাতে, কক্ষালাপৰ সহায়ত একোখন আইন গ্ৰহণ কৰা বা অগ্রাহ্য কৰাত জোৰ দিয়ে। কক্ষালাপকাৰীসকলে বিধান সভাৰ সমিতিৰ আগত বা ব্যক্তিগত বিধানকৰ আগত স্বাভিষ্ট সিদ্ধিৰ হকে ওকালতি কৰে বা যুক্তি প্ৰদৰ্শন কৰে। আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ ৰাজনীতিত কক্ষালাপৰ স্থান দিনে দিনে গুৰুত্বপূৰ্ণ হৈ উঠা দেখা যায়।

আজিকালি ভাৰতবৰ্ষতো ঠায়ে ঠায়ে প্ৰভাৱশালী চক্ৰই গা কৰি উঠিছে। অবশ্যে আমেৰিকাৰ তুলনাত ভাৰতবৰ্ষত প্ৰভাৱশালী চক্ৰ আৰু কক্ষালাপে ৰাইজৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰাত কৃতকাৰ্য্য হ'ব পৰা নাই। কিছুমান স্বাৰ্থজড়িতমহলে আমেৰিকাৰ ৰাজনীতিত বিধানসভা গৃহত কক্ষালাপৰ কাৰণে নিজা প্ৰতিনিধি প্ৰেৰণ কৰে আৰু প্ৰয়োজন হলে প্ৰভাৱশালী চক্ৰ গঠন কৰি জনমতৰ ওপৰত হেঁচা দিয়ে। প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাক আমেৰিকাত যথেষ্ট শক্তিশালী। ইবিলাকে বাতৰি কাগজ আৰু শব্দাণী বা দূৰদৰ্শনকো হাত কৰি স্ববক্তব্য প্ৰচাৰ কৰে। প্ৰয়োজন সাপেক্ষে ক্ষমতাসালী চিনেৰে সদস্য বা বিধানকৰ ব্যক্তিগতভাৱে লগ ধৰি অথবা প্ৰচাৰ পত্ৰিকা আদি ছাপা কৰি নিজৰ উদ্দেশ্য অবগত কৰায়।

আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত আমেৰিকা ৰেলপথ সংস্থা (A A R) আমেৰিকা ইহুদী সমিতি (American Jewish Committee) সেইদৰে ইলণ্ডৰ জাতীয় কৃষক সন্মিলন (National Farmers Union) ফ্ৰান্সৰ জেনেৰেল ডু টেভেইল (General Du Travail) ভাৰতৰ সৰ্বভাৰতীয় উৎপাদনকাৰী সংগঠন (All India Manufacturers organization) মিলিত ব্যৱসায়ী সংস্থা (Associated Chamber of Commerce) ফৰাম অব ফ্ৰি এণ্টাৰপ্ৰাইজ (Forum of Free Enterprise) ইত্যাদি বিখ্যাত প্ৰভাৱশালী চক্ৰ। ভিন্ ভিন্ প্ৰকাৰৰ স্বাৰ্থৰ কাৰণে ভিন্ ভিন প্ৰভাৱশালী চক্ৰ গঠন হ'ব পাৰে। শিল্প, কৃষি শ্ৰমিক ব্যৱসায়ী, দ্ৰব্যভোক্তা, (consumer) প্ৰভৃতি বিষয়ৰ নিজা নিজা স্বাৰ্থ ৰক্ষা বা সম্প্ৰসাৰণৰ কাৰণে প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে কাম চলাই যাব পাৰে।

এইবিলাকৰ বাহিৰেও ধৰ্ম বা ধৰ্মীয় শাখাৰ নামতো প্ৰভাৱশালী চক্ৰ গঠন

হব পাৰে। পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰবিলাকত ৰোমান কেথলিক প্ৰোটেষ্টেণ্ট আদিয়েও, নিজ স্বার্থৰক্ষাৰ কাৰণে প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ যোগেদি কক্ষালাপত আগভাগ লৈ কাম কৰা দেখা যায়। 'পলিটিক্স, পাৰ্টি আৰু প্ৰচাৰগ্ৰুপ' নামৰ পুথিত লিখকে ধৰ্ম্মীয় প্ৰভাৱশালীচক্ৰৰ কথা উল্লেখ কৰি কৈছে যে গীৰ্জাঘৰৰ যোগেদি বা প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ যোগে পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰত সংগঠিত ধৰ্ম্মীয় গোটে কাম কৰি যায়।

কক্ষালাপৰ কৌশল (Technique of Lobbyists)

আমেৰিকাৰ ৰাজনীতিত, কক্ষালাপীসকলে গ্ৰহণ কৰা কিছুমান কৌশল এনেকুৱা —

- ১ চৰকাৰৰ বিভিন্ন বিভাগৰ ওপৰত প্ৰাথমিক পৰ্য্যায়ৰ হেঁচা প্ৰদান কৰা, স্বার্থ জড়িত বাৰ্তা সংগ্ৰহ কৰা আদি।
- ২ বিধানমণ্ডলৰ সমিতিবিলাকৰ যথাযথ ব্যৱহাৰ আৰু মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰা।
- ৩ ব্যক্তিগতভাৱে আইন প্ৰণেতা আৰু প্ৰশাসক সকলক লগ ধৰি নিজ বক্তব্য অৱগত কৰা।
- ৪ নিৰ্বাচনত আগভাগ লোৱা, শত্ৰু মিত্ৰ নিৰ্বিশেষে প্ৰভাৱিত কৰা।
- ৫ সম্ভাৱ্য স্থলত আদালত যোগে হস্তক্ষেপ বিচৰা।
- ৬ বিভিন্ন মিত্ৰচক্ৰৰ পাৰস্পৰিক সাহায্য আৰু মিত্ৰতায়োগে কাম কৰা।

বিভিন্ন সভাবিলাক বহাৰ ভালে দিনৰ আগৰে পৰা কক্ষালাপৰ কৌশল বিলাক প্ৰয়োগ কৰা হয় যাতে সময়মতে আপেক্ষিক ফল লাভ কৰিব পাৰি। কোনো কোনো অৱস্থাত ভাড়া দি অনা লোকৰ যোগেদিও কক্ষালাপৰ প্ৰাথমিক অভিম্বান আৰম্ভ কৰা হয়। প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ সভ্য বা ভাড়া দি অনা লোক সকলে নিৰ্বাচনত প্ৰাৰ্থীজনক লগ ধৰি তেওঁক নিৰ্বাচনত জয় হোৱাত সহায় কৰে, যাতে নিৰ্বাচনৰ পাছত তেওঁৰ পৰা আশা কৰা ধৰণে ফল পাব পাৰে। কক্ষালাপীসকলে বিধান মণ্ডলৰ সদস্যৰ লগত বন্ধুত্ব সেউজীয়া কৰি ৰখাত গুৰুত্ব দিয়ে আৰু খেলাধুলা চাহমেল, ভোজভাত, আয়োজন কৰি বন্ধুত্ব বঢ়াই তোলে। অৱশ্যে সকলো ক্ষেত্ৰতে ব্যক্তিগত বন্ধুত্বত বেছি মূল্য আৰোপ কৰা হয়।

উপৰোক্ত নিয়মেৰে উদ্দেশ্য সিদ্ধি কৰিব নোৱাৰিলে, অৰ্থাৎ প্ৰশাসনীয়া আৰু বিধানী উপায় বিফল হলে, কক্ষালাপী সকলে ন্যায়পালিকালৈ আবেদন কৰে।

পিটাৰ মাৰ্কলে' অৱশ্যে, প্ৰভাৱশালী (Pressure group) চক্ৰৰ পৰিবৰ্তে

অনুবাগীচক্ৰ (Interest group) শব্দটো ব্যৱহাৰ কৰিছে। তেওঁ এই অনুবাগ সমূহক ছটা ভাগে ভাগ কৰিছে।

১ অৰ্থনৈতিক অনুবাগী চক্ৰ, যেনে আমেৰিকাৰ জাতীয় উৎপাদক সংস্থা (National Association of Manufacturer—NAM)

২ বিভিন্ন ধৰণৰ লোক সেৱা সংগঠন সমূহ যেনে, ইউৰোপৰ ব্যৱসায়ী গোষ্ঠী, অৰ্দ্ধবিষয়াৰ গোষ্ঠী বা হস্তশিল্প গোষ্ঠী আদি।

৩ সাধাৰণ পেচা বা বৃত্তিমূলক লোকৰ অনুবাগীচক্ৰ, যেনে, আমেৰিকা মেডিকেল সংস্থা।

৪ প্ৰতিজন সভ্য সমূহীয়াভাৱে একত্ৰিত হৈ নিজৰ স্বাৰ্থজড়িত বিষয় লৈ চৰ্ত আৰোপৰ ক্ষমতা থকা অনুবাগ চক্ৰ, যেনে, শ্ৰমিক সংগঠন মজদুৰ মংঘ ইত্যাদি।

৫ আনুষ্ঠানিক চৰিত্ৰৰ অনুবাগীচক্ৰ যেনে, চিভিল চাৰ্ভিছ সংস্থা, 'বিশ্ববিদ্যালয় আৰু কলেজ শিক্ষক সংস্থা' আদি।

৬ ভিন্নস্বৰৰ অনুবাগী চক্ৰ। যেনে, 'বাটৰ বিপ্লবী সংঘ', 'বৃদ্ধ সংঘ' আদি।

প্ৰভাৱশালী চক্ৰ আৰু কক্ষালাপৰ কাম

কক্ষালাপী সকলৰ কোঁশলৰ প্ৰসঙ্গত যিবিলাক কাম উল্লেখ কৰা হ'ল, সেইবিলাক প্ৰকৃতপক্ষে প্ৰভাৱশালী চক্ৰ বিলাকৰে কাম বুলি ক'ব পাৰি। তথাপি প্ৰভাৱশালী চক্ৰ আৰু কক্ষালাপী কাৰ্য্যকলাপ তলত দিয়া ধৰণে ভগাব পাৰি।

১ প্ৰচাৰ আৰু বিস্তাৰ (Publicity and Propaganda)

প্ৰভাৱশালী চক্ৰ সমূহে প্ৰচাৰ আৰু বিস্তাৰ যোগে স্বকীয় উদ্দেশ্য কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ চেষ্টা চলাই যায়। এনেদৰে প্ৰচাৰ মাধ্যমত নিজৰ স্বাৰ্থ আৰু নীতি কাৰ্য্যকৰী কৰণৰ বাবে চৰকাৰৰ ওপৰত হেঁচা দিয়ে, কোনো সময়ত চৰকাৰৰ বিশেষ আইন গ্ৰহণ কৰিবলৈ বা গ্ৰহণ কৰাৰ পৰা বিৰত থাকিবলৈ বাধ্য কৰে।

২ নিৰ্বাচন ইস্তাহাৰ চলোৱা (Electioneering)

যিবিলাক নিৰ্বাচন প্ৰাৰ্থীৰ পৰা স্বাৰ্থসিদ্ধিত সহায় হ'ব বুলি ভবা হয়, তেনে প্ৰাৰ্থীৰ হৈ নিৰ্বাচন প্ৰচাৰ আৰু ইস্তাহাৰ ডাঙি ধৰা।

৩. সহযোগ স্থাপন

চৰকাৰৰ লগত বা কৰ্পোৰেচনৰ লগত উপযুক্ত ভাৱে যোগাযোগ স্থাপন কৰি স্বাৰ্থজড়িত কাম আদায় কৰি লোৱাটো প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ প্ৰয়োজনীয় কাম।

ৰাজনৈতিক দলৰ লগত সহযোগ

ৰাজনৈতিক দলৰ সহায়টো প্ৰভাৱশালীচক্ৰ সমূহে কাম কৰিব পাৰে যদিহে সেইদল তেওঁলোকৰ উদ্দেশ্যৰ প্ৰতি সহানুভূতিশীল হয়।

৫. আন্দোলন

প্ৰয়োজন বোধ কৰিলে, প্ৰভাৱশালী চক্ৰ বিলাকে আন্দোলনৰ কাৰণে জড়িত ব্যক্তিসকলক উত্তেজিত কৰি তুলিব পাৰে বা আহ্বান কৰিব পাৰে। ভাৰতবৰ্ষত ধৰ্ম্মযুট, বন্ধ, অন্নশন, জনসমাবেশ আৰু উগ্ৰতা প্ৰকাশো আন্দোলনৰ অংশ বিশেষ হৈ পৰা দেখা গৈছে ছাত্ৰ সংগঠন, শ্ৰমিক সংগঠন কেন্দ্ৰীয় বা ৰাজ্যিক কৰ্মচাৰী সংস্থা বিলাকে সম্পত্তি ধ্বংস বেল বাহত অগ্নিসংযোগৰ দৰে ধ্বংসাত্মক পন্থা লোৱা ভাৰতত পুৰণা কথা হৈ পৰিছে।

৬. অৰ্থনৈতিক উপায় অৱলম্বন

কোনো কোনো প্ৰভাৱশালী চক্ৰই পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰবিলাকত স্বাৰ্থ সিদ্ধিৰ কাৰণে অৰ্থনৈতিক উপায় উদ্ভাবন কৰাও দেখা যায়। তেওঁবিলাকে বিধায়ক বা কৰ্মচাৰী বিলাকক পেটী খুউবা ভোজ্যভাত সুগন্ধী সুৰা নাৰীসঙ্গ আদিৰ প্ৰলোভন দি কাৰ্য্য সিদ্ধি কৰে বুলি ভিঅ'কি কিয়ে (V O Key) লিখিছে।

কেতিয়াবা শিল্পপ্ৰধান প্ৰভাৱশালী চক্ৰই প্ৰয়োজনীয় আইনৰ আশাত বিধায়ক বা উচ্চশ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰীক পৰোক্ষ ভাৱেও ভেটি দিয়ে। উদাহৰণ স্বৰূপে শিল্প পতিসকলে বিধায়কৰ লৰা ছোৱালী বা আত্মীয়স্বজনক আশাতীতভাৱে বেছি দৰ্ম্মহা দি নিজৰ প্ৰতিষ্ঠানত চাকৰি দিয়ে আৰু বিধায়কজনক পৰোক্ষভাৱে ভেটি খুহাই হাত কৰে।

মি কিয়ে (Key) আঙুলিয়াই দিছে যে হেচা দিয়া (Pressure) বুলিয়েই বিধায়ক বা কৰ্মচাৰী এজনক সংপথ আৰু জনসেবা মনোভাৱৰ পৰা আঁতৰাই অনাৰ ছবিএখন হ'ল আমাৰ মানস পাটত তাঁহি উঠে। ১৯৬ চনৰ 'ফেণ্ডাৰচন

বেঙলেচন অব লবি, এষ্ট' খন গ্রহণ কৰাৰ পাছত সম্প্ৰতি আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত কক্ষালাপ আৰু প্ৰভাবশালী চক্ৰৰ অনৈতিক কাৰ্য্যকলাপ কিছু অৱৰোধ হোৱা দেখা যায়।

৭ জনমত জগাই তোলা :-

প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকৰ জনমত গঠন কৰাৰ দান্নিঙও আছে। এই চক্ৰ বিলাকে প্ৰচাৰ সংগঠন সলাপ আদি কোশল অবলম্বন কৰি জনমত গঢ়ি তোলাত সহায় কৰে। মি কিয়ে প্ৰভাৱশালীচক্ৰৰ প্ৰয়োজনীয়তা কথা কওঁতে ব্যাখ্যা কৰি দেখুৱাইছে যে 'ভালৰ কাৰণেই হওঁক বা বেয়াৰ কাৰণেই হওঁক স্পষ্টভাৱে স গঠিত চক্ৰবিলাকে ৰাজনৈতিক পদ্ধতিত প্ৰতিনিধিত্বৰ কাম কৰে। কক্ষালাপক 'তৃতীয় সদন বুলি অভিহিত কৰা কথাতোৱেই সলসলিয়াকৈ দেখুৱাই দিয়ে যে সংগঠিত চক্ৰবিলাকে ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্বৰ পৰিপূৰক হৈছে।' জনমত গঠন কৰা ক্ষেত্ৰত জাতীয় দলবিলাকতকৈয়ো প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাক কেতিয়াবা এখোজ আগবাঢ়ি গলেও পিছ পৰিব নোৱাৰে। ফাইনাৰেও এই চক্ৰবিলাক তৃতীয় সদন আৰু 'সহকাৰী চৰকাৰ' বুলি কব খোজে। তেখেতে দেখুৱাইছে যে আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ দৰে বিশাল দেশবিলাকত ৰাজনৈতিক দলবিলাকে বিভিন্ন প্ৰকাৰ উদ্দেশ্যৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিবলৈ সমৰ্থ নহয়। আমেৰিকাৰ নিম্নসদন ক গ্ৰেছে এই কথা উপলব্ধি কৰিয়েই, আইন প্ৰণয়নত সহায় কৰিবলৈ 'সমিতি বিলাকৰ জড়িয়তে প্ৰভাবশালী চক্ৰবিলাকৰ পৰা প্ৰয়োজনীয় উপদেশ গ্ৰহণ কৰে।

৮ ভিন্ন স্বাৰ্থৰ প্ৰতিফলন

প্ৰভাবশালী চক্ৰ আৰু কক্ষালাপে দেশৰ ভিন ভিন স্বাৰ্থ আৰু উদ্দেশ্য প্ৰতিফলিত কৰি তোলে জে এ কৰিয়ে লিখি ছ, ৱাছিংটনত থকা ভিন ভিন স্বাৰ্থ বিলাক প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে প্ৰতিফলিত কৰি তোলে। এই স্বাৰ্থবোৰক শ্ৰেণীভাগ কৰা সহজ নহয়। তথাপি দেখা যায় ইবিলাকে ব্যৱসায়ী আৰু শিল্পগোষ্ঠী, শ্ৰমিকগোষ্ঠী, খাট পালনৰ স্বাৰ্থ, বৃত্তিমূলক সংগঠন, নাৰীসমাজ জাতিগত খেল, ধৰ্ম্মমূলক অনুষ্ঠান আদিৰ প্ৰকৃত স্বাৰ্থ ডাঙি ধৰিব পাৰে। এই স্বাৰ্থবিলাক জীয়াই ৰাখিবলৈ প্ৰভাৱশালী চক্ৰবোৰে বহুত টকা ব্যয় কৰে আৰু সকলো প্ৰকাৰৰ পৰিকল্পনা বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰাৰ চেষ্টা কৰে।

জনসম্পর্ক বন্ধা কৰাৰ কাম

জনসম্পর্ক বন্ধা কৰা ক্ষেত্ৰত প্ৰভাৱশালী চক্ৰসমূহৰ অৱদান নুই কৰা সম্ভৱ নহয়। ভি, অ, কি ৰ মতে জনসম্পর্ক দুইধৰণে বন্ধা হ'ব পাৰে। প্ৰথমতে, কম সময়ৰ কাৰণে চলোৱা একোটা তীব্ৰ বাঞ্ছনীয় অভিযানে, অপ্ৰয়োজনীয় আইনৰ বিপক্ষে ৰাইজক সচেতন কৰি তুলিব পাৰে। দ্বিতীয়তে, দীৰ্ঘম্যাদী একোটা অভিযানৰ সহায়ত কোনো শিল্প উদ্যোগৰ প্ৰতি ৰাইজৰ সহানুভূতি সৃষ্টি কৰা অথবা কোনো বিশেষ প্ৰতিষ্ঠানৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকর্ষণ কৰা সম্ভৱ হ'ব পাৰে। জনমানসত সহানুভূতি সৃষ্টি কৰিব পাৰিলেই, প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ স্বার্থ বন্ধা হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে।

সকলো প্ৰভাৱশালী চক্ৰই যে একেধৰণৰ পদ্ধতি মানি চলিব, তাৰ কোনো বাধ্যবাধকতা থাকিব নোৱাৰে, পোনপটীয়াকৈ আইন প্ৰণয়নকাৰীৰ ওপৰত তুলি ধৰা কক্ষালাপ (Lobby) বা হেঁচা দিয়াৰ পুৰণা পদ্ধতি আঁতৰি যোৱা নাই যদিও, ইয়াৰ মূল্য কমিছে। আজিকালি আমেৰিকাৰ ৱাচিংটন চহৰত কংগ্ৰেছৰ সভ্য সকলক উৎকৃষ্ট পানীয়, সুৰা আৰু ভোজন কৰাই প্ৰভাৱশালী চক্ৰই চা-চিনাকি হৈ লয়। অৱশ্যে আইন এখন গ্ৰহণ কৰা বা নকৰাৰ লগত এই ব্যৱস্থাৰ প্ৰত্যক্ষ সম্বন্ধ নাই। মুঠতে ই এক পৰোক্ষ ব্যৱস্থাহে, যাৰ দ্বাৰা অধুৰ ভবিষ্যতত আইন প্ৰণয়নৰ সহায় হ'ব পাৰে।

ভাৰতত প্ৰভাৱশালী চক্ৰ

আমেৰিকা, ইংলেণ্ড প্ৰভৃতি পশ্চিমীয়া গণতান্ত্ৰিক দেশৰ দৰে ভাৰতবৰ্ষতো স্বাধীনোত্তৰ কালত লাহে লাহে প্ৰভাৱশালী চক্ৰই ৰাজনীতিত মূৰ তুলি উঠা দেখা গৈছে। অৱশ্যে আমেৰিকাৰ লগত তুলনা কৰিলে ই অতি নগন্য যেন অনুভৱ হয়। ভাৰতত ভালেমান প্ৰভাৱশালী চক্ৰ আছে যিবিলাক বেৱল বৃত্তিৰ লগত জড়িত।

অধ্যাপক হেনচেন আৰু ডগ্লাছে ভাৰতৰ প্ৰভাৱশালী চক্ৰসমূহক দুটা ভাগত ভাগ কৰিছে। প্ৰথমটো হল ধৰ্ম্ম, জাত, ভাষা বা গোষ্ঠীক কেন্দ্ৰ কৰি জন্ম হোৱা। দ্বিতীয়টো, আধুনিক শিল্পজগত আৰু বিশ্ববিদ্যালয়সমূহৰ সমস্যালৈ গঠিত।

সমগ্ৰ ভাৰতবাসী থকা প্ৰভাৱশালীচক্ৰ এটা হল, 'ৰাষ্ট্ৰীয় স্বৰ্গ সংৱক সংঘ'। চমুকৈ ইয়াকে আৰ এছ এছ বুলি কোৱা হয়। হিন্দুজাতি আৰু সনাতন ধৰ্ম্মৰ সংৰক্ষক হিচাবে আৰ এছ এছৰ কাৰ্য্যকলাপে সুদূৰ প্ৰসাৰী সমৰ্থন লাভ কৰিছে।

এককোটি লোকতকৈয়ো অধিক সভ্য থকা এই সংঘটো নিশ্চয় প্রভাৱশালী। প্রথমতে এই সংঘটো সৰ্বভাৰতীয় ৰাজনৈতিক দল জনসংঘৰ লগত জড়িত আছিল যদিও বৰ্তমান কোনো ৰাজনৈতিক দলেই ইয়াৰ পৃষ্ঠপোষকতা কৰা দেখা নাযায়। গান্ধীজীয়ে কৈছিল ‘ক্ষমতা অধিকাৰকৰা ভাৱ পৰিত্যাগ কৰা, যৰং নিজে ক্ষমতাৰ পথ প্ৰদৰ্শক হৈ ইয়াক গুৰুপথে পৰিচালনা কৰাহে নিতান্ত প্ৰয়োজন।

হেনচেনৰ মতে হিন্দুৰ জাত (caste) ব্যৱস্থায়ো কোনো কোনো প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ জন্ম দিছে। ভাৰতত না না ঠাইত জাতসম্বৃত প্ৰভাৱশালী চক্ৰ আছে। এইবিলাকে ঘাইকৈ কৰ্ম সংস্থান, অৰ্থনৈতিক উন্নয়ন শিক্ষাগত সা সুবিধা নিশ্চিত কৰাতে আৱদ্ধ থাকে। তামিলনাডুৰ ‘নাদাৰ জাতিসংস্থাৰ (Nadar caste Association) বিষয়ে ৰবাৰ্ট হাৰগ্ৰেভ চে তেওঁৰ দি নাদাৰচ এৰ তামিলনাডু’ গ্ৰন্থত বিস্তৃত নিবন্ধ দিছে। ১৯৬৫ চনতে এই সংস্থাৰ সভা আছিল কুৰি হাজাৰৰো অধিক। অসমতো ‘আহোম সভা’ ‘চুটিয়া জাতি সন্মিলন বা ‘তপচিলভূক্ত জাতি ‘অনুন্নত জাতি সন্মিলন’ আদি অনুষ্ঠানক গোষ্ঠীগত প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ শাৰীত ধৰিব পাৰি। এই চক্ৰবিলাকে নিজ নিজ জাতৰ বা গোষ্ঠীৰ কাৰণে চাকৰি, আৰ্থিক উন্নয়ন, প্ৰশাসনীয় সা-সুবিধা আদিৰ কাৰণে চৰকাৰক হেচা দি আহিছে।

আধুনিক যুগৰ প্ৰভাৱত জন্ম হোৱা প্ৰভাৱশালী চক্ৰ বিলাকৰ ভিতৰত নি সন্দেহে ‘কৃষান সভা বা সৰ্বভাৰতীয় কৃষক সংস্থাৰ (All India Peasant Association) নাম লব পাৰি। ১৯৩৬ চনতে ভাৰতৰ জাতীয় কংগ্ৰেছে কৃষক সংগঠনৰ উদ্দেশ্য আগত ৰাখি ইয়াৰ জন্ম দিছিল যদিও, কৃষক উন্নয়নৰ কাৰণে সেইকালত কোনো চিন্তা কৰা নহল। কংগ্ৰেছে মাটিগিৰিসকলৰ সন্তুষ্টিৰ কাৰণে কৃষকৰ প্ৰকৃত উন্নয়নত মানাৰোগ নিদি ই-ৰাজৰ বিৰুদ্ধে, ভাৰত ব্যাপী হোৱা গণ আন্দোলনতহে ইয়াক প্ৰয়োগ কৰিছিল। পাছলৈ কমিউনিষ্ট দলেহে কৃষান সভাক প্ৰকৃত উদ্দেশ্যত নিয়োগ কৰে। তেতিয়াৰে পৰা কংগ্ৰেছ চছিয়েলিষ্ট আদি কিছুমান দলে, কৃষক সংগঠনত মনোনিবেশ কৰি আছে যদিও কৃষকসকলৰ জাত পাত, ধৰ্ম বিশ্বাস আদিৰ তাৰতম্যতাই এই কামত যথেষ্ট বাধা দান কৰিছে।

১৯৪০ ৰ দশকত কমিউনিষ্টদলে ইন্ধন যোগোৱা টেলেক্সনা কৃষক বিপ্লৱৰ নৃশংস স্বৰূপ বা পশ্চিমবঙ্গৰ নক্সালবাৰী নামে ঠাইত হোৱা প্ৰচণ্ড কৃষক বিপ্লৱক কোনো কোনো লিখকে প্ৰভাৱশালী চক্ৰ বুলি আখ্যা দিব খুজিলেও প্ৰকৃততে ইবিলাক অগণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান, প্ৰভাৱশালী চক্ৰ পদবাচ্য হব নোৱাৰে। কেবেলা

ৰাজ্যৰ 'পাহাৰী কৃষক একতা সভা'ক অৱশ্যে গ্ৰাম্য পৰ্যায়ৰ প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ
লাৰীত ধৰিব পাৰি।

ভাৰতত শিল্প বিপ্লৱে যুৱ ডাঙি উঠাৰ লগে লগে বেহা বেপাৰৰো সম্প্ৰসাৰণ
ঘটিল, কলিকতা বোম্বাই আদি বাণিজ্য কেন্দ্ৰবিলাকত বাণিজ্যৰ সুবিধাৰ্থে আধুনিক
যুগত অনেক প্ৰভাৱশালী চক্ৰই চৰকাৰৰ ওপৰত প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিবলৈ চেষ্টা
কৰা দেখা গৈছে। এই প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকৰ লক্ষ্য নি সন্দেহে লোকায়ত্ত
হলেও মাজে মাজে ধৰ্ম, ভাষা আদিৰ ভিত্তিতো গঢ় লোৱা এনেকুৱা প্ৰভাৱশালী
চক্ৰ দেখা যায়। বাণিজ্যিক প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাক ঘাইকৈ চাৰিটা ভাগত ভাগ
কৰা হয়। প্ৰথমতে শিল্প সম্বন্ধীয় দ্বিতীয়তে সাম্প্ৰদায়িক অথচ বাণিজ্যমূলক
তৃতীয়তে আঞ্চলিক আৰু চতুৰ্থতে সৰ্বভাৰতীয় চৰিত্ৰৰ প্ৰভাৱশালী চক্ৰ কলিকতাৰ
ব্যৱসায়ী শ্মুহলমান বিলাকে যিদৰে অৰিয়েণ্টেল চেম্বাৰ অব কমার্চ গঠন কৰিছে,
সেইদৰে বঙালী সম্প্ৰদায়ে বেঙ্গল নেচনেল চেম্বাৰ অব কমার্চ পাতি নিজ
প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰাৰ চেষ্টা এৰা নাই। মাৰোৱাৰী সম্প্ৰদায়ৰ দ্বাৰা গঠিত হোৱা
অনুষ্ঠান 'ভাৰত চেম্বাৰ অব কমার্চ'। সৰ্বভাৰতীয় ভিত্তিত গঠিত হোৱা ব্যৱসায়ী
সন্থা হল—'সংযুক্ত ভাৰতীয় ব্যৱসায়ী সন্থা' (Federation of Indian cham
bers of commerce and Industry)। এই অনুষ্ঠানৰ কেন্দ্ৰীয় কাৰ্যালয়
দিল্লীত। দুকুৰিৰো অধিক বাণিজ্যিক সগঠনক এই অনুষ্ঠানে প্ৰতিনিধিত্ব কৰে।
ভাৰতৰ পৰিকল্পনা আয়োগ আৰু কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰীসভা বা সন্দী সদস্যক এই সন্থাই
প্ৰভাৱিত কৰা দেখা যায়। এন সন্থাই বাণিজ্যমূলক খা খবৰ চৰকাৰে বিচৰামতে
দাখিল কৰিব পাৰে আৰু অনেক সময়ত চৰকাৰেও কোনো পৰিকল্পনাৰ বাবে
এই সন্থাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰাকৈ নোবাৰে। আধুনিক যুগত ক গ্ৰেছ দলটো
ঘাইকৈ ব্যৱসায়ী প্ৰতিষ্ঠানৰ ওপৰত অৰ্থ সাহায্যৰ বাবে নিৰ্ভৰশীল। সেয়েহে
ক গ্ৰেছদলৰ কাৰ্য্যকৰী সমিতি বিলাকেও সহাবিলাকৰ প্ৰভাৱমুক্ত হোৱা সম্ভৱ নহয়।

শিল্প সম্বন্ধীয় সগঠন ট্ৰেড ইউনিয়ন ক গ্ৰেছৰ কথা উল্লেখ নকৰিলে আলোচনা
অসম্পূৰ্ণ হৈ ৰব। ১৯২০ চনতে শিল্প প্ৰতিষ্ঠান সমূহৰ শ্ৰমিকক লৈ ট্ৰেড ইউনিয়ন
(TUC) গঠন হ'লও কৃষান সভাৰ দৰে এই সন্থাৰো শ্ৰমিকৰ উন্নয়ন কল্পে
ধনাগ্ৰক কাৰ্য্য পন্থা হাতত লব পৰা নাছিল। কমিউনিষ্ট দলৰ প্ৰভাৱত ট্ৰেড
ইউনিয়নে বিপ্লৱী কাৰ্য্যপন্থা হাতত লোৱাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ক গ্ৰেছদলে ১৯৪৮
চনত 'জাতীয় ট্ৰেড ইউনিয়ন গঠন কৰ'। ক গ্ৰেছৰ বাহিৰেও ট্ৰেড ইউনিয়ন

গঠনত চহিয়েলিষ্ট দলেও প্ৰচেষ্টা এৰি দিয়া নাছিল অৱশ্যে যোৰা তাপলি মাৰি কৰা কাম অসাৰ্থক হৈয়ে থাকে। ৰাজনৈতিক দলৰ বহুতীয়া হোৱা বাবে ভাৰতত ট্ৰেড ইউনিয়নে প্ৰকৃত প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ বহুতো বৈশিষ্ট্য হেৰুৱাব লগা হ'ল। আজিকালি প্ৰায়বিলাক ৰাজনৈতিক দলৰ লগত জড়িত একোটা প্ৰভাৱশালী সন্থা দেখা যায়। জনতা দলৰ লগত থকা যুৱ জনতা সেইদৰে কংগ্ৰেছৰ লগত 'যুৱ কংগ্ৰেছ ছাত্ৰ কংগ্ৰেছ আদি অনুষ্ঠান প্ৰভাৱশালী চক্ৰেৰে নামান্তৰ বুলিব পাৰি। ভাৰতৰ 'কেন্দ্ৰীয় আৰু অৰ্দ্ধ কেন্দ্ৰীয় বৰ্মচাৰী সন্থা ভাৰতীয় বিশ্ববিদ্যালয় আৰু কলেজ শিক্ষক সন্থাৰ দৰে অনুষ্ঠানবিলাক মূলতে ৰুতিমূলক প্ৰভাৱশালী চক্ৰ। সেইদৰে কোনো কোনো প্ৰভাৱশালী চক্ৰ ৰাজনৈতিক দলৰ লগত জড়িত থকা দেখা যায়। মাক্স'বাদী কমিউনিষ্ট দলৰ কাৰ্য্যপন্থাৰ লগত খাপ খুৱাই গঢ়ি তোলা কক্ষালাপ অনুষ্ঠান হ'ল চীনা লবি। সেইদৰে অখিল ভাৰত গো হত্যা নিবাৰণী সন্মিলন খনৰ সম্বন্ধ আছিল আগৰ ভাৰতীয় জনসংঘ দলৰ লগত। পুৰ্জিবাদৰ প্ৰতি সহানুভূতিশীল দৃষ্টিৰে চোৰা প্ৰভাৱশালী চক্ৰ হ'ল ফৰাম অৱ ফ্ৰি এণ্টাৰপ্ৰাইজ আৰু আমেৰিকান লবি।

ভাৰতবৰ্ষৰ শ্ৰমিক সন্থা, ট্ৰেড ইউনিয়ন ছাত্ৰ সন্মিলন প্ৰভৃতি প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে প্ৰায়ে বহু জনসমাবেশ, ধৰ্মঘট শোভাযাত্ৰা আদিৰ মাধ্যমত স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিবলৈ যত্ন কৰে।

সমালোচনা

আমি আগতেই দেখুৱাই আহিছো যে প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাক গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে অপৰিহাৰ্য্য ভিন ভিন প্ৰকাৰৰ উদ্দেশ্য আৰু স্বাৰ্থ অক্ষুণ্ণ ৰখাত জাতীয় দলবিলাক প্ৰায়ে বিফল হোৱা দেখা যায় কিয়নো এই দলবিলাকৰ দৃষ্টিভঙ্গী এটা ঠেক গণ্ডিৰ মাজত আৱদ্ধ ৰাখিব পৰা নাযায়। এনে অৱস্থাত প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকৰ জড়িয়তে সুকীয়া সুকীয়া স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিব পৰা হৈছে আৰু আইনকা দোষমুক্ত কৰি প্ৰণয়ন কৰিব পৰা হৈছে। এই ব্যৱস্থাৰ আলমতে সমদ আৰু বিধান সভাবিলাবতো শুদ্ধ প্ৰক্ৰিয়াত আইন ৰচনা কৰাৰ প্ৰয়াস দেখা গৈছে। আগতেই কোৰা হৈছে যে এজন আমেৰিকান ৰাজনীতি বিজ্ঞানীয়ে প্ৰভাৱশালী চক্ৰক তৃতীয় সদন ন মাকৰণ কৰিছে। তথাপি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে এই প্ৰভাৱশালী চক্ৰ বিলাকৰ এটা আক্ৰমণ দিশো আছে। আমি ওপৰত দেখুৱাই আহিছো যে এই পদ্ধতিয়ে সং

লোকক শুদ্ধ পদ অনুসরণ কৰাত হেঙাৰ দি আহিছে, আৰু লোক সেৱাৰ মনোভাৱো হ্ৰাস কৰিছে। আমেৰিকাৰ দৰে সু-সভ্য দেশতো প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে, ভেটি সুৰা, নাৰীসঙ্গ আদিৰ প্ৰলোভন দি সংলোককো অসং পথলৈ টানি নিয়া দেখা গৈছে। অৱশ্যে ১৯৪৬ চনৰ পাছত এইদৰে পৰিস্থিতি কিছু সাল সলনি ঘটিছে।

যেতিয়ালৈকে, প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকক নৈতিক উপায়বিলাক পৰিহাৰ কৰিবলৈ সম্পূৰ্ণকৈ বাধ্য কৰাৰ নোৱাৰি, যেতিয়ালৈ প্ৰভাৱশালী চক্ৰ আৰু বন্ধালাপবিলাক দোষ মুক্ত বুলি কব নোৱাৰি। নৈতিক চিন্তাৰ পৰিবেশ দি তুলিব নোৱাৰিলে কেৱল আইন কৰি চিৰস্থায়ী সুফল পোৱা নাযায়।

গণতন্ত্র আৰু জনমত

প্ৰকৃতপক্ষে জনমত শব্দটোৱে কি বুজায় একে উশাহতে কোৱা টান, ইয়াৰ এটা নিৰ্দিষ্ট সংজ্ঞা দিয়াও সম্ভৱ নহয়। এক কথাত জনমতেই হ'ল গণতন্ত্ৰ চালিত শক্তি। গণতন্ত্ৰ, গণতান্ত্ৰিক ভাবে পৰিচালিত হ'বলৈ হলে জনমতৰ অবহেলা কৰাৰ প্ৰশ্ন নুঠে। আজিকালি প্ৰায়ে কোৱা শুনা যায়,—‘সজাগ আৰু বোধগম্য জনমত এটাই হ'ল গণতন্ত্ৰৰ প্ৰথম প্ৰয়োজনীয় চৰ্ত।’ জনমতৰ সবল অৰ্থ হ'ল, ৰাইজৰ অত্যাৱশ্যকীয় বিষয়ত দিয়া জনসাধাৰণৰ মত। কিন্তু সকলো জনসাধাৰণে কাৰ্শিৎহে এটা বিষয়ত একমত দিয়া। প্ৰতিজন মানুহৰ মন সুকীয়া আৰু চিন্তাও সুকীয়া—কথাতে কোৱা হয়, ‘বানটোবে প্ৰতি কনটো মানুহটোৱে প্ৰতি মনটো’। তেনেহলে, জনমতৰ অৰ্থ কি হ'ব পাৰে? এটা জনমত স্পষ্ট কৰি দেখুৱাব পাৰে,— চৰকাৰ ক্ষমতাত থকা উচিত নে অনুচিত। চৰকাৰৰ কাৰ্য্যকলাপে সকলো সময়তে জনগণক যে সন্তোষ লগাব পাৰে তাৰ কোনো কাৰণ নাই। গণতন্ত্ৰত ৰাইজৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচিত চৰকাৰ এটাইও আৰ্হুবাটে যোৱা সম্ভৱ। এনেস্থলত প্ৰতিটো স্পৰ্শকাতৰ সমস্যাৰ ওপৰত জনসাধাৰণে কিছুমান নিৰ্দিষ্ট উপায়ৰ যোগে মতামত ডাঙি ধৰে। এই মতামতবিলাকেই চৰকাৰৰ বিফলতা বা সফলতা সূচাব পাৰে। আনহাতে এই মতামতবিলাকে ৰাজ্যৰা অনুমোদন লাভ কৰি জনকল্যাণ সাধন সম্ভৱ কৰি তুলিলে তাকে আমি জনমত বুলি কওঁ। এনেদৰে একোটা জনমত চৰকাৰৰ কাৰ্য্যকলাপ নিৰ্দিষ্টভাবে নিয়ন্ত্ৰণ কৰি ৰাখিব পাৰে।

জনমতৰ প্ৰকৃতি

আগতে কৈ অহা হৈছে যে, জনমতৰ এটা সংজ্ঞা দিয়াতো সম্ভৱ নহয়,

যদিও এই শব্দটো অতি সবল আৰু আত্ম প্রকাশক। বিখ্যাত লিখক ল'য়েলে কৈছে —এটা মত জনমতত পৰিণত হ'বলৈ সংখ্যাগৰিষ্ঠলোকৰ অনুমোদনেই যথেষ্ট নহয়, বা একো মতৰো প্ৰয়োজন নহ'ব পাৰে। যদি মতানৈক্য নাথাকে জনমতৰ মূল্য কমি যায়। সকলো মানুহে একেধৰণৰ মন্ত প্ৰকাশ কৰা সম্ভৱ নহয়। প্ৰকৃতপক্ষে, জনমতৰ কাৰণে আৱশ্যকীয় বিষয়ত মতবিৰোধ হ'ব পাৰে। সংখ্যাগৰিষ্ঠলোকৰ অনুমোদন থাকি লই জনমত নহ'ব পাৰে। স্বীকৃতিস্বৰূপে কৰা বা চক্ৰেটিক বিৰ পাণ কৰাই হত্যা কৰা কাৰ্য্যত সংখ্যা গৰিষ্ঠৰ অনুমোদন আছিল, কিন্তু ইয়াক জনমত বুলি ক'ব নোৱাৰি। গতিবে সীমাহীন গৰিষ্ঠতাই জনমত গঠন নকৰে। এটা প্ৰশ্নত শতকৰা ৪৯% জনে যদি একালে শক্তিশালী মত দিয়ে আৰু আনফালে শতকৰা ৫১% জনে দুৰ্ব্বলভাৱে মত দিয়ে, তেনেহলে প্ৰথম মতটোৱে বেছি গুৰুত্ব লাভ কৰিব। দ্বিতীয়তে, বিষয়টোৰ ওপৰত আপেক্ষিক জ্ঞান থকা মানুহখিনি সংখ্যাত তাকৰ হলেও -- তেওঁলোকৰ মতামতৰ মূল্য অধিক। উদাহৰণ স্বৰূপে জনস্বাস্থ্য সম্বন্ধে দুই চাৰিজন চিকিৎসাবিদে দিয়া মতামত, নিশ্চয় শতাধিক সাধাৰণ লোকে দিয়া মতামততকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ আৰু মূল্যবান। মূঠ কথা হল, জনমতত জনতাৰ প্ৰভাৱশালী গোটৰ অনুমোদন থকাৰ লগতে এই মতৰ লক্ষ্য জনকল্যাণকামী হোৱা বিধেয়। ফাইনাৰে কৈছে,, জনমতৰ ক্ষেত্ৰত এতিয়াও বিশ্লেষণমূলক সংজ্ঞা দিব পৰা হোৱা নাই। জনমতৰ প্ৰকৃতি সম্বন্ধেও বিভিন্নজনৰ সংগতিহীন ব্যাখ্যা দেখা যায়। তেওঁৰ মতে, কিছুমান কথা এই সন্দৰ্ভত প্ৰাধান্য যোগ্য। প্ৰথমতে, জনমত বাক্য শই নিৰ্দিষ্ট অৰ্থ প্ৰকাশ নকৰে। দ্বিতীয়তে এই বিষয়ে কোনো সৰ্বজন সমাদৃত সংজ্ঞাও দেখা নাযায়। তৃতীয়তে জনমতৰ গৱেষণা ক্ষেত্ৰত অম্পষ্ট ভাৱেহে ভাঙি থকা হৈছে।

গেটেলে কৈছে, “সাধাৰণতে যাক জনমত বুলি কোৱা হয় সি সমালোচনাৰ যোগ্য কিন্তুো ইয়াত জনসাধাৰনো (Public) নাই, মতো (Opinion) নাই। যিবিলাক মতামতে সাধাৰণতে বিতৃতি লাভ কৰে সেইবিলাক হয়, সংখ্যাগৰিষ্ঠ লোকৰ মত, নহয় কোনো স্বার্থজড়িত শ্ৰেণীৰ বা লক্ষপ্ৰতিস্থ নেতাৰ মত। জনসমাজ সাধাৰণতে এইবোৰ বিষয়ত অজ্ঞ, উদাসীন আৰু বিপথে চালিত। এই দৃষ্টিভঙ্গীৰে চালে জনমত বাস্তৱিকতে জনসাধাৰণৰ মত নহয়”।

আব, এইহ, চোলটো'ৱে কৈছে, “জনমত সাধাৰণতে দৈনন্দিন সাধাৰণ

জীৱনত মানুহে কি ভাবে, আৰু কি বিচাৰে তাকেই বুজায়। ৰাজনীতিত জনমতে অৱশ্যে মানুহে সাৰ্থক কি চিন্তা কৰে বা তেওঁলোকৰ ভাৱৰ সেই অংশ যিটো ৰাজহুৱাকৈ প্ৰকাশ কৰে সেইটো বুজায় যিটো তেওঁলোকে বাস্তৱ জীৱনত কাৰ্য্যকৰী হোৱাতো বিচাৰে সেইটোহে প্ৰকৃত জনমত।' মানুহে ভালপোৱা আৰু বেয়াপোৱা অনেক কথা থাকে, কিন্তু ৰাজনীতিত সেইটোহে বেছি গুৰুত্বপূৰ্ণ, যিটো তেওঁলোকে দাবি কৰিবলৈ ভাল পায় অথবা অগ্ৰাহ্য কৰিবলৈ সন্তুষ্টি প্ৰকাশ কৰে।

জে এ কোৰিয়েও কৈছে “জনমতক কিছুমান মতামতৰ সমষ্টি বুলি কব পাৰি যিখিলাক আলোচনাৰ কাৰণে সদায় মুকলি কৰি ৰখা হয়। জনমত এনে এটা মত যি চৰকাৰৰ দৃষ্টিভঙ্গী নিৰ্দিষ্ট কৰি তোলে বা প্ৰভাৱিত কৰে অথবা চৰকাৰৰ কাৰ্য্যপন্থা প্ৰভাৱিত কৰিব বুলি আশা কৰা যায়। এজন বা দুই চাৰিজন মানুহে লোৰা মতৰ তৎকালীন প্ৰভাৱ নাথাকিব পাৰে। জনমত এনে এটা মত যিটো চৰকাৰক কেন্দ্ৰ কৰি বলিষ্ঠ ভাবে গ্ৰহণ কৰা হয় যাতে চৰকাৰ সক্ৰিয় হয় অথবা সমস্যা সমাধান কৰে।’

ওপৰৰ আলোচনাৰ পৰা দেখা যায় জনমত সম্বন্ধে এটা নিৰ্দিষ্ট সংজ্ঞা কোনেও ডাঙি ধৰা দেখা নাযায়। পণ্ডিতসকলে বেলেগ বেলেগ দৃষ্টি কোণৰ পৰা আলোচনা কৰি জনমতৰ বিভিন্ন দিশখিলাক আঙুলিয়াই দিছে। মুঠ কথা হল, জনমতৰ এটা কল্যাণকামী দিশ থাকিব লাগিব আৰু তাৰ অনুমোদনৰ কাৰণে এটা প্ৰভাৱশালী সমষ্টিৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ বৰিব পাৰিব লাগিব। আগতেই দেখুৱা হৈছে সন্ধ্যাগৰিষ্ঠতাই জনমতৰ একমাত্ৰ চম্ভব নোৱাৰে।

জনমতৰ আৱশ্যকতা

আধুনিক গণতন্ত্ৰত জনমতৰ আৱশ্যকতা কোনেও নুই কৰিব নোৱাৰে। আব্ৰাহাম লিংকনে গণতন্ত্ৰৰ সংজ্ঞা দিওতে কৈছিল, গণতন্ত্ৰ ৰাইজৰ ৰাইজৰ দ্বাৰা পৰিচালিত, আৰু ৰাইজৰ কাৰণে গঠিত চৰকাৰ। ইয়াত ৰাইজেই ৰজা। এনে চৰকাৰ নিজৰ কাৰ্য্যকলাপৰ কাৰণে ৰাইজৰ ওচৰত দায়বদ্ধ হৈ থাকিব লাগে। ৰাজতন্ত্ৰত ৰজাই ৰাইজৰ ওচৰত দায়বদ্ধ হৈ থকা প্ৰয়োজন নাই, কিয়নো ৰজা ৰাইজৰ প্ৰতিনিধি নহয়। ৰাইজৰ প্ৰতিনিধিৰে গঠিত চৰকাৰে জনমতক অগ্ৰাহ্য কৰি চলিব নোৱাৰে। আগৰ দিনত, চৰকাৰৰ লগত প্ৰজাৰ সম্বন্ধ আছিল প্ৰভু

আৰু দাসৰ নিচিনা সম্বন্ধ। গেটেলেও কৈছে “মানৱ জীৱনৰ দৃষ্টিভঙ্গি চৰকাৰক বেছি ভাগ সময়তে বহুসাময় উচ্চ স্থানস্থ অনুষ্ঠান আৰু জনগণৰ অনুভৱ বাহিৰত বুলি ধৰি লোৱা হৈছিল। প্ৰশাসনীয় কৰ্তৃপক্ষক দৈৱসম্ভূত বুলি ভবা আৰু জনসাধাৰণক এই ঐশ্বৰীক কৰ্তৃত্বক সন্মান আৰু মানি চলিবৰ বাবে কোৱা হৈছিল। এই কৰ্তৃপক্ষৰ কাম কাজৰ সমালোচনা আৰু প্ৰশ্ন কৰাৰ অধিকাৰ কাৰো নাই”। গণতন্ত্ৰ বিকাশৰ লগে লগে চৰকাৰৰ কৰ্তৃত্বৰ ধাৰণা পৰিবৰ্ত্তন হৈ পৰিল। মিহেতু গণতন্ত্ৰ বাইজৰ চৰকাৰ বাইজৰ মতামতৰ লগত সঙ্গতি ৰাখিহে চৰকাৰ পৰিচালিত হব লাগে। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ প্ৰকৃতাৰ্থত বাইজৰ দেৱক। জনমতেহে এনে চৰকাৰ পৰিচালনা কৰিব লাগে। বাইজৰ ইচ্ছা বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰাতোৱেই চৰকাৰৰ উদ্দেশ্য হোৱা বিধেয়।

উনৈশ শতিকাৰ অগ্ৰগতিৰ লগে লগে মানৱসমাজৰ প্ৰভূত পৰিবৰ্ত্তন হবলৈ আৰম্ভ কৰিলে। ৰাজতন্ত্ৰৰ স্বেচ্ছাচাৰিতা জোঁকাৰি পেলাই, মানুহে লোকতন্ত্ৰক আদৰি ললে আৰু জনমতক কি ৰাজনীতি বি সমাজনীতি সকলো ক্ষেত্ৰতে গুৰুত্ব দিবলৈ ধৰিলে।

বিখ্যাত লেখক ই বি চুলজৰ মতে, জনমতক সাধাৰণতে এটা সামাজিক শক্তি বুলি ভবা হয় যি শক্তিয়ে চৰকাৰী পদ্ধতিত সক্ৰিয় অংশীদাৰ হিচাবে কাম কৰে। এই শক্তিক অৱহেলা কৰা মানে ৰাজনৈতিক দলে বিধানসভাত নিজৰ বিপদ মাতি অনা। আনহাতে বিধানসভাত আসন লাভ কৰিবলৈ বিচৰা বিধানক আৰু প্ৰশাসকেও এই শক্তি অগ্ৰাহ্য কৰাৰ সাহস নাই।

কৃতকাৰ্য্যভাৱে গণতন্ত্ৰ পৰিচালিত হবলৈ হলে চৰকাৰে যিবোৰ আইন প্ৰণয়ন কৰিব খোজে বা প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা হাতত লবলৈ বিচাৰে জনসাধাৰণে সেই ব্যৱস্থাবিলাক ভালদৰে বুজি পাব লাগিব। প্ৰতিটো সমস্যা বা প্ৰস্তাৱিত আইনৰ ভাল বেয়া সকলোবোৰ দিশ বুজিব পাৰিলেহে জনসাধাৰণে সেই ব্যৱস্থাৰ ওপৰত নিজৰ মত ভাঙি ধৰিব পাৰে। জনসাধাৰণ অজ্ঞ আৰু অশিক্ষিত হলে উপযুক্ত জনমত সৃষ্টি হোৱাত বাধা পৰে। আইনৰ লক্ষ্য অৱগত হলেহে বা আইনৰ প্ৰকৃত উদ্দেশ্য বোধগম্য হলেহে আইনো স্থায়ী হয়।

সকলো চৰকাৰেই (গণতান্ত্ৰিক) জনমতক নিজৰ কামৰ সমৰ্থনত ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ বিচাৰে। জনমতৰ বিৰুদ্ধে কাম কৰিলে পাহৰ নিৰ্ব্বাচনত সেই চৰকাৰ পৰাজয় হোৱাতো নিশ্চিত। এনে অৱস্থাত, জনমতে চৰকাৰৰ দৃষ্টিভঙ্গী আৰু

বাইজৰ ইষ্টাৰ মাজত সমন্বয়ৰ সেতুৰ দৰে কাম কৰে। যুটীয়া কৰ্মক্ষেত্ৰে আইনসমূহ সার্বভৌম আৰু প্ৰকৃত সার্বভৌমৰ মাজত থকা বিৰোধভাৱ জীৱন্ত কৰে। আৰু জি গেটেলে লিখিছে। গণতন্ত্ৰৰ কৃতকাৰ্য্যতা নিৰ্ভৰ কৰে জনমতৰ বলিষ্ঠতা, প্ৰসাৰতা আৰু সক্ৰিয়তাৰ কম বেছিৰ ওপৰত যিটোৱে প্ৰকৃততে চৰকাৰৰ কাৰ্য্যকলাপ আৰু নীতি নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পাৰে।

আমেৰিকা আৰু বৃটেইনত আজিকালি জনমতৰ ওপৰত অতি বেছি মূল্য আৰোপ কৰা হয়। সেয়েহে আকাশবাণী, দূৰদৰ্শন বাৰ্তালোচনী কিতাপ প্ৰচাৰ পত্ৰিকা, বাতৰি কাগজ প্ৰভৃতি সকলোবোৰ উপায় জনমত গঠনত সক্ৰিয়ভাৱে ব্যৱহাৰ কৰা হয়, যাতে প্ৰয়োজনীয়ভাৱে চৰকাৰে নিজৰ সহায়ৰ কাৰণে জনমত সৃষ্টি কৰিব পাৰে। ৰাজনৈতিক দলবিলাকেও জনমতক ক্ষুণ্ণ কৰাৰ পৰা বিৰত থাকে। দলবিলাকেও ভাল দৰে জানে যে এটা ৰাজনৈতিক দল জীয়াই থাকিবলৈ হলে জনতাৰ সমখন এৰাব নোৱাৰা কথা।

জনমতৰ প্ৰয়োজনীয়তা অকল যে গণতান্ত্ৰিক দেশতে আবদ্ধ থাকে এনে নহয়, একনায়কত্ববাদী শাসনতন্ত্ৰাতা, জনমতক, নায়কে নিজৰ স্বাধৰক্ষাৰ হকে ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ বিচাৰে। একনায়কত্ববাদী দেশবিলাকত চৰকাৰৰ সকলো কামৰ সমৰ্থনত জনমত গঢ়ি তোলা হয়। বেয়া-ভাল সকলো কামতেই জনমতৰ অনুমোদন আছে বুলি দেখুৱাব পাৰিলেই একনায়কত্ববাদী শাসন চলাই যোৱাৰ পথ সুগম হয়। অবশ্যে চৰকাৰী যন্ত্ৰৰ সহায়ত বা শান্তিৰ ভাবুকিত প্ৰকৃত জনমতৰ সৃষ্টি হ'ব নোৱাৰে। যোৱা মহাযুদ্ধৰ সময়ত জাৰ্মানীৰ নাজী নেতা হিটলাৰে নিজৰ স্বাধৰক্ষাৰ কাৰণে প্ৰকৃত জনমত জন্ম হ'বলৈ দিয়া নাছিল। নিজৰ কু কৰ্ম-বিলাক গণ-অনুমোদনৰ সহায়ত সু-কৰ্ম বুলি দেখুৱাবলৈ হিটলাৰ আৰু হেইলৰ সহকাৰী গোৱেলে কোটি কোটি টকা ভগন কৰিবলৈ কুণ্ঠিত হোৱা নাছিল। এওঁলোকে মিছা কথা কৈ চৰকাৰী প্ৰচাৰ যন্ত্ৰৰ সহায়ত সঁচা কথা বুলি বাৰে বাৰে প্ৰচাৰ কৰি জনমতৰ প্ৰবাহ নিজৰ সমৰ্থনত গঢ়ি তুলিছিল। ১৯৭৫ চনৰ পাছত, ভাৰততো একনায়কত্ববাদী শাসনৰ চোৱে স্পৰ্শ কৰা দেখা যায়। তেতিয়াৰ প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে, নিজৰ কু-কৰ্ম ঢাকিবলৈ সমগ্ৰ প্ৰচাৰ যন্ত্ৰটোকে মিছা কথা প্ৰচাৰৰ বাবে ব্যৱহাৰ কৰিছিল। নিজৰ স্বেচ্ছাচাৰিতা লুকুৱাবলৈ বাহিৰত 'ফেচীবাদী বিৰোধী অভিযান বুলি ডুৱা প্ৰচাৰ কৰি জনমতক নিজকলীয়া কৰাৰ প্ৰচেষ্টাৰ কথা ভাৰতবাসীয়ে পাহৰিব নোৱাৰে। সাম্যবাদী ৰাষ্ট্ৰবিলাকত প্ৰকৃত

জনমত গঠন কৰাৰ সুবিধা দিয়া নহয়। ইয়াতো শাসকদলে নিজৰ সমর্থনভাৱে জনমত (?) গঠন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে।

জনমত কোবাক গঠন হয়

জনমত শব্দটোৱে মধ্যযুগত প্ৰসাৰতা লাভ কৰে। মধ্যযুগত ফৰাচীয়াসী সকলে 'ভকচ পখুলি ভকচ ডেই' নামৰ বাক্যাংশ ব্যৱহাৰ কৰিছিল। ইয়াৰ অৰ্থ হ'ল ৰাইজৰ মতেই ঈশ্বৰৰ মত। ৰাইজৰ মত বা জনমতৰ প্ৰাধান্য ইউৰোপ মহাদেশৰ ফ্ৰান্স আৰু ইটালিতে প্ৰথম স্বাক্ষৰ কৰি লোৱা হয়। ইটালিত মেকিয়া ভেলিয়ে আৰু ফৰাচী বিপ্লৱৰ সময়ত বিখ্যাত লেখক ৰুচইও, ৰাইজৰে মত বা জনপ্ৰিয় সাৰ্বভৌমত্বৰ ধৰ্মনি তুলিছিল।

এইদৰে ৰাইজৰ মতৰ প্ৰাধান্য মানি লোৱা হ'লেও প্ৰকৃত জনমত গঠন কৰা বৰ সহজ কথা নহয়। বাস্তৱিকতে এটা জটিল পদ্ধতিৰ মাজেদিহে জনমত সিদ্ধ হ'ব পাৰে। ৰুচই দিয়া জনপ্ৰিয় সাৰ্বভৌমত্বৰ ধৰ্মনি, যিদৰে ফৰাচী বিপ্লৱৰ কাৰণে, জনমত গঢ়ি তুলিলে সেইদৰে একোজন নেতা বা একোটা লিখনিয়াৰ প্ৰথমে জনমত গঠনৰ উৎস হ'ব পাৰে। মহান নেতা সকলৰ লিখনি বা বক্তব্যই জনসাধাৰণৰ প্ৰাণত কোনো চিন্তাৰ হিলোঁল তুলিব পাৰে। বাতৰি কাগজ, ৰেডিঅ' আদিৰ যোগে সেই বাণী প্ৰচাৰ হৈ শেহতীয়াৰূপে সেই মতে হাজাৰ হাজাৰ মানুহক আকৰ্ষণ কৰিবলৈ সমৰ্থ হয়। এইদৰেও একোটা জনমত গঠিত হ'ব পাৰে। লিখা পঢ়া কৰিব নজনা মানুহক সাধাৰণতে বক্তৃতাই অনুপ্ৰাণিত কৰে। পাছ পৰা দেশবিলাকত কিতাপ-পত্ৰ বা লেখনীতকৈ নেতাসকলৰ বক্তৃতাই বেচি আকৰ্ষণ কৰে। শ্বিবিলাক দেশ সাধাৰণতে উন্নত, শিক্ষিতৰ হাৰ বেছি, তাত বাৰ্ত্তালোচনী, কিতাপ পত্ৰও জনমতৰ উৎস হ'ব পাৰে।

কেতিয়াবা, কেতিয়াবা মৌলিক চিন্তা বা লেখনি নোহোৱাকৈয়ো, অস্পষ্ট কথা, বিশ্বাস বা একপক্ষীয় ঠেক চিন্তাব্যবহাৰই একোটা জনমতৰ উৎস হ'ব পাৰে। সেইকাৰণে বহুতো সমালোচকে ক'ব খোজে যে, জনমত কোনো ক্ষেত্ৰত শুদ্ধ নহ'বও পাৰে, উশৃঙ্খল আৰু আবেগময়ী চিন্তাইও একোটা জনমতৰ ভিত্তি হ'ব পাৰে। এনে অৱস্থাত জনমতৰ শুদ্ধতা সন্দেহ জনক। হিন্দুসমাজত যিদৰে সংখ্যাগৰিষ্ঠলোকে অস্পৃশ্যতা অপ্ৰয়োজন বুলি নাভাবে, মুছলমান সমাজতো সেইদৰে বহুশতাব্দীৰ স্বামীত্ব শুদ্ধ ধাৰণাত প্ৰতিষ্ঠিত আৰু পোষণহীন বুলি ভাবে। নিবন্ধনভাৱে জনমত গঠন

কবিৰ পাৰিলেহে এই ধাৰণাবোৰৰ শুদ্ধাশুদ্ধি প্ৰমাণ কৰিব পৰা যাব। গেটেলে, সেয়েহে লিখিছে তথা কবিত অনেক মতামত শুদ্ধ বুলিব নোৱাৰি, কাৰণ এই বিলাকে গণঅনুমোদন পালেও পৰস্পৰ। তাৰে মানি অহা গোডামী বা পক্ষপাতিত্বৰ হাত সাৰিব নোৱাৰে।

জনমত সাধাৰণতে দুই এজন মানুহে ডাঙি ধৰা যন্ত্ৰাহ। সৰ্বসাধাৰণে আনে বিলাই দিয়া চিন্তা ধাৰাকে নিজৰ বুলি ঘোষণা কৰে। তেওঁলোকৰ নিজাববীয়াকৈ চিন্তা কৰিবলৈ সময় আগ্ৰহ আৰু যোগ্যতাও নাথাকে। যদিও এইদৰে জন সাধাৰণ নিৰ্বাক আৰু নিষ্ক্ৰিয় যেন দেখা যায় তথাপি বিভিন্নজনে ডাঙি ধৰা বিভিন্ন চিন্তাৰ মাজতো শোধন আৰু পৰিশোধনৰ মাধ্যমত প্ৰকৃত আৰু শুদ্ধ জনমতৰেই সৃষ্টি হ'ব পাৰে।

জলমত গঠনত প্ৰায়োজনীয় পৰিবেশ আৰু চৰ্ত

এটা শুদ্ধ আৰু বলিষ্ঠ জনমতৰ কাৰণে কিছুমান চৰ্ত বা পৰিবেশৰ দৰ্কাৰ হয়। এই পৰিবেশতহে বলিষ্ঠ জনমতে গা কৰিব পাৰে। ৱালটাৰ লিপপম্যান নামৰ এজন বিশিষ্ট লিখকে তেওঁৰ জনমত আৰু চায়া জনতা (Public opinion and the phantom public) নামৰ কিতাপত জনমত গঠনত পাৰিপাশ্ৰ্বিক অৱস্থাৰ সম্পৰ্ক নিৰ্ণয় কৰি দেখুৱাবলৈ যত্ন কৰিছে। তেওঁৰ মতে মানুহ ৰাজনৈতিক ভাৱ বাতৰি আদি পাৰিপাশ্ৰ্বিক অৱস্থা অৰ্থাৎ বাতাবৰণৰ পৰা আহৰণ কৰে। এজন মানুহে যেতিয়া কোনো কামত অংশ গ্ৰহণ কৰে তেওঁ, থাকতে পোৱা সেই সম্বন্ধীয় বাতৰিবোৰ স গ্ৰহ কৰে কাৰণ তাত তেওঁ প্ৰথমে কিছু বিশ্বাস কৰিবৰ অৱকাশ দেখা পায়। কিন্তু আধুনিক জগতৰ জটিলতাৰ কাৰণে ব্যক্তিয়ে দ্বিতীয় পৰ্যায়ৰ খা খবৰ পাবলৈ বাট চায়। দ্বিতীয় পৰ্যায়ৰ বাতৰি বিলাকো, যোগাযোগ বা সংগ্ৰহৰ ভুলভ্ৰান্তিৰ কাৰণে সম্পূৰ্ণ বুলি গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰি। এনেস্থলত, প্ৰতিটো সমস্যাৰ লগত চিন্তা, কল্পনা, পক্ষপাতিত্ব, আবেগ, অপূৰ্ণতা বাতৰি আদিৰ সমাবেশ হোৱাত যুক্তিযুক্ত (Rational) যন্ত্ৰায়ত ডাঙি ধৰা অসম্ভৱ কৰি তোলে। প্ৰত্যক্ষভাৱে ঘটনাৰ বা সমস্যাৰ লগত জড়িত নোহোৱাৰ কাৰণে অসম্পূৰ্ণ বা অন্তৰ্দ্ধ খা-খবৰ মাজত ব্যক্তিয়ে কাম কৰিব লগা হয়, এনে স্থলত তেওঁৰ মতামতো শুদ্ধ বিচাৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰে। এই মতামতে আচলতে তেওঁৰ মূৰৰ ভিতৰৰ প্ৰতিচ্ছবিহে ফুটি ধৰে। প্ৰকৃততে তেওঁ

চিন্তাৰ এটা বিশেষ ধৰণ কৰণৰ সহায়ত কাম কৰে যাক লিপপ-মানে 'গতিশীল ভাৱ' *stereotype* বুলি কৈছে। এই ব্যৱস্থাত বিচাৰৰ প্ৰকৃত লক্ষ্যও হেৰায় যায়।

আধুনিক সমাজ বিজ্ঞানবিদ আৰু মনস তত্ত্ববিদ সকলে, তথাকথিত জনমত পৰিস্থিতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল হোৱাৰ কাৰণে ইয়াৰ যুক্তিবাদী স্বৰূপটোৰ ওপৰত সন্দেহ প্ৰকাশ কৰে। তেওঁবিলাকে তথাকথিত যুক্তিবাদী মানুহৰ ধাৰণাটোতো প্ৰশ্ন তুলিব খোজে কিয়নো সকলো মানুহৰ বৌদ্ধিক ক্ষমতা (*Intellectual Capacity*) সমান নহয়। এনে অৱস্থাত কোনো এটা সমস্যাৰ ওপৰত প্ৰকৃত জনমত প্ৰকাশ কৰা সম্ভৱ নহয়। লিপপ-মানৰ মতে, শুদ্ধ জনমত সংখ্যালঘিষ্ঠ লোকেহে প্ৰকাশ কৰিব পাৰে।

ওপৰৰ আলোচনাৰ পৰা এইটো সিদ্ধান্তলৈ আহিব পাৰি যে, প্ৰকৃত জনমত পৰিস্থিতিৰ লগত জড়িত থকা বিষয়। তথাপি ৰাজনৈতিকভাৱে আমি জনমত গঠন হ'বলৈ কিছুমান চৰ্ত বা অৱস্থাৰ প্ৰয়োজন বুলি ভাবো।

১ জনগণৰ চিন্তা কৰিব পৰা ক্ষমতা

জনগণৰ যিকোনো সমস্যাৰ ওপৰত চিন্তা কৰিব পৰা যোগ্যতা থাকিলেহে কোনো বিষয়ৰ ওপৰত নিতুল মত ডাঙি ধৰা সম্ভৱ হয়। এনে যোগ্যতা নাথাকিলে সমস্যাৰ ভাল বেয়া জানিব নোৱাৰি আৰু জনমতো গঠন হ'ব নোৱাৰে। অশিক্ষিত আৰু অজ্ঞলোকে প্ৰায়ে সমস্যা অধ্যয়ন কৰাত বিফল হয় আৰু কোনো ৰাজনৈতিক প্ৰশ্নৰ ওপৰত ভাল বেয়া মত দিবলৈ অপাৰগত। প্ৰকাশ কৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে ভাৰতৰ শতকৰা ৮০% আশীভাগ লোকেই শিক্ষা থাকিলেও ৰাজনৈতিক সমস্যা বিলাকৰ প্ৰতি অধ্যয়নহীন আৰু উদাসীন হোৱা দেখা যায়। প্ৰকৃত সমস্যাৰ লগত জড়িত নহলে সমস্যাও বুজিব নোৱাৰে। ভাৰতত ১৯৭৫ চনৰ জৰুৰী আইন প্ৰয়োগ শুদ্ধ আছিল নে বুলি প্ৰশ্ন কৰিলে প্ৰকৃত উত্তৰ বহুতেই দিব নোৱাৰে। আকৌ যদি প্ৰশ্ন কৰা হয় ১৯৭৯ চনত আৰম্ভ হোৱা অসমৰ বিদেশী বিভাৰন আলোচনাবাৰ বাস্তৱমুখী সমাধান আছেনে বুলি, প্ৰকৃত উত্তৰ দিয়াত বহুতেই বিফল হয়। এনেস্থলত চিন্তা কৰিব পৰা যোগ্যতা থাকিলেহে ৰাইজে প্ৰকৃত আৰু শুদ্ধ মত প্ৰকাশ কৰিব পাৰে।

ৰাজহুৱা সমস্যাক আস্থা

ৰাজহুৱা কাম-কাজবিলাকত অনুৰাগ বা আস্থা নাথাকিলে সমস্যাবোৰ বুজা

সহজ নহয়। সাধারণতে, সাধারণ মানুষ বাজজহা সমস্যার প্রতি উদাসীন আৰু অমনোযোগী হোৱা দেখা যায়। জনসাধারণ সচেতন নহলে সুবিধাবাদীলোকে ভেঙে-লোকেক ভুল পথে পৰিচালিত কৰাৰ সম্ভাৱনা থাকে। মিছা বিশ্বাস, উৰা বাতৰি আদিয়েও সচেতন নহলে জনসাধারণক বিভ্ৰত কৰি তুলিব পাৰে। গতিকে সমস্যা-সমূহৰ বিষয়ে জ্ঞাত নাথাকিলে বা অনুৰাগ নাথাকিলে জনমত সৃষ্টি হোৱা টান। সেই কাৰণেই বহুতে কব খোজে জনমত প্ৰকৃততে কেইজনমান অনুৰাগী (Interested) ব্যক্তিবহে মত।

সংস্থা বা অনুষ্ঠান গঠন

সকলো সমাজতে কিছুমান স হা বা অনুষ্ঠান থাকিব লাগে। এই অনুষ্ঠান-বিলাকে আলোচনা আৰু অধ্যয়নৰ মাধ্যমত সমস্যা বা প্ৰশ্নবিলাক পৰীক্ষা কৰি চাব পাৰে। ৰাজনৈতিক দলবিলাকে কিছুমান সংস্থা। এইবিলাকেও জনমত সৃষ্টি কৰাৰ আগতে সকলো জলন্ত সমস্যাবে যথামত অধ্যয়ন কৰিব লাগে। ব্যক্তিৰ কাৰণে অনেক সময়ত খা-খবৰ বা পৰিসংখ্যা আদি সংগ্ৰহ কৰা সহজ সাধ্য নহবও পাৰে। সমস্যা একোটাৰ সকলো দিশ এজন ব্যক্তিৰ কাৰণে খৰছি মাৰি অধ্যয়ন কৰা সম্ভৱো নহব পাৰে। চিন্তা আৰু ভাবৰ বিনিময়ৰ মাজেদি সৰহীয়ালোকে বিষয় একোটা পৰীক্ষা কৰিলে ভাল বেয়া সকলো দিশ সহজে বুজিব পৰা যায়। এনেদৰে, সংস্থাবিলাকৰ উপস্থিতিয়ে জনমত গঠন সহজ কৰি তোলে।

বুদ্ধিজীৱি সকলৰ ভূমিকা

সকলো সমাজতে বুদ্ধিজীৱিসকল প্ৰেৰণাৰ উৎস। গণতন্ত্ৰ বুদ্ধিজীৱিৰ অবিহনে মূল্যহীন। জনমত সাধাৰণতে, বুদ্ধিজীৱি (Intellectuals) সকলৰ প্ৰেৰণাতে জন্ম লাভ কৰে। যিবিলাক সমাজত বুদ্ধিজীৱিৰ স্থান নাই, সেই সমাজখনো বুদ্ধি-দীপ্ত নহয়। পণ্ডিত, লিখক, বাৰ্ত্তাজীৱি, অধ্যাপক আদি লোকসকলে অক্ষম জনগণক খা-খবৰ, বেয়া ভাল আদি জানিবলৈ দি জনমত সৃষ্টি কৰাত সহায় কৰি আহিছে। বিখ্যাত ফৰাচী লিখক কচ'ৰ লিখনিয়ে ফৰাচী বিপ্লৱত ইন্ধন যোগাইছিল আৰু জনমত সৃষ্টি কৰিছিল। আধুনিক যুগতো ইংৰাজ দাৰ্শনিক বাৰ্টেণ্ড ৰাচলে, যুদ্ধ বিভীষিকা অৱসান ঘটাই শান্তি স্থাপনৰ কাৰণে জনমত গঠনত অবিহণা যোগায়

গৈছে। বুদ্ধিজীৱিসকলে সকলো কথা বা বিষয়তে পুথানুপুথ্যভাৱে আলোচনা আৰু পৰীক্ষা কৰিহে মত দিয়ে। গতিকে বুদ্ধিজীৱিৰ ভূমিকা জনমতৰ কাৰণে এটা প্ৰধান চৰ্ত বুলি কব পাৰি।

নেতৃত্বৰ ভূমিকা

উপযুক্ত নেতৃত্ব নহলে গণতন্ত্ৰ অৰ্থহীন হৈ পৰে। বিশেষকৈ, প্ৰতিভাশালী নেতাসকলে বাগ্মীতা আৰু জনপ্ৰিয়তাৰ যোগে অভিক্ৰম সম্বন্ধে জনগণক উৰু কৰি তুলিব পাৰে। তেওঁলোকে অবাৰ জনতাক সচেতন আৰু কাৰ্য্যক্ষম কৰিও তুলিব পাৰে। এই নেতাসকল আন মানুহৰ তুলনাত, সাধাৰণ লোকৰ সাক্ষাত বেছি প্ৰিয় আৰু পৰিচিত। তেওঁলোকে জনগণৰ নাতীনকৃত ভালদৰে বুজিব পাৰে। গতিকে তেওঁলোকৰ কাৰণে জনগণৰ অভাৱ অভিযোগ, ভাল বেয়া সকলো জনা থাকে। এজন বুদ্ধিদীপ্ত লোকতকৈ এজন নেতাৰ ভূমিকা সদায় বেছি মূল্যবান। যিহেতু শ্ৰেষ্ঠৰ জনপ্ৰিয়তাই হেজাৰ জনৰ প্ৰাণ চকল কৰি তুলিব পাৰে। সাধাৰণ মানুহে বুদ্ধিজীৱিসকলক চিনি নাপায় কিন্তু নেতাসকলক জানে। বিশেষকৈ নেতাসকলেই বাজছৰা সমস্যাৰ প্ৰতি বাইজৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰে, আৰু আলোচনাৰ বাট মুকলি কৰি দিয়ে। জনসাধাৰণে বিপদত বুদ্ধিজীৱি সকলতকৈও নেতাসকলৰহে কাষ চাপিবলৈ বিচাৰে। এনে অৱস্থাত নেতাৰ অৱস্থিতিও জনমতৰ বাবে অপৰিহাৰ্য্য।

সাম্প্ৰদায়িক অনুৰাগ আৰু একে জাতীয়তাৰ (Community of interests and Homogeneity)

গেটেলৰ মতে, বলিষ্ঠ জনমত গঠনৰ কাৰণে সমাজ একেজাতীয় আৰু একেসম্প্ৰদায়ভূক্ত হোৱা ভাল। ভিন্ ভিন্ জাতি আৰু সম্প্ৰদায়ৰ মাজত একতা স্থাপন কৰা সহজ নহয়, আৰু জনমতো গঠন কৰা কঠিন। জাতি বৰ্ণ আদিৰ পাৰ্থক্য নাথাকিলে, সহজেই একা মত গঠন কৰিব পাৰি। সামান্য পাৰ্থক্য থাকিলেও উমহতীয়া প্ৰশ্ন বা সমস্যাত একে স্বাৰ্থ জড়িত সম্প্ৰদায়ৰ মাজত অনৈক্য কান্দিহে সম্ভৱ হ'ব পাৰে। সাম্প্ৰদায়িক স্বাৰ্থ আৰু অনুৰাগে একোটা জনসমষ্টিক একেদৰে ডোলেৰে গাঠি ৰাখে কাৰণেই, জনমত সহজতে গঠন হ'ব পাৰে।

জয়মত গঠনৰ উপায়

১ ৰাজনৈতিক দল আৰু অনুষ্ঠান সমূহ ৪—

আধুনিক গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰবিলাকত ৰাজনৈতিক দলৰ প্ৰাধান্য বেছি। এইদলবিলাকে ঘাইকৈ জনমত গঠনত উপযুক্ত পৰি অৰিহণা যোগায়। ৰাজনৈতিক দলবিলাকে বিভিন্ন সামাজিক আৰু ৰাজনৈতিক সমস্যাবিলাক অধ্যয়ন কৰিবলৈ যত্ন কৰে আৰু এই সম্পৰ্কে নিজা মত ব্যক্ত কৰি ৰাইজৰ মনযোগ আকৰ্ষণ কৰে। এনেদৰে যুক্তভাৱে মত প্ৰকাশ কৰিবলৈ লাগে চিন্তা আৰু ভাবপ্ৰকাশৰ স্বাধীনতা। ৰাইজৰ সকলো অভাৱ অভিযোগ আৰু দাবি এই দলবিলাকেই প্ৰকট কৰি তোলে। নিউমানে কৈছে বিশ্বজ্বল জনইচ্ছাক সুনিৰ্দ্ধিষ্ট মতলৈ কণাস্তৰ কুৰাঙোৱেই ৰাজনৈতিক দলৰ ঘাই কাম। নিজৰ কাৰ্য্যপন্থাৰ লগত খাপ খুৱাই দলবিলাকে সিচৰিত হৈ থকা চিন্তাবোৰ শৃঙ্খলাবদ্ধভাৱে সজাই পৰাই ডাঙি ধৰে। তেওঁবিলাকে নিৰ্ব্বাক জনগণক শিক্ষিত আৰু জ্ঞানদীপ্ত কৰি তোলে বা-বাতৰি সগ্ৰহ কৰে আৰু বেতিঅ টেলিভিচন বা ৰাজহুৱা সভা প্ৰভৃতিৰ যোগেদি জনসাধাৰণৰ মাজত জ্ঞান বিলায়। সময়ে সময়ে ঘৰে ঘৰে গৈ নিজৰ বক্তব্য ডাঙি ধৰে প্ৰচাৰ পত্ৰিকা ছাপা কৰি উলিয়ায় আৰু ভিন ভিন মত বিচাৰ কৰে।

কমতাই আহ্বণ কৰা এই দলবিলাকৰ প্ৰধান কাম। সেয়েহে নিজৰ কাৰ্য্যৱলী প্ৰকাশ কৰি বক্তৃতা, প্ৰচাৰ আদিৰ মাধ্যমত জনসাধাৰণৰ সহানুভূতি আদায় কৰি জনমত গঢ়ি তোলে। ৰাজনৈতিক দল আৰু অনুষ্ঠানবিলাকৰ সম্পৰ্গত নহালৈকে জনসাধাৰণ বুকি দীপ্ত হলেও কাৰ্য্যক্ৰম নহয়। দলবিলাকৰ সংস্পৰ্গত হৱতো এটা গোষ্ঠীয়ে কব অমুক কথাটো শুদ্ধ আনটোৱে কব, শুদ্ধ নহয়। এইদৰে চিন্তাৰ বিনিময় ঘটি প্ৰকৃত জনমত গঠন হয়। ভাৰতবৰ্ষত জাতীয় কংগ্ৰেছে ১৯৪২ চনত ইংৰাজৰ বিৰুদ্ধে, গোটেই দেশতে প্ৰৱল জনমত গঠন কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল। আমেৰিকাত ৰিপাব্লিকান আৰু গণতান্ত্ৰিক দলে জনমত গঠন কৰাত প্ৰধান ভূমিকা লয়। সেইদৰে ইংলণ্ডতো কনজাৰভেটিভ আৰু শ্ৰমিক দলে সাধাৰণৰ মাজত জনমত গঠন কৰাত আগ ভাগ লৈ আহিছে।

সংস্থা বিলাকেও ৰাজনৈতিক দলৰ দৰে জনমত গঠনত আগ ভাগ লোৱা দেখা যায়। যদিও সংস্থা আৰু প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকৰ নিৰ্দ্ধিষ্ট স্বাৰ্থ থাকে, তথাপি জনমত গঠন কৰাতো ইবিলাকৰ অৱদান নুই কৰিব পৰা নাযায়। আমেৰিকাত

‘আমেরিকান ফেডাৰেল অব লেবাৰ’, দি কংগ্ৰেছ অব ইনভাষ্টিগেচন অব পেনাইলভেনিয়া, সেইদৰে পলিটিকেল একচন কমিটি, নেচনেল এডুকেশন এচোচিয়েচন্ বা ‘আমেরিকান লেজিছন’ প্ৰভৃতি অত্যন্ত প্ৰভাৱশালী সংস্থা। আমেৰিকাত নিৰ্দিষ্ট একোটা বিষয়ত এই সংস্থাবিলাকে জনমত গঠন কৰি আহিছে।

২ ৰাজহুৱা সভা সমিতি (Public platform)

দেশৰ নেতা, সংবাদসেবী আৰু বুদ্ধিজীৱী সকলে নিজ নিজ মত প্ৰকাশ কৰাৰ উপযুক্ত স্থান হ'ল ৰাজহুৱা সভা সমিতি। সভা সমিতিবিলাক জনমত গঠনৰ অতি পুৰণা অনুষ্ঠান। যিকোনো ৰাজহুৱা সমস্যা, অভাৱ অভিযোগ, আদিৰ বিষয়ে আলোচনা কৰাৰ কাৰণেই সভা সমিতিবোৰ পতা হয়। যি সময়ত বাতৰি কাগজ আলোচনী আদি নাছিল, সেই সময়ত ৰাজহুৱা সভা সমিতিয়েই আছিল মত বিনিময়ৰ একমাত্ৰ মাধ্যম। আধুনিক যুগত নিৰ্বাচনৰ সময়ত সভা সমিতি বিলাক সক্ৰিয় হৈ উঠে। বিভিন্ন বক্তা সংবাদসেবী আৰু অধ্যয়ন পুৰুষ ব্যক্তি সকলে সভা সমিতিৰ জড়িতত নিজৰ নিজৰ বক্তব্য ডাঙি ধৰে, তাৰ দ্বাৰা বিশেষ একোটা সমস্যাব প্ৰতি জনগণৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰে। এই ব্যৱস্থাৰ প্ৰথম সুবিধা হ'ল, বক্তাজনে পোনপটীয়াকৈ ৰাইজক লগ পাই আৰু ৰাইজৰ নাড়ী নক্ষত্ৰ বজি উঠে। যিসকল বক্তাৰ পাণ্ডিত্য বাগ্মীতা আৰু ব্যক্তিত্ব থাকে, তেওঁলোকে অতি সহজে লোক দৃষ্টি আকৰ্ষন কৰিব পাৰে। দলবিলাকেও ৰাজহুৱা সভা সমিতিৰ সুযোগ হেৰুৱাব নোখোজে। নিৰ্বাচনৰ বা-বতাহ বলিবলৈ আৰম্ভ কৰাৰ লগে লগে ৰাজনৈতিক দলৰ বক্তৃতাৰে সভা-সমিতি মুখৰিত হৈ উঠে। প্ৰতিটো দলে নিজৰ দৃষ্টি ভঙ্গী ডাঙি ধৰি সেই দৃষ্টি ভঙ্গীৰ আলমত জনমত গঠন কৰিবলৈ যত্ন কৰে। এইদৰে ৰাজহুৱা সভা সমিতি বিলাকে জনমত গঠনত উপযুক্ত পৰিবেশৰ সৃষ্টি কৰে।

ছপাশাল, বাতৰি কাগজ

ছপাশাল আবিষ্কাৰ হোৱাৰে পৰা ছপাশালৰ উপযোগীতাও অসম্ভৱভাৱে বৃদ্ধি পাইছে। আজিকালি ছপাশালত প্ৰকাশ হোৱা বাতৰি কাগজ, সংবাদ পত্ৰ, আলোচনী আদিয়ে জনমত গঠনত প্ৰধান ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিছে। পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰ বিলাকত যিহে দূৰাবলৈ বাতৰি কাগজ ওলায়। নানা দেশৰ খা খবৰৰ বাহিৰেও সংবাদ

পত্ৰবিলাকে বিশিষ্ট ব্যক্তি, দল আৰু অনুষ্ঠান আদিৰো দৃষ্টি ভঙ্গী, মন্তামত আদি প্ৰকাশ কৰে। এই পত্ৰবিলাকে জ্বলন্ত সমস্যা সমূহৰ ওপৰত নিজা নিজা মন্তব্য ডাঙি ধৰি, সেইবিলাকৰ ভাল বেয়া সকলো দিশ অৱলোকন কৰে। সময়ে সময়ে বাতৰি কাগজে সমস্যা বিলাকৰ নিজাববীয়াকৈ সমাধানো আগবঢ়াই। গোটেই দেশৰ চুকে কোণে প্ৰচাৰ হোৱা বাবে, সংবাদ পত্ৰ আৰু বাতৰি কাগজে হাজাৰ হাজাৰ মানুহৰ মনযোগ আকৰ্ষন কৰিব পাৰে আৰু জনমত গঠনত সক্ৰিয় ভূমিকা লয়। আজিকালি বিশ্বজুৰি খ্যাতি অৰ্জন কৰা কিছুমান বাতৰি কাগজ আছে যিবিলাকে আন্তৰ্জাতিক ৰাজনীতিৰ প্ৰবলবিলাক যুক্তিযুক্ত ভাৱে পৰ্যালোচনা কৰে। সেই পৰ্যালোচনা বিলাকে সকলো দেশৰে, সকলো মানুহৰে চিন্তা দীপ্তিমান কৰি তুলিব পাৰে। একোটা সমস্যাৰ দিশবোৰ এই পৰ্যালোচনাৰে ডাঙি ধৰে, উমৈহতীয়া মত গ্ৰহণৰ কাৰণে বাইজক সাজু কৰি তুলিব পাৰে। বাতৰি কাগজবিলাকে জাতীয় আৰু আন্তৰাষ্ট্ৰীয় সকলো বাতৰি যোগান দি সকলো সমস্যাৰ প্ৰতি জনসাধাৰণক সচেতন কৰি তোলে।

বাতৰি কাগজ, সংবাদ পত্ৰ, আদিয়ে নিউকভাৱে মত পৰিবেশন কৰিবলৈ হলে, এইবিলাক চৰকাৰী প্ৰশাসন ব্যৱস্থা আক্ৰোশৰ পৰা মুক্ত হ'ব লাগিব। যিবিলাক সংবাদ পত্ৰ চৰকাৰৰ দ্বাৰা পৰিচালিত বা নিয়ন্ত্ৰিত, সেই সংবাদ পত্ৰবিলাকে নিৰপেক্ষ বাতৰি আৰু পৰ্যালোচনা দিয়াতো সম্ভৱ নহয়। সেই কাৰণেহে আজি কালি অগ্ৰগতি লাভ কৰা দেশবিলাকত বাতৰি প্ৰতিষ্ঠানবিলাক নিয়ন্ত্ৰণ মুক্ত কৰি ৰখা হয়। ভাৰতবৰ্ষত যোৱা ত্ৰিশদশকৰ ভিতৰত কিছুমান বাতৰি কাগজে গোটেই দেশতে খ্যাতি অৰ্জন কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে। এই কাগজ বিলাকৰ ভিতৰত কিছুমানে শতাধিক বছৰ সেৱা আগবঢ়াই আহিছে। 'দি ফেটছ মেন, টাইমছ অব ইণ্ডিয়া', 'দি হিন্দু' 'দি ইন্দিয়ান এক্সপ্ৰেছ' 'দি হিন্দুস্তান টেণ্ডাৰ্ড', অমৃত বাজাৰ পত্ৰিকা, 'যুগান্তৰ', 'দি ডেকান হেৰাল্ড', 'ব্লিটজ' 'দি কাৰেণ্ট' প্ৰভৃতিৰ নাম উল্লেখযোগ্য। এইবিলাকৰ বাহিৰেও আঞ্চলিক ভাষাত আৰু বহুতো বাতৰি কাগজে খ্যাতি অৰ্জন কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে।

কোনো কোনো সমন্বত বাতৰি কাগজৰ একোটা অনিষ্টকৰ ভূমিকাতো নথকা নহয়। যিহেতু বাতৰি কাগজকে সকলো শ্ৰেণীৰ লোকেই বিশ্বাস কৰে, ইয়াৰ প্ৰভাৱো দিশন্ত প্ৰসাৰী। এনে অৱস্থাত, কোনো বাতৰি কাগজে পক্ষপাত হুই নানোভাৱেহে বাতৰি পৰিবেশন কৰি জনগণক বিপথে লৈ যোৱাৰ দৃষ্টান্তও আছে। অধাৰ্মন পুঁঠী,

আৰু নিৰপেক্ষলোকৰ দ্বাৰা পৰিচালিত কাগজেহে গভীৰভাৱে জনগণৰ মনত বেৰোপাত কৰিব পাৰে। জনগণৰ সুস্থ মনত ন ন চিন্তাৰ প্ৰবাহ আনি দি গণতন্ত্ৰৰ প্ৰস্তুত প্ৰহৰী হোবাত সহায় কৰে। এনে কাগজে চৰকাৰৰ কোপ দৃষ্টিতৈ ভাঙে নকৰে, ন্যায়পৰায়ণভাৱে প্ৰকৃত সত্য উদঙাই দিয়ে। এনে নিৰ্ভীক আৰু সত্য অৱেষণকাৰী বাতৰি কাগজ থাকিলেহে জনমত গঠনত সহায় হ'ব পাৰে। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰে ভাৱ প্ৰকাশৰ স্বাধীনতা দিয়াৰ কাৰণে গণতন্ত্ৰত ব্যক্তিপূজা কৰা, কোনো বিশেষদলৰ প্ৰশস্তিৰে ৰুবি থকা বা চৰকাৰৰ জয়ধ্বনি দিয়া চিত্ৰ হ্ৰস্ব কৰা, আৰু ক্ষমতা শালী সকলক প্ৰশ সাবে মুখৰিত কৰা কাৰ্য্যক্ৰম চলি থাকিব পাৰে; কিন্তু এনে কাগজে প্ৰকৃত জনমত গঠন কৰাত বিফল হয়। এনেধৰণৰ বাতৰি পৰিবেশন দেশৰ কাৰণে ক্ষতিকৰ, ইংৰাজীত এ'নকুৱা বাতৰি পৰিবেশনক 'পীডৰ্ণ বাতৰি' (yellow Journalism) বুলি কোৱা হয়। প্ৰকৃত জনমত গঠনত এনেকুৱা বাতৰিয়ে অন্তৰায় হৈ দেখা দিয়ে।

বাতৰি কাগজৰ যিদৰে উপযোগীতা আছে, সেইদৰে কিছুমান দোষো নথকা নহয়। প্ৰকৃতভাৱত কোনো বাতৰি কাগজেই সম্পূৰ্ণ নিয়ন্ত্ৰণ মুক্ত বুলি ক'ব নোৱাৰি। প্ৰত্যক্ষ বা পাৰোক্ষভাৱে চৰকাৰ বা অন্য কোনো ক্ষমতা সম্পন্ন লোকৰ দ্বাৰা বাতৰি কাগজ প্ৰভাৱিত হ'ব পাৰে। ভাৰতত বহুতো বাতৰি কাগজৰ প্ৰতিষ্ঠানে চৰকাৰী সাহায্য লোৱা কাৰণে, চৰকাৰৰ বিপক্ষে মত দিবলৈ টান পায়। আমেৰিকাৰ দৰে দেশত কোটিপতি কিছুমানে বাতৰি প্ৰতিষ্ঠান চলোৱাত সেই কাগজৰ সংবাদসেৱী সকলে পূৰ্ণজিৱাদৰ প্ৰশস্তি গাবলৈ বাধ্য হয়। এই পূৰ্ণজিৱিত সকলৰ বা চৰকাৰৰ কোপদৃষ্টিত পৰাৰ ভয়ত, সম্পাদক সকলে অনেক সময়ত নিৰপেক্ষ বাতৰি পৰিবেশন নকৰি মালিকে ভাল/পাৱা নীতি বা বাতৰি দিব লগা হয়। যিবিলাক কাগজে চৰকাৰৰ সমালোচনা কৰে, সেইবিলাকে চৰকাৰৰ বিজ্ঞাপন বা অন্যপ্ৰকাৰ কুপাৰ পৰা বঞ্চিত হ'ব লগা হয়। ভাৰতবৰ্ষত চৰকাৰী প্ৰশস্তি নোগোৱা বাতৰি প্ৰতিষ্ঠানে ছপাৰ উপযোগী কাগজৰ আৱণ্টন নাপায়।

দ্বিতীয়তে, বাতৰি প্ৰতিষ্ঠান সমূহৰ জভাৱ অভিযোজনৰ কাৰণে উপযুক্ত মানদণ্ড বন্ধা কৰিব নোৱাৰে, প্ৰয়োজনীয় বাতৰি সংগ্ৰহত ব্যৰ্থ হয় আৰু বুজিদীৰ্ঘ কৰ্মীৰ অন্তৰ্ভুক্ত নিয়মান্বিতৰ্ণিত পৰ্যালোচনাহে সম্ভৱ হয়।

তৃতীয়তে, বহুতো বাতৰি প্ৰতিষ্ঠানে উন্নত বাতৰি পৰিবেশন নকৰি শুভ খাপৰ আলোচনা, চিত্ৰ হ্ৰস্ব কৰা, বা কিম্বদন্তীৰ প্ৰতিষ্ঠানিত ব্যস্ত থাকে।

চতুৰ্থতে, বহুক্ষেত্ৰত (শক্তি প্ৰয়োগৰ দ্বাৰাও) বিক্ষুব্ধ মতামত দি বা কোনো দলৰ তোষণ নীতিৰ সহায়ত দেশত বিভাজন সৃষ্টি কৰাত বাতৰিয়ে সহায় কৰা দেখা যায়।

শিক্ষানুষ্ঠান আদিৰ ভূমিকা

শিক্ষানুষ্ঠানবিলাকে আধুনিক যুগত জনমত গঠন কৰাত প্ৰধান ভূমিকা গ্ৰহণ কৰে। প্ৰকৃতপক্ষে শিক্ষানুষ্ঠানবিলাকে প্ৰথম শ্ৰেণীৰ নাগৰিক সৃষ্টি কৰাত যি অবিহনা যোগায়, আন কোনো অনুষ্ঠানেই তেনে অবিহনা যোগাব নোৱাৰে। ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত এই অনুষ্ঠানবিলাকৰ পোনপটীয়া সংযোগ নাথাকিব পাৰে তথাপি শিক্ষাদান আৰু আলোচনা আদিৰ মাধ্যমত, ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ ওপৰত সুদূৰ প্ৰসাৰী প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰে। আজিকালি প্ৰায়বিলাক দেশতে উচ্চ শিক্ষাক স্বয়ং চালিত হোৱা আৰু চৰকাৰী প্ৰভাৱ মুক্ত কৰি ৰখাৰ চেষ্টা কৰা হয়। ৰাজনৈতিক দল চৰকাৰ, প্ৰভাৱশালী চক্ৰ, আটোৱে নিজ ধ্যান ধাৰণাৰ সমৰ্থনত শিক্ষানুষ্ঠান বিলাক গঢ়ি তুলিবলৈ যত্ন কৰে। মহাবিদ্যালয় আৰু বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী বিলাকক কোনো ভাৱাদৰ্শৰ প্ৰতি আকৃষ্ট কৰাৰ পাৰিলে, বিশেষ দল উপকৃত হয় আৰু সেই ভাৱাদৰ্শৰ সমৰ্থনত জনমতো সহজে সৃষ্টি হ'ব পাৰে। আনহাতে শিক্ষানুষ্ঠানবিলাকত, সকলো ধৰণৰ দৰ্শন, ভাৱাদৰ্শ ৰাজনৈতিক পদ্ধতি আদিৰ বিষয়ে মুক্ত আলোচনা আৰু শিক্ষা প্ৰদান কৰা হয়। এনে শিক্ষাৰ প্ৰভাৱত ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলে ভাল বেয়া সকলো নিৰ্ণয় কৰিব পৰা ক্ষমতা লাভ কৰে আৰু সহজেই কোনো এটা বিষয়ত মতামত ডাঙি ধৰিব পাৰে। সং শিক্ষাই অকল সু-নাগৰিকেই সৃষ্টি নকৰে চিন্তাশীল আৰু বুদ্ধিদীপ্ত নাগৰিকৰো জন্ম দিয়ে। এজন সৰ্বসামৰণ লোকৰ ৰাজনৈতিক সমস্যাৰ প্ৰতি থকা দৃষ্টিভঙ্গী আৰু শিক্ষিত-লোকৰ দৃষ্টিভঙ্গীৰ মাজত পাৰ্থক্য থাকে।

সৰ্বাধ্যক্ষবাদী (Totalitarian) ৰাষ্ট্ৰবিলাকত শিক্ষানুষ্ঠানবিলাকক পোন-পটীয়াকৈ প্ৰচাৰৰ মাধ্যমৰূপে ব্যৱহাৰ কৰা হয়, যাতে ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলে চৰকাৰী ভাৱাদৰ্শৰ ব্যতিৰেকে অন্য কোনো ভাৱাদৰ্শৰ প্ৰতি সমৰ্থন দিব নোৱাৰে। সাম্যবাদী ৰাষ্ট্ৰবিলাকত বিদ্যালয় আৰু মহাবিদ্যালয়ত সাম্যবাদী সংস্কৃতি আদৰ্শৰ শিক্ষা প্ৰদান কৰা হয়। পশ্চিমীয়া গণতান্ত্ৰিক দেশবিলাকত বিদ্যালয়ৰ বাহিৰেও ভিন্ ভিন্ সামাজিক আৰু সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান গঠন কৰা হয়। এনেবিলাকৰ ভিতৰত,

ৰাজনৈতিক বিজ্ঞান, অৰ্থনীতি আদিৰ কেন্দ্ৰ কৰিও অনুষ্ঠান বা সংস্থা থাকে। এই অনুষ্ঠান সমূহে এটা বা আনটো ভাবাদৰ্শ, চিন্তাধাৰা আদিৰ ওপৰত আলোচনা চক্ৰ, কৰ্মশালা আদি আয়োজন কৰে আৰু প্ৰচাৰ কাৰ্য্যত ব্ৰতী হয়। এনে অনুষ্ঠান বিলাকৰ মাজেদি অতি সহজতে জনমত গঠন হ'ব পাৰে। সাম্যবাদী দেশবিলাকত অৱশ্যে সাম্যবাদী দৰ্শন আৰু চিন্তাধাৰা প্ৰচাৰ কৰা বা চৰ্চা কৰা অনুষ্ঠানৰ বাহিৰে অন্য কোনো সংস্থা বা অনুষ্ঠানক সহ্য কৰা নহয়। সেইবিলাক দেশত 'অষ্টোবৰিয়ান' 'কমচোমল' আদি শিশু আৰু চেমনীয়াৰ অনুষ্ঠানৰ যোগে সাম্যবাদী চিন্তাধাৰা প্ৰচাৰ কৰা হয়।

কথাছবি, আকাশবাণী আৰু দূৰদৰ্শন

এই যুগত কথাছবি, আকাশবাণী আৰু দূৰদৰ্শনৰ নাম নুতনা মানুহৰ প্ৰথম কৰ্ম। এই তিনিওটাই জনমত গঠনত প্ৰধান ভূমিকা গ্ৰহণ কৰি আহিছে। পৃথিৱীৰ চুকে কোণে থকা হাজাৰ বিজ্ঞান নবনাৰীৰ লগত পোনপটীয়া যোগাযোগ স্থাপন কৰিব পাৰে বুলিয়েই কথাছবি আৰু আকাশবাণীয়ে জনমত গঠনত অদ্বৈতপূৰ্ব সাফল্য লাভ কৰিব পাৰিছে। দূৰদৰ্শনত একেধাৰে চকুৰে দেখা আৰু কাণে শুনা দুয়োটাই সম্ভৱ হয় কাৰণে জনজীৱনত প্ৰচাৰ মাধ্যম ৰূপে ইয়াৰ মূল্য কথাছবিৰ দৰেই অতি উচ্চ। এই তিনিওটা প্ৰচাৰ যন্ত্ৰকে পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰবিলাকে ৰাজনৈতিক মতবাদ প্ৰচাৰৰ আলম কৰি লৈছে। প্ৰচাৰ আৰু বিস্তাৰত আকাশবাণীৰো অৱদান বা ভূমিকা গুৰুত্বপূৰ্ণ। তিন তিন মতামত প্ৰচাৰ আলোচনা আৰু সমালোচনাৰ যোগে আকাশবাণীয়ে জনমত গঠনত সহায় কৰে। প্ৰদৰ্শন আৰু আলোচনাৰ যোগে দূৰদৰ্শনে পাছ পৰি থকা অঞ্চলত ৰাজনৈতিক চেতনা প্ৰদীপ্ত কৰি তুলিব পাৰে। ঘটনাপ্ৰবাহ, সংলাপ আৰু অভিনয়ৰ মাজেদি কথাছবিয়েও নিৰ্দিষ্ট ভাৱধাৰা পোষণ কৰিব পাৰে।

আজিকালি অৱশ্যে বেছিভাগ দেশতে এইধৰণৰ প্ৰচাৰ যন্ত্ৰৰ ওপৰত চৰকাৰী নিয়ন্ত্ৰণ থকাত নিৰপেক্ষভাৱে জনমত গঠন কৰা টান হৈ পৰিছে। ভাৰতৰ দৰে উন্নয়নশীল দেশত বৰ্তমান মুখ্যত আকাশবাণী বা বেতাৰ যন্ত্ৰৰ প্ৰচাৰ ব্যৱহাৰেই বিয়পী পৰিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা অশিক্ষিত সমাজত শিক্ষাৰ প্ৰচাৰ হৈছে সঁচা, কিন্তু ভাৰতত আকাশবাণী আৰু দূৰদৰ্শন সম্পূৰ্ণভাৱে চৰকাৰী প্ৰচাৰ যন্ত্ৰৰ দৰে ব্যৱহাৰ কৰা হয়। এনেস্থলত বেতাৰ যন্ত্ৰই ভাৰতত কেৱল একপক্ষীয় ভাৱেই জনমত

ক্ষতি সহায় হ'ব পাৰিছে। বিলাতৰ বি বি চি. বা বেতাৰ বাতৰি প্ৰিভিডান, চৰকাৰৰ নিয়ন্ত্ৰণ মুক্ত বাবে নিৰ্ভিক আৰু স্পষ্টবাদী বাতৰি আৰু মন্তব্য বিয়ত কৃতকাৰ্য্য হৈছে। বেতাৰ বাতৰি আৰু দূৰদৰ্শনক চৰকাৰী বা কোনো বিশেষ গোষ্ঠীৰ নিয়ন্ত্ৰণ মুক্ত কৰিব পাৰিলেহে প্ৰকৃত জনমত গঠনত সহায় হ'ব।

বিধায় সভা আৰু সংসদ

যদিও বিধানসভা আৰু সংসদবিলাকৰ প্ৰথম কাম আইন প্ৰণয়ন কৰা আৰু চৰকাৰৰ প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাৰ ওপৰত নজৰ ৰখা, তথাপি গণতান্ত্ৰিক দেশত সংসদ বিলাক বিভিন্ন মত প্ৰকাশৰ উৎকৃষ্ট মাধ্যম। যিবিলাক দলে সংসদত প্ৰতিনিধিত্ব লাভ কৰে সেই দলবিলাকে সংসদৰ মজিয়াত চৰকাৰৰ নীতিৰ সমালোচনা ডাঙি ধৰিব পাৰে। সংসদৰ মজিয়াত চৰকাৰৰ সমালোচনা কৰাৰ কাৰণে কোনো সভ্যকে জগবীয়া কৰিবৰ অধিকাৰ কাৰো নাথাকে।

বিধায়কসকলে নিৰঙ্কুশভাৱে নিজৰ দৃষ্টিভঙ্গী প্ৰকাশ কৰাৰ লগতে চৰকাৰী ক্লটি বিলাকে উদঙাই দিয়ে। আন ঠাইত এনেদৰে চৰকাৰৰ সমালোচনা কৰিলে যিচাৰৰ সম্মুখীন হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে। আজিকালি গোটেই পৃথিৱীতে বিধায়কসকলে অকল সংসদৰ সভ্যসকলৰ উদ্দেশ্যে কথা নকয়, প্ৰকৃতপক্ষে, তেওঁলোকে বাহিৰৰ জনসাধাৰণকো তেওঁলোকৰ বক্তব্যৰ স্ৰোতা বুলি ধৰি লয়। বিধায়কসকলৰ বক্তৃতাবিলাক বেতাৰ, বাতৰি কাগজ আদিৰ যোগে চাৰিওফালে প্ৰচাৰ কৰা হয়। সংসদৰ মজিয়াত উঠা প্ৰশ্ন, উত্তৰ আৰু পৰিপূৰক প্ৰশ্নবোৰেও নিৰ্বোধ ৰাইজক সচেতন কৰি ভোলাত সহায় কৰে। বহুত সময়ত জনসাধাৰণে পাব নোৱাৰা গুপ্ত খবৰবিলাকে সংসদৰ মজিয়াত বিৰোধী আৰু শাসক দলৰ কথাৰ কটাকটিৰ মাজত ওলাই পৰে। এনেবিলাক বাতৰি পঢ়ি ৰাইজৰ এটা বিষয় বা সমস্যাৰ ওপৰত নিজাববীয়া মন্তব্য দিবলৈ সুবিধা হয়। এইদৰেও আজিকালি জনমত গঠন হ'ব পাৰিছে।

ভাৰতৰ সংসদতো, পণ্ডিত নেহেৰু, পেটেল, কামাথ বা বাজেন্দ্ৰীৰ বক্তব্য নেতাৰ বক্তৃতাতো বহুলাকক আকৰ্ষণ কৰা দেখা যায়।

ভাৰতীয় প্ৰতীক্ৰিয়িত জনমত

ওপৰত আমি জনমত গঠন কৰাৰ কৌশলবিলাক আলোচনা কৰিলো। কৌশল

বা উপায় বৃদ্ধি কৰিব পাৰিলেই প্ৰকৃতপক্ষে জনমত গঠন হ'ব পাৰে বুলি কয় নোৱাৰি। অশিক্ষিত আৰু নিৰ্বোধ লোকৰ মাজত জনমত গঠন কৰা টান কাম। পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰবিলাকত স্বাক্ষৰ লোকৰ সংখ্যা সম্বন্ধে সেই দেশবিলাকত অশিক্ষিত লোক নাই বুলিলেও হয়। এনেকুৱা জ্ঞানদীপ্ত সমাজৰ লোকসকলে আতি সহজে সকলো সমস্যাকে ভাল বেয়া দিশবোৰ বুজি উঠে। কিন্তু ভাৰত পাকিস্তান সিংহল আদি প্ৰাচ্যৰ উন্নয়নশীল দেশবিলাকত শিক্ষিতৰ হাৰ খুব কম। প্ৰায় বিলাক লোকেই নিৰক্ষৰ আৰু গাৱঁত বাস কৰে। ষোণাযোগৰ মাধ্যম নিম্ন খাপৰ। ভাৰতত নিৰক্ষৰতা, অজ্ঞতা আৰু দৰিদ্ৰতাই প্ৰকৃত জনমত সৃষ্টিত অন্তৰায় হৈ থিয় দিছে। জনমত বুলি ক'লে ভাৰতত মূৰ্খিময় শিক্ষিত আৰু আগবঢ়া শ্ৰেণী এটাৰ মত বুলিহে বুজিব লাগিব। এই দেশৰ বেছি ভাগ মানুহ খেতিয়ক আৰু গাৱঁত বাস কৰে। ৰাজনীতি দল দলৰ লক্ষ্য আদি কথা তেওঁলোকে একো বুজি নাপায়। চাহ আৰু কফি বাগানৰ বনুৱাবিলাকেও শিক্ষাৰ পোহৰ নাপায় পিছ পৰি আছে। তেওঁলোকৰ বাবে ৰাজনীতি লৰাৰ খেমালি। আচৰিত হলেও সত্য যে এইবিলাক মানুহকে ভাৰতত ভোটামিকাৰ দিয়া হৈছে। কিছুমান প্ৰভাৱশালী আৰু স্বার্থান্বেষী লোকৰ স্বার্থসিদ্ধিৰ হকে এই অশিক্ষিত শ্ৰেণীটোক ক্ষমতা লাভৰ হাথিৰাবৰ দৰে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। যি দেশত বাট-পহুনি যোকা পানীৰে ভৰপূৰ, আহাৰৰ অভাৱ, বাতৰি কাগজ গ্ৰন্থাগাৰ নগৰতে আৱদ্ধ, জ্বলৰ চাল আছে, বেৰ নাই, তেনেঠাইত মানুহৰ জীৱাই থকাৰ চিন্তাই, প্ৰথম চিন্তা।

শাসনত অধিষ্ঠিত দলবিলাকৰ এটাই লক্ষ্য কেনেকৈ ক্ষমতা হাতত ৰাখিব পাৰি। যিবিলাক প্ৰচাৰ মাধ্যমে পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰ বিলাকত স্বতন্ত্ৰভাৱে কাম চলাব পাৰে, ভাৰতত সেইবিলাক চৰকাৰৰ কঠোৰ নিয়ন্ত্ৰণত বেতাৰ আৰু দূৰদৰ্শনে চৰকাৰৰ ভুলনীতি, বিফলতা আদি প্ৰচাৰ কৰিব নোৱাৰে। এই প্ৰচাৰ যন্ত্ৰবিলাকক কেৱল চৰকাৰৰ বা মন্ত্ৰীৰ প্ৰশস্তি গোৱাতে আৱদ্ধ ৰখা হয়।

নিৰ্বাচনৰ বাহিৰে আনসময়ত ৰাজনৈতিক দলবিলাক গাওঁ কিনি, সৰু সৰু নগৰলৈকে নাযায়। নিৰ্বাচনত জয়লাভৰ আশান্ত্ৰে ৰাজনৈতিক দল গাওঁবিলাকত লেৱায়। ৰাস্তাৰিকতে, ভাৰতত জনমত বুলি কোনো কথা নাই। দিল্লী, বোম্বাই বা মাদ্ৰাছে যি পক্ষ দেখুৱাই, দেশৰ অন্যান্য প্ৰান্তত তাকে অনুভাৱে অনুসৰণ কৰা হয়। ৰাষ্ট্ৰীয় বনুৱাশ্ৰেণীক মনপানী খুৱায় ভোট গ্ৰহণ কৰিলেই গণতন্ত্ৰ হ'ব নোৱাৰে। আনহাতে ভাৰতত, আতি, ধৰ্ম, বৰ্ণ জনজাতি, গোষ্ঠী, উপজাতি

প্ৰভাৱেও জনমত গঠনত বাধা দি আহিছে। স্বাৰ্থাভেৰী দল আৰু চক্ৰকিলাকে, এনে অৱস্থাত জনমতক একপক্ষীয় বাধ্য দিব খোজে। মুঠ কথা হল, সাৰ্বজনীন শিক্ষা আৰু ৰাজনৈতিক চেতনা নহলে, ভাৰতত গণতন্ত্ৰও সফল নহয় আৰু প্ৰকৃতভাৱত জনমতো হ'ব নোৱাৰে।

জনমত আৰু দায়বদ্ধতা

সংসদী গণতন্ত্ৰই হ'ওক বা ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান গণতন্ত্ৰই হ'ওক, চৰকাৰ জন-সাধাৰণৰ ওচৰত নিজ কামৰ কাৰণে দায়বদ্ধ হৈ থাকিব লাগে। এই দায়বদ্ধতাই প্ৰকৃতপক্ষে গণতন্ত্ৰক জীয়াই ৰাখে। জনগণে নিজৰ নিয়ন্ত্ৰণ সাধাৰণতে জনমতৰ সহায়ত ৰাখিবলৈ যত্ন কৰে। জনমতৰ শুকত্ব সেয়েহে সকলোপ্ৰকাৰৰ গণতন্ত্ৰতে অনুভৱ কৰা যায়। সংসদী গণতন্ত্ৰত মন্ত্ৰীসভাখনেই প্ৰকৃতপক্ষে ক্ষমতাসালী চৰকাৰ। সংসদৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলৰ পৰা এই চৰকাৰ গঠন হলেও নীতি আৰু প্ৰশাসনীয় কামৰ বাবে, চৰকাৰ সমগ্ৰ সংসদখনৰ ওচৰতে দায়বদ্ধ হৈ থাকিব লাগে। সংসদ আকৌ নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ ওচৰত নিজকামৰ কাৰণে দায়বদ্ধ হৈ থাকিব লাগে। সংসদে প্ৰশ্ন পৰিপূৰক প্ৰশ্ন বা অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আদিৰ যোগে চৰকাৰৰ দ্বেচ্ছাচাৰীতা অবোধ কৰি ৰাখে। সংসদী গণতন্ত্ৰত চৰকাৰৰ দায়বদ্ধতা সকলো সময়তে অটুত ৰাখিব পৰা যায় কিয়নো সংসদী সদস্যসকলে সদনৰ মজিয়াত জনমতকে প্ৰতিফলন কৰে। জনমত অৱজ্ঞা কৰিলে চৰকাৰ পতন হোৱাৰ আশংকা থাকে। অৱশ্যে অনেক সময়ত চৰকাৰে সদনত সংখ্যাগৰিষ্ঠতাৰ সুযোগ লৈ দ্বেচ্ছাচাৰীতাক প্ৰশ্নৰ দিয়াও দেখা যায়। এনে অৱস্থাত প্ৰৱল জনমতৰ ব্যতিৰেকে চৰকাৰ ওফৰাই দিয়াৰ বাহিৰে গতান্তৰ নাথাকে। জনমত অৱজ্ঞা কৰা চৰকাৰ বেছি দিন টিকি থকা অসম্ভৱ। যিবিলাক সংবিধানত প্ৰত্যাহৰ্তনৰ (Recall) ব্যৱস্থা নাথাকে তাত সংসদৰ কাৰ্য্যকালৰ ভিতৰত চৰকাৰ পতন ঘটোৱা সম্ভৱ ন'বও পাৰে, কিয়নো সদনত সংখ্যাগৰিষ্ঠতা থকা কাৰণে মন্ত্ৰীসভা এটা সম্পূৰ্ণ কাৰ্য্যকাল টিকি থাকিব পাৰে। জনগণে প্ৰৱল জনমত গঠন কৰিব পাৰিলে, এনে চৰকাৰক দ্বিতীয়বাৰ ক্ষমতা লোৱাৰ পৰা বঞ্চিত কৰিব পাৰি। নিৰ্বাচনৰ সময়ত জনসমৰ্থন হেৰুৱাই এনে চৰকাৰ পুনৰ ক্ষমতালৈ যাব নোৱাৰে। পাছ পৰা দেশ হলেও ভাৰততো জনমত গঠন কৰি ১৯৭৭ চনৰ মাৰ্চ মাহত এইদৰে গান্ধীৰ দ্বেচ্ছাচাৰী চৰকাৰক পুনৰ ক্ষমতাৰ পৰা বঞ্চিত কৰা কথা সকলোৰে

বিদিত। ১৯৭৫ চনৰ জুন মাহৰ ২৫ তাৰিখে এটা কু-চক্ৰৰ পৰামৰ্শত ৩ইন্দিৰা গান্ধীয়ে ক্ষমতাত বলিয়ান হৈ আভ্যন্তৰীণ জৰুৰী আইন প্ৰবৰ্তন কৰে। ইয়াৰ ফলশ্ৰুতি হিচাবে দেশৰ বিখ্যাত নেতা মুক্তিযোদ্ধা ৰাজনীতিজ্ঞ আদি সকলোকে গ্ৰেপ্তাৰ কৰি এক ভয়ানক বিভীষিকাৰ সৃষ্টি কৰে। বিনাকাৰণত গ্ৰেপ্তাৰ, শাস্তি, অতিচাৰ আৰু স্বেচ্ছাচাৰে সীমা চেৰাই যায়। নাগৰিকৰ সংবিধান প্ৰদত্ত অধিকাৰ ৩বিৰে মোহাৰি পেলোৱা হ'ল। কুচক্ৰৰ ইচ্ছাই আইনত পৰিণত হ'ল। দিল্লীত ৯ শ দৰিদ্ৰ মুছলমান নাগৰিকক দৰ ভাঙি খেদি দিয়া হ'ল। জৰুৰীকালীন আইন চলি থকা অৱস্থাতে আইনৰ কঠোৰতা কিছু লাঘৱ কৰি ১৯৭৭ চনৰ মাৰ্চ মাহত লোকসভাৰ নিৰ্বাচন অনুস্থিত কৰা হ'ল। এই নিৰ্বাচনত জন সাধাৰণে অভূতপূৰ্ব ৰায় দি ৩ইন্দিৰা গোষ্ঠীক ধৰাশায়ী কৰিলে।

১৯৭৭ চনৰ নিৰ্বাচনত ৩ইন্দিৰা গান্ধীৰ পতন হোৱাৰ ঘাই কাৰণেই হ'ল প্ৰৱল জনমত। নিৰ্বাচনত চৰকাৰে দায়বদ্ধতা পাহৰি যেতিয়া ক্ষমতাৰ লালসাত, আঁঠুবাটে যায়, নাগৰিকৰ প্ৰতি কৰিব লগা কৰ্তব্য আঁঠুকাণ কৰে, তেনে চৰকাৰ জনমতৰ প্ৰচণ্ড শক্তিৰ আগত সৰহ দিন থাওঁৰিব নোৱাৰে। ৩ইন্দিৰা গান্ধীৰো এক দশাই হ'ল। ১৮ জানুৱাৰীত নিৰ্বাচন ঘোষণা কৰাৰ লগে লগে, জনমতৰ প্ৰচণ্ড প্ৰবাহে ভাৰতৰ ইমূৰ সিমূৰ লগ লগাই দিলে বিৰোধী দলবিলাক গণতন্ত্ৰ ৰক্ষাৰ কাৰণে মাবৰান্ধি উঠিল। মাউখ উটিলে গুৰি পৰুৱাৰো মৰণ নাই এই নীতি সাৰোগত কৰি, চি এফ ডি ভাৰতীয় লোকদল জনসংঘ, সাংগঠনিক কংগ্ৰেছ আদি দলবিলাকে 'জনতা দল' নাম দি নতুন দলত মিলিত হ'ল। সমগ্ৰ-দেশৰে বাতৰি প্ৰতিষ্ঠান আলোচনী আদিত ৩ইন্দিৰাৰ স্বেচ্ছাচাৰিতাৰ স্বৰূপ প্ৰকাশ পালে। বাতৰি বাগজে স্বাধীনতা কাটি নিয়াৰ প্ৰতিশোধত ৩ইন্দিৰা গান্ধীৰ বিৰুদ্ধে টোকা লিখনি আদি প্ৰকাশ কৰি কু-চক্ৰটোৰ কু কৰ্মবিলাক উদ্ভাৱি দিলে। প্ৰৱল জনমতৰ জোৰাৰত ১৯৭৭ চনৰ নিৰ্বাচনত ৩ইন্দিৰা গান্ধী উটি গ'ল তেওঁক যন্ত্ৰনা দিয়া ৰথী মহাৰথী নিৰ্বাচন যুদ্ধত ধৰাশায়ী হ'ল। জনতা দল ক্ষমতালৈ আহিল। যিবিলাকে এৰাৰ নিৰ্বাচন হোৱাৰ পাছত গণতন্ত্ৰত সংসদী চৰকাৰৰ বাইজৰ ওচৰত দায়বদ্ধতা নাই বুলি ভাবিছিল সেইসকলে নিজৰ ভুল বুজি পালে। জনমত আৰু দায়বদ্ধতাৰ সম্পৰ্ক এৰাৰ নোৱাৰা বুলি প্ৰমাণিত হ'ল।

ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰ বিলাকত জনতাৰ ওচৰত চৰকাৰৰ দায়বদ্ধতা নাই বুলি ভাবিলে, ভুল হ'ব। ক্ষমতাৰ বিভাজন নীতি মানি চলাৰ কাৰণে

এনে চৰকাৰত কাৰ্য্যপালিকা (ৰাষ্ট্ৰপতি) আইনপালিকাৰ ওচৰত নিজকামৰ কাৰণে দায়বদ্ধ হৈ থাকিব নালাগে। আমেৰিকাত থকা ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰত ৰাষ্ট্ৰপতিজনক গোটেই দেশৰ নাগৰিকে নিৰ্বাচন কৰে। আইনপালিকাৰ সদস্যসকলকো নিৰ্বাচন কৰা হয় কিন্তু ৰাষ্ট্ৰপতিক আইনপালিকা অৰ্থাৎ সংসদে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰি আঁতৰ কৰিব নোৱাৰে। মহাঅভিযোগ কৰি (Impeachment) তাকো বিশেষ কাৰণতহে ৰাষ্ট্ৰপতিক আঁতৰ কৰিব পাৰি। ১৮০০ চনৰ পাছত দলীয় ৰাজনীতি বলবান হৈ উঠাত ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচনত গোটেই দেশৰ নাগৰিকসকল পোনপটীয়াকৈ জড়িত হ'ব লগা হল। এনে অৱস্থাত আইনপালিকাই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ যোগে ৰাষ্ট্ৰপতিক আঁতৰ কৰিব নোৱাৰিলেও জনমতৰ প্ৰভাৱ তেওঁ হেয় প্ৰতিপন্ন কৰিব নোৱাৰে। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ মইমতীয়া কাৰ্য্যৱলীও চিনেটৰ দ্বাৰা অগ্ৰাহ্য হ'ব পাৰে। অথ সৎক্ৰান্ত ক্ষেত্ৰতো ৰাষ্ট্ৰপতি চিনেটৰ মুখাপেক্ষী হৈ থাকিব লাগে। চিনেট আৰু প্ৰতিনিধি সদনেও (House of Representative) অথসৎক্ৰান্ত কামবোৰত জনমতক উলংঘা কৰিব নোৱাৰে। ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰ যদিও পোনপটীয়াকৈ বিধান মণ্ডলৰ ওচৰত নিজ কামৰ কাৰণে দায়বদ্ধ নহয় জনমতৰ সহায়ত জনসাধাৰণৰ ওচৰত দায়বদ্ধতা প্ৰতিপন্ন কৰা যায়। আমেৰিকাৰ গণতন্ত্ৰত জনমতৰ প্ৰভাৱ আৰু ক্ষমতা দেখিলে বিশ্বয় মানিব লাগে। আমেৰিকা আৰু ইংলণ্ডত ৰাজনৈতিক দলবিলাকে দলীয় স্বাৰ্থতকৈ জাতীয় স্বাৰ্থক বেছি মূল্য দিয়ে। সেইকাৰণ এনে বিলাক দেশত বাতৰি প্ৰতিষ্ঠান (প্ৰেছ) আকাশবাণী আদি জনমত গঠনৰ উপায় বিলাক চৰকাৰী নিয়ন্ত্ৰণৰ বাহিৰত ৰখা হয়। আমেৰিকাৰ ৱাটাৰ গেট নামে জনাজাত বিখ্যাত ৰাজনৈতিক কেলেকাৰী ঘটনা অধ্যয়ন কৰিলেই এই দেশত জনমতৰ প্ৰাধান্য অনুভৱ কৰিব পাৰি। ১৯৭২ চনত আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ ৰাষ্ট্ৰপতি ৰিচাৰ্ড মিলছ্‌উট নিগ্ৰন দ্বিতীয়বাৰৰ বাবে ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচনত প্ৰতিদ্বন্দিতা কৰে। প্ৰৱল আৰু জনপ্ৰিয় প্ৰতিদ্বন্দীসকলক আঁতৰ কৰিবৰ অভিপ্ৰায়ে নিগ্ৰনে কিছুমান মানুহক নিয়োগ কৰে। এই সকলোকে ওপুতভাৱে বিনা অনুমতিৰে ১৯৭১ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহত ৱাচিংটন চহৰত থকা গণতান্ত্ৰিক দলৰ ৱাটাৰগেট কাৰ্য্যালয়ত প্ৰৱেশ কৰি প্ৰয়োজনীয় কাগজ পত্ৰ লুণ্ঠণ কৰে আৰু উদ্দেশ্য প্ৰণোদিতভাৱে বহুতো দলিল পত্ৰ হাত কৰে। নিগ্ৰনৰ ঘাই উদ্দেশ্য আছিল, জনপ্ৰিয় চিনেটৰ সদস্য মাক্সিক বিৰত কৰা। এই উদ্দেশ্যেৰে তেওঁ

ৰাষ্ট্ৰৰ অত্যন্ত ক্ষমতাশালী ৰাষ্ট্ৰপতিৰ কাৰ্য্যালয় আৰু তাৰ প্ৰভাৱৰ অসং প্ৰয়োগ কৰে। ৱাচিংটন পফ্টৰ দুজন নিৰ্ভীক স.বাদসেৱীয়ে ১৯৭২ চনৰ জুন মাহত নিম্নানৰ সহকৰ্মীসকলৰ কু-কৰ্ম আৰু অসং উদ্দেশ্য মুকলিকৈ প্ৰকাশ কৰি, আমেৰিকাৰ ৰাজনীতিত শিপাব ধৰা বিষয়ক জোপাত প্ৰথম কুঠাৰৰ কোব মাৰে। আমেৰিকাৰ বাতৰি প্ৰতিষ্ঠান আৰু ভিন ভিন প্ৰচাৰ যন্ত্ৰবিলাকে 'ৱাটাৰ গেটত ঘটা কেলেকাৰি কাহিনীৰ স্বৰূপ নিৰ্ভীক আৰু মুকলিভাৱে প্ৰকাশ কৰি, বিশ্ববাসীক বাতৰি কাগজৰ ক্ষমতা দেখুৱাই দিলে। নিম্নানৰ কু-কৰ্মৰ বিৰুদ্ধে আমেৰিকাৰ জলে স্থলে প্ৰৱল জনমতৰ ঢৌ বিয়পি পৰিল। নিৰ্ভীক স.বাদসেৱী সকলে নানা বাধা বিধিনি অতিক্ৰম কৰি দুৰ্নীতি ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰ অক্ষৰ্মণীয় চক্ৰান্ত আদি আমেৰিকাবাসী আৰু বিশ্ববাসীক জনাই দিলে। হাজাৰ হাজাৰ ডলাৰ খৰছ কৰিও নিম্নানে নিজৰ কু কৰ্ম আৰু কলঙ্ক ঢাকিব নোবাৰিলে।

১৯৭৪ চনৰ লগে লগে নিম্নানৰ কু কৰ্ম কৰ ফাঁকি দিবলৈ কৰা বিভিন্ন প্ৰচেষ্টা ভাবুকি অনায়াস আদিৰ বিৰুদ্ধে গণতান্ত্ৰিক দলৰ আৰু বাতৰি কাগজৰ প্ৰেৰণাত গোটেই দেশবাসী যিয় দিলে চিনেট আৰু প্ৰতিনিধি সদনে মহা অভিযোগৰ কাৰণে যো জা বৰোতেই নিম্নান আগন্তুক বিপদৰ পৰা ৰক্ষা পাবলৈ পদত্যাগ কৰিব লগা হয়। আমেৰিকাৰ হোৱাইট হাউচৰ ১৮৫ বছৰীয়া ইতিহাসত এই ঘটনাই এহাতে যিদৰে মুছিব নোবাৰা কলঙ্ক সানিলে আনহাতে জনমতৰ শক্তি যে কি দুৰ্বাৰ আৰু অপ্ৰতিৰোধ্য গতিৰে কাম কৰিব পাৰে তাকেই প্ৰমাণ কৰি দেখুৱালে। ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰত এইদৰেই দায়বদ্ধতা প্ৰতিপন্ন কৰা হয়।

প্ৰায়বিলাক পাশ্চাত্য গণতান্ত্ৰিক দেশতে চৰকাৰৰ স্বৈচ্ছাচাৰিতা আৰু এক নায়কত্ববাদী ইচ্ছাক প্ৰতিৰোধ কৰিবৰ কাৰণে বিধানমণ্ডলতকৈ জনমতক বেছি প্ৰাধান্য দিয়া হয়। প্ৰকৃতপক্ষে ই লগ বা আমেৰিকাৰ দৰ দেশত ৰজাঘৰ প্ৰজাঘৰ সকলো ক্ষেত্ৰতে জনমতে স্বীকৃতি লাভ কৰি আহিছে। জনমত সৃষ্টিৰ কাৰণে লাগতিয়াল পৰিবেশ সেইবিলাক দেশত চৰকাৰেই গঢ়ি তোলে। ৰাজনৈতিক দল চৰকাৰ আৰু কৰ্মচাৰী সকলোৰে মনত জনমতে অতি ওখ স্থান লাভ কৰে। দেশৰ নেতাসকলে বাতৰি কাগজ পঢ়িব নজনা সকলৰ মাজত খোলা থুলিকৈ সমস্যা বিলাকৰ দোষ-গুণ আঙুলিয়াই দিয়ে। বেতৰাবাণী দূৰদৰ্শন আদিৰ সহায়তো চৰকাৰ বা দলৰ নীতি আদি প্ৰচাৰ কৰা হয়। আমেৰিকাত নাগৰিকৰ মৌলিক অধিকাৰ বাস্তৱিকতে মৌলিক, ভাৰতত এনে অধিকাৰ নিবন্ধন নহয়। সকলো নাগৰিকে

সেই দেশত, ৰাজনৈতিক আৰু ব্যক্তিগত স্বতন্ত্ৰতা বিনাবাধাই ভোগ কৰিব পাৰে। এনে অৱস্থাত নেতাসকলৰ কু কৰ্ম বা দুৰ্নীতি খোলাখুলিভাৱে সমালোচনা হ'ব পাৰে আৰু ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰো বন্ধ হয়। যিসকল নেতাই জনমতক প্ৰাধান্য দিব নোখোজে সেই সকল নেতাই নিজৰ মৈদাম নিজেই সাজি ল'ব লাগে।

আমি আগতেই উল্লেখ কৰি আহিছো যে গণতন্ত্ৰত দল প্ৰভাবশালী চক্ৰ বা কক্ষালাপমূলক কাম কাজৰ বিশেষ গুৰুত্ব আছে। অৱশ্যে এনে সংস্থা বা অনুষ্ঠান আদি স বিধানৰ চাৰিকোণৰ ভিতৰত নপৰে। এই অনুষ্ঠানবিলাকে প্ৰত্যক্ষ আৰু পৰোক্ষভাবে জনগণৰ লগত যোগাযোগ ৰক্ষা কৰি চলে। অনেক সময়ত জন সাধাৰণে অনুষ্ঠানবিলাকৰ যোগেদি ছল্ভ খা খবৰ লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হয়। জনমত গঠন কৰাত এই সংস্থা বিলাকৰ ভূমিকা গুৰুত্বপূৰ্ণ। চৰকাৰৰ গুৰিলাল সকলে মইমতীয়া ভাব পোষণ কৰিলে ৰাজনৈতিক দল আৰু সংস্থাবিলাকে সকলো প্ৰকাৰে প্ৰতিৰোধৰ চেষ্টা কৰে। এই অনুষ্ঠানবিলাকে খা খবৰ সংগ্ৰহ কৰাৰ অত্যাধুনিক কৌশলবিলাক সহজেই আয়ত্ত কৰি কামত খটুৱাই।

ভাৰততো দল আৰু প্ৰভাৱশালী চক্ৰবিলাকে চৰকাৰৰ দায়বদ্ধতা প্ৰতিপন্ন কৰা বা জনমত গঠন কৰা কামত ইতিমধ্যে কিছু আগবঢ়া দেখা গৈছে যদিও পাশ্চাত্য গণতান্ত্ৰিক দেশৰ তুলনাত নগন্য। ভাৰতীয় ৰাজনৈতিক পৰিবেশেও দল আৰু সংস্থাবিলাকক ইংলেণ্ড বা আমেৰিকাৰ দৰে দূৰদৰ্শন, বৈতৰীৰ আদিৰ সুযোগ দিয়া নাই। ভাৰতত দূৰদৰ্শন, আকাশবাণী আদি প্ৰায়বোৰ জনমতৰ উপায়, চৰকাৰৰ কঠোৰ নিয়ন্ত্ৰণত থাকে। বিৰোধী দলবিলাকৰ নীতি বা কাৰ্য্যপন্থাৰ কেৱল সমালোচনা বিলাকহে এই মাধ্যমবিলাকৰ যোগে প্ৰকাশ কৰা হয়। তথাপি স বাদসেবী বিৰোধীদল আৰু গোষ্ঠীবিলাকে ক্ষমতাসিদ্ধ দলৰ দোষজটী আঙু লিয়াই দিয়াত আৰু জনমত গঠনত উৎকৃষ্ট ভূমিকা গঠন কৰি আহিছে। ১৯৭৭ চনত বিৰোধী দলে জনতা চৰকাৰৰ প্ৰতিপ্ৰতি বিফল হোৱাত যিদৰে সমালোচনাৰ জাউৰি তুলিছিল সেইদৰে ১৯৮৪ চনৰ ৰাজ্যৰ মন্ত্ৰীসভাৰ ভৱা প্ৰতিপ্ৰতি বিৰুদ্ধেও জনমত গঠনৰ চেষ্টা চলাবলৈ এৰা নাই।

একনায়কত্ববাদী অথবা চৰম ৰাজতন্ত্ৰ প্ৰধান ৰাষ্ট্ৰবিলাকত জনমত ভৰিৰে মোহাৰি পেলোৱা দেখা যায়। সেইবিলাক প্ৰশাসনত, একনায়কৰ ইচ্ছাই আইন। তেওঁৰ কোনো বাইজৰ ওচৰত দায়বদ্ধতা নাই, থাকিবও নোৱাৰে। তেওঁৰ কাৰ্য্যকাল সংবিধানৰ দ্বাৰা নিয়ন্ত্ৰিত নহয়। নাজী বা ফেচী একনায়কত্ববাদী শাসনত

দায়বদ্ধতা আৰু জনমতৰ কোনো স্থান নাছিল। হিটলাৰৰ শক্তি প্ৰয়োগৰ দ্বাৰাহে দেশ শাসন কৰিছিল। তাত জনমত আৰু সংবিধান মোহাৰি পেলোৱা হৈছিল। মুছলিনিয়েও স্টালিনেও এক পথকে অনুসৰণ কৰা দেখা যায়। আধুনিক সাম্যবাদী ৰাষ্ট্ৰবিলাকতো পাশ্চাত্য গণতন্ত্ৰৰ দৰে জনমত গঠনৰ অৱকাশ নাই। অৱশ্যে ইয়াত একনায়েকজনে এটা সৰু দলীয় চক্ৰৰ ওচৰত কম কাম কৰিলে দায়বদ্ধ হৈ থাকিব লাগে। ছোভিয়েত একনায়েকত্ববাদত ব্যক্তিৰ প্ৰাধান্যই এনে চক্ৰকো অৱহেলা কৰা দেখা যায়। জোহাৰ্ছ কেব্লিনে দলীয় চক্ৰৰ উৰ্দ্ধত কাম কৰিব পাৰিছিল। তেওঁৰ দায়বদ্ধতাৰ প্ৰশ্ন তেওঁ জীৱদ্ৰুপত কোনেও তুলিবলৈ সাহস কৰা দেখা নাযায়। চীনদেশৰ মাও ছে টু ৰ বিষয়েও একে কথা ক'ব পাৰি। চৰম ৰাজতন্ত্ৰত জনমতৰ কোনো স্থান নাই। ৰজাৰ শিদ্ধা হ'ল সকলো গাম বাঁহৰ পাতৰে। ইয়াৰ বিকটাকাচৰণ সহ্য কৰা নহয়।

ষষ্ঠ অধ্যায়

নিৰ্বাচন আৰু নিৰ্বাচক মণ্ডলী

পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰ জন্ম হোৱাৰ লগে লগে নিৰ্বাচন ব্যৱস্থাবোৰো প্ৰয়োজন হ'ল। প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰত প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচনৰ প্ৰয়োজন নাথাকে। নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ অধ্যয়ন নহ'লে গণতন্ত্ৰৰ অধ্যয়ন সম্পূৰ্ণ হ'ব নোৱাৰে। আধুনিক যুগৰ গণতন্ত্ৰ হ'ল পৰোক্ষ গণতন্ত্ৰ। এনে গণতন্ত্ৰত ভোটদাতাসকলে প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰি সংসদ গঠন কৰে। এই প্ৰতিনিধিসকলেই আইন কানুন বচনা কৰি দেশ শাসন কৰে। এই প্ৰতিনিধিসকলক জনসাধাৰণে নিৰ্বাচন কৰি পঠাব লাগে আৰু প্ৰতিনিধিসকলো জনসাধাৰণৰ ওচৰত নিজ কামৰ কাৰণে দায়বদ্ধ হৈ থাকিব লাগে। প্ৰাচীন গ্ৰীক সকলে ভাগ্য পৰীক্ষা বা চিঠিখেলৰ দৰে পদ্ধতিত শাসন কৰ্ত্তা নিৰ্বাচন কৰিছিল। আজিকালি সেই ব্যৱস্থা উঠি গৈছে। আজিকালি গোটেই পৃথিৱীতে ভোটদান বা মতদানৰ যোগেদি প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰা ব্যৱস্থা স্বীকাৰ কৰি লোৱা হৈছে।

নিৰ্বাচকমণ্ডলী (Electorate)

নিৰ্বাচকমণ্ডলী (Electorate) শব্দটো অপেক্ষাকৃতভাৱে অৰূপাচীন। চৰম ৰাজতন্ত্ৰ স্বৈৰতন্ত্ৰ বা একনায়কত্ববাদী প্ৰশাসনত নিৰ্বাচকমণ্ডলী বিচৰামানে পৰ্ব্বতত কাছকণী বিচৰাৰ দৰে। এনেকুৱা শাসনত সামাজিকভাৱে অনগ্রসৰ, পাছপৰা, মুনিহ-তিৰোতা সকলোৱে ৰাজনীতিত নীৰৱ দৰ্শকৰ ভূমিকা লোৱাৰ বাবে আন বাম নাই। চতুৰ্দশ লুইৰ (ফ্ৰান্সৰ ৰজা) মইয়েই ৰাষ্ট্ৰ বুলি কোৱা বাণীয়েই দেখুৱাই দিয়ে নিৰ্বাচকমণ্ডলী' সেই যুগৰ সৃষ্টি নহয়।

ৰাজনৈতিক চেতনা বৃদ্ধিৰ লগে লগে প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচনৰ প্ৰশ্নটো আহি পৰে। গণতন্ত্ৰই জনপ্ৰিয় সাৰ্বভৌমত্বত গুৰুত্ব দিয়া বাবে চৰকাৰ ৰাইজৰ বস্তু হৈ দেখা দিয়ে। আগতে ৰাইজৰ ক্ষমতাক স্বীকৃতি দিয়া হোৱা নাছিল। ৰাইজৰ ক্ষমতা আৰু অস্তিত্বই প্ৰাধান্য লাভ কৰাৰ লগতে প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচনৰ বাবে এটা নিৰ্বাচকমণ্ডলীবো প্ৰয়োজন হ'ল। নিৰ্বাচকমণ্ডলী বুলিলে সেইকাৰণে

আমি জনসমষ্টিই সেই অংশকে বুঝে। যি অংশ লোকসকল প্রাপ্তবয়স্ক আৰু যাক কোনো প্ৰকাৰে অযোগ্য বুলি ভবা নহয়, আৰু আধুনিক ৰাষ্ট্ৰৰ জীৱনত প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰি উপযুক্ত ভূমিকা গ্ৰহণ কৰে। নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ যোগ্যতাৰ ওপৰত ৰাষ্ট্ৰৰ কাৰ্য্যায়গীৰ সফলতা নিৰ্ভৰ কৰে। প্ৰকৃততে দেখা যায় নিৰ্বাচক মণ্ডলী শব্দকেইটাই আবাল বৃদ্ধ বনিতা সকলোকে সামৰি নলয়। কেৱল, ভোটাধিকাৰ পাবৰ যোগ্য প্ৰাপ্তবয়স্ক লোকসকলকে ধৰা হয়।

নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ প্ৰথম কাম হ'ল, বিধান মণ্ডল আৰু প্ৰয়োজন যোগে, কাৰ্য্যপালিকাৰ সদস্য বাছি দিয়া। নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ এইটোৱেই আটাইতকৈ প্ৰয়োজনীয় কাম। এই নিৰ্বাচন নিখুঁট হ'লেই গণতন্ত্ৰৰ চৰিত্ৰ ৰক্ষা পৰে, আৰু নিৰ্বাচনত ভ্ৰষ্টা থাকিলে, গণতন্ত্ৰৰ বিপৰ্য্যায়ৰ সম্ভাৱনা থাকে। উপযুক্ত আৰু দায়িত্ববোধ থকা শাসক আৰু বিধায়ক নিৰ্বাণ কৰিব পাৰিলে গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা পৰিব।

দ্বিতীয়তে, নিৰ্বাচক মণ্ডলীয়ে সদায় চাব লাগিব যাতে চৰকাৰ স্বৈৰাচাৰীভৱ বা স্বতন্ত্ৰত্বহীন (Oligarchy) ৰূপান্তৰ নহয়। জনমতক উপেক্ষা নকৰাকৈ বিধায়ক আৰু শাসকসকলে যাতে সংবিধান প্ৰদত্ত উপায়েৰে কাম কৰি যায় তাৰ বাবেও চকু ৰখা নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ কৰ্তব্য। নিৰ্বাচক মণ্ডলীয়ে সাময়িক নিৰ্বাচন, প্ৰত্যাবৰ্তন (Recall) গণনিৰ্দ্দেশ (Referendum) আৰু গণপ্ৰস্তাৱ (Initiative) আদিৰ জৰিয়তে নিজৰ ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিব পাৰে। পৰোক্ষভাৱে, সভাসমিতি পাতি বা সংবাদ পত্ৰৰ যোগেদি বা বিপ্লৱৰ সহায়ত নিজৰ ইচ্ছা প্ৰকাশ কৰিব পাৰে।

তৃতীয়তে আধুনিক গণতন্ত্ৰত দলীয় ৰাজনীতিৰ ভূমিকা বেছিহৈ অহাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰো দায়িত্ব বাঢ়িছে। নিৰ্বাচক মণ্ডলীয়ে দল বিলাকৰ নীতি আৰু কাৰ্য্যপন্থা বিচাৰ কৰি চোৱা আৱশ্যক কিয়নো যিবিলাক নীতিয়ে জাতিৰ অনিষ্ট কৰিব পাৰে তেনে নীতিৰ প্ৰতি সম্মতন নিদিয়াটোৱেই হ'ব নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ কৰ্তব্য। নিৰ্বাচক মণ্ডলী সচেতন নহ'লে ৰাষ্ট্ৰৰ বিপৰ্য্যায় সম্ভৱ হৈ পৰে।

আগতে নিৰ্বাচক মণ্ডলী নিৰ্দিষ্ট লোকৰ মাজতে আৱদ্ধ আছিল অৰ্থাৎ, সকলো শ্ৰেণীৰ লোকৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচক মণ্ডলী ৰচনা কৰা হোৱা নাছিল। ভালেমান, বিপ্লৱৰ আৰু জীৱন উৎসৰ্গাৰ পাছতহে, নিৰ্বাচক মণ্ডলী সম্প্ৰসাৰণ ঘটাবলৈ পালে। বিখ্যাত

লিখক ভিত্তিক হুগোৱে কৈছিল প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰকৈ মানুহক নাগৰিক স্বৰূপে মুকুট পিন্ধাও। বাস্তৱিকতে ভোটাধিকাৰ নীতি সম্প্ৰসাৰণ ঘটা বৰ বেছিকাল হোৱা নাছিল। মধ্যযুগত গীৰ্জাঘৰৰ কাম কাজত প্ৰতিনিধিত্ব বাবস্থা কৰা হৈছিল যদিও, বাইক বজাসকলে অৰ্থসংক্ৰান্ত বিষয় আলাচনা কৰিবলৈ নিৰ্বাচন আৰু প্ৰতিনিধিৰ সহায় ল'ব লগা হৈছিল। চতুৰ্দ্ধ শতিকাৰ ইউৰোপৰ ঠায়ে ঠায়ে প্ৰতিনিধি সভা গঠিত হোৱা দেখা যায়। ইংলণ্ডৰ পাৰ্লামেণ্টত মহাসভা ক্ৰান্তত ইষ্টেট-জেনেৰেল স্পেইনত কোটিচ' সেইদৰে, জাৰ্মানীত জিয়াৰ্ট' নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধিত্ব-মূলক সভা হিচাবে বিখ্যাত হৈ উঠিছিল। এই সভাবিলাকে অৰ্থসংক্ৰান্ত বিষয় বিলাকৰ বাহিৰে কোনো কোনো নীতিও নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিছিল। এইবিলাক প্ৰতিনিধিমূলক সভা হ'ব পাৰে বহু জনপ্ৰিয় সভা বুলিব নোৱাৰি কিয়নো আজিকালিৰ দৰে সকলো শ্ৰেণীৰ প্ৰজাক নিৰ্বাচনত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ দিয়া হোৱা নাছিল। সম্ভ্ৰান্ত পৰিয়াল গীৰ্জাঘৰৰ পুৰোহিত শ্ৰেণী ৰাজঅনুগ্ৰহ লাভ কৰা ব্যক্তি আদিয়েহে নিৰ্বাচকমণ্ডলী গঠন কৰিছিল।

উনৈশ শতিকাৰ অগ্ৰগতিয়ে জনপ্ৰিয় চিন্তাৰ জোৱাৰ আনি দিলে। ইংলণ্ডৰ ৰাজনীতিয়ে এই বিষয়ত সৰ্বপ্ৰধান নেতৃত্ব গ্ৰহণ কৰে। শিক্ষা আৰু শিল্পবিপ্লৱে জনপ্ৰিয় নিৰ্বাচনত অৰিহণা যোগায়। ১৮শতকৰ সময়ত সম্ভ্ৰান্ত গ্ৰহণ কৰা বিশিষ্ট আইনবিলাকে, বিশেষকৈ, ১৮৩২, ১৮৬৭, ১৮৮৪, ১৯১৮ আৰু শেহতীয়াকৈ ১৯২৮ চনৰ আইনে এই ক্ষেত্ৰত নতুন দিগন্তৰ সূচনা কৰিলে। ইংলণ্ডৰ নিম্নসদনত, জনপ্ৰিয় প্ৰতিনিধিত্ব মানি লোৱা হ'ল। ভেতিয়াৰ পৰাহে নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰো সম্প্ৰসাৰণ ঘটিল। ইতিহাসৰ পাতে পাতে নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ ক্ৰমবিকাশ আৰু সম্প্ৰসাৰণৰ স্তৰ অকিত হৈ আছে। বৰ্তমান নিৰ্বাচকমণ্ডলীৰ ক্ষেত্ৰত কোনো ধৰ্ম লিগ বা অৰ্থনৈতিক বাধা থিয় দিব নোৱাৰে। সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ নীতিয়ে নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ দায়িত্ব বঢ়াই তুলিছে। বাস্তৱিকতে আধুনিক যুগৰ গণতন্ত্ৰত নিৰ্বাচক মণ্ডলী মূল্যধাৰ কৰে পৰিগতি হৈছে। সোৱাহ ডব্লিউ এক উইলিয়েম লিখিছে

প্ৰতিনিধিমূলক, জনপ্ৰিয় চৰকাৰত নিৰ্বাচক শাখাক, চৰকাৰৰ ডেটাকপে গণ্য কৰিব পাৰি,—কিয়নো ইয়াৰ ওপৰতে চৰকাৰৰ সম্পূৰ্ণ অগ্ৰবিলাকৰ ভাৰনাও যুক্তিসংগতভাৱে ইয়াৰ পৰাই উদ্ভৱ হয়।”

নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ কৰ্তব্য সম্বন্ধে উল্লেখ কৰাৰত, এছ লি ককৈ, ভোটাধিকাৰ বাইজক অন্য বাইজৰ পৰা পৃথক কৰিবলৈ ৰাজনৈতিক মানৱ (Political people)

শব্দ কেইটা ব্যৱহাৰ কৰিছে। ১৯৭১ চনৰ ফৰাচী স বিধানভোটদাতা বাইজক সক্ৰিয় নাগৰিক (Active) আৰু ভোট দিব নোৱাৰা সকলক নিষ্ক্ৰিয়—নাগৰিক' (Passive citizen) আখ্যা দিছিল।

প্ৰতিনিধিত্ব আৰু দায়বদ্ধতা (Representation & Responsibilities)

প্ৰতিনিধিত্বৰ কাৰণে হাতত লোৱা বিভিন্ন প্ৰকাৰৰ আঁচনি বিলাকৰ উদ্দেশ্যই হ'ল চৰকাৰৰ দায়বদ্ধতা বৃদ্ধি কৰা। দায়িত্বপূৰ্ণ চৰকাৰ আৰু প্ৰতিনিধিত্বমূলক চৰকাৰ—দু'য়টি শব্দই আজিৰ যুগত প্ৰায় এক অৰ্থাত ব্যৱহাৰ হৈ আহিছে। তথাপি যান্ত্ৰিক অধিক্তাৰ পৰা দেখা যায় প্ৰতিনিধিত্বমূলক চৰকাৰে নিজৰ কাৰ্য্যাবলীৰ বাবে কাৰো ওচৰত দায়বদ্ধ নহ'ব পাৰে। নিৰ্বাচক মণ্ডলাৰ দ্বাৰা সাংবিধানিক উপায়েৰে নিৰ্বাচিত হৈয়ো জাৰ্জানীত নাজী দল আৰু ইটালীৰ 'ফেচি' দলে দায়বদ্ধতা পালন কৰা নাছিল। বৰং নিৰ্বাচক মণ্ডলাৰ কঠৰোধ কৰাৰ অভিযান চলাই নিছিল। প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰত বাইজ দ্বয় বজা, তাত প্ৰতিনিধিত্বৰ ব্যৱস্থা নাই, অথচ, চৰকাৰৰ দায়িত্ববোধ আছে। গতিকে দেখা গল প্ৰতিনিধিত্বমূলক চৰকাৰ হ'লেও দায়বদ্ধতা নাথাকিব পাৰে। অৱশ্যে, আজিকালি প্ৰতিনিধিত্বৰ জড়িততেই দায়বদ্ধতা প্ৰতিপন্ন কৰা হয়। প্ৰতিনিধি সকলক এই বাবেই কম সময়ৰ কাৰণে নিৰ্বাচন কৰা হয়, যাতে, তেওঁলোকে একনায়েকভাৱে মনোভাব গ্ৰহণ নকৰি বাজছৱা কল্যাণত ব্ৰতী হয়। এই কাৰ্য্যকালত নিৰ্বাচক মণ্ডলায়ে প্ৰতিনিধি সকলৰ কাৰ্য্যকলাপ নিৰীক্ষণ কৰিব লাগে। যদি কোনো প্ৰতিনিধিয়ে নিজৰ বিফলতা প্ৰমাণ কৰে পাছৰ নিৰ্বাচনত তেওঁ নিৰ্বাচিত হ'ব নোৱাৰে। নিৰ্বাচন প্ৰতিজন প্ৰতিনিধিক জনসেৱাৰ কাৰণে নিশ্চিতভাৱে দায়িত্ব দিয়ে। এই দায়িত্ব পালন কৰাৰ ওপৰতে প্ৰতিনিধিত্বমূলক চৰকাৰ টকি থাকে। যিসকল সদস্যই দায়বদ্ধতা এবাই চলিবলৈ বিচাৰে তেওঁলোক সমালোচনাৰ হাতসাৰি থাকিব নোৱাৰে। ফাইনাৰে ক'বৰ দৰে, — নিৰ্বাচিত চৰকাৰ এটাই, গণসমালোচনাত মনোযোগ দিয়া বা ভোট লোৱাতোতকৈ ইয়াক অনিচ্ছা স্বৰূপে ক্ষমতাচ্যুত কৰিব পৰা বা কোনো ব্যৱস্থা মানি চলিবলৈ বাধ্য কৰাৰ পৰাতোহে, প্ৰতিনিধিত্বৰ মূল কথা। ভাৰাপণ (Delegation) আৰু প্ৰতিনিধিত্ব কৰা (Representation) একে অৰ্থ নহয়। প্ৰতিনিধিত্বৰ অৰ্থ বহুল। প্ৰতিনিধিত্বত

নিজৰ খিচাৰ বিবেচনা আৰু কৰ্তৃত্ব পৰিহাৰ কৰা নুবুজায়। মেক ইভাৰে কয় ভাৰাপ'ণত (Delegation) মানুহৰ বাচনিহ থাকে, কিন্তু প্ৰতিনিধিত্বত লব লগা ব্যৱস্থাবো (measure) বাচনি থাকে। সম্পূৰ্ণ অৰ্থত ভাৰাপ'ণ, কোনো কাৰ্য্যকাল খিক কৰি নিদিয়ৈ আৰু ক্ষমতা প্ৰয়োগতো কোনো চৰ্ত নাথাকে। আনহাতে, প্ৰতিনিধিত্বত নিৰ্দেশ আৰু নিয়ন্ত্ৰণ দুয়োটাই থাকে। ভাৰাপ'ণত শাসিতৰ মত'হে লাগে, কিন্তু প্ৰতিনিধিত্বত ইচ্ছা কপায়ণ কৰাৰ দাৱিহ থাকে। আধুনিক গণতন্ত্ৰ বিলাকত ভাৰাপ'ণৰ আন এটা নাম প্ৰতিনিধিত্বকৰণ বুলিলে ভুল হব। প্ৰতিনিধিত্বৰ দ্বাৰা চৰকাৰৰ নিয়ন্ত্ৰণ সম্ভৱ হয়।

প্ৰতিবিপ্লৱৰ প্ৰকৃতি

অতীতৰ গ্ৰীক আৰু ৰোমানসকলৰ গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা সম্বন্ধে আমি স্থানা-
ন্তৰত আলোচনা কৰিছো। এই চৰকাৰ বিলাক প্ৰত্যক্ষ গণতন্ত্ৰ হোৱা কাৰণে
প্ৰতিনিধিত্বৰ ইয়াত প্ৰশ্ন নাই। কিন্তু ৰোমান সাম্ৰাজ্যৰ যুগতো প্ৰতিনিধিত্ব
মানি নচলাৰ কাৰণে বিশাল ৰাজ্য চম্ভালিবলৈ টান হৈ পৰিল। জনপ্ৰিয় প্ৰতিনিধিত্বৰ
অবিহনে একোখন বিশাল সাম্ৰাজ্য শাসন কৰা বৰ টান কাম। ঐতিহাসিকভাৱে প্ৰতি-
নিধিত্ব ব্যৱস্থা খ্ৰীষ্টীয় ১৩ শ আৰু ১৪ শ শতাব্দীত জন্ম লাভ কৰে। আগতেই কৈ
অহা হৈছে যে গীৰ্জা ঘৰৰ কাম কাজ চম্ভালিবলৈ প্ৰথমে ভিন ভিন ঠাইৰ প্ৰতিনিধি
একেলগ কৰি নতুন কাৰ্য্যপন্থা হাতত লোৱাৰ চিন্তা কৰোঁতে, প্ৰতিনিধিত্ব কৰা
ব্যৱস্থাই এটা নিজস্ব ৰূপ লাভ কৰিলে। যেতিয়া ইউৰোপ মহাদেশৰ ঠায়ে ঠায়ে
'ফিউডেল প্ৰথা গা কৰি উঠিল তেতিয়া অৰ্থসংক্ৰান্ত বিষয় আলোচনা কৰিবলৈ বা কৰ
প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিবলৈ বিভিন্ন সম্প্ৰদায় বিলাকৰ প্ৰতিনিধি আহবান কৰাত ৰজাই আগ ভাগ
লোৱা দেখা যায়। আঞ্চলিক প্ৰতিনিধি সকলে কৰ প্ৰৱৰ্ত্তনৰ ক্ষেত্ৰত, কোনো সা-
সুবিধাৰ কাৰণে আবেদন আৰু পাছলৈ দাম দৰ কৰাবো নিয়ম হল। এইবিলাকক
কোনো পধ্যেই জাতীয় প্ৰতিনিধিত্ব বুলি ক'ব নোৱাৰি তথাপি প্ৰতিনিধিত্ব ব্যৱস্থা
ইয়াতে অঙ্কুৰিত হোৱাতো সত্য। এনেধৰণৰ প্ৰতিনিধিত্বতো কোনো সমস্ৰত, জাতীয়
স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ প্ৰচেষ্টাও নথকা নহয়। ৰজা আৰু সামন্ত প্ৰতিনিধিৰ মাজত প্ৰায়ে
জাতীয় স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰাৰ সিদ্ধান্তও লোৱা হৈছিল। এনে ব্যৱস্থাত, এনেকুৱা
প্ৰতিনিধিত্ব জাতীয় প্ৰতিনিধিত্ব বুলি আখ্যা দিলে ভুল নহব।

ইংলণ্ডত, মধ্য যুগত প্ৰতিনিধিসকল নিৰ্বাচিত হৈছিল, একোখন চান্সাৰ

(Shire) অথবা 'বো'র ব (Borough) পৰা। এই প্রতিনিধিসকল রাজসভাত উপস্থিত থাকিব লগা হৈছিল। মাজে মাজে একোটা সম্প্রদায়ও প্রতিনিধি নির্বাচন কৰি রাজসভালৈ পঠাইছিল। এনে ব্যৱস্থাত প্রতিনিধি সকলৰ জাতীয় চৰিত্র নাথাকে তেওঁলোকে সম্প্রদায় বা ব্যৱসায়ৰহে স্বার্থ বন্ধাত গুৰুত্ব দিয়ে। জাতীয় স্বার্থত বো ব বা 'চায়াৰ বিলাকক সমষ্টি আখ্যা দিব নোৱাৰি। কিন্তু এইবিলাকে বিশেষ স্বার্থ বন্ধাৰ কাৰণেহে প্রতিনিধি প্রেৰণ কৰে। প্রকৃত প্রতিনিধি হ'বলৈ হ'ল সম্মীর্ণ সম্প্রদায় বা ধৰ্ম বা ব্যৱসায়ৰ উৰ্দ্ধত কাম কৰিব লাগিব। আঞ্চলিকতাবাদ ধৰ্ম ভাষাৰ ভিত্তিত হোৱা প্রতিনিধিত্ব জাতীয় স্বার্থৰ পৰিপন্থী। আদৰ্শ প্রতিনিধিত্ব বুলিলে, জাতীয় দায়বদ্ধতা পৰিহাৰ কৰিব নোৱাৰি। বাকৈ কৈছিল - স সদ কিছুমান পৰস্পৰ বিৰোধী স্বার্থৰ হৈ ওকালতি কৰা আৰু সেই স্বার্থবোৰ বন্ধা কৰি চলা সদস্য দুতৰ সমাবেশ হ'ব নোৱাৰে। সংসদ হ'ল বিভক্ত প্রধান এটা জাতিৰ জন সমাবেশ যাৰ স্বার্থ এটা আৰু সেইটো হ'ল সমগ্র জাতিৰ স্বার্থ। ইয়াত আঞ্চলিক উদ্দেশ্য আৰু স্থানীয় কু সংস্কাৰ থাকিব নোৱাৰে।

আধুনিক যুগত ব্যৱসায় ভিত্তিক ভাষা ভিত্তিক বা ধৰ্মভিত্তিক প্রতিনিধিত্বক মূল্য দিয়া নহয়। এই যুগত অনেক স্বার্থ বা অনেকবিধৰ লোক একেলগে বাস কৰা ভৌগোলিক ভূ-সমষ্টি একোটাকে নির্বাচনৰ কাৰণে সমষ্টি বুলি গণ্য কৰা হয়। এই সমষ্টিসমূহৰ সীমা মাজে সময়ে নতুনকৈ নির্ধাৰণ কৰি জনগণৰ প্রতিনিধিত্বত সহায় কৰা হয়। আধুনিক যুগত প্রতিনিধিত্বৰ লক্ষ্য হ'ল কোনো ধৰ্মীয় বা সাম্প্রদায়িক স্বার্থ প্রতিকূলিত কৰা নহয় বৰং এনে প্রতিনিধিত্বৰ লক্ষ্য হ'ল লোক সমষ্টিৰ উন্নয়নীয় স্বার্থ বন্ধা কৰা।

এই নতুন ভৌগোলিক সমষ্টি গঠন কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বহুতো প্ৰতিবন্ধক দেখা গৈছে। প্রথমতে শিবিলাক সামাজিক গোটে অতীতৰ পৰা প্রাধান্য লাভ কৰি সংসদত স্বার্থবন্ধা কৰি আহিছে, সেইবিলাক বাতিৰ ভিতৰতে লুপ্ত কৰি দিব নোৱাৰি। দ্বিতীয়তে ভিন্ ভিন্ জাতিৰ লোকসকলৰ স্বার্থবন্ধা কৰাটোও গণতন্ত্ৰৰ কাম। এনেস্থলত, প্রকৃত প্রতিনিধিত্ব এটা সমস্যাত পৰিণত হোৱা দেখা গৈছে। এই সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে শিবিলাক উপায় উদ্ভাৱন কৰা হৈছে সেইবিলাকে বিশেষ ফল দিছে বুলি ক'ব নোৱাৰি। অৱশ্যে ৰাজনৈতিক দলবিলাক জন্মহোৱাৰ পাছৰে পৰা এইদিশত কিছু সুফল আশা কৰিব পৰা গৈছে। যিহেতু ৰাজনৈতিক দলবিলাকে ভাষা ধৰ্ম, স্থানীয় কু-সংস্কাৰ আদিৰ উৰ্দ্ধত কাম কৰে, আৰু জাতীয় সংহতিত

সৃষ্টিত অবিহণা যোগায়। বাজনেতিক দলবিলাকে জাতীয় স্বার্থ রক্ষা কৰাৰ লগতে, বিভিন্ন স্বার্থৰো সমন্বয় ঘটায়। আনক সমন্বয়, দলবিলাকেও সকলো স্বার্থ প্ৰতিফলিত কৰিব নোৱাৰে কিয়নো প্ৰতিনিধিত্ব কৰাৰ ক্ষেত্ৰত নানা বাধা আহি পৰে। এটা দলে এটা সমষ্টিত থিয় কৰোঁৱা এজন প্ৰাৰ্থনায়ৈ সকলো সময়তে সেই সমষ্টিৰ বিশেষ স্বার্থ ৰক্ষা কৰাত বিফল হয় অথচ গণতন্ত্ৰত ভিন ভিন স্বার্থৰ প্ৰতিনিধিত্ব উলাই কৰিও দিব পৰা নাযায়। এই উদ্দেশ্যে সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব, ব্যৱসায়িক প্ৰতিনিধিত্ব আদিৰ প্ৰস্তাৱো দিয়া হৈছে। ভৌগোলিক সমষ্টিবিলাকেও জাতিগত স্বার্থৰক্ষা কৰিব নোৱাৰে। নগৰ অঞ্চলত ভিন ভিন জাতিৰ সহ অৱস্থান হোৱাৰ কাৰণে ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্বইও সুফল দিব পৰা নাই। এই ক্ষেত্ৰত সকলোৰে গ্ৰহাযোগ উপায়ো উদ্ভাৱন নোৱাৰে।

ভোটাধিকাৰ স্বত্ব সম্বন্ধীয় তত্ত্ব

ভোটদান কৰা অধিকাৰক বাজনেতিক অধিকাৰৰ ভিতৰত ধৰা হৈছে। এই বিধৰ বাজনেতিক অধিকাৰ সম্বন্ধে কিছুমান তত্ত্বও প্ৰচলিত আছে। থোৰতে এই তত্ত্ববিলাক ডাঙি ধৰা হ'ল।

১. প্ৰাকৃতিক অধিকাৰ : প্ৰাকৃতিক অধিকাৰ সাব্যস্ত কৰা সকলৰ মতে ভোটদানৰ অধিকাৰ হ'ল প্ৰকৃতিৰ দান। সামাজিক চুক্তিৰ আলমলৈ এদল লিখকে ক'ব খোজে প্ৰকৃতিৰ ৰাজাই মানৱ সভ্যতাৰ আদিম অৱস্থা। প্ৰকৃতিৰ ৰাজ্যত বাস কৰা লোকসকল স্বাধীন আৰু সমজীৱনৰ অধিকাৰী। তেওঁলোক প্ৰকৃতিৰ আইনৰ দ্বাৰা পৰিচালিত। ৰাষ্ট্ৰ মানৱ চুক্তিৰ ফলশ্ৰুতি সকলো মানুহৰে চুক্তি অনুযায়ী চৰকাৰ পৰিচালনাত হাত থাকিব লাগে। এনে অৱস্থাত ভোটাধিকাৰো প্ৰাকৃতিক অধিকাৰৰ অন্তৰ্ভুক্ত। কিন্তু এই তত্ত্ববাদীসকলে পাহৰি গৈছে যে, অধিকাৰবিলাক আইনৰ দ্বাৰা অনুমোদিত। ৰাষ্ট্ৰ নাথাকিলে আইন নাথাকে আৰু আইনৰ অবিহনে অধিকাৰো সম্ভৱ নহয়।

২. আইনগত তত্ত্ব : আন এদল লিখকৰ মতে ভোটদানৰ অধিকাৰ এটা বাজনেতিক অধিকাৰহে। প্ৰাকৃতিক অধিকাৰ নহয়। এনে অধিকাৰ আইন বা ৰাষ্ট্ৰৰ অস্তিত্বজন্তহে সম্ভৱ হয়। নিৰ্বাচক স্বত্বলী চৰকাৰৰ সৃষ্টি, আৰু

ভোট দিয়ার উদ্দেশ্যও রাজহারা কল্যাণ। নির্বাচক যত্নসহীৰ ক্ষমতা আৰু কৰ্তব্যও আইনৰ দ্বাৰা নিৰ্দ্ধাৰিত। কোনে ভোট দিব পাৰিব আৰু ভেটলোকৰ কৰ্তব্য কেনে হোৱা উচিত, সকলো আইনৰ দ্বাৰা সীমিত।

৩ নৈতিক তত্ত্ব : ভোটাধিকাৰ সম্বন্ধীয় এটা নৈতিক তত্ত্বও আছে। ভোটদান হ'ল, ৰাজনৈতিক কাৰ্য্যকলাপত ব্যক্তিৰ আত্ম প্ৰকাশ। এনে অধিকাৰে যিহেতু ব্যক্তিত্ব বিকাশত সহায় হয়, ইয়াক নৈতিক অধিকাৰৰ শাৰীত থ'ব পাৰি। বহুতেই অৱশ্যে ইয়াক নৈতিক অধিকাৰ বুলি ক'ব নোখোজে।

৪ জনজাতীয় তত্ত্ব : প্ৰাচীন গ্ৰীক, জাৰ্মান আৰু ৰোমানসকলে ভাবিছিল ৰাষ্ট্ৰৰ সকলো প্ৰজাই নাগৰিক হ'ব নোৱাৰে। সীমিত লোকেহে নাগৰিক হ'ব পাৰে ভোটাধিকাৰ থকা সকলোহে নাগৰিক হ'ব পাৰে। আনহাতে নাগৰিকত্ব হ'ল ভোটদিয়াৰ যোগ্যতা। এই যোগ্যতা সেই জনজাতীয় যুগৰ সৃষ্টি ই আধুনিক সভ্যতাৰ ফলশ্ৰুতি হ'ব নোৱাৰে।

৫ 'ফিউডেল' তত্ত্ব : মধ্যযুগত, মাটিবাৰী 'ফিউডেল' পদ্ধতিত প্ৰজাই উপভোগ কৰিছিল। এই পদ্ধতিত মাটিবাৰীৰ অধিকাৰ ব্যক্তিক সুকীয়া সুকীয়া স্তৰৰ সামাজিক পদমৰ্যাদা দান কৰিছিল। ভোটাধিকাৰ সেইকালত নিৰ্দিষ্ট সীমাৰ খেতিৰ মাটি ৰাখিব পৰা যোগ্যতাৰ ওপৰত প্ৰদান কৰা হৈছিল। আধুনিক যুগতো সম্পত্তিৰ ওপৰতহে ভোটাধিকাৰ দিয়াৰ দাবীটো 'ফিউডেল' যুগৰ অৱশিষ্ট বুলিব পাৰি।

উপৰোক্ত তত্ত্ববিলাক বিশ্লেষণ কৰিলে দেখা যায় 'ফিউডেল তত্ত্ব', আইনগত তত্ত্ব আদিয়ে সকলো লোককে ভোটদানৰ অধিকাৰ দিব খোজা নাই। কিছুমান বাধা আৰোপৰ মাজতহে ভোটাধিকাৰ সম্ভৱ হ'ব পাৰে। আনহাতে, প্ৰাকৃতিক অধিকাৰ তত্ত্ব আৰু নৈতিকতত্ত্বই সকলো নাগৰিকৰে ভোটাধিকাৰ থকাতো ক্ষিণ্ণ, আধুনিক যুগত সংখ্যাগৰিষ্ঠ লোকক ভোটাধিকাৰ দিয়াৰ ওপৰত প্ৰায় সকলো দেশৰ ৰাজনীতিবিদ আৰু পণ্ডিতসকলে যুক্তি দৰ্শায়। ২০ গাৰ্ণাৰে অৱশ্যে ভোটাধিকাৰক এটা প্ৰাকৃতিক অধিকাৰ বুলি মানি ল'ব নোখোজে। সকলো মানুহে ভোটাধিকাৰ পাব পৰাটো উচিত নহয়। 'ভোটাধিকাৰ' এটা ৰাজনৈতিক সুযোগ। যিসকলে, ইয়াৰ উপযোগিতা অনুভৱ কৰিব বা পুজিব নোৱাৰে, তেওঁলোকক এই অধিকাৰ

দিয়াৰ অৰ্থ থাকিব নোৱাৰে। বহুতো লেখক অৱশ্যে যোগ্যজনকহে ভোটাদিকাৰ দিয়াৰ পক্ষপাতী। তেওঁলোকৰ মতে যোগ্যতাহে ভোটাদিকাৰৰ মাপকাঠি হোৱা উচিত।

ভোটাদিকাৰ প্ৰকৃতপক্ষে নৈতিক কৰ্ত্তব্যানে নাই আইনানুগ পালনীয় কাম সেই সম্বন্ধে মতানৈক্য আছে। বহুতে কয় যে, নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ ইচ্ছা প্ৰকাশৰ কাৰণে ভোটদান বাধ্যতামূলক হোৱা উচিত। জ্ঞানহাতে ভোটদান যদি এটা অধিকাৰ বুলি ভবা হয় তেনেহলে ভোট দান দিয়া নিদিয়া ভোটদাতাৰ ইচ্ছাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব। কিছুমান পাশ্চাত্য গণতন্ত্ৰত ভোট দিয়া বাধ্যতামূলক নোহোৱা নহয় কমিনিয়া বেলজিয়াম আৰ্জেণ্টিনা আৰু কোনো কোনো কেণ্টিনত (আঞ্চলিক চৰকাৰ) ভোটদান বাধ্যতামূলক কৰা দেখা গৈছে। গণতন্ত্ৰত ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা যদি মানি লোৱা হয় তেনেহলে ভোটদান বাধ্যতামূলক কৰাৰ যুক্তি নাই। এই সম্পৰ্কে ভোটদাতাক মুখ্য অদূৰদৰ্শী আদি আখ্যা দিব পাৰিলেও তেওঁক ভোটদান দিবলৈ বাধ্য কৰোৱাৰ প্ৰশ্ন নুঠে।

কিৰ্চিল্লদেশত প্ৰতিনিধিত্ব আৰু বিক্ৰোচন

আজিকালি প্ৰাচ্য আৰু পাশ্চাত্য সকলো দেশতে প্ৰতিনিধিত্বমূলক অনুষ্ঠান প্ৰতিষ্ঠিত হৈছে। গণতন্ত্ৰৰ কথাই নাই একনায়কত্ববাদী চৰকাৰ বিলাকতো প্ৰতিনিধিত্ব অনুষ্ঠানক স্থান দিয়া হৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে, নাজী শাসিত জাৰ্মানী বা ফেচিলৰ শাসনত ইটালীত প্ৰতিনিধিত্বমূলক সংসদ আছিল, অৱশ্যে এই সংসদবিলাক সম্পূৰ্ণ নায়কৰ বসবৰ্তী আৰু আজাদীন অনুষ্ঠানৰূপে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। এনে অনুষ্ঠানৰ প্ৰয়োজনীয়তা সম্পৰ্কে ইয়াকে কব পাৰি যে জনগণক ভালৰি লগাবলৈ আৰু তেওঁলোকৰ ভাবভঙ্গী অনুভৱ কৰিবলৈ এনে অনুষ্ঠান নায়কৰ কাৰণে অপৰিহাৰ্য্য।

আধুনিক যুগত ছোভিয়েত চীন আদি সাম্যবাদী ৰাষ্ট্ৰত একনায়কত্ব শাসন প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছে। তথাপি সেইবিলাক দেশতো প্ৰতিনিধিত্বমূলক অনুষ্ঠান উৎসাহিত কৰা হৈছে। ছোভিয়েত দেশত লেনিন আৰু ষ্টেলিনে যি কঠোৰতা আৰু দমন নীতিৰ সহায়ত শাসন কৰি গ'ল সেই কথা ভাবিলে এইবিলাক ৰাষ্ট্ৰত প্ৰতিনিধিত্বমূলক অনুষ্ঠানৰ প্ৰকৃতিৰ্ভাৱত কিবা কাম আছে বুলি ভাবিব সোৱাৰি। অৱশ্যে, ষ্টেলিনৰ পাছত ছোভিয়েত দেশত গণ-প্ৰতিনিধিত্বৰ মূৰ্য্য বাঢ়িছে।

গণতন্ত্র গ্রহণ কৰা ৰাষ্ট্ৰবোৰত জনগণৰ ইচ্ছা প্ৰকাশ কৰিবলৈ সময়ে সময়ে নিৰ্বাচন অনুষ্ঠিত কৰা হয়। আজিকালি প্ৰাচ্য আৰু পাক্ষাত্ৰৰ অনেক ৰাষ্ট্ৰত গণতন্ত্ৰই গা কৰি উঠিছে। অৱশ্যে এচিয়াৰ আৰু আফ্ৰিকাৰ বহুতো ৰাষ্ট্ৰত গণতন্ত্ৰক ভৰিৰে মোহাৰি বিকৃত কৰাত দেখা গৈছে। এচিয়া আৰু আফ্ৰিকা মহাদেশৰ গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰবিলাকত নিৰ্বাচন পতা দেখা গৈছে। ভাৰতবৰ্ষতো ১৯৪৭ চনৰ পৰা নিৰন্তৰভাৱে নিৰ্বাচন চলাই যাব পৰা হৈছে। জনগণৰ অজ্ঞতা আৰু শিক্ষাহীনতাৰ কাৰণে জনগণৰ প্ৰকৃত ইচ্ছা প্ৰকাশত প্ৰতিবন্ধক থাকিলেও, নিৰ্বাচিত অনুষ্ঠানবোৰ ভাৰতত স্তব্ধ হৈ যোৱা নাই। ১৯৫২, ১৯৫৭, ১৯৬২, ১৯৬৭ চনৰ সাধাৰণ নিৰ্বাচনত ভাৰতবাসীয়ে গণতান্ত্ৰিক আদৰ্শ ৰক্ষা কৰি নিৰ্বাচনত অংশ গ্ৰহণ কৰি আহিছে। ১৯৭৭ চনৰ লোকসভাৰ মধ্যকালীন নিৰ্বাচনত ভাৰতৰ নাগৰিকে স্বৈৰাচাৰী শাসন ধ্বংস কৰি পুনৰ গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰা কাৰ্য্য দেশৰ ইতিহাসত স্বৰ্ণাক্ষৰে লিখা থাকিব। ইউৰোপৰ সাম্যবাদী আৰু অসাম্যবাদী সকলো চৰকাৰতে গণতান্ত্ৰিক নিৰ্বাচন সমাদৰ কৰি লোৱা হৈছে। প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতি প্ৰায় ৰাষ্ট্ৰই অনুসৰণ কৰিলেও, ঠায়ে ঠায়ে বয়সৰ পাৰ্থক্য পৰিলক্ষিত হয়। ছোভিয়েত আৰু চীন দেশত ১৮ বছৰ আৰু ভাৰতত ২১ বছৰ, ভোটাধিকাৰৰ কাৰণে প্ৰাপ্ত বয়স বুলি ধৰা হৈছে। ভাৰত লক্ষা, ঘানা নাইজেৰিয়া আদি ৰাষ্ট্ৰত প্ৰতিনিধিত্ব আৰু নিৰ্বাচন কৃতকাৰ্য্য হোৱা বুলি ক'ব পাৰি। চুডান, মালয় চিৰিয়া লিয়ন জাঞ্জিবাৰ আদি সৰু ডাঙৰ অনেক ৰাষ্ট্ৰই নিৰ্বাচন চলাই যাব পাৰিছে। গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে এইটো গোৰুৱা বিষয়। অৱশ্যে, প্ৰতিজন ৰাষ্ট্ৰতে স্থানীয় প্ৰয়োজনীয়তা অনুসৰি নিৰ্বাচন ব্যৱস্থাৰ কিছু সালসলনি হোৱা স্বাভাৱিক।

সাৰ্বজনীন প্ৰাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকাৰ

সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰৰ অৰ্থ হ'ল প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ। পুৰুষ আৰু নাৰী নিৰ্বিশেষে উপযুক্ত বয়সত নিৰ্বাচনত ভোট দিব পৰা অধিকাৰ পালে প্ৰাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকাৰ পোৱা বুলি কোৱা হয়। যেতিয়া ধনী, নিৰ্ধনী, ধৰ্ম, জাতি, বৰ্ণ, লিঙ্গ, শিক্ষিত, অশিক্ষিত নিৰ্বিশেষে সকলো শ্ৰেণীৰ প্ৰজাই এটা নিৰ্দিষ্ট বয়সত ভোটাধিকাৰ পায়, তাক সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ বুলি কোৱা হয়। ১৯৫০ চনত ভাৰতৰ সংবিধানে সাৰ্বজনীন প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতি গ্ৰহণ কৰিছে। সকলো ২১ বছৰীয়া নব নাৰীকেই ভাৰতৰ সংবিধানে ভোটাধিকাৰ

প্রদান কৰিলেও, দেউলিয়া বিদেশী বলিষ্ঠ আৰু আদালতে দোষী সাব্যস্ত কৰা মক্কেল ভোটাদিকাৰ পাব নোৱাৰে।

বুটছ 'কমন ওৱেলথ'ত থকা প্ৰায়বিলাক ৰাষ্ট্ৰই স্বাধীনতা লাভ কৰাৰ পাছত সাক্ষৰজনীন প্ৰাপ্তবয়স্ক নীতিৰ প্ৰতি সমাদৰ দেখুৱা দেখা গৈছে।

চিৰিয়াত ১৯৪৯ চনৰ নিৰ্বাচন আইন অনুসৰি নবনাৰী উভয়ে ভোটাদিকাৰ পালেও, নাৰীৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ প্ৰমাণ পত্ৰৰ প্ৰয়োজন হয়। চুইজাৰলেণ্ডত নাৰীয়ে ১৯৫৯ চন পৰ্য্যন্ত ভোটাদিকাৰ পোৱা নাছিল আৰু পুৰুষসকলে সেই বছৰ নাৰী ভোটাদিকাৰৰ বিৰুদ্ধে ভোট দিছিল। ইংলণ্ডতো ১৯২৮ চনতহে নাৰীয়ে ভোটাদিকাৰ লাভ কৰে। পাস্চাত্য প্ৰোটেষ্টেণ্ট দেশ কিছুমানত বহু বছৰ ধৰি ইহুদীবিলাকেও ভোটাদিকাৰ পোৱা নাছিল। সেইদৰে, আজিকালিও আফ্ৰিকাৰ ৰোডেচিয়া, ন্যাসালেণ্ড, কেনিয়া, চাইবালিয়ন, জাম্বিয়া, উগাণ্ডা আৰু টাঞ্জানিকাত সম্পত্তিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি বা শিক্ষাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিহে ভোটাদিকাৰ দিয়া হয়। জাম্বিয়াৰ, উত্তৰ নাইজেৰিয়া, ইৰাক, টালজৰ্দ্দান আৰু চুডান দেশত জিম্বোভাৰু ভোটাদিকাৰ দিয়া হোৱা নাই।

সাক্ষৰজনীন প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাদিকাৰ নীতিৰ দোষ গুণ দুয়োটাই দেখা যায়। শিক্ষাৰ প্ৰচাৰ বাঢ়িলেহে ভোটাদিকাৰে প্ৰকৃত গণইচ্ছা প্ৰকাশত সহায় কৰে।

সাক্ষৰজনীন ভোটাদিকাৰৰ গুণ

১. ভোটাদিকাৰৰ প্ৰাকৃতিক অধিকাৰঃ নাগৰিকসকলৰ ভোটাদিকাৰ এটা প্ৰাকৃতিক অধিকাৰ। মধ্যযুগৰ প্ৰাকৃতিক আইনসূত্ৰৰ লগত প্ৰাকৃতিক অধিকাৰ জড়িত। এই অভিমত দ্ৰষ্টাসকলে কয় যিহেতু সকলো মানুহেই ৰাষ্ট্ৰৰ সভ্য, সকলো মানুহে ভোট দিবলৈ পোৱাটোও প্ৰাকৃতিক অধিকাৰ। ১৯শ শতিকাত কিছুমান ভাৰতবিশেষ কৈছিল, প্ৰতিজন ব্যক্তিৰ আইন ৰচনাত হাত থাকিব লাগে, কিন্তু আইনে সকলোকে স্পৰ্শ কৰে। যি সকলোকে স্পৰ্শ কৰে, তাক সকলোৱে নিৰ্ণয় কৰিব লাগে। এই নীতি অনুসৰি ভোটাদিকাৰ সকলোৱে খোৱা উচিত। চৰকাৰ আৰু আইন সকলো লোকৰ দ্বাৰা গঠিত আৰু ৰচিত হ'ব লাগিব।

গণতন্ত্ৰৰ ভিত্তি জৰাফ্ৰিয় সাক্ষৰভোক্তাঃ গণতন্ত্ৰৰ ভেটি হ'ল জনপ্ৰিয় সাক্ষৰভোক্তা। ১৮ শ আৰু ১৯ শ শতিকাত, প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাদিকাৰ সন্দৰ্ভত

কোথা হৈছিল যে জনপ্রিয় সার্বভৌমত্ব রাষ্ট্রের সকলো লোকের হাতত থাকে, গতিকে ভোটাধিকারে সকলোকে হাতত থকা উচিত। ভোটাধিকার সকলো লোকের হাতত না থাকিলে সার্বভৌমত্ব সকলোকে প্রয়োগ করিব নোহোবে। গতিকে ভোটাধিকার এটা প্রাকৃতিক অধিকার। চবকাৰ বচনা কৰা ক্ষেত্ৰত সকলোকে হাত থকা উচিত। ফৰাচী বিপ্লৱৰ পটভূমিত নেতাসকলে সার্বজনীন ভোটাধিকার দাবি তুলিছিল। তেওলোকে কৈছিল— আইন গণসম্প্রদায়ের ইচ্ছার অভিযুক্তি। সকলো মানুহেই আইন বচনাত নিজে বা প্রতিনিধি যোগে অংশগ্রহণ করিব লাগে। ভোটাধিকারের দ্বাৰাহে এইটো সম্ভৱ হ'ব পাৰে।

২ বিপ্লৱ বিৰুদ্ধাৰণঃ ভোটাধিকাৰ যদি এটা শ্ৰেণীৰ মাজত সীমিত কৰি ৰখা হয় তেনেহলে শাসকশ্ৰেণীৰ ইচ্ছাতে ৰাষ্ট্ৰত সকলো কাম হ'ব। বিশেষশ্ৰেণীটোৰ স্বার্থত আইন কানুন ৰচিত আৰু জনকল্যাণ সাধন হ'ব নোহোবে। যিসকলে ভোটাধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত হয়, সেইসকল চবকাৰৰ সুফলৰ পৰাও বঞ্চিত হয়। লাক্ষিয়ে কয়— 'ক্ষমতাৰ পৰা আঁতৰত ৰখাৰ অৰ্থ, ক্ষমতাৰ সুফলৰ পৰাও আঁতৰত ৰখা। ইতিহাসৰ পৰা দেখা যায় এবাৰ জনতাক নিষ্কাশৰ পৰা আঁতৰত থলে সামাজিক বিপৰ্যায় অনিবাৰ্য্য। যিসকল লোকক ভোটাধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত কৰা হয়— সেইসকলে তেওঁলোকৰ প্ৰতি কৰা অন্যায় মৰ্শে মৰ্শে অনুভৱ কৰে। তেওঁলোকৰ সংবিধানিক ব্যৱস্থাত আস্থাও কমি যায়। কোনো সময়ত এনেলোকে ভয়ানক বিপ্লৱেৰে ৰাষ্ট্ৰ কঁপাই তুলিব পাৰে। ইউৰোপৰ নানা ঠাইত এনেদৰে বিপ্লৱ হোৱা দেখা যায়। পাকিস্তান আৰু বাংলাদেশতো ভোটাধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত হৈ বিপ্লৱৰ আহ্বান দিয়া দেখা গৈছে। বিপ্লৱ অৱৰোধ কৰাৰ কাৰণে সার্বজনীন ভোটাধিকাৰ উত্তম উপায়।

৩ ব্যক্তিৰ বিকাশঃ সার্বজনীন প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ ব্যক্তিৰ বিকাশৰ কাৰণও অপৰিহাৰ্য্য। ব্যক্তিৰ আত্মমৰ্যাদা আৰু সন্মান ভোটাধিকাৰে বৃদ্ধি কৰে। ভোটাধিকাৰ পালে ব্যক্তিয়ে চবকাৰ গঠনত সহযোগ কৰিব পাৰে আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ সকলো কাৰণতে আত্মনিয়োগ কৰি সুখী অনুভৱ কৰে। গণতান্ত্ৰিক দৰ্শনেও সম সুযোগ, সুবিধাৰ কথা কৈ আহিছে। এনেহুলত ভোটাধিকাৰ সীমিত কৰিলে, কোনো কোনো শ্ৰেণীয়ে একেবাৰে আইন কানুন বৃদ্ধিকে নাপাব আৰু ৰাজহুৱা কামত আস্থা হেৰুৱাই পেলাব। ভোটাধিকাৰে আত্মনিয়ন্ত্ৰণ, বুদ্ধি, আৰু ৰাজহুৱা কামলৈ আগ্ৰহ আৰু প্ৰেৰণা বৃদ্ধি কৰে।

৪ গণতন্ত্রৰ কৃতকাৰ্য্যতা : প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ গণতন্ত্র বন্ধা কৰিবৰ কাৰণে অত্যন্ত প্ৰয়োজন। সকলো নাগৰিকে ভোটাধিকাৰ লাভ কৰিলে, গণতন্ত্রৰ আস্থা বাঢ়ি যায় আৰু সকলোৰে গণতন্ত্র বন্ধাৰ কথা চিন্তা কৰে। সকলোৰে ভাবে চৰকাৰটো তেওঁলোকৰ নিজা গতিকে ইয়াক বন্ধগাবেক্ষণ দিয়াও তেওঁলোকৰ কৰ্ত্তব্য বুলি ধৰি লোৱা হয়। প্ৰাপ্তবয়স্ক আৰু সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ নীতিৰ কাৰণে ধৰ্ম্মীয়, জাতিগত ভাষিক আদি স্বার্থৰো প্ৰতিনিধিত্ব সম্ভৱ হয় আৰু সামগ্ৰিকভাৱে জাতীয় চৰিত্ৰই বিকাশ লাভ কৰে।

৫ সমতাৰ ভিত্তি : ৰাজনৈতিক আৰু অৰ্থনৈতিক সমতাক আজিকালি গণতন্ত্রৰ ভিত্তি বুলি ধৰি লোৱা হয়। ভোটাধিকাৰ সীমিত কৰিবলৈ বিচাৰিলে, ৰাজনৈতিক সমতা প্ৰতিষ্ঠা কৰিব নোৱাৰি। বিচুমান মানুহক ভোটাধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত কৰাৰ অৰ্থ হ'ব গণতন্ত্রৰ সংশোধন। এনে ব্যৱস্থাই অসমতাৰো জন্ম দিব পাৰে বা অন্যান্য ক্ষেত্ৰতো বৈষম্য সৃষ্টি কৰা সম্ভাবনা থাকে। এনে অৱস্থাত গণতন্ত্র বৰ্তি থকাও টান। সমতা প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ হ'লে সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ মানি ল'ব লাগিব।

৬ স্বাধীনতাৰ প্ৰয়োজনীয়তা :— যিবিলাক মানুহক ভোটাধিকাৰ দিয়া নহয়, তেওঁলোকৰ বিশেষ স্বার্থ বন্ধাৰ উপায় নাথাকে। চৰকাৰত থকা সকলো এইবিলাক মানুহৰ স্বার্থ বা অস্তিত্ব ধ্বংস কৰাৰো সম্ভাবনা নুই কৰিব নোৱাৰি। জে এচ মিলেও কৈছে —

“শাসক আৰু শাসকশ্ৰেণীয়ে ভোটাধিকাৰ পোৱা সকলৰ ইচ্ছা আৰু স্বার্থ অটুত ৰখাটো প্ৰয়োজন বুলি ধৰে। কিন্তু, যিসকলৰ ভোটাধিকাৰ নাই সেই সকলৰ বিষয়ে ভবাটো তেওঁলোকৰ ইচ্ছাধীনতাৰ কথা যিমানেই সাধুতাৰে কাম নকৰক, তেওঁলোক সাধাৰণতে কৰিব লগা কামত ইমান ব্যস্ত থাকে যে তেওঁলোকৰ চিন্তা ভাৱনাত দ্বিধাহীন ভাৱে ইবিলাক কথাৰ ঠাই নিদিয়াকৈ ৰাখিব পাৰে।”

৭ জনশিক্ষাৰ ভিত্তি :— প্ৰাপ্তবয়স্ক সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰৰ এটা শিক্ষামূলক ভিত্তিও আছে। ৰাজনৈতিক শিক্ষা প্ৰদানত সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ নীতিৰ অৱদান অতুলনীয়। নিৰ্বাচনৰ লগে লগে দলীয় কাৰ্য্যকলাপ বৃদ্ধি পাবলৈ ধৰে। সভা সমিতি আদিৰ মাধ্যমত দলবিলাকে ভোটদাতা নাগৰিকসকলক নানা সমস্যা অৱগত কৰায়। দেশৰ বা-বাতৰি শাসন ব্যৱস্থা আদিৰ অনেক কথা

নিৰ্বাচনে বাইজক বুজাই দিয়ে। প্ৰতিজন ভোটদাতাই বিনাধৰচত বাজেনৈতিক কাৰ্য্যকলাপৰ প্ৰশিক্ষণ লোৱাৰ সুযোগ পায়।

সাৰ্বজনীন প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰৰ দোষঃ যিদৰে প্ৰশ্ন সাবাদ সাৰ্বজনীন প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতিত দেখিবলৈ পোৱা যায় সেইদৰে এদল লিখকে ইয়াৰ বিৰুদ্ধে তীব্ৰ সমালোচনাও আগবঢ়োৱা পৰিলক্ষিত হৈছে। মেক লে লিখি, ব্লাষ্টচিলি মিল হেনৰী মেইন প্ৰভৃতি লিখকে কঠোৰ সমালোচনা আগবঢ়াবলৈকো কুৰাবোধ কৰা নাই। সেই সমালোচক সকলৰ আক্ৰমণ আমি তলত দিয়া দৰে মোটামুটিকৈ আলোচনা কৰিব পাৰো।

১ **অজ্ঞ জনসমষ্টিৰ হাতত ক্ষমতা** : সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ নীতিয়ে অজ্ঞ আৰু অনভিজ্ঞ লোকৰ হাতত ৰাষ্ট্ৰশাসনৰ ক্ষমতা তুলি ধৰে। ইয়াৰ ফলশ্ৰুতি অত্যন্ত ভয়ানক হ'ব পাৰে। মেক লেই ভাবিছিল এনে ভোটাধিকাৰে ইংলণ্ডত মহা বিপৰ্য্যয়ৰ সৃষ্টি কৰিব। কেইটামান অৰ্দ্ধনগ্ন মাছমৰীয়াই ফেটা আৰু শিয়ালোৰে মিলি ইউৰোপৰ সৰ্ব্বশ্ৰেষ্ঠ নগৰৰ ধ্বংসাৱশেষ বিতৰণ কৰি ল'ব লিখিলেও গণতন্ত্ৰ আৰু স্বতন্ত্ৰতা নামৰ গ্ৰন্থত সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ নীতিৰ ভয়ানক পৰিণাম লক্ষ্য কৰিছে। তেওঁ শিক্ষা আৰু সম্পত্তি ভিত্তিত, ভোটাধিকাৰ পোষণ কৰে। তেওঁৰ মতে বুদ্ধিদীপ্ততাহীন কিছুমান অজ্ঞলোকৰ হাতত চৰকাৰ পৰিলে, উন্নতি ব্যাহত হ'ব। চাৰ হেনৰী মেইনেও সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰক বৈজ্ঞানিক চৰ্চা আৰু উন্নয়নৰ পথত হেঙাৰ বুলি ভাবে। তেওঁ কয় মানৱ জাতিৰ ভাগ্যৰ ফলতহে সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ গ্ৰহণৰ আগতেই ডাঙৰ ডাঙৰ বৈজ্ঞানিক আবিষ্কাৰ বিলাক হৈ গল। আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত যুক্ত ব্যৱসায় সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰেই আঁঠুৰ কৰিছে। ইয়াতে সূতাৰ কল আৰু শক্তিচালিত তাঁতশিল্পও বন্ধ হৈ গলহেতেন।

ওপৰৰ সমালোচনাত কিছু সত্যতা নথকা নহয়। যদি জনগণক চৰকাৰ পৰিচালনা কৰিবলৈ দিয়া হয় তেওঁলোকক উপযুক্ত শিক্ষা আৰু জ্ঞানেৰে যোগ্য কৰি গঢ়ি তুলিব লাগিব, নহলে ভোটাধিকাৰ অথলে যাব। কিন্তু এইটোও সত্য যে, ভোটাধিকাৰৰ কাৰণে প্ৰগতি বাধাপ্ৰাপ্ত হোৱা নাই। বিজ্ঞানৰ ন ন আবিষ্কাৰ হৈয়ে আছে। মিলে ক'বৰ দৰে সাৰ্বজনীন ভোটাধিকাৰ লগতে সাৰ্বজনীন শিক্ষা দিলেহে সেই নীতি ফলৱতী হ'ব।

২ **সম্পদশালী লোকৰ প্ৰতি অব্যয়** :—এই মিলৰ মতে যিসকলে

বাস্তব কৰ দিয়ৈ, সেইসকলকহে ভোটাধিকাৰ দিয়া উচিত। যিসকলে কৰ নিদিয়ৈ, তেওঁলোকে ভোটাধিকাৰ লাভ কৰি অমিতব্যয়ীভাৱে আনৰ ধন খৰচ কৰে, কেতিয়াও মিতব্যয়ীতা অৱলম্বন কৰিব নোখোজে। ই এটা দেখেদেখাক সম্পদশালী শ্ৰেণীটোৰ প্ৰতি কৰা অন্যায়। সম্পত্তিক ভোটাধিকাৰ দিয়াৰ মাপকাঠি হিচাবে ফাইনাৰেও ধৰি লৈছে। তেওঁৰ মতে দুটা কাৰণত সম্পত্তিক ভোটাধিকাৰ প্ৰাপ্তিৰ মানদণ্ড বুলি ধৰিব পাৰি। প্ৰথম কথা হ'ল সম্পত্তি থকা কথাটোৰ পৰা মানুহজন আত্মভাৰজন আৰু শিক্ষিত বুলি বুজিব পাৰি। ৰাজহুৱা সা সম্পত্তি অৰ্থনৈতিক যোগ্যতাৰ সহায়তহে পৰিচালনা কৰিব পাৰি। দ্বিতীয়তে, সম্পত্তি নাইকিনা লোকক ৰাষ্ট্ৰীয় সম্পত্তি পৰিচালনা কৰিবলৈ দিলে সেই সম্পত্তি ধৰ সহে হ'ব পাৰে।

উপৰোক্ত যুক্তিৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰি, ১৯ শ শতিকাত ইংলণ্ডত সম্পত্তিৰ ওপৰতে ভিত্তি কৰি ভোটাধিকাৰ দিয়া হৈছিল। ফিউডেল যুগৰ মাটি সম্পত্তিৰ ভিত্তিত, ভোটাধিকাৰ লাভ কৰা নীতিৰ পৰাই সম্পত্তিৰ যোগ্যতা বিবেচনা কৰা হৈছিল। ১৮৩২ চনৰ বিখ্যাত সংস্কাৰ আইনৰ পাছত কাউন্টি সমষ্টিত বছৰেকত ৪০ চিলিং সম্পত্তি অৰ্জন কৰা সকলক ভোটাধিকাৰ দিয়া হৈছিল। ১৯২৫ চনত জাপানতো কৰ দিব লগা যোগ্যতা গণ্য কৰা হৈছিল। তাৰ ফলত বহুতলোকে ভোটাধিকাৰ হেৰুৱাব লগাত পৰিছিল। আজিকালিও আফ্ৰিকাৰ ৰাষ্ট্ৰকিছুমানত (আগতে উল্লেখ কৰা হৈছে) সম্পত্তিৰ ওপৰত ভোটাধিকাৰ দিয়া হয়।

আজিকালি, সম্পত্তিক যোগ্যতাৰ মাপকাঠি বুলি ধৰাতো অন্যায় বুলি ভবা হৈছে, কিননো দুৰ্ভাগ্যবসত বহুতো মানুহৰ সম্পত্তি নাথাকিব পাৰে, আৰু সৌভাগ্যবসত অনেক মানুহে ধনীৰ ঘৰত জন্ম লৈ কোটি টকাৰ সম্পত্তি হঠাৎ আহৰণ কৰিব পাৰে। এনেস্থলত অৰ্থনৈতিকভাৱে বলবান শ্ৰেণীটোৰে সমাজত সুবিধা লাভ কৰিবলৈ পোৱা আৰু দুৰ্বলটোৱে নোপোৱা কথাতো হুখজনক আৰু গ্ৰহণযোগ্য হ'ব নোৱাৰে। অৱশ্যে, কৰ দিব লগা বা নলগাব পৰীক্ষাটোত একেবাবে যুক্তি নথকা নহয়, ৰাষ্ট্ৰই যেতিয়া ব্যক্তিক সুৰক্ষা দিব লগা হয়, ব্যক্তিকে ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতি কৰ্তব্য থকা উচিত হ'ব। আনহাতে আৰ্থিকভাৱে ৰাষ্ট্ৰ শক্তিশালী হলেহে কল্যাণকামী পৰিকল্পনা হাতত ল'ব পাৰে, বা আইন শৃঙ্খলা ৰক্ষা কৰিব পাৰে। এইখিনিতে অৱশ্যে মনত ৰখা উচিত হ'ব যে, কৰ পৰিশোধ কৰাৰ যোগ্যতা থাকিলেহে নাগৰিকে কৰ দিব পাৰে, আৰু ৰাষ্ট্ৰই উপাৰ্জনৰ কাৰণে সকলোকে সুৰোগ প্ৰদান কৰাও আৱশ্যক। ৰাষ্ট্ৰই যদি ব্যক্তিক অৰ্থোপাৰ্জনৰ কাৰণে শ্ৰম কৰিবলৈ সুৰোগ নিদিয়ৈ, তেন্তে

বাস্তবিক ব্যক্তির পৰা কৰ দাবি কৰা উচিত নহ'ব। গতিকে দৰিদ্ৰতাক ভোটা-ধিকাৰৰ অন্তৰায় বুলি গণ্য কৰা যুক্তিসঙ্গত নহ'ব।

৩ স্বার্থৰক্ষাৰ বাবে সীমিত ভোটৰ উপযোগিতা : যি সকল লোকে ক'ব খোজে যে সীমিত ভোটত সকলোৰে স্বার্থৰক্ষা নহয়, তেওঁলোকৰ যুক্তি ভুল। অনেক সময়ত পৰিয়ালৰ স্বামীৰ ভোট থাকিলে ভিৰোডা, ককাই-ভাই বা সহকৰ্মী সকলৰ স্বার্থও স্বামীৰ জড়িয়তে বক্ষা পায়। এনেস্থলত সীমিত ভোটাধিকাৰ সার্বজনীন ভোটাধিকাৰতকৈ বেছি লাভজনক হ'ব।

৪ ঘৰুৱা অশান্তিৰ উৎস : সার্বজনীন প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰে পাৰিবাৰিক শান্তি নষ্ট কৰাৰ সম্ভাৱনা আছে বুলি বহুতেই ভাবে। প্ৰথম কথা হ'ল, এনে ব্যৱস্থাত স্ত্ৰী পুৰুষ, উভয়ে ভোটাধিকাৰ পোৱা বাবে পৰিয়ালৰ শান্তি নাথাকে। স্ত্ৰীসকলৰ প্ৰধান দায়িত্ব হ'ল গৃহৰক্ষা আৰু সন্তানক মানুহ কৰি গঢ়া। কিন্তু তেওঁলোকে, ৰাজনৈতিক প্ৰক্ৰিয়াত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ গ'লে সন্তানসকল পথ ভ্ৰষ্ট হ'ব পাৰে আৰু স্ত্ৰী পুৰুষৰ স্বাভাৱিক প্ৰেম প্ৰীতি বা সাংসাৰিক সুখ লোপ পাব পাৰে। গতিকে স্ত্ৰী ভোটাধিকাৰ উচিত হ'ব নোৱাৰে।

জে এছ মিলৰ মতে লিখিব পঢ়িব আৰু গণনা কৰিব জনাসকলকহে ভোটা-ধিকাৰ দিয়া উচিত। মিলৰ অভিমতত সত্যতা নথকা নহয়। যিহেতু ভোটদাতাসকলে নিৰ্বাচন কৰোঁতে নিজৰ চিন্তা আৰু যুক্তিৰ প্ৰয়োগ কৰিব লগা হয়। এনেস্থলত শিক্ষা নাপালে, বুদ্ধি আৰু চিন্তাৰ বিকাশ হ'ব নোৱাৰে। পাশ্চাত্য জগতত বহুত বাস্তৱ এই কথা চিন্তা কৰিয়েই ভোটদাতাসকলৰ শিক্ষাগত অৰ্হতাত গুৰুত্ব দিয়া দেখা গৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে ক'ব পাৰি ব্ৰাজিল আৰু চিলিদেশে নিৰক্ষৰ সকলৰ ভোটদান অধিকাৰ বহিত কৰিছে। আমেৰিকাৰ ৰাষ্ট্ৰবিলাকেও চহী কৰিব জনা আৰু সংবিধান খনৰ ব্যৱস্থাবিলাক বুজাব পৰা যোগ্যতাক ভোটাধিকাৰৰ প্ৰয়োজনীয় শিক্ষা বুলি ধৰি লৈছে।

মিলে কৈছে, সার্বজনীন ভোটাধিকাৰ নীতি গ্ৰহণ কৰিবলৈ হ'লে, সার্বজনীন শিক্ষাৰো ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। শিক্ষাৰ কাৰণে যথোপযুক্ত সা-সুবিধা সৃষ্টি কৰাতো ৰাষ্ট্ৰৰ কৰ্ত্তব্য হ'ব লাগে। এই বিষয়ত আমাৰ বক্তব্য হ'ল, অকল নাম লিখিব জানিলেই বিবেচনা আৰু ভান হ'ব বুলি কোৱাওঁ, যুক্তি নাই। গ্ৰাহাম ওৱালছৰ মতে, ৰাজনৈতিক আচৰণত ঘাইকৈ প্ৰয়োজন হয়, আবেগ,

ইচ্ছা আৰু স্বাভাৱিক জ্ঞান। গতিকে ইয়াত কুলীয়া শিক্ষাৰ প্ৰয়োজন কিমান সম্ভেদজনক। স্বাক্ষৰতাৰ ওপৰত ভোটাধিকাৰ যন্ত্ৰৰ কৰাৰ গোপন উদ্দেশ্যও নুই কৰিব নোৱাৰি। উদাহৰণ স্বৰূপে ফাইনাৰে কয় আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত দক্ষিণ ফালৰ ৰাজ্যবিলাক পঢ়াশুনা নকৰা নিগ্ৰো সম্প্ৰদায়ক ভোটাধিকাৰ নুই কৰিবৰ উদ্দেশ্যে এই ব্যৱস্থাতো অনুমোদন কৰা বুলি ভাবিব পাৰি। বাস্তৱিকতে শিক্ষাগত অৰ্হতা নিৰ্বাচনৰ ক্ষেত্ৰত যোগ্যতাৰ মাপকাঠি হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰাৰ যুক্তি বৰ বেছি সবল বুলি ক'ব নোৱাৰি। বহুতো ৰাষ্ট্ৰত শিক্ষাগত অগত্যা নথকা সত্ত্বেও, নিৰ্বাচনত নিৰ্বাচকমণ্ডলীয়ে উচিত ভাবেই কাম কৰি আহিছে। ভাৰতৰ সবহভাগ নাগৰিক নিৰক্ষৰ। সেইবুলি আমি সকলো ভাৰতীয় প্ৰজাক অজ্ঞ বুলি ক'ব নোৱাৰো। বহুতো ৰাজ্যত ভাৰতীয় প্ৰজাই হৈ যোৱা নিৰ্বাচন বিলাকত অভাৱনীয়ভাৱে, উপযুক্ত প্ৰাৰ্থীকে নিৰ্বাচিত কৰা দেখা গৈছে।

স্বাভাৱিকতাৰ প্ৰতিকূল যুক্তি বা দোষ

১ ৰাজনীতিৰ কাৰণে অনুপযুক্ত : স্বাভাৱিকতাৰ স্বাভাৱিকতে ৰাজনীতিৰ কাৰণে অনুপযুক্ত, কিয়নো তেওঁলোক বেছি আবেগপ্ৰৱণ। পুৰুষৰ দৰে সমভাৱে তেওঁলোক কোনোকথা চিন্তা কৰিব নোৱাৰে। ৰাজনীতিৰ কুট কৌশলত অংশ গ্ৰহণ কৰি তেওঁলোকৰ স্বীকৃত গুণবোৰ নাশ হৈ যোৱা সম্ভৱ। ৰাজনীতিৰ পঞ্জিলভাত সোমাই পৰিলে নাৰীসকল সতকাই উদ্ধাৰ হ'ব নোৱাৰে। তেওঁলোকৰ কাৰণে ঘৰ সংসাৰ উপযুক্ত ঠাই।

২ পাৰিবাৰিক অশান্তিৰ সম্ভাৱনা : দ্বিতীয়তে স্বাভাৱিকতে ৰাজনীতিত অংশ গ্ৰহণ কৰিলে বা ভোটৰ লীলাখেলাত সোমাই পৰিলে পাৰিবাৰিক জীৱনৰ মধুৰতা আৰু শৃংখলা সম্পূৰ্ণ হেৰাই যাব। সন্তান জন্ম দিয়া আৰু প্ৰতিপালন কৰা তেওঁলোকৰ এৰাব নোৱাৰা কৰ্তব্য। ব্লাণ্টচিলিৰ মতে, ৰাজনীতি আৰু ভোটাধিকাৰে নাৰীসকলৰ সৰ্ব্বশ্ৰেষ্ঠ কৰ্তব্য সন্তান জন্ম দিয়াত প্ৰতিবন্ধক হ'ব পাৰে। সৃষ্টিৰ প্ৰথম পুৰাত পুৰুষ আৰু নাৰীৰ কৰ্তব্য ভাগ কৰি দিয়া আছে আৰু নাৰীয়ে স্ব কৰ্তব্যৰ পৰা আতৰত থকাৰ অৰ্থ হ'ব সৃষ্টিক অস্বীকাৰ কৰা। এনে অৱস্থাত সন্তান জন্ম হলেও, লালন পালনৰ অগ্ৰত প্ৰকৃত নাগৰিক হ'ব নোৱাৰে। আনহাতে, স্বামীয়ে স্বাক নিৰ্বাচন কৰিব, স্বামীয়ে যদি ভাৰ বিৰোধী

প্রার্থীক সমর্থন করে ঘরুৱা জীৱনত কমলৰ সৃষ্টি হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে। যদি স্বামীৰ ইচ্ছানুযায়ী একেজন প্রার্থীক নিৰ্বাচন কৰে, তেনেহলে নাৰী ভোটাধিকাৰৰ অৰ্থই নাথাকে। অনেক সময়ত অশিক্ষিতা নাৰীয়ে স্বামীৰ নিৰ্দেশ মানি প্রার্থী নিৰ্বাচন কৰিব পাৰে। সেয়েহে গাৰ্ণাৰে লিখিছে যদি স্ত্ৰীয়ে স্বামীৰ নিৰ্দেশত ভোটদান কৰে তেতিয়াহ লে তেওঁৰ ভোটভোৱে স্বামীৰ ভোটকে দোহাৰিব আৰু সেই ভোটাধিকাৰে কোনো ফল নিদিয়ৈ।’

৩ বাৰী সৈনিক কামৰ বাবে অৱুপযুক্ত ৪ সমতাৰ ভিত্তিত নাৰীক ভোটাধিকাৰ দিয়াৰ দাবি তোলা হয়। কিন্তু প্ৰকৃতপক্ষে, বহুতো ক্ষেত্ৰত নাৰী পুৰুষৰ সমকক্ষ হোৱা দেখা নাযায়। নাৰী ভোটাধিকাৰৰ বিৰুদ্ধাচৰণ কৰা সকলে কয় যে পুৰুষৰ দৰে নাৰীয়ে যান্ত্ৰিক বা সৈনিক বিভাগত কঠোৰ শাৰীৰিক শ্ৰম কৰিব নোৱাৰে। এনেস্থলত নাৰীয়ে পুৰুষৰ দৰে সমানে ভোটাধিকাৰ দাবি কৰিব নোৱাৰে।

৪ ৰক্ষণশীল স্বভাৱ ৪ চতুৰ্থতে নাৰীসকল স্বাভাৱিকতে ৰক্ষণশীল স্বভাৱৰ। তেওঁলোক পুৰণা ৰীতিৰ সেৱক। প্ৰগতি বা পৰিবৰ্তন তেওঁলোকে ভাল নাপায়। কেথলিক প্ৰধান দেশবিলাকত নাৰী ভোটাধিকাৰে ৰক্ষণশীলতাৰ কাৰণে পথ মুকলি কৰিব পাৰে, কিয়নো এনেদেশত গীৰ্জাৰ পুৰহিতবিলাক ভোট নিয়ন্ত্ৰণ কৰা সম্ভৱ।

৫ ৰাজহুৱা জীৱনত দোষযুক্ত হ’ব পাৰে ৪ নাৰী ভোটাধিকাৰে ৰাজহুৱা জীৱনত কলুষিত কৰাৰ সম্ভাৱনাও নাই কৰিব নোৱাৰি। পুৰুষ আৰু স্ত্ৰী একলগে কাম কৰিলে পৰস্পৰ লগ লগাৰ সম্ভাৱনা থাকে আৰু ৰাজহুৱা উদ্দেশ্যৰ সাৰ্থকতাভৰ্তকও সৌন্দৰ্য্যৰ পূজা আৰু প্ৰণয় প্ৰবনত। তেওঁলোকৰ বাঢ়ি যায়। ইয়াৰ ফলশ্ৰুতি হ’ল ৰাজহুৱা জীৱনৰ কলঙ্ক বৃদ্ধি আৰু উদ্দেশ্যৰ অসাৰ্থকতা।

স্ত্ৰীভোটাধিকাৰৰ অৱুকুশ যুক্তি বা গুণ ৪

জন কুৰাট মিল, চিডউইক প্ৰভৃতি লিখকে নাৰী ভোটাধিকাৰৰ সপক্ষে সবল যুক্তি প্ৰদৰ্শন কৰিছে। তেওঁলোকে আগবঢ়োৱা যুক্তিবোৰ তলত দিয়াৰ দৰে আলোচনা কৰিব পাৰি।

১ প্ৰথম কাৰণ হ’ল ভোটাধিকাৰৰ ভিত্তি শাৰীৰিক নহয়, নৈতিক বা যৌক্তিকহে। লিঙ্গভেদৰ লগত ভোটাধিকাৰৰ সম্বন্ধ কি থাকিব পাৰে যদি

নাৰীসকল অন্য প্ৰকাৰে উপযুক্ত হয়। যুদ্ধ ক্ষেত্ৰলৈ যোৱাটো বাধ্যতামূলক নহ'লে নাৰীৰ শাৰীৰিক গঠনৰ লগত ভোটাধিকাৰৰ কোনো সম্বন্ধ থাকিব নোৱাৰে। নাৰীক ভোটাধিকাৰ নুই কৰাৰ অৰ্থ হ'ব নাৰীৰ ক্ষেত্ৰত কোনো সুৰক্ষা দিয়াৰ বাবে ৰাষ্ট্ৰৰ অৱহেলা। যোগ্য নাগৰিক এজনে প্ৰশাসনৰ কাৰণে আন এজন নাগৰিকক বাচি লোৱাত কোনো আপত্তি থাকিব নোৱাৰে।

২. দ্বিতীয়তে ভোটাধিকাৰে নাৰীক সুৰক্ষা দিয়াত সহায় কৰে। পুৰুষ প্ৰধান ৰাষ্ট্ৰত নাৰীয়ে প্ৰায়ে অন্যান্য আৰু শোষণমুখী আইনৰ কবলত পৰিব লগা হয়। নাৰীৰ ভোটাধিকাৰ থাকিলে তেওঁলোকে উপযুক্ত প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰি নিজকে শোষণমুক্ত কৰি তুলিব পাৰে। ভিৰোতাৰ অধিকাৰ স্বত্বকীৰ্ত্ত আইন অকল পুৰুষে ৰক্ষা কৰাৰ কোনো যুক্তি থাকিব নোৱাৰে। ন্যায়ৰ খাটিৰত পুৰুষ আৰু নাৰীৰ উভয়ৰে চৰকাৰ এটা অকল পুৰুষৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হ'ব নোৱাৰে আধুনিক যুগৰ শিল্প উদ্যোগ, কল কাৰখানা সকলোতে নাৰীৰ সহযোগ বাঢ়ি যোৱাৰ লগে লগে সামাজিক অৱস্থাই নাৰী, পুৰুষ দুয়াকো ৰাজনৈতিক অধিকাৰ পোৱাৰ উপযুক্ত কৰি তোলে। আধুনিক যুগৰ নাৰীয়ে বেহা বেপাৰ অক্ষিট, আদালত সকলোতে পুৰুষৰ লগে লগে কাম কৰি যোৱাৰ অৰ্হতা অৰ্জন কৰাত তেওঁলোকক ভোটাধিকাৰৰ পৰা বঞ্চিত কৰাৰ কাৰণ থাকিব নোৱাৰে।

৩. ৰাজনৈতিক ভোটাধিকাৰ বাস্তৱিকতে নাৰীৰ কাৰণে পৌৰ অধিকাৰৰ ফলশ্ৰুতি। আজিকালি প্ৰতি ক্ষেত্ৰতে আগবঢ়ে নাৰীৰ নাগৰিক আৰু আইনগত অৰোপ্যতা নাইকিনা হৈ আহিছে। আজিকালি নাৰীয়ে অৰ্থোপাৰ্জন কৰিব পাৰে, মাটি সম্পত্তি কিনিব পাৰে ঠিকা বা ব্যৱসায় কৰিব পাৰে, শিক্ষা গ্ৰহণ আৰু দান কৰিব পাৰে। এনে অৱস্থাত নাৰীৰ ভোটাধিকাৰ কাঢ়ি নিয়া যুক্তি সম্ভৱ হ'ব নোৱাৰে। এজন কৰ দিব নলগা কৰ্মহীন পুৰুষে আইন প্ৰণয়নত মাত দিব পাৰে, কিন্তু মাটি সম্পত্তি থকা আৰু চৰকাৰক কৰ কাটল দিয়া নাৰীৰ আইন প্ৰণয়নত 'হাত নথকাতো' অন্যান্যৰ পৰিচালক।

৪. প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতি সমৰ্থন কৰা হয় প্ৰাকৃতিক অধিকাৰৰ ভিত্তিত। যদি ভোটাধিকাৰ এটা প্ৰাকৃতিক অধিকাৰেই হয় তেনেহলে, এই অধিকাৰ নাৰীক উপভোগ কৰিবলৈ নিদিয়াৰ কোনো কাৰণ থাকিব নোৱাৰে। প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰৰ আন এটা ভিত্তি হ'ল যে, 'সাক্ষাৎভাৱে জনগণৰ হাততহে থাকে'। যদি সেই

হয়, তেনেহলে জনগণ বুলিলে নারী সকলকো ধৰিব লাগিব। এনে অৱস্থাত, নারী সকলক ভোটাধিকাৰৰ পৰা বাদ দিব নোৱাৰি।

৫ নারী ভোটাধিকাৰ দাবি কৰোঁতাসকলে কয়, নারী পুৰুষতকৈ যোগ্যতাত হীন হ'ব নোৱাৰে। বহুক্ষেত্ৰত নারীয়ে পুৰুষক চেৰপেলাই যোৱাৰ উদাহৰণ আছে। তেওঁলোকক চৰকাৰ গঠনত সুযোগ নিদিয়াকৈ ৰখাটো উচিত হ'ব নোৱাৰে। ডাইচিয়ে সোৱহে প্ৰশ্ন তুলিছে,— ফ্লোৰেন্স নাইটিংগেলক ভোটাধিকাৰ নিদিয়াটো যুক্তিসঙ্গত হ'লহেতেন নে? যি সময়ত তেওঁৰ লগত যোৱা সাৰথিজন বা গাড়ীচালক জন দুই পাউণ্ড বা চল্লিশ চিলিং সম্পত্তিৰ গৰাকী হৈয়ো ভোটাধিকাৰ পাব পাৰে?'

৬ নারী ভোটাধিকাৰৰ হৈ ওকালতি কৰা সকলে ক'ব খোজে, নারীক ৰাজনীতি আৰু ৰাজহুৱা জীৱনত সহযোগ কৰিবলৈ দিলে, তেওঁলোকে পৰিস্থিতি শাস্ত, শোধন আৰু পৰিৱৰ্ত্তন কৰি তুলিব। নৈতিকতাবোধ বৃদ্ধি পাব আৰু উপযুক্ত চৰকাৰৰ কাৰণে, অনুকূল বাতাবৰণ গঢ়ি তুলিব।

৭ মিলে ভাবে, যদি নারীসকলে পুৰুষৰ অধীনতো ভোট দিয়ে তাতো কোনো ক্ষতি হ'ব নোৱাৰে। থিক কথা, বহুতো নারীয়ে স্বামীৰ ইচ্ছাতে হয়তো ভোটদান কৰিব, সেয়ে হ'লেনো সমাজৰ ক্ষতি ক'ত। যদি নারীয়ে নিজৰ কাৰণে ভাবে, তেওঁলোকৰ মহৎ উপকাৰ হ'ব নাভাবিলেও অপকাৰ নহ'ব। তেওঁলোকে প্ৰগতিৰ লগত খোজ মিলাই যাব নুখুজিব পাৰে, তথাপি তেওঁলোকক বান্ধি ৰখা উচিত হ'ব নোৱাৰে। আইনে ইতিমধ্যেই যুক্তভাৱে মত প্ৰকাশ কৰাত তেওঁলোকৰ যোগ্যতা থকাটো প্ৰতিপন্ন কৰিছে। বিবিলাক কাম পুৰুষে কৰিব পৰা নাই, তেনেকাম কৰি, স্ত্ৰীসকলে স্বামীৰ ঘৰ সসৰাত সুখৰ সোৱাদহে বিলাব পাৰিব। ভোটদান কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যদি স্বামী আৰু স্ত্ৰীৰ মাজত আলাপ আলোচনাৰে কাম হয়, তেনেহ'লে ইয়াৰ ফল ভালহে হ'ব, বেয়া হ'ব নোৱাৰে।

নিৰ্বাচন পদ্ধতি আৰু ভোটদান :

নিৰ্বাচন দুই প্ৰকাৰে সম্ভৱ হ'ব পাৰে। প্ৰথমতে প্ৰত্যক্ষ আৰু দ্বিতীয়তে, পৰোক্ষভাৱে নিৰ্বাচন হ'ব পাৰে। প্ৰত্যক্ষ নিৰ্বাচনক পোনপটীয়া নিৰ্বাচন বুলি ক'ব পাৰি। ভাৰতৰ লোকসভা আৰু বিধানসভাৰ সদস্যসকলক নিৰ্বাচকমণ্ডলীয়ে পোনপটীয়াকৈ নিৰ্বাচন কৰে। পৰোক্ষ নিৰ্বাচনত নিৰ্বাচক মণ্ডলীয়ে পোনপটীয়াকৈ

নির্বাচনত অংশগ্রহণ কৰিব নোৱাৰে। নিৰ্বাচক মণ্ডলীয়ে এনে নিৰ্বাচনত প্ৰথমে কেইজনমানলোকৰ এটা সৰু গোট নিৰ্বাচন কৰি দিয়ে। পাছত, এই সৰু নিৰ্বাচিত গোটটোৱে প্ৰকৃত প্ৰাৰ্থীবিলাকৰ মাজৰ পৰা প্ৰয়োজনীয় সংখ্যক লোক নিৰ্বাচন কৰে। ভাৰতৰ ৰাজ্যসভাৰ সদস্যসকল, আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি এই পৰোক্ষ পদ্ধতিত নিৰ্বাচিত হয়। প্ৰত্যক্ষ নিৰ্বাচনত, গণতন্ত্ৰৰ উদ্যম পূৰ্ণমাত্ৰাই ৰক্ষা কৰা হয়, কিন্তু পৰোক্ষ নিৰ্বাচনত এই উদ্যম সেমেকি যায়। প্ৰত্যক্ষ নিৰ্বাচনত প্ৰাৰ্থী আৰু নিৰ্বাচকৰ মাজত থকা বুজাবুজিৰ ভাবে গণতান্ত্ৰিক চিন্তাৰ প্ৰৱাহ সজীৱ কৰি ৰাখে। অৱশ্যে, সাৰ্বজনীন ভোটাদিকাৰ নীতি গ্ৰহণ কৰাৰ কাৰণ প্ৰত্যক্ষ নিৰ্বাচনত অনেক সময়ত যোগ্যতাসম্পন্ন লোক নিৰ্বাচিত হ'ব নোৱাৰে। এনেস্থলত, পৰোক্ষ নিৰ্বাচনত সুফল নুই কৰিব পৰা নাযায়। সাধাৰণ ভোটদাতাসকলৰ প্ৰায়ে বিচাৰবুদ্ধি কম থকাৰ কাৰণে উপযুক্ত প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচিত হ'ব নোৱাৰে। এনে নিৰ্বাচন প্ৰায়ে আবেগ আৰু অনুভূতিৰ দ্বাৰাহে চালিত হয়। এনেস্থলত নিৰ্বাচিত ব্যক্তিজনৰ গুণ আৰু প্ৰতিভাত কোনো গুৰুত্ব দিয়া নহয়। তেওঁৰ জনপ্ৰিয়তাই গুণ আৰু প্ৰতিভাৰ কথা চিন্তা কৰিবলৈ নিদিয়ে। পৰোক্ষ নিৰ্বাচনত এনেধৰণৰ অনুপযুক্ত প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচিত হোৱাৰ আশঙ্কা কম থাকে। কিন্তু এই পদ্ধতি খৰচ বহুল। দুয়োটা নিৰ্বাচনত সময় আৰু অৰ্থ বিপুলভাৱে ব্যয় কৰিব লগা হয়। তথাপি নিৰ্বাচিত সৰু গোটটো দায়িত্বপূৰ্ণ। আৱেগৰ দ্বাৰা চালিত নোহোৱা বাবে প্ৰত্যক্ষ নিৰ্বাচনতকৈ পৰোক্ষ নিৰ্বাচনত যোগ্যলোক নিৰ্বাচিত হয়। অৱশ্যে, এনেবিলাক সুফল পোৱা সত্ত্বেও পৰোক্ষ পদ্ধতি গণতন্ত্ৰসম্মত নোহোৱা বুলি সমালোচনা কৰা হয়। নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধি আৰু প্ৰাথমিক ভোটদাতা সকলৰ মাজত পোনপটীয়া সংঘ পৰোক্ষ নিৰ্বাচনত দেখা নাযায়। এনে নিৰ্বাচনত মধ্যৱৰ্তী ভোটদাতা সকলে গণতান্ত্ৰিক প্ৰৱাহ বন্ধ কৰি দিয়ে। অনেক সময়ত এই মধ্যৱৰ্তী নিৰ্বাচিত গোটটোৱে দুৰ্নীতি উৎসাহিত কৰা দেখা যায়। বিশেষ স্বার্থৰ দ্বাৰা এটা সৰু গোটক প্ৰলোভনৰ সহায়ত সহজেই প্ৰভাৱিত কৰিব পাৰি। আনহাতে, পৰোক্ষ নিৰ্বাচনত ৰাজনৈতিক শিক্ষাৰো কোনো সুযোগ নাই। প্ৰাৰ্থীসকল, নিৰ্বাচনী প্ৰচাৰ সভাসমিতি আদিৰ লগত জড়িত হৈ পৰিব নালাগে। তেওঁলোক নিৰ্বাচিত হোৱাৰ পাছতো প্ৰাথমিক ভোটদাতাৰ ওচৰত দায়বদ্ধ নহয়। আধুনিক যুগত, আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত, দলীয় ৰাজনীতিৰ উত্থল মাখলে, আমেৰিকাৰ ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচন, প্ৰত্যক্ষ নিৰ্বাচনত পুৰণিত কৰিলে, যদিও সংবিধানৰ পিতৃ সকলে,

আমেৰিকাৰ ৰাষ্ট্ৰপতি পৰোক্ষভাৱে নিৰ্বাচন হোৱাতো বিচাৰিছিল। দলৰ প্ৰাৰ্থীসকল আৰু প্ৰাথমিক ভোটদাতা সকলৰ মাজত বুজা বুজি থকাৰ বাবে পৰোক্ষ নিৰ্বাচনো প্ৰত্যক্ষ নিৰ্বাচনত পৰিণত হৈছে।

নিৰ্বাচনী সমষ্টি (Electoral Constituencies)

ভোটদাতাসকলে যাতে নিজৰ পছন্দ অনুসৰি উপযুক্ত প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচন কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে নিৰ্বাচনী সমষ্টি বিলাক উপযুক্তভাৱে গঠন কৰি লোৱা বিধেয়। এনে সমষ্টিৰ পৰাই ভোটদাতা নিৰ্বাচকসকলে প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচন কৰিব লাগে। নিৰ্বাচক বিচৰা প্ৰাৰ্থীসকলৰ অৰ্হতা নিৰ্ণয় কৰা দিশত নিৰ্বাচনী সমষ্টিবিলাকৰ গঠন আৰু চৰিত্ৰই বহুতো সহায় কৰে। প্ৰাৰ্থীসকল আৰু নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ মাজত যোগাযোগ আদান প্ৰদান আৰু বুজাবুজি নাথাকিলে নিৰ্বাচনত সফল পাব নোৱাৰি। নিৰ্বাচনী সমষ্টি গঠনৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিয়া অত্যন্ত প্ৰয়োজন দুটা পদ্ধতিৰে সমষ্টিবোৰ গঠন কৰিব পাৰি। এজন সদস্যৰ সমষ্টি আৰু বহুতো সদস্যৰ সমষ্টিও হ'ব পাৰে। প্ৰথম ব্যৱস্থামতে দেশখনত যিমান প্ৰতিনিধিৰ প্ৰয়োজন সেই সংখ্যামতে ভৌগোলিক সমষ্টিত ৰাষ্ট্ৰখন খণ্ড খণ্ডকৈ ভাগ কৰি লোৱা হয় আৰু প্ৰতি সমষ্টিৰ পৰা এজনকৈ সদস্য নিৰ্বাচিত হয়। প্ৰতিজন ভোটদাতাৰ এই ব্যৱস্থাত এটাহে ভোট থাকিব পাৰে। গ্ৰেটব্ৰিটেইন ভাৰত আৰু আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত এই পদ্ধতি গ্ৰহণ কৰা হৈছে। ফৰাচী দেশত আন এটা পদ্ধতি আছে। ইয়াক জুটিন ডি'এবনডিজেমেণ্ট (Scrutin d arrondissement) বুলি কোৱা হয়। এই পদ্ধতিতো গোটটো ৰাষ্ট্ৰখন ভৌগোলিক সমষ্টিত ভাগ কৰা হয় কিন্তু নিৰ্বাচনৰ প্ৰয়োজনীয় প্ৰতিনিধিৰ সমানে নহয়। বাস্তৱিকতে নিৰ্বাচন কৰিব লগা প্ৰতিনিধিৰ তুলনাত সমষ্টি ডাঙৰ। প্ৰতিটো সমষ্টিৰ পৰা কিমান প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰা হ'ব সেইটো নিৰ্ভৰ কৰা সমষ্টিৰ পৰিসংখ্যাৰ ওপৰত। ভোটদাতাসকলৰ ভোটো প্ৰাৰ্থীৰ সংখ্যাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। ইয়াকে সাধাৰণ টিকট প্ৰথা বুলিও কয়। বহু প্ৰতিনিধি থকা এই ব্যৱস্থাটো বৰ্তমান ফ্ৰান্স আৰু আমেৰিকাতো পৰিহাৰ কৰিছে।

এজন সদস্যৰ সমষ্টিঃ ইয়াৰ গুণ আৰু দোষ

১ প্ৰথমতে এই ব্যৱস্থাত জটিলতা নাই। একোজন সাধাৰণ জ্ঞান বুজি

থকা ভোটদাতাই কোনো অসুবিধা নোহোৱাকৈ বিশেষ প্রার্থীৰ নামত ভেঁৰৰ নিজা ভোটটো সহজেই দিব পাৰে।

২ দ্বিতীয়তে এই ব্যৱস্থাত সমষ্টিবিলাক সৰু হোৱা বাবে, ভোটদাতা-সকল নিৰ্বাচন কৰিব লগা প্রার্থীৰ একেবাৰে সামান্য লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হয়। পৰস্পৰে বুজাবুজি হ'ব পৰা সুবিধা থকাৰ কাৰণে প্রার্থী নিৰ্বাচনত কোনো আউল লগাব সম্ভাৱনা দেখা নাযায়। ভোটদাতাসকলে নিজা পছন্দ মতে প্রার্থী নিৰ্বাচন কৰাত কোনো অসুবিধাত নপৰে।

৩ যিবিলাক সমষ্টি সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ দ্বাৰা গঠিত, সেই সমষ্টি বিলাকত সংখ্যালঘুসকলে নিজা প্রার্থীও সহজে নিৰ্বাচন কৰিব পাৰে। বহুসংখ্যক প্রার্থী থকা সমষ্টিবিলাকত সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ সমখন পোৱা দলবিলাকে প্ৰায় সকলো আসন লাভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হয় আৰু সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায় প্ৰায়ে প্ৰতিনিধিত্ব নোহোৱাকৈ থাকে বুলি ক'ব পাৰি।

অৱশ্যে এই ব্যৱস্থাত কিছুমান দোষো পৰিলক্ষিত হয়। প্ৰথমতে, প্ৰতিটো সমষ্টিত এজন প্রার্থীহে নিৰ্বাচন কৰিব লগা হোৱা কাৰণে ভোটদাতা সকলে উপযুক্ত প্রার্থীৰ অভাৱত অনুপযুক্ত প্রার্থীকে ভোট দিব লগা হয়। দ্বিতীয়তে এজন প্রার্থীৰ সমষ্টিত সামান্য বেছি ভোট পোৱা জনেই সাধাৰণতে বাচনিত উঠে। এখন আসনৰ কাৰণে তিনি চাৰিজন প্রার্থীয়ে প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা কৰিলে ভোটবিলাক তিনি চাৰিজনৰ ভিতৰত ভাগ ভাগ হৈ যায়। সামান্যভাৱে বেছি ভোট পোৱাজনেই নিৰ্বাচিত হয় কিন্তু প্ৰকৃতপক্ষে বিজয়ী প্রার্থীজন সমষ্টিটোৰ আধা সংখ্যক ভোটও নাপাব পাৰে। গতিকে এই ব্যৱস্থাত প্ৰতিনিধিমূলক চৰিত্ৰ দেখা নাযায়। তৃতীয়তে এটা দলে যিমান আসন নিৰ্বাচনত লাভ কৰে তাৰ তুলনাত শতকৰা বহুতো কম ভোট পাব পাৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে ১৯২ চনৰ নিৰ্বাচনত কংগ্ৰেছ দলে শতকৰা ৭০% খন আসন লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হয়। কিন্তু প্ৰকৃতপক্ষে এইদলে শতকৰা চল্লিছ ভাগতকৈ সামান্য বেছি ভোটহে পাবলৈ সমৰ্থ হয়। এনে অৱস্থাত এই দলৰ নিৰ্বাচিত প্রার্থীসকল প্ৰতিনিধি পদবাচ্য হ'ব নোৱাৰে। চতুৰ্থতে, এই ব্যৱস্থাত ক্ষমতাত থকা দলে নিজৰ লাভৰ কাৰণে সমষ্টিবিলাক, সামাজিক আৰু অৰ্থনৈতিক জীৱনত প্ৰতিপত্তি থকা লোকক লৈ সঘনাই পুনৰ নিৰ্বাচন কৰে। ফলত এটাদলে বহু বছৰ ধৰি ক্ষমতাত থাকি ৰোতাৰ, পথ সুগম হয়। শেহতীয়াকৈ, দেখা যায়, এই ব্যৱস্থাত, সমষ্টিবিলাক

সক হোৱাত প্ৰাৰ্থীসকলৰ দৃষ্টিভঙ্গীও ঠেক হৈ পৰে। প্ৰায়ে এনে প্ৰতিনিধিয়ে ক্ষুদ্ৰ সমষ্টিতে আৱদ্ধ থাকি জাতীয় স্বাৰ্থ অৱহেলা কৰা দেখা যায়।

বহুসদস্যৰ সমষ্টি : ইয়াৰ গুণ আৰু দোষ

বহু সদস্যৰ সমষ্টিবিলাকৰ কিছুমান গুণ আছে। প্ৰথমতে, এনে ব্যৱস্থাত সমষ্টিবিলাক কিছু ডাঙৰ। ভোটদাতাসকলৰ বাচনিত যথেষ্ট স্বাধীনতা দেখা যায়। ভালেমান প্ৰাৰ্থী থকাৰ কাৰণে ভোটদাতাসকলে, প্ৰাৰ্থী বাচিবলৈ সুবিধা হয়। দ্বিতীয়তে সমষ্টিত থকা ভিন্ন ভিন্ন স্বাৰ্থবিলাকেও প্ৰতিনিধি পাব পাৰে।

কিন্তু এনে ব্যৱস্থাত সুবিধাবিলাকতকৈ অসুবিধাহে বেছি দেখা যায়। সমষ্টি বিলাক ডাঙৰ হোৱাৰ কাৰণে ভোটদাতাসকলে প্ৰাৰ্থীসকলৰ তুলনামূলক অধ্যয়ন কৰিবলৈ টান হয় আৰু উপযুক্ত প্ৰাৰ্থীও নিৰ্বাচন কৰিব নোৱাৰে। প্ৰাৰ্থীসকলৰ যোগ্যতা বা অযোগ্যতা একো নাজানিলে নিৰ্বাচন নিখুঁট বুলি ক'ব পৰা নাযায়। দ্বিতীয়তে, প্ৰাৰ্থীসকলেও, ডাঙৰ সমষ্টিত ভোটদাতাসকলৰ সান্নিধ্য লাভ কৰিবলৈ টান হয়। ফলস্বৰূপে, নিৰ্বাচকমণ্ডলীৰ প্ৰকৃত ইচ্ছা বা অনুভূতি প্ৰাৰ্থীসকলে বুজি নাপায়। ভোটদাতা আৰু প্ৰাৰ্থীসকলৰ মাজত বুজাবুজিৰ অভাৱ হ'লে গণতন্ত্ৰৰ মূল লক্ষ্য হেৰাই যোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে। তৃতীয়তে এই পদ্ধতিটো গণতান্ত্ৰিক বুলি ক'ব পৰা নাযায় কিয়নো, সামান্য সংখ্যাগৰিষ্ঠতা থকা দলবিলাকে অতি কম ভোটৰ ব্যৱধানত জয় লাভ কৰা দেখা যায়। সংখ্যালঘু সমৰ্থন পোৱা দলবিলাকে সমানুপাতে প্ৰাৰ্থী জিকাব নোৱাৰে। শেহতীয়াকৈ, এই ব্যৱস্থাই সংসদত দলৰ সংখ্যা বৃদ্ধি কৰাতহে সহায় কৰে। এনেকুৱা অৱস্থাত সংযুক্ত দলীয় চৰকাৰ গঠন হোৱাৰ সম্ভাৱনা বেছি থাকে। সংযুক্ত দলীয় চৰকাৰ অন্তৰ্দ্ধন্দৰ কাৰণে প্ৰায়ে দুৰ্বল হয় আৰু জাতীয়স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰাত বিফল হয়।

এজন আৰু বহু সদস্যৰ সমষ্টিবিলাকৰ তুলনামূলক অধ্যয়ন কৰিলে দেখা যায় দুয়োটা ব্যৱস্থাকে দোষমুক্ত বুলি ক'ব নোৱাৰি। দুয়োটা পদ্ধতিৰ উপযুক্ত প্ৰয়োগ সমিলমিলভাবে কৰিব পাৰিলে উপকৃত হ'ব পাৰি বুলি ডা গাৰ্ণাৰে কয়। ইংলেণ্ড আমেৰিকা আৰু ভাৰতত সাধাৰণভাৱে এজন সদস্যৰ সমষ্টি গ্ৰহণ কৰা হয় যদিও, প্ৰয়োজন সাপেক্ষে বহু সদস্যৰ সমষ্টিও গ্ৰহণ কৰাৰ সুবিধাও ৰখা হৈছে। ভাৰতত হৈ যোৱা নিৰ্বাচনবিলাক অধ্যয়ন কৰিলে দেখা যায় অনুসূচীত জাতিৰ প্ৰাৰ্থীক সুবিধা দিয়াৰ অভিপ্ৰায়ে, বহু প্ৰাৰ্থীৰ সমষ্টি সৃষ্টি কৰা হৈছে।

লোকসভা আৰু বিধান সভা সমষ্টিতে এই ব্যবস্থা সাৰ্থক ভাৱে ভাৰতত প্ৰয়োগ হৈছে।

ভোটদানৰ প্ৰণালী

ভোটদানৰ কেইবাটাও প্ৰণালী আছে। প্ৰণালীবিলক ডলত দিয়াদৰে আলোচনা কৰিব পাৰি।

১ মুকলি আৰু গোপন ভোট

ভোট বাজুৱা অৰ্থাৎ সকলোৱে জানিব পৰাকৈ বা গোপনীয়ভাৱে দিব পাৰি। এই দুয়োটাত ভোট দানৰ প্ৰণালীয়েই স্বীকৃতি লাভ কৰি আহিছে। মুকলি বা বাজুৱাভাৱে দিয়া ভোটৰ প্ৰণালী আজিকালি প্ৰায় গ্ৰহণ কৰা নহয়। মণ্টেঙ্কু আৰু মিলৰ দৰে লক্ষপ্ৰতিস্থ লিখক সকলেও একালত মুকলি-ভোটৰ হৈ ওকালতি কৰা দেখা যায়। তেওঁবিলাকে ভাবে যে ভোটদান মুকলিকৈ বাজুৱাভাৱে সকলোৱে সমালোচনা হোৱাকৈ দিয়া উচিত। ইংলণ্ডত ১৯শ শতিকাৰ মাজভাগলৈকে মুকলি ভোটও গা অনুমোদন লাভ কৰিব পাৰিছিল। অলপদিনৰ আগলৈকে পশ্চিম আফ্ৰিকাৰ ৰাষ্ট্ৰ কিছুমানতো মুকলিভোটক উৎসাহিত কৰা হৈছিল। ১৯৫৯ চনৰ অসম পঞ্চায়তীৰাজ আইনতো মুকলি ভোটৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। অবশ্য পাছত ইয়াৰ সশোধন কৰা হয়।

মুকলি ভোটৰ পৰা উদ্ভৱ হোৱা অসুবিধাবিলাক সুবিধাৰ তুলনাত ৰেচি। মুকলি ভোটদান সবহীয়া নিৰ্বাচক থাকিলে গ্ৰহণ যোগ্য হ'ব নোৱাৰে। এনে ভোটদান ব্যবস্থাই প্ৰাৰ্থীজনৰ বা ভোটদাতাজনৰ জীৱন সঙ্কটজনক কৰি তুলিব পাৰে। ১৯৬০ চনত অসমত হোৱা পঞ্চায়তৰ মুকলি ভোটদানে এই পদ্ধতিৰ ব্যৰ্থতা প্ৰতিপন্ন কৰে। এনে নিৰ্বাচনত ভোটদাতাৰ প্ৰতি প্ৰাণনাশৰ ভাবুকি টনা আজোৰা আদিয়ে মুক্তভাৱে প্ৰাৰ্থী বাচনিত বাধা প্ৰদান কৰে। এনে কাৰণতে এই পদ্ধতি পৰিহাৰ কৰি বেলট ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা গোপনীয়ভাৱে ভোট গ্ৰহণ নীতি আদৰি লোৱা হ'ল।

২ ভাক যোগে ভোট আৰু হস্তান্তৰ ভোট

প্ৰতিজন ভোট দাতাই সৌশৰীৰ নিৰ্বাচন কক্ষত প্ৰৱেশ কৰি ভোটদান কৰাৰ নিয়ম। কোনো এবাৰ নোৱাৰা কাৰণত কোনো কোনো দেশত ভাক যোগে

ভোট দিয়া আৰু অন্য ব্যক্তিৰ যোগে ভোট দিয়াৰ নিয়মো দেখা যায়।

বুটেইন, আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰ, বোভেচিয়া, ন্যাসালেণ্ড আৰু মালয় যুক্তৰাষ্ট্ৰত এবাৰ নোৱাৰা কাৰণ বসন্ত ডাক যোগে ভোট দানৰ ব্যৱস্থাত অনুমোদন দিয়া হৈছে। সৈন্যবাহিনী আৰু আৰক্ষী বাহিনীৰ ক্ষেত্ৰত ডাক যোগে ভোটদান কৰা পদ্ধতি অব্যাহত ৰখা হয়। ভাৰততো ১৯৫২ চনৰ সাধাৰণ মিৰ্ৰাচলত পোন প্ৰথম এই পদ্ধতি প্ৰয়োগ কৰা হয়। ১৯৬৭ চন পৰ্য্যন্ত সৈন্যবাহিনীৰ কৰ্মীৰ ক্ষেত্ৰত ডাক যোগে ভোট দিয়া ব্যৱস্থা অনুমোদিত হৈ আহিছে।

৩ বহুভু ভোট আৰু গুৰু ভোট (Plural and weighted Voting)

গণতন্ত্ৰৰ নিয়ম অনুযায়ী সকলো নাগৰিকে এটাকৈ ভোট দিয়াৰ ক্ষমতা পাব লাগে। এই ক্ষমতা কাৰ্য্যত ৰূপায়ণ কৰিবলৈকো সুযোগ ভোটদাতা সকলক দিয়া উচিত। কোনো কোনো দেশত অৱশ্যে ব্যক্তিক একাধিক ভোট দিবলৈ সুযোগ দিয়াৰ ব্যৱস্থাও নথকা নহয়। এনে ব্যৱস্থাক বহুভু ভোট (Plural voting) বুলি কোৱা হয়।

১৮৯০ চনত বেলজিয়াম দেশত বহুভু ভোট বা একাধিক ভোটদানৰ ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্ত্তন কৰা হৈছিল, কিন্তু ১৯২১ চনত কিছুমান অসুবিধাৰ কাৰণে এই ব্যৱস্থা উঠাই দিয়া হ'ল। শিক্ষাগত অৰ্হতা সম্পত্তি বা ব্যৱসায়ী ভিত্তিত ভোটাদিকাৰ কম বেছি কৰা অতীতত অনেক দেশত প্ৰচলিত আছিল। যিবিলাক নাগৰিকে ২০০০ 'ফাঙ্ক মূল্যৰ সম্পত্তি ৰাখিব পাৰিছিল তেনে লোকক বেলজিয়ামত দুটাকৈ ভোট দিয়াৰ নিয়ম কৰা হৈছিল। ক্ৰান্ত আৰু দুইজাৰলৈওতো ফাঙ্ক চাল) কিন্তু কোনো অৱস্থাতে ভোট দাতা সকলে তিনিটাৰ বেছি ভোট দিব নোৱাৰে। প্ৰুচিয়া দেশতো ভোটদাতা ৰাইজক সম্পত্তিৰ ভিত্তিত চাৰিটা শ্ৰেণীত ভাগ কৰা হৈছিল। ইংলণ্ডতো এজন ব্যক্তিৰ একাধিক সমষ্টিত সম্পত্তি থাকিলে একাধিক ভোট দিয়াৰ সুযোগ পাইছিল। যি সকল বিশ্ববিদ্যালয়ৰ উপাধিধাৰী তেওঁলোকেও এটা বেছি ভোট দিব পাৰিছিল। ১৯৪৮ চনৰ জনপ্ৰতিনিধিত্ব আইনৰ দ্বাৰা ইংলণ্ডত এই ব্যৱস্থা বিলোপ কৰা হ'ল। আফ্ৰিকালি প্ৰায় সকলো গণতান্ত্ৰিক দেশতে এজন ব্যক্তিৰ বাবে এটা ভোটৰহে সুবিধা দিয়া হৈছে।

বহুভু ভোটৰ প্ৰধান দুক্তি হ'ল বুদ্ধিদীপ্তসকলৰ মতামতৰ শ্ৰেষ্ঠত্ব প্ৰতিপন্ন

কৰা। যিসকলে বহুত ভোটাধিকাৰ সমৰ্থন কৰে, তেওঁলোকৰ মাত্ৰ ভোট গণনা হ'ব নালাগে, ইয়াৰ ওজন বা গুৰুত্বহে ল'ব লাগে। মিলৰ মতে অসংখ্য অশিক্ষিত লোকৰ বিপৰীতে ল'ব পৰা এইটো এটা বাহুত্ব।

মেটাৰলিছৰ দৰে লিখকে বহুত ভোটাধিকাৰ নীতিৰ ওপৰত মতামত দি কয় যে সাক্ষৰজনীন ভোটাধিকাৰ নীতিক এই ব্যবস্থাই যুক্তিযুক্ত ভাবে নাশ কৰে। ভোটাধিকাৰ নীতি ব্যক্তিৰ কোনো যোগ্যতাৰ স্বীকৃতি ৰূপে দিয়া হয়। এনেস্থলত কোনো লোকক একে কামৰ কাৰণে এটা ওখ খাপৰ ক্ষমতা বা কৰ্ত্তৃত্ব দিয়াৰ কোনো কাৰণ থাকিব নোৱাৰে। মাটি বা সম্পত্তিৰ মানদণ্ডেৰে এজন মানুহৰ বিশেষ ক্ষমতাৰ জোখ ল'ব নোৱাৰি। প্ৰকৃতপক্ষে মানুহৰ যোগ্যতাৰ জোখ মাথ লোৱাৰ কোনো উপযুক্ত মানদণ্ডও পোৱা নাযায়। টি ই স্থিতিত কয়, যদি বহুত ভোটাধিকাৰ মানি চলা হয় তಾಗ্যবান গোটটোৱে একটা সমষ্টিতে কেইবাটাকৈ ভোট পাব পাৰে নতুবা তেওঁলোকে প্ৰতি দুটা বা ততোধিক সমষ্টিত এটাকৈ ভোট পাব পাৰে। প্ৰথম প্ৰকাৰৰ ভাল উদাহৰণ হ'ল উত্তৰ আয়াৰলেণ্ড। চুডান আৰু গ্ৰেট ব্ৰিটেইনটো পূৰ্বে এই ব্যবস্থা আছিল। কেনিয়াত আফ্ৰিকান ভোটাৰ সকলক যোগ্যতা অনুসৰি দুটা বা ততোধিক ভোটৰ ক্ষমতা দিয়া হয়। এই ভোটদাতা জনে সকলো ভোট তেওঁৰ নাম থকা সমষ্টিতে দিব পাৰে।

আজিকালি বহুত ভোটাধিকাৰ সমস্যাৰ লগত খাপ নোখোৱা কথা বুলি প্ৰায় দেশতে বৰ্জন কৰা হৈছে।

প্ৰাৰ্থীসকলৰ যোগ্যতা

যদিও প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতি অনুযায়ী সকলো লোকেই নিৰ্দিষ্ট বয়সত ভোট দিব পাৰে তথাপি নিৰ্বাচনত সকলোৰে প্ৰাৰ্থী হিচাবে থিয় দিব নোৱাৰে। নিৰ্বাচনত প্ৰাৰ্থী হ'বলৈ কিছুমান সাধাৰণ যোগ্যতা ৰাষ্ট্ৰৰ দ্বাৰা বাঞ্ছা দিয়া হয়। এই যোগ্যতাসমূহ থাকিলেহে যিকোনো লোকে নিৰ্বাচনত প্ৰাৰ্থীৰূপে থিয় দিব পাৰে।

১ বয়স ৪ সকলো ৰাষ্ট্ৰতে প্ৰাৰ্থীসকলৰ বয়স প্ৰাপ্তবয়সতকৈ কিছু বেছি ধৰা হয়। অৱশ্যে সকলো ৰাষ্ট্ৰতে প্ৰাৰ্থীৰ সমান বয়স ধৰা নহয়। নিয় সদনৰ সদস্যৰ বাবে সাধাৰণতে ২১ বছৰৰ পৰা ২৫ বছৰৰ ভিতৰত বয়স নিৰ্দিষ্ট কৰা হয়। উচ্চ সদনৰ বাবে হ'ব খোজা প্ৰাৰ্থীসকল বয়সত আগৰণা বিধৰ হ'ব লাগে। ভাৰতত

৩০ বছরৰ তলৰ লোকে ৰাজ্য সভাৰ প্ৰাৰ্থী হ'ব নোৱাৰে। আনহাতে, লোক-সভালৈ ২৫ বছৰ হোৱা সকলেই প্ৰাৰ্থীৰূপে থিয় দিব পাৰে। টি ই স্থিতিয়ে কয়, কোনো ৰাষ্ট্ৰতে প্ৰাৰ্থী এজনৰ বয়স ভোটদাতাসকলৰ বয়সতকৈ কম হ'ব নোৱাৰে। যেতিয়া প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ নীতি গ্ৰহণ কৰা হয়, তেতিয়া বহু ৰাষ্ট্ৰতে ভোটদাতাসকল আৰু প্ৰাৰ্থীৰ বয়স একে সমানেই ৰখা হৈছিল। ইংলণ্ড, মাৰ্শ্ব, যুক্তৰাষ্ট্ৰ প্ৰভৃতি পশ্চিমীয়া গণতন্ত্ৰত ভোটদাতা নাগৰিক আৰু নিৰ্বাচন প্ৰাৰ্থীৰ বয়স একে সমান কৰি ৰখা হৈছে। লঙ্কাৱীপতো একেধৰণৰ ব্যৱস্থা আছে।

২ **বাগৰিকত্ব :** নিৰ্বাচনত প্ৰাৰ্থী হ'ব খোজা লোকসকল নাগৰিক হ'ব লাগিব। বিদেশীলোকক কোনো দেশতে নিৰ্বাচনৰ প্ৰাৰ্থী হ'বলৈ দিয়া নহয়। বিদেশীলোকসকলৰ দেশৰ প্ৰতি আনুগত্য নাথাকে। তেওঁলোকে, নিজৰ দেশৰ প্ৰতিহে চিন্তা কৰে। আনহাতে, নাগৰিকসকল নিজ দেশৰ প্ৰতি ব্ৰহ্মাবান আৰু তেওঁলোকৰ ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰতি আনুগত্যও থাকে।

৩ **বাস :** কোনো কোনো ৰাষ্ট্ৰত নিৰ্বাচনৰ প্ৰাৰ্থীজন নিজা সমষ্টিৰ নিবাসী হ'ব লাগে নহলে তেওঁৰ প্ৰাৰ্থীত্ব বলৱৎ থাকিব নোৱাৰে। আমেৰিকাৰ নিয়মসমূহ 'হাউছ অব' 'ৰিপ্ৰেজেন্টেটিভ'ৰ সদস্য হ'বলৈ হ'লে প্ৰাৰ্থীজন সেই সমষ্টিৰ নিবাসী হোৱাটো আইন সন্মত নহলেও পৰম্পৰাভাৱে সকলোৱে বিচাৰে। আনহাতে কিন্তু ৰাজ্য বিধানসভাৰ সদস্য হ'বলৈ হলে, প্ৰাৰ্থীজন সমষ্টিৰ সদস্য হোৱাটো আইন সন্মত।

৪ **সম্পত্তি :** আধুনিক যুগত প্ৰায়বিলাক গণতন্ত্ৰত সম্পত্তিক ভোটদাতা বা নিৰ্বাচনৰ প্ৰাৰ্থীসকলৰ যোগ্যতাৰ মাপকাঠি হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ এৰি দিছে। আধুনিক গণতন্ত্ৰত এজন মানুহৰ এটা ভোট নীতিকৈ মানি চলা হৈছে। সম্পত্তিৰ মালিকসকলক কোনো বিশেষ সুবিধা দিয়া নহয়। যিহেতু আজিকালি সকলো বিধানককে দখল দিয়াৰ ব্যৱস্থা হৈছে 'সম্পত্তি নাথাকিলে জিৰণি নহয় আৰু জিৰণি নহলে ৰাজহুৱা কাম নহয়' বোলা কথাৰো কোনো মূল্য নাই।

৫ **স্বাক্ষৰতা আৰু শিক্ষা :** মিলে লিখা পঢ়া আৰু গণনা কৰা যোগ্যতা থকা জনক ভোটাধিকাৰ দিয়াৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিছিল কিন্তু আজিকালি প্ৰাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকাৰ হোৱাৰ পৰা ভোটদাতাৰ এনে যোগ্যতা অপ্ৰয়োজন বুলি বিবেচিত হৈছে। আনহাতে, অৱশ্যে প্ৰাৰ্থীৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান শিক্ষাগত অহঁতাত

সদায়ে গুৰুত্ব দি অহা হৈছে। প্ৰাৰ্থীজনৰ বিধানসভাৰ আলোচনাত যোগ দিব পৰা অহঁতা নাথাকিলে, তেওঁ কোনো বক্তব্য ডাঙি ধৰিব নোৱাৰে। জাক্জিবাৰে সামান্য এটা শিক্ষাগত যোগ্যতাৰ আৱশ্যকতা প্ৰাৰ্থীসকলৰ ক্ষেত্ৰত থকাটো বিচাৰে। কেনিৱা, উগাণ্ডা ঘানা টাঙানিয়া প্ৰভৃতি ৰাষ্ট্ৰত প্ৰাৰ্থীৰ পান্নদৰ্শিতা বেছি প্ৰয়োজনীয় বুলি কোৱা হৈছে।

৬ **আমানতৰ ধন :** আমানত স্বৰূপে টকা জমা দিব পৰাটো যোগ্যতাৰ ভিতৰতে ধৰা হৈছে। কিছুমান প্ৰাৰ্থীয়ে অপ্ৰয়োজনীয়ভাৱে নিৰ্বাচনত নামি আহকলীয়া পৰিস্থিতি সৃষ্টি কৰাতো বন্ধ কৰিবৰ অভিপ্ৰায়ে আমানত ধন জমা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হয়। নিৰ্দিষ্ট পৰিমাণ ভোট পাব নোৱাৰিলে প্ৰাৰ্থীজনে এই ধন হেৰুৱাব লগা হয়।

ভাৰততো মুঠ ভোটৰ ছভাগৰ এক অংশ নাংপালে আমানতৰ ধন বাজেয়াপ্ত কৰাৰ নিয়ম আছে। প্ৰথম সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ পৰা এই নিয়ম চলি আহিছে।

প্ৰাৰ্থীৰ আযোগ্যতাসম্বন্ধ :

প্ৰাৰ্থীসকলৰ অযোগ্যতা সম্বন্ধে কোনো নিৰ্দিষ্ট নিয়ম বান্ধি দিয়া হোৱা নাই। তথাপিহে কিছুমান দেশত তলত উল্লেখ কৰা কাৰণত এজন প্ৰাৰ্থী অযোগ্য বুলি বিবেচিত হ'ব পাৰে।

১ **চৰকাৰী চাকৰি কৰা লোক :** ভাৰতৰ সংবিধান মতে লোক-সভা বা বিধানসভাৰ প্ৰাৰ্থী হ'ব খোজা সকল চৰকাৰী চাকৰি কৰা লোক হ'ব নোৱাৰে। প্ৰাৰ্থী হোৱাৰ পূৰ্বেই তেওঁলোকে তেনে চাকৰি থাকিলে ইস্তফা দিব লাগিব।

২ **ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধাণ চৰকাৰত কাৰ্য্যপালিকা :**—আমেৰিকাত ৰাষ্ট্ৰপতি প্ৰধান চৰকাৰত কাৰ্য্যপালিকাৰ সদস্যসকল আইন সভাৰ সদস্য হ'ব নোৱাৰে। তেওঁলোকে আমেৰিকাৰ সংসদত উপস্থিত থাকিবও নোৱাৰে।

৩ **প্ৰতি ৰাষ্ট্ৰৰে নিৰ্বাচন সম্বন্ধীয় আইন থাকে।** এই আইনবিলাক সংবিধানৰ আওতাৰ ভিতৰতে প্ৰণয়ন কৰা হয়। নিৰ্বাচন ভালদৰে সম্পন্ন কৰিবলৈ হ'লে এই আইনবিলাক মানি চলিব লাগে। এনে আইন ভঙ্গ কৰি কাম কৰা সকলে প্ৰাৰ্থী হোৱাৰ যোগ্যতা হেৰুৱায়। তেওঁক পুনৰ নিৰ্বাচনত প্ৰাৰ্থী হ'বলৈ দিয়া নহ'ব পাৰে।

প্রতিনিধিসকলৰ কাৰ্য্যাবলী

প্রতিনিধিসকলৰ প্রকৃত কাম কেনে হোৱা উচিত এই সম্বন্ধে নানা মত আছে। প্রথম কথা হ'ল, প্রতিনিধিসকল যি সমষ্টিৰ পৰা নিৰ্বাচিত হয় আৰু তেওঁলোকক সমষ্টিৰ পৰা যি নিৰ্দেশ দিয়া হয়, সেইমতে কাম কৰা উচিত হ'বনে নাই, সামাজিক কল্যাণ হোৱা বুলি যিকোনো কামকে কৰি যোৱা তেওঁলোকৰ কৰ্তব্য। এই দুটা মতৰ সপক্ষে আৰু বিপক্ষে বহুতো যুক্তি ডাঙি ধৰা হয়। তৃতীয় মত এটাও আছে। কিছুমানৰ মতে দলৰ পৰা যোৱা প্রার্থীসকল দলৰ কাৰ্য্যপন্থাৰ লগত জড়িত। তেওঁৰ দলৰ নিৰ্দেশতহে কাম কৰিব লাগে। তেওঁ দেশৰ বা সমষ্টিৰ প্ৰতি আনুগত্য প্ৰকাশ কৰাতকৈ, দলৰ প্ৰতিহে আনুগত্য প্ৰকাশ কৰা কৰ্তব্য। এনেধৰণৰ মতানৈক্য থকা কাৰণে প্ৰতিনিধি সকলৰ প্ৰকৃত কৰ্তব্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাত বহুতো অসুবিধা আহি পৰিছে।

আজিকালি প্ৰতিনিধি সকলৰ কৰ্তব্য সম্বন্ধে দৃষ্টিভঙ্গী বহুল হ'ব ধৰিছে। ভাৰাপৰ্ণ (Delegation) আৰু প্ৰতিনিধিত্ব কৰণৰ (Representation) মাজত থকা পাৰ্থক্য স্থানান্তৰত আমি দেখুৱাই আহিছো। ভাৰাপৰ্ণে শাসিতৰ ইচ্ছানুযায়ী কাম কৰিব লাগে কিন্তু প্ৰতিনিধিত্বকৰণে শাসিতৰ ইচ্ছাহে ৰূপায়ণ কৰিব লাগে। প্ৰতিনিধি সকল ব্যক্তিগত ইচ্ছাৰ কাৰণে নিৰ্বাচিত নহয় তেওঁলোক নিৰ্বাচিত হয় নিৰ্দিষ্ট নীতিৰ ওপৰত। এনেস্থলত প্ৰতিনিধিসকলে নীতি ৰক্ষাৰ কাৰণে কাম কৰি যাব লাগে। তেওঁ সমষ্টিৰ নিৰ্দেশত কাম কৰাৰ প্ৰশ্ন নুঠে। আধুনিক যুগত প্ৰতিনিধিসকলৰ প্ৰকৃত কৰ্তব্য তলত দিয়া দৰে আলোচনা কৰিব পাৰি।

১ সাধাৰণ জ্ঞানৰ দ্বাৰা পৰিচালনা। সকলো প্ৰতিনিধিয়ে সাধাৰণ সংবাদ বিচাৰ কৰি আগবঢ়া উচিত। সাধাৰণ জ্ঞান প্ৰয়োগ কৰি কোনবিলাক কাম হাতত ল'লে ভাল তাক প্ৰতিনিধিজেনে নিজে বাচি লোৱা বিধেয়। তেওঁক এই সম্বন্ধে কোনো নিৰ্দেশাৱলী দিয়াৰ প্ৰয়োজন নাই।

২ জাতীয় স্বার্থৰক্ষা। সাধাৰণ জ্ঞান প্ৰয়োগ কৰি কাম কৰিব লগা হলেও, কোনো প্ৰতিনিধিয়ে জাতীয় স্বার্থক অৱহেলা কৰিব নোৱাৰে। আধুনিক যুগত সকলো সমষ্টিৰ প্ৰতিনিধিকে জাতিৰ প্ৰতিনিধি বুলি গণ্য কৰা হয়। তেওঁ এটা নিৰ্দিষ্ট সমষ্টিৰ পৰা নিৰ্বাচিত হ'লেও, অকল সমষ্টিৰ স্বার্থতে কাম কৰাৰো উচিত নহ'ব। যেতিয়া সমষ্টিৰ স্বার্থৰ লগত জাতীয় স্বার্থৰ সংঘাত আহি পৰে, প্ৰতিনিধিজেনে জাতীয় স্বার্থক প্ৰাধান্য দিব লাগিব। সৰ্বশেষে প্ৰতিনিধি থকাৰদ্বাৰে

সমষ্টিৰ লোকসকলৰ লগত ভাব বিনিময় কৰা নিত্য প্ৰয়োজন। কোনো অৱস্থাতে তেওঁ, নিজা বিচাৰ বুদ্ধি পৰিত্যাগ কৰা উচিত নহ'ব। যিহেতু তেওঁ জাতীয় পুৰ্ণজিৰ পৰা নিজা ভৰণ পোষণ পায়, তেওঁৰ সৰ্ব্বপ্ৰধান কৰ্ত্তব্যই হ'ব জাতীয় স্বাৰ্থ ৰক্ষা। ১৭৮০ চনত একমাত্ৰ বাকৈ ব্ৰিষ্টলৰ ভোটদাতাসকলক প্ৰতিনিধি সন্দৰ্ভত কৈছিল—“আপোনালোকে বাস্তৱিকতে এজন প্ৰতিনিধি বাচি দিছে কিন্তু যেতিয়াই আপোনালোকে তেওঁক নিৰ্বাচিত কৰিলে, তেওঁ ব্ৰিষ্টলৰ সদস্য হৈ থকা নাই তেওঁ কিন্তু সন্দৰ্ভে সদস্য হ'ল।” প্ৰকৃত পক্ষে সকলো প্ৰতিনিধিয়ে জাতীয় স্বাৰ্থৰক্ষাৰ ওপৰতহে গুৰুত্ব দিব লাগিব। তেওঁ এনে কৰোঁতে পাছলৈ নিৰ্বাচিত নোহোৱাৰ ভয় থাকিব পাৰে। তথাপি তালৈ ভ্ৰম্ৰপ কৰা অনুচিত।

৩. উপস্থিতি প্ৰতিনিধিজনৈ নিয়মিতভাৱে স সদত যোগ দিয়া দৰ্কাৰ। ইয়াৰ সকলো বিতৰ্কতে তেওঁ অংশ গ্ৰহণ কৰিব লাগে।

৪ চৰকাৰৰ সমালোচনা প্ৰতিনিধিজন ক্ষমতাস্থিত দলৰে হওঁক বা বিৰোধী দলৰে হওঁক, চৰকাৰৰ কৰ্ম আৰু কু-আচৰণৰ প্ৰতি চকু মুদি থকা তেওঁৰ উচিত নহয়। তেওঁ সকলো অন্যায়ৰ বিৰুদ্ধে সমালোচনা আগবঢ়াব লাগে।

৫ গঠনমূলক উপদেশ গঠনমূলক উপদেশ আৰু সহযোগ। প্ৰতিজন সদস্যৰ প্ৰয়োজনবোধ চৰকাৰক সমালোচনা কৰিব লগা হ'লেও গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গীলৈ সময়ৰ সময় জাতীয় সমস্যা সমাধানৰ বাবে চৰকাৰৰ লগত সহযোগ কৰিও যাব লাগিব।

৬ নৈতিক দৃঢ়তা প্ৰকাশ প্ৰতিজন প্ৰতিনিধি সদস্যই নৈতিকভাৱে দৃঢ়তা ৰক্ষা কৰি চলা বিধেয়। তেওঁ অকল নিজা সমষ্টিৰ বাবেই নহয় গোটেই দেশৰ কাৰণে অনুকৰণীয় আদৰ্শ দেখুৱা উচিত। বহুতো প্ৰতিনিধিয়ে নিৰ্বাচনৰ পাছত নিজৰ অদূৰদৰ্শিতা আৰু অকৰ্ম্মন্যতা প্ৰমাণ কৰে। তেওঁলোকে কোনো প্ৰতিশ্ৰুতি ৰক্ষা কৰিবও নোৱাৰে। সদস্যসকল দৃঢ় চৰিত্ৰবান আৰু কৰ্ম্মকুশল হ'ব নোৱাৰিলে, গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰে। তেওঁলোকে দৃঢ়তা আৰু কৌশলেৰে জাতীয় স্বাৰ্থ আৰু আঞ্চলিক স্বাৰ্থ দুয়োটাতে ৰক্ষা কৰি চলিব পাৰিব লাগিব।

ভৌগোলিক প্ৰতিলিপিত্ব

প্ৰতিনিধিত্বমূলক চৰকাৰ থকা সকলোবোৰ দেশতে ভৌগোলিকভাৱে প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন পদ্ধতি মানি চলা হয়। এই পদ্ধতিৰ বিষয়ে আগতে কোৱা হৈছে।

সমান সমান জনসমষ্টি বাধি গোটেই দেশখনক কিছুমান খণ্ডত ভাগ কৰি লোৱা হয় আৰু প্ৰতিটো খণ্ডকে একোটা সমষ্টি বুলি কোৱা হয়। এনেকুৱা ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্ব মানি চলা দেশবিলাকত মাজে মাজে সীমা সাল-সলনি কৰি জনসমষ্টি সকলো খণ্ডতে সমানে ৰখাৰ চেষ্টা কৰা হয়।

গুণ ৪ ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্বৰ কিছুমান গুণ আছে। প্ৰথমতে, এই পদ্ধতিত জটিলতা কম আৰু সুবিধাজনক। এই পদ্ধতিত ভোটদাতাজনে এটা সমষ্টিত এজন প্ৰতিনিধিৰ বাবে এটা ভোট দিব লাগে। দ্বিতীয়তে, সীমিত এলেকা হোৱা কাৰণে ভোটদাতা আৰু প্ৰাৰ্থীজনৰ মাজত সহজে ভাব বিনিময় হ'ব পাৰে। প্ৰতিনিধি জনেও ৰাইজৰ লগত যোগাযোগ ৰাখি কাম কৰিব পাৰে। তৃতীয়তে, সীমিত এলেকা হোৱা কাৰণে নিৰ্বাচনৰ খৰচ পাতিও কম হয়। চতুৰ্থতে, বহুতো দেশত, এই পদ্ধতিত স্থায়ী চৰকাৰ গঠন কৰা দেখা গৈছে আৰু গৰিষ্ঠতাও লাভ কৰিছে।

দোষ ৪ এই পদ্ধতিৰ গুণ যিদৰে দেখা যায় সেইদৰে দোষো নথকা নহয়। প্ৰথমতে প্ৰতিনিধিজন স্থানীয় স্বার্থৰ লগতহে জড়িত হৈ পৰে, তেওঁ প্ৰায়ে জাতীয় স্বার্থলৈ পিঠি দিয়ে। প্ৰতিনিধিজনে আঞ্চলিক সা-সুবিধাবিলাকৰ প্ৰতি যিমান সজাগ জাতীয় স্বার্থৰ প্ৰতি সিমান উদাসীন। দ্বিতীয়তে সমষ্টিৰ এলেকাটো সৰু হোৱা কাৰণে চৰকাৰে টকা পইচাৰ বলত সহজে প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰি নিজ প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচন কৰি ল'ব পাৰে। তৃতীয়তে এই পদ্ধতিত স্থানীয় লোকে সুবিধা পোৱাৰ কাৰণে প্ৰাৰ্থীৰ তালিকাত ভাল লোকৰ নাম নাথাকে বাচনিও ভাল নহয়। চতুৰ্থতে, এই পদ্ধতিত ক্ষমতাসিদ্ধিত দলে জবৰদস্ত সমষ্টিৰ সীমা পুনৰ নিৰ্ণয় কৰি সহজে নিজ প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচিত কৰি ল'ব পাৰে। পঞ্চমতে সামান্যভাৱে সংখ্যা গৰিষ্ঠতা লাভ কৰিলেই এই পদ্ধতিত প্ৰাৰ্থীয়ে জয়লাভ কৰিব পাৰে। যিমানেই প্ৰাৰ্থী নাথাকক যিজনো সামান্য সংখ্যাগৰিষ্ঠতা পাব পাৰে তেওঁ নিৰ্বাচিত হ'ব পাৰে। ফাইনাৰে এনে পদ্ধতি সম্পূৰ্ণ অসমতাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰা বুলি ক'ব খোজে। দুই এটা বেছি ভোট পাই নিৰ্বাচিত হোৱাৰ উদাহৰণও পাবলৈ আছে। এনে পদ্ধতিয়ে কিছুমান প্ৰাৰ্থীৰ প্ৰতি দোৰ্ঘোৰ অন্যায্য কৰে। সংখ্যাগৰিষ্ঠসকলৰ চিৰদিনৰ বাবে সুবিধা হেৰায়।

লাহকিয়ে কয় সমান সমান নিৰ্বাচনী সমষ্টি, প্ৰতিটোৱে একোজন সদস্য বিধান সভালৈ নিৰ্বাচন কৰা ব্যৱস্থা ঐতিহাসিক অভিজ্ঞতাৰ শিক্ষা বুলিব পাৰি। এই নিৰ্বাচন ব্যৱস্থা উন্নয়ন কৰে লাহকিয়ে তিনিটা উপায় ভাঙি ধৰিছে। প্ৰথমতে, নিৰ্বাচন

নিৰ্বাচকসকলৰ বাচনি সমষ্টিত বাস কৰা প্ৰাৰ্থীসকলৰ এজনৰ ওপৰতে থকাভে উচিত নহ'ব। ৰাজনীতিত প্ৰকৃততে অভিজ্ঞতাসম্পন্ন নেতৃত্বৰহে প্ৰয়োজন আঞ্চলিকতা পোষণকাৰী নহয়। লাভিয়ে লিখিছে, 'গ্লেডষ্টোন অক্সফৰ্ডত পৰাজিত হৈ দক্ষিণ লাক্‌চেষ্টাৰত আশ্ৰয় বিচৰা বা চাৰ্লিচ মানচেষ্টাৰৰ পৰা ডাঙিলে ছোৱাটো ভাল কথা। দ্বিতীয়তে, এটা সমষ্টিৰ পৰা নিৰ্বাচিত হোৱা প্ৰাৰ্থীজন কেৱল ভাৰণিত লোক হ'ব নালাগিব, তেওঁ স্থানীয় স্বার্থতে আৱদ্ধ থাকিলে নচলিব। অৱশ্যে, তেওঁ সমষ্টিত থকা সংখ্যাগৰিষ্ঠ আঙাবহ হ'ব নালাগিব। প্ৰাৰ্থীজনে জ্ঞান বুদ্ধিৰে সকলোৰে ভাল চিন্তা কৰিব লাগিব। তৃতীয়তে, দুটা নিৰ্বাচনৰ মাজত, নিৰ্বাচকসকলে নিজৰ অসন্তুষ্টি চৰকাৰ বা প্ৰাৰ্থীৰ আগত প্ৰকাশৰ সুবিধা পাব লাগিব। এই উদ্দেশ্যে এটা সীমিত প্ৰত্যাহ্বান (Recall) নীতি প্ৰবৰ্ত্তন কৰাও বেয়া নহ'ব।

সংখ্যালঘুৰ প্ৰতিনিধিত্ব

সংসদবিলাকত যথেষ্ট সংখ্যক সংখ্যালঘুৰ প্ৰতিনিধিত্ব দিয়াটো গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ বিলাকৰ সমস্যা হৈ পৰিছে। সংখ্যাগৰিষ্ঠক শাসন কৰিবলৈ দিয়া হয় যদিও সংখ্যালঘিষ্ঠৰো মতামতক অগ্ৰাহ্য কৰিলে প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰৰ ৰূপায়ণ হ'ব নোৱাৰে। আধুনিক গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ বিলাকত এই দিশটোৰ প্ৰতি যথেষ্ট মনোযোগ দিয়া দেখা গৈছে। সংখ্যালঘুক প্ৰতিনিধিত্ব দিয়াৰ কাৰণে ভালেমান ব্যৱস্থা উদ্ভাৱন কৰাও হৈছে। মিলে, এই সন্দৰ্ভত সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ কথা কৈছে। এই ব্যৱস্থামতে সংখ্যালঘু সকলে সংসদত নিজা স্বার্থৰক্ষা কৰিব পৰাকৈ প্ৰতিনিধি বাচিব পাৰে।

সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব সকলো ৰাষ্ট্ৰতে একে ধৰণেৰে লাভ কৰা হয়। নিৰ্বাচকসকলৰ মাজত থকা সুকীয়া সুকীয়া ভাগ বা স্বার্থবিলাকক সংসদত প্ৰতিফলিত কৰিবলৈ এই ব্যৱস্থা লোৱা হয়। ইয়াত ভোটদাতাসকলৰ পৰিবৰ্তে ভোটকিলাকে দিয়া হয়। ৰাজনৈতিক দলবিলাকে সংসদত, সেইদৰে উদ্দেশ্যে দিয়া ভোটৰ অনুপাতে আসন লাভ কৰে। এই আঁচনি ৰূপায়ণৰ কাৰণে দুটা পদ্ধতি লোৱা হয়। প্ৰথমটো একক হস্তান্তৰ যোগ্য ভোট (Single transferable vote) ইয়াকে হেয়াৰ (Hare) প্ৰণালী বুলিও কোৱা হয়। দ্বিতীয়তে হ'ল ভালিকা প্ৰণালী (List system) এই প্ৰণালী ইউৰোপৰ নানা দেশত প্ৰয়োগ কৰা

হয়। আয়াৰলেণ্ডত একক হস্তান্তৰ যোগ্য ভোট লোভা হয়। দক্ষিণ আফ্ৰিকা, কানাডা প্রভৃতি ৰাষ্ট্ৰতো চিনট আৰু পৌৰসভাৰ নিৰ্বাচনত এই পদ্ধতি প্ৰয়োগ কৰা হয়। ভাৰতত ৰাজ্য সভাৰ সদস্য নিৰ্বাচনত এই একে পদ্ধতিৰে অনুকৰণ কৰা হয়। ভালিকা পদ্ধতি জাৰ্মানীৰ ৰেম্বাৰ প্ৰজাতন্ত্ৰত ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। বেলজিয়াম, নৰৱে, চুইডেন আৰু চুইজাৰলেণ্ডতো দ্বিতীয়টো পদ্ধতি গ্ৰহণ কৰা দেখা যায়।

হেয়াৰ পদ্ধতি (Hare system)

একক হস্তান্তৰ যোগ্য বা হেয়াৰ পদ্ধতি ১৮৫৭ চনত ইংৰাজ ভূত্বাৰাজ থমাছ হেয়াৰ চাহাবে উদ্ভাৱন কৰে। ১৮৫৯ চনত, হেয়াৰে নিৰ্বাচন আটনিখন, তেওঁৰ 'প্ৰতিনিধিত্বৰ মন্ত্ৰ' নামৰ পুস্তিকাত প্ৰকাশ কৰি উলিয়ায়। জন ইয়াৰ্ড মিলে এই ব্যৱহাটো তেওঁৰ বিখ্যাত গ্ৰন্থ—প্ৰতিনিধিত্বমূলক চৰকাৰ ত অতি প্ৰজ্ঞা আৰু প্ৰশংসাৰে অনুমোদন কৰিছে। এনড্ৰো (Androe) নামৰ লোক এজনে ডেনমাৰ্কত প্ৰথমে প্ৰয়োগ কৰা কাৰণে ইয়াক এনড্ৰো পদ্ধতি বুলিও কোৱা হয়।

এই পদ্ধতিত একোটা সমষ্টিত পোন্ধৰজন পৰ্য্যন্ত প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচিত হ'ব পাৰে। এজন প্ৰাৰ্থীয়ে নিৰ্বাচিত হ'বলৈ ভোটৰ নিৰ্দিষ্ট 'খুল' (Quota) পাব লাগিব। এই 'খুল' নিৰ্ণয় কৰাৰ দুটা উপায় আছে। যিমান ভোট গ্ৰহণ কৰা হয় সেই ভোটৰ সংখ্যাক নিৰ্বাচিত হ'ব লগা প্ৰতিনিধিৰে ভাগ কৰিব লাগে। উত্তৰ ফলটো বেছি সূক্ষ্ম হ'বলৈ হ'লে প্ৰতিনিধি আৰু উত্তৰফলৰ লগত এক বেছি ধৰি যোগ কৰিব লাগে। তলত দিয়া সূত্ৰটোৰ সহায়ত খুল নিৰ্ণয় হ'ব পাৰে।

বলবৎ হোৱা ভোটৰ সংখ্যা

প্ৰাৰ্থীৰ সংখ্যা + ১ + ১ - খুল

প্ৰতিজন ভোটদাতাই এটা ভোট দিব পাৰে, কিন্তু তেওঁ অন্যত্মা প্ৰাৰ্থী বিলাকৰ ক্ষেত্ৰতো ১,২,৩,৪ এনেদৰে পছন্দৰ চিন দিব লাগে। প্ৰথমতে, ভোটদাতা সকলৰ প্ৰথম পছন্দৰ ভোটবিলাকৰ গণনা কৰি উলিওৱা হয়, আৰু খুল পোৱা সকলক নিৰ্বাচিত বুলি ধৰা হয়। ক্ষেত্ৰলোকৰ কাৰণে পুনৰ গণনা কৰা নহয়। যি কেইজন আৰম্ভ খালি থাকিব, সেই আসন পূৰাবলৈ, নিৰ্বাচিত হৈ যোৱা প্ৰাৰ্থী খুলৰ ওপৰলৈ ভোটখিনিত একা দ্বিতীয় পছন্দৰ ভোটখিনি যোগ দি খুল সম্পূৰ্ণ কৰি থাকিব লাগিব।

আসন পূৰোৱা হয়। তেতিয়াও কোনো আসন খালি হৈ ব'লে তৃতীয় পছন্দৰ ভোট
ৰোগ দি 'খুল হ'লে খালি আসনবিলাক পূৰোৱা হয়। প্ৰয়োজনীয় সংখ্যক প্ৰাৰ্থী
নিৰ্বাচন নোহোৱালৈকে ভোট হস্তান্তৰ চলি থাকে। এইদৰে অকল পছন্দ অনুসৰি
খুলভকৈ বেছি ভোট পোৱা সকলৰ ভোটবিলাককে হস্তান্তৰ কৰিয়ে এৰি দিয়া নহয়,
যি সকল প্ৰাৰ্থীয়ে মাত্ৰ এমুঠিমান ভোট পায় আৰু নিৰ্বাচনৰ আশা নাথাকে, তেওঁ-
লোকৰো ভোট হস্তান্তৰ কৰা হয়।

এই ব্যৱস্থাৰ জড়িয়তে সংখ্যালঘিষ্ঠ সকলৰ প্ৰাৰ্থীও নিৰ্বাচিত হ'ব পাৰে।
এইদৰে এজন ভোটদাতা নিশ্চিত হ'ব পাৰে, যদি তেওঁৰ প্ৰথম পছন্দৰ ভোট কামত
নাহে দ্বিতীয় বা তৃতীয় পছন্দই তেওঁৰ ভোটটোৰ উচিত ব্যৱহাৰ কৰে। কোনো
ক্ষেত্ৰতে তেওঁৰ ভোটটো অথলৈ যাব নোৱাৰে।

এই ব্যৱস্থাৰ ডাঙৰ দোষ হ'ল জটিলতা বেছি আৰু সাধাৰণ লোকৰ এই ব্যৱস্থা
বোধগম্য নহয়।

তালিকা পদ্ধতি

আন এটা পদ্ধতি হ'ল তালিকা পদ্ধতি। এই পদ্ধতি প্ৰয়োগ কৰিও সমানুপাতিক
প্ৰতিনিধিত্ব পাব পৰা যায়। ইউৰোপৰ বহুতো দেশত এই পদ্ধতি বাহাল থকা দেখা
যায়। এই পদ্ধতিত 'বান্ধি ৰখা' (Bound) আৰু মুক্ত তালিকা (Free) নামৰ
দুবিধ ৰূপ আছে। এই দুয়োটা ৰূপতে দলবিলাকে সমষ্টি বিলাকৰ কাৰণে নিজা
প্ৰাৰ্থীৰ তালিকা প্ৰস্তুত কৰে। যদি কোনো সমষ্টিৰ পৰা ৮ জন সদস্য নিৰ্বাচিত
হ'ব লাগে, প্ৰতিটো দলে সেই সমষ্টিৰ কাৰণে ৮ জন প্ৰাৰ্থীৰ তালিকা প্ৰস্তুত কৰি
উলিয়ায়। ভোটদাতা সকলে তালিকাৰ প্ৰাৰ্থী সকলক ভোট দিব লাগে। যদি
তালিকাখন 'বান্ধি ৰখা' বিধৰ হয়, তেনেহ'লে বুজিব লাগিব দলে বেলট কাগজত
প্ৰাৰ্থীসকলৰ নামৰ আগপিছ ক্ৰম থিক কৰি থোৱা থাকে। এই ক্ষেত্ৰত ভোটদাতা
সকলে বেলটত পছন্দ অনুযায়ী প্ৰাৰ্থীৰ নম্বৰ দিয়াৰ প্ৰয়োজন নাই। ভোটদাতাই
দলে দি থোৱা ক্ৰম (Order) ভঙ্গ কৰিব নোৱাৰে তেওঁ এই মতেই পছন্দৰ নম্বৰ
দিব। 'মুক্ত' তালিকাত ভোট দাতা সকলৰ নিজৰ পছন্দৰ ক্ৰমিক নম্বৰ তালিকাত
থকা দলৰ যিকোনো প্ৰাৰ্থীকে দিব পাৰে। চুইজাৰলেণ্ডত ভোটদাতাই নিজৰ পছন্দৰ
নতুন নামো তালিকাত সন্নিবিষ্ট কৰিব পাৰে। হেয়াৰ পদ্ধতিৰ দৰে ইয়াতো
'খুল'ৰ ব্যৱস্থা ৰখা হয়। এই পদ্ধতিত যিমান আসন থাকে, ভোটদাতা জনে সিমান

ভোট প্রদান কৰিব পাৰে, কিন্তু এজন প্ৰাৰ্থীৰ ক্ষেত্ৰত এটাতকৈ বেছি ভোট দিব নোৱাৰে। এটা দলে লাভ কৰা সমুদায় ভোটক, প্ৰয়োজনীয় সংখ্যক আসনেৰে ভাগ কৰিলে আমি, ভাগফলৰ পৰা দলে লাভ কৰা আসন গণনা কৰিব পাৰো। কেতিয়াবা যদি সকলো আসন পূৰণ নহয়, তেতিয়া যিটো দলৰ বাহি ভোটৰ সংখ্যা বেছি দেখা যায়, সেইদলেই অপূৰণ আসন লাভ কৰিব পাৰে। আন এটা কোশলৰ সহায়ত খুল গঠন নহ'লে ওচৰৰ সমষ্টিত দ'লে লাভ কৰা অধিক ভোট যোগ দি খুল পূৰা কৰা হয়। এই উপাধৰণ ললে বুজিবলৈ সহজ হ'ব। এটা সমষ্টিত, জয়লাভ কৰা ৮ জন প্ৰাৰ্থীয়ে মুঠ ৮০,০০০ ভোট পালে। তিনিটা দলৰ তালিকাই ভলৰ দৰে সমতন পালে। জনতা দলৰ ৪২,০০০ কংগ্ৰেছ ৩১,০০০, প্ৰজা চচিয়েলিষ্ট ৭,০০০। যদি সম্পূৰ্ণ ভোটক আসনেৰে ভাগ কৰো আমি ভাগফল ১০,০০০ পাওঁ। ১০,০০০ ক খুল বুলি ধৰিলে জনতাদলে ৪ খন আসন পায়, কংগ্ৰেছে ৩ খন আৰু প্ৰজা চচিয়েলিষ্টে এখনো নাপায়। এনে অৱস্থাত জনতা দলৰ ২০০০ বাহি ভোট হোৱা কাৰণে (যিটো সবাতোকৈ সৰহ) ঠাকী থকা আসনো জনতা দলেই লাভ কৰিব। যদি কাষৰীয়া সমষ্টিৰ পৰা বাহি ভোট আনি যোগ কৰা হয় তেনেহ'লে প্ৰজা চচিয়েলিষ্ট দলটোৱে কাষৰীয়া সমষ্টিত লাভ কৰা ৩০০০ বাহি ভোট লৈ (৭০০০+৩০০০) = ১০ ০০০ ভোট পায়। এই বাৰ এই দলে এখন আসন পাব। সেইদৰে জনতা দলৰ ২০০০ বাহি ভোটো, অন্য সমষ্টিত নি সেইদলৰ প্ৰাৰ্থী জিকাৰ পাৰে। তালিকা পদ্ধতি ১৯২৭ চনত ফ্ৰান্সত প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে গ্ৰহণ কৰা হৈছিল যদিও বেছি দিন নিটিকিল।

দলীয় ৰাজনীতি নহ'লে এই ব্যৱস্থা অৰ্থহীন। দ্বিতীয়তে, স্বতন্ত্ৰ প্ৰাৰ্থীৰ ক্ষেত্ৰত তালিকা ব্যৱস্থাই সহায় কৰিব নোৱাৰে। দলৰ অবিহনে এই ব্যৱস্থা প্ৰয়োগ কৰিবলৈ টান। অৱশ্যে এই পদ্ধতিত জটিলতা আৰু ব্যয় বহুলতা নাই।

সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ অব্যুৎকলে যুক্তি

একক প্ৰতিনিধিত্ব ব্যৱস্থাত এটা সমষ্টিৰ এজন প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচিত হয়। এই ব্যৱস্থাৰ কাৰণে সংখ্যালঘিষ্ঠ সম্প্ৰদায়বিলাক প্ৰায়ে প্ৰতিনিধিত্ব পোৱাত বিফল হয়। ৰাজনৈতিক বিজ্ঞানীসকলে এনেবিলাক কাৰণতে সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ হৈ ওকালতি কৰা দেখা যায়। সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিলে সকলো শ্ৰেণীৰ লোকেই সংসদত স্থান পাব পাৰিব। গণতন্ত্ৰত সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ

শাসন যামি চলিলেও সংখ্যালঘিষ্ঠক অস্বহেলা কৰা নহ'ল। সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব হৈ ওকালতি কৰা সকলে কয় যে সংখ্যাগৰিষ্ঠ নীতি স্বিদলীয় প্ৰথাৰ ওপৰত বৰ্জিত থাকে। এনে প্ৰথাও সংখ্যাগৰিষ্ঠ দলে শাসন ক'ব আৰু সংখ্যালঘিষ্ঠই শাসনৰ দোষ ত্ৰুটি আঙুলিয়াই দি চৰকাৰৰ সমালোচনা কৰে। আমি জানো যে সমাজ বহুতো স্বাৰ্থৰ দ্বাৰা গঠিত। প্ৰতিটো স্বাৰ্থৰ সমস্যা আৰু মতামত সুকীয়া সুকীয়া। সংসদক প্ৰকৃততে জনতাৰ ইচ্ছা প্ৰতিফলনৰ উপায় বুলি ধৰিবলৈ হ'লে সকলো বৰ সকলো স্বাৰ্থই প্ৰতিনিধিত্ব পাব লাগিব। জন' ষ্টুৱাৰ্ড মিলৰ মতে, সকলো স্বাৰ্থৰে যথাযথ প্ৰতিনিধিত্ব নাথাকিলে, সংসদক জনপ্ৰিয় অনুষ্ঠান বুলি ক'ব নোৱাৰি। সমান প্ৰতিনিধিত্বক মিলে সমাদৰ কৰিব খোজা নাই, তেওঁ সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ ওপৰতহে গুৰুত্ব দিছে। সংখ্যাগৰিষ্ঠ সকলে গৰিষ্ঠ সংখ্যক প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰিব, সেইদৰে, সংখ্যালঘু সকলে লঘিষ্ঠ সংখ্যক প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন কৰিব। আজি কালি অনেক ঠাইত শ্ৰমিক কৃষক আদিৰ বিদ্ৰোহ প্ৰবল ভাৱে হ'ব ধৰিছে। ইয়াৰ কাৰণ অনুসন্ধান কৰিলে দেখা যায় প্ৰধান কাৰণ হ'ল, প্ৰশাসনীয় অনুষ্ঠানত অংশ গ্ৰহণ কৰাৰ পৰা ইবিলাকক বিৰত ৰখাটো। এনে কাৰণতে গণতন্ত্ৰৰ বিপৰ্যায় সম্ভৱ হৈ উঠিছে। সকলো লোকৰে যথাযথ প্ৰতিনিধিত্ব নাথাকিলে, গণতন্ত্ৰ সফল হ'ব নোৱাৰে। সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব হৈ ওকালতি কৰা সকলে ক'ব খোজে এই ব্যৱস্থা ভালদৰে প্ৰবৰ্ত্তন কৰিব পাৰিলে সময়ে সময়ে নিৰ্বাচনি সমষ্টিৰ সীমা পুনৰ নিৰ্ণয়ৰ দৰ সমস্যা এৰাই যাব পাৰি।

সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ প্ৰতিকূল মুক্তি

সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ স্বিদৰে কিছুমান সুবিধা আছে সেইদৰে, ইয়াৰ অপকাৰিতাও নথকা নহয়। সংখ্যাগৰিষ্ঠ শাসনৰ পৰা উদ্ভৱ হ'ব পৰা দোষবোৰ এই ব্যৱস্থাই নিৰাকৰণ কৰে আৰু সংখ্যালঘিষ্ঠৰ প্ৰতিনিধিত্ব সংসদ বা বিধান সভাত নিশ্চিত কৰে। চি এফ ষ্ট্ৰং য়ে ক'বৰ দৰে তাত্ত্বিক দোৱে সকলো কথাই ইয়াৰ অন্তৰ্ভুক্ত, কিন্তু বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত তেনে নহয়। কোনো কোনো লক্ষপ্ৰতিষ্ঠ বাজৰনীতি বিজ্ঞানীয়ে এই ব্যৱস্থাৰ সমালোচনাও কৰা দেখা যায়। এই সমালোচনা তত্ত্বগতভাৱে বাস্তৱিক কাৰণতো ডাঙি ধৰা হৈছে। প্ৰথম কথা হ'ল এনে প্ৰতিনিধিত্বই, চিদ্দান্তটুকুৰা মতে ভূৱা নেতৃত্ব আৰু শ্ৰেণীপ্ৰধান আইন প্ৰণয়নত সহায় কৰিব। অন্যান্য লিখক সকলৰ মতেও দ্বিসদন বিধান মণ্ডলে সৃষ্টিৰ্ত্তিত আইনৰ বাবে স্থিতিলাক

উপায় উদ্ভাৱন কৰিব, সেই সকলো বিলাক সংখ্যালঘুৰ প্ৰতিনিধিত্বই নষ্ট কৰি পেলাব পাৰে। এই ব্যৱস্থাই সমাজত বিকেন্দ্ৰীকৰণ শক্তিসমূহক ইচ্ছন যোগাব আৰু সামাজিক বিভাজন সম্ভৱ কৰি তুলিব। সমাজৰ বিচ্ছিন্নভাৱাদী শক্তিসমূহৰ সম্প্ৰসাৰণ আৰু ধৰ্ম্মীয় বা সাম্প্ৰদায়িক চিন্তাৰ প্ৰভাৱ প্ৰকট কৰি তুলিব, প্ৰতিটো বিসম্বাদী কাৰ্য্যকলাপে সামাজিক বাধোন দুৰ্ব্বল কৰি তুলিব পাৰে। বিসম্বাদী বিলাক নানা দলত বিভক্ত হৈ জাতীয় ভাৱ বিলোপ কৰাৰ আশঙ্কাও নুঠ কৰিব নোৱাৰি। গণতন্ত্ৰৰ সংখ্যালঘু কাৰ্য্য কলাপ বা চিন্তাধাৰাই গণতান্ত্ৰিক উদ্যম, বুদ্ধি নকৰি ধ্বংসহে কৰিব বুলি ভাবিব পাৰি, যি যুক্তিৰ ওপৰত গণতন্ত্ৰ বৰ্ত্তি থাকে, সেইটো হ'ল, বিভিন্ন ভাৱ আৰু স্বাৰ্থৰ সমন্বয়। কিন্তু সংখ্যালঘু চিন্তাই সমন্বয় গঢ়ি তোলাৰ পৰিৱৰ্ত্তে ব্যৱধান বঢ়াইহে তুলিব।

ৰাজনৈতিক দলৰ সাধাৰণতে থাকে জাতীয় লক্ষ্য আৰু সাৰ্বভৌম উদ্দেশ্য। কিন্তু সঙ্গীৰ্ণ সাম্প্ৰদায়িক চিন্তাই গা কৰিলে, ৰাজনৈতিক দলতো জাতীয় চৰিত্ৰ হেৰাই যাব পাৰে। ৰাজনৈতিক দলবিলাক সাৰ্বভৌম আৰু শক্তিশালী হ'ব পাৰিলেহে চৰকাৰ শক্তিশালী হ'ব পাৰে। ৰাজনৈতিক দলবিলাক যিমানে বেছি আৰু সৰু হ'ব, স সদ সেই দলবিলাকৰ বৰ্ণক্ষেত্ৰত পৰিণত হ'ব। সংখ্যা লঘুৰ প্ৰতিনিধিত্বই সংসদত বিভিন্ন স্বাৰ্থৰ সৰু সৰু গোটৰ জন্ম দিয়ে। এনে অৱস্থাত কোনো দলেই নিৰঙ্কুশ সংখ্যাগৰিষ্ঠ লাভ কৰিব নোৱাৰে। সংযুক্ত চৰকাৰ হ'লেই পতন হোৱাৰ আশঙ্কা বাঢ়ে। বেলজিয়াম, আষ্ট্ৰাৰলেণ্ড আদি দেশত সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব মানি চলাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত দায়িত্বপূৰ্ণ চৰকাৰ গঠন কৰা, আৰু গৰিষ্ঠতা সমৰ্থন লাভ কৰা সম্ভৱ হোৱা নাছিল। যোৱা চাৰিটামান দশকত ইটালোপৰ নানা ঠাইত সংখ্যালঘুৰ প্ৰতিনিধিত্বই অকল চৰকাৰ দুৰ্ব্বল কৰি তোলাই নহয়, বাস্তৱত এক প্ৰকাৰ মৈৰাজ্যবাদৰ (Anarchism) প্ৰবাহ আনি দিছিল। কোনো কোনোৱে কব খোজে, সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ ফলশ্ৰুতি হ'ল, নাজীদলৰ ৰাজনীতিত প্ৰবেশ আৰু হিটলাৰৰ আধিপত্য। সেয়েহে হিটলাৰৰ আধিপত্য আৰু সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ হ'ণ্ডল বৃদ্ধিৰ পাৰি পাৰিলে, ফ্ৰান্স, ইটালী প্ৰভৃতি দেশত সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ প্ৰতি বৰ্জ্যোক্তি কৰা দেখা যায়। এইবিলাক দেশত, নিৰ্ব্বাচন আইন বচনা কৰি, নিৰ্ব্বাচনী ক্ষিত্ৰতাৰ পথ সুগম কৰা, আৰু এই বিশ্লত ন-ন ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰাত "চৰকাৰে" "জৰুৰী" দিৱাটো মন কৰিব লগা কথা। বেগমটো ক'ব খোজে, অন্য ক্ষেত্ৰত আমাৰ যিমানে জড়ত নহওক, সকলো গোষ্ঠীৰ সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বই

যদি চৰকাৰ দুৰ্বল কৰি তোলে তেনেহ'লে এই ব্যৱস্থা অগ্ৰাহ্য কৰিবই লাগিব।

সমালোচক সকলে আঙুলিয়াই দিয়ে যে বিভিন্ন দলৰ প্ৰশাসন আৰু কেন্দ্ৰীকৰণৰ উৎস বিচাৰিলে আমি সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ কথাই ক'ব লাগিব। এই সন্দৰ্ভত 'তালিকা পদ্ধতি' একক হস্তান্তৰ যোগ্য ভোট পদ্ধতিতকৈ বেছি ক্ষতিকৰ। যিমানৈ নিৰ্বাচন সমষ্টি বিলাকৰ সম্প্ৰসাৰণ ঘটিব সিমানৈ ৰাজনীতিত দলৰ নিয়ন্ত্ৰণ বাঢ়ি যাব। একক সদস্যৰ পৰিৱৰ্ত্তে যদি বহুসদস্যৰ সমষ্টি গ্ৰহণ কৰা হয় সমষ্টিবিলাক আকৃতিত ডাঙৰ হ'ব লাগে, আৰু এনে বৃহৎ আকৃতিৰ সমষ্টি বিলাকত দলৰ কেন্দ্ৰীয় শাসন যন্ত্ৰই আঞ্চলিক সংগঠনটোৰ ওপৰত সহজে প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিব পাৰে। এজন সদস্য পোৱা অসংখ্য সমষ্টিত এনে প্ৰভাৱ পেলোৱা সহজ নহয়। সাধাৰণতে দলৰ শীৰ্ষস্থানত থকা প্ৰভাৱশালী নেতাসকলে নিজৰ নাম 'তালিকা পদ্ধতি' খাবিলে বিনা আৱাসে শীৰ্ষস্থানত সুমুৱাই ল'ব পাৰে। এইদৰে দলীয় ৰাজনীতিত একপ্ৰকাৰ আমোলাতান্ত্ৰিক শাসন গা কৰি উঠাৰ আশংকা থাকে। স্বাধীন মনোভাৱেৰে কাম কৰিবলৈ বিচৰা সকলে হয় অশান্তিৰ যাব লাগিব নহয় শীৰ্ষস্থানীয় নেতা সকলক প্ৰাধান্য দি, নিজ স্বাধীনতা পৰিহাৰ কৰিব লাগিব। সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব পদ্ধতিত এই কাৰণেই দায়িত্বশীল আৰু বুদ্ধিৱীণলোকৰ স্থান নাইকিয়া হয়।

সমালোচকসকলে ক'ব খোজে, বৃহৎ নিৰ্বাচন সমষ্টি গঠন কৰিলে (যিটো সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বত কৰা হয়) ওপৰত উল্লেখ কৰা আলৈ আন্তকালখিনিৰ বাহিৰেও বহুতো অসুবিধাই দেখা দিয়ে। সমষ্টিৰ ভোটদাতাৰ লগত প্ৰাৰ্থীৰ সম্বন্ধ ক্ষীণ হৈ পৰে পৰম্পৰে পৰম্পৰৰ লগত যোগাযোগ বৰা অসম্ভৱ হয়। এনে অৱস্থাত প্ৰাৰ্থীৰ দায়বদ্ধতা প্ৰতিপন্ন কৰিব পৰা নাযায়। প্ৰাৰ্থীজন দলৰ তালিকাৰ এটা বস্তু হৈ পৰে তেওঁ ভোটা লাভ কৰে দলৰ সভ্যত্বত। আনহাতে একক সদস্যৰ সমষ্টিত প্ৰাৰ্থী আৰু ভোটদাতা সকলৰ সম্পৰ্ক মধুৰ হৈ পৰে। বুজা-বুজিৰ মাজেদি কাম কৰা বাবে প্ৰাৰ্থীসকলে নিৰ্দিষ্ট নীতিৰে ৰাইজৰ সেৱা কৰিব পাৰে। বহু সদস্যৰ সমষ্টিত কোনো প্ৰাৰ্থীয়ে ভোটদাতা ৰাইজক লগ ধৰি ভাবাবেগ উপলব্ধি কৰাৰ অবকাশ নাথাকে। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ আগতে বেলজিয়ামত একোটা সুবৃহৎ সমষ্টিত একুৰি দুজন পৰ্য্যন্ত প্ৰাৰ্থীৰ নাম তালিকাত দেখা গৈছিল। এনে অৱস্থাত প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচন কৰাতোৱেই জটিল হৈ পৰে। প্ৰতিটো

দলৰ সুবিকৃত ডালিকাৰ পৰা প্ৰাৰ্থী নিৰ্বাচন কৰিবলৈ গৈ ভোটদাতা বাইজ বিবুদ্ধিত পৰে।

এই পদ্ধতিত আন এটা মাৰাত্মক কথা হ'ল নিৰ্বাচকমণ্ডলী আৰু চৰকাৰৰ মাজত যোগাযোগ একেবাৰে নাইকিয়া হৈ যায়। যিমানৈই সুস্থ বাতাবৰণ সৃষ্টি কৰিবলৈ যত্ন কৰা নহওঁক, তথাকথিত ব্যৱধান কিছু বৈ যায়। শিৱলীয়া প্ৰথা, দলে সাধাৰণতে একোটা প্ৰস্তাৱিত কাৰ্য্যপন্থাক কেন্দ্ৰ কৰি নিৰ্বাচন যুদ্ধত অৱতীৰ্ণ হয়। নিজস্বদলে ঘোষিত কাৰ্য্যপন্থা বাস্তৱত কণায়ণ কৰাৰ চেষ্টা পৰিহাৰ নকৰে। ভোটদাতা বাইজে সদায় চৰকাৰৰ নীতিৰ বিচাৰ কৰি আগবাঢ়ে। যদি চৰকাৰে লোৱা নীতিটো ক্ষতিকৰ হয় তেওঁলোকে ভৱিষ্যত সেইদলক ভোট দিয়াৰ পৰা বিৰত থাকে। অসংখ্য ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ দলৰ ক্ষেত্ৰত এনে ধৰণৰ বলিষ্ঠ ব্যৱস্থা লোৱা সম্ভৱ নহয়। এই দলবিলাকৰ দুৰ্বলতাই এনে নীতি লোৱাত বাধা দিয়ে। পৰম্পৰাৰ মাজত দেখা দিয়া কলহ আৰু বিপৰীত আচৰণৰ কাৰণে সংযুক্ত চৰকাৰ গঠিত হ'লেও বেছি স্থায়ী হ'ব নোৱাৰে। সংযুক্ত চৰকাৰৰ পতনৰ কাৰণ বিশ্লেষণ কৰিলে দেখা যায় এনে চৰকাৰৰ কোনো বলিষ্ঠ নীতি নাই আৰু তাৰ কাৰণে এটা দলে আন দলৰ ওপৰত দোষ জাপি দিব খোজে। ইয়াৰ ফলশ্ৰুতি হ'ল ভোটদাতা বাইজৰ উদাসীনতা আৰু স্প-হাহীনতা। তেওঁলোক গোটেই ব্যৱস্থাতোত কোন দাবাবদ্ধ আৱিষ্কাৰ কৰিবলৈ অক্ষম হৈ পৰে।

উপনিৰ্বাচনৰ ক্ষেত্ৰত এই পদ্ধতি সম্পূৰ্ণ অনুপযুক্ত বুলি বিবেচিত হৈছে। উপনিৰ্বাচনবিলাকে বহু সময়ত বাইজৰ নাড়ী নক্ষত্ৰ বুজাত সহায় কৰি আহিছে। সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব থাকিলে উপনিৰ্বাচন পতাত অসুবিধাই দেখা দিয়ে। আনহাতে নিৰ্বাচন যন্ত্ৰৰও জটিলতা দেখা যায়। ভোট গণনা কৰা বিশেষকৈ হেয়াৰ পদ্ধতিত গানা অতি জটিল বিধৰ সাধাৰণ ভোটদাতাই অনেক বখা বুজিব নোৱাৰে আৰু কঠ পক্ষৰ ইচ্ছাৰ ওচৰতে মূৰ দোৱাই থাকিব লাগে। লাক্ষিয়ে ভাবে কথাবোৰ দোৰোধ্য হৈ উঠিলে নাগৰিকৰ ৰাজনৈতিক কাৰ্য্যকলাপত ৰাপ নাইকিয়া হৈ যাব। ই এটা অৱন্তিকৰ পৰিবেশ উদ্ভৱ কৰিব পাৰে। তেওঁ কয় সংখ্যালঘুৰ দিগ-বলয় সমষ্টিৰ সীমাৰ দ্বাৰা সীমিত হ'ব নোৱাৰে। দিয়া আৰু লোৱা ব্যৱস্থাৰ জড়িলতে যেতিয়া বিধান সভাই কাম চলায় সংখ্যালঘুসকলে আনুষ্ঠানিকভাৱে প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰাত বাধা থাকিব নোৱাৰে। লাক্ষিৰ মতে আইন প্ৰণয়নত ভোটৰ গণনাতকৈ অৰ্থাৎ সংখ্যাতকৈ, ভোটৰ প্ৰকৃত ওজন লোৱাৰ ব্যৱস্থাৰ প্ৰয়োজন।

শেহজীয়াটকৈ ক'ব পাৰি যে এই ব্যৱস্থাই সংসদক ক্ষুদ্ৰ গোটত ভাগ কৰিব যিবিলাক গোটৰ কোনো বাস্তৱ দৃষ্টিভঙ্গী নাই আৰু সংযুক্ত চৰকাৰ গঠন কৰিব পাৰিলেও জীয়াই ৰখাৰ বাবে ধনাত্মক নীতি ল'বলৈ অপাৰগ। প্ৰতিনিধিত্ব মূলক চৰকাৰৰ এটাৰ বহুত্ববাদী জটিলতা বা অসুস্থতা এবাৰ নোৱাৰা কথা। এনেকুৱা বহুত্ববাদী প্ৰতিনিধিত্বই গণভঙ্গৰ চকৰি অচল কাৰ দিয়াৰ সম্ভাৱনা বেছি।

গুপৰোক্ত সমালোচনাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ক'ব পাৰি যে বহুতো বাস্তৱত এই পদ্ধতিয়ে কোনো আলৈ আত্মকাল সৃষ্টি নকৰাকৈ চলি থকা দেখা গৈছে। অৱশ্যে কিছুমান বাস্তৱ জটিলতাবোৰো সৃষ্টি নকৰাকৈ থকা নাই। ইউৰোপৰ কিছুমান গণভঙ্গ যেনে নৰৱে, চুইডেন আৰু বেলজিয়ামত এই পদ্ধতিয়ে নিৰ্ভাৰিকৈ কাম চলায় যোৱা দেখা গৈছে। আনহাতে, ৰেমাৰ সংবিধানৰ অধীনত জাৰ্মানীয়ে 'তালিকা পদ্ধতি' প্ৰৱৰ্ত্তন কৰি নানা অশান্তি ভোগ কৰি গ'ল। প্ৰকৃত কথা হ'ল নিৰ্বাচন ব্যৱস্থাত সংখ্যালঘুৰ স্বাধৰণ কৰিবলৈ সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বকৈ প্ৰয়োজন হয়— এটা পৌৰ বা নাগৰিক সভ্যতা যিটাৰ সহায়ত সকলো স্বাৰ্থই নিৰাপত্তা অনুভৱ কৰিবলৈ সমৰ্থ হয়।

কৰ্মাভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্ব (Functional or occupational Representation)

সংখ্যালঘুৰ প্ৰতিনিধিত্বই যিদৰে আধুনিক যুগত প্ৰাধান্য লাভ কৰিছে, সেইদৰে, কৰ্মাভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্বৰ মূল্যও বাঢ়ি আহিছে। বহুতো দেশে কৰ্ম ভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্বক গুৰুত্ব দিয়া দেখা গৈছে। এখন দেশৰ অৰ্থনৈতিক গাঠনিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কিছু স্বাৰ্থৰ সৃষ্টি হয়। ৰাজনৈতিকভাৱে কিছুমান মানুহ সংখ্যালঘু বুলি স্বীকৃত হ'ব পাৰে কিন্তু সেইয়া অৰ্থনৈতিক স্বাৰ্থৰ স্বীকৃতি হ'ব নোৱাৰে। আজি কালি অৰ্থনৈতিক ভিত্তিত অৰ্থাৎ কৰ্মাভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্বৰ দাবি উঠিব ধৰিছে। বিধানসভা বিলাক অকল জাত বা গোষ্ঠীৰ প্ৰতিনিধিত্ব সম্পূৰ্ণ কৰিব নোৱাৰে। থিক কথা বিধান সভাই ধৰ্মীয় সামাজিক সাংস্কৃতিক অৰ্থনৈতিক বৃত্তিমূলক আদি সকলো স্বাৰ্থকে প্ৰতিফলিত কৰা উচিত। যিহেতু উৎপাদনৰ আধাৰেই দেশৰ উন্নয়ন নিৰ্ভৰ কৰে ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্বই উৎপাদনৰ লগত জড়িত সকলৰ স্বাৰ্থৰক্ষা কৰা সম্ভৱ নহয়। ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্বৰ মূলকথা হ'ল আঞ্চলিক স্বাৰ্থৰক্ষা। প্ৰতিটো সমষ্টি বা ৱাৰ্ডৰ স্বাৰ্থৰ সমন্বয় ভৌগোলিক

প্ৰতিনিধিত্বই সমাধান কৰিব পাৰে, তেহেঁলে সেই সমষ্টিবিলাকৰ বাসিন্দাসকলৰ জীৱিকা থিয়েই নহওক। অসম বিধান সভাৰ যোৰহাট সমষ্টিৰ প্ৰতিনিধিজন, সেই অঞ্চলৰ শিক্ষক, অধ্যাপক কৃষক চিকিৎসক, বনুৱা সকলোৰে হৈ বিধান সভাত প্ৰতিনিধিত্ব কৰে। এই অৱস্থাত ভোটদাতাজন আঞ্চলিক স্বার্থৰ লগতহে জড়িত, তেওঁ ব্যক্তিগত স্বার্থক প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব নোৱাৰে। একেইটো সমষ্টিত বাস কৰা সুকীয়া সুকীয়া অৰ্থনৈতিক গোটবোৰ, যেনে—কৃষক, বেপাৰী, শিল্পী, উদ্যোগ বনুৱা আদি সকলো লোকৰ স্বার্থৰক্ষা ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্বৰ দ্বাৰা সম্ভৱ নহয়। কিন্তু এনে অৱস্থাতো প্ৰতিনিধিজন সেইসকল লোকৰ স্বার্থজড়িত আইন প্ৰণয়নত ব্যস্ত থাকে। যিবিলাক আইন প্ৰণয়ন কৰা হয়, সেইবিলাকে প্ৰায়ে শিল্পী বনুৱা আদি লোকৰ স্বার্থত আঘাতহে দিব পাৰে। জে এ কৰিয়ে দেখুৱাইছে যে জাহাজত থাকিব লগা জীৱন তৰনি (Lifeboat) দুই প্ৰকাৰৰ হ'ব লাগে বুলি আইন আছে। এক প্ৰকাৰ যাত্ৰীৰ জীৱন ৰক্ষাৰ বাবে, আক আন প্ৰকাৰ চৰকাৰৰ কঠোৰ নিৰ্দেশনা অনুযায়ী ৰখা হয়। এনেবোৰ আইনে ভিন ভিন স্বার্থৰ লোকক সুৰক্ষা দিয়াত বিফল হয়।

ছোভিয়েত দেশে, ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিত্বৰ পৰিবৰ্ত্তে কৰ্ম ভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্বৰ উদ্বোধন কৰি দেখুৱাইছে। সেই দেশত একে বৃত্তি থকা লোকসকল বেলেগ বেলেগ অঞ্চলত বাস কৰিলেও একে প্ৰতিনিধি বাচিব পাৰে। আন ভাষাত ক'বলৈ গ'লে বেলেগ বেলেগ ব্যৱসায়ৰ লোক এক অঞ্চলত বাস কৰিলেও, প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন ক্ষেত্ৰত সুকীয়াকৈ অংশ গ্ৰহণ কৰিব। ছোভিয়েত দেশত কমাৰ শিল্পী সকলৰ প্ৰতিনিধিজনে, বাস কৰা নগৰখনৰ প্ৰতিনিধিত্ব নকৰে, তেওঁ বিভিন্ন ঠাইৰ কমাৰ শিল্পীসকলৰহে প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব পাৰে। ছোভিয়েত দেশৰ কৰ্মভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্ব তত্ত্বৰ মূল বক্তব্য হ'ল মানুহৰ শ্ৰেণী চেতনা সদায় আঞ্চলিক চেতনাতকৈ বেছি প্ৰয়োজনীয়। এনে অৱস্থাত ভোটদাতাজনৰ দৃষ্টিভঙ্গী সদায় তেওঁৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা আৰু শ্ৰেণী চেতনাৰ দ্বাৰা নিৰ্মিত হয়। এই উদ্ধৃতিসমূহ, এজন শিক্ষক বা অধিবক্তা, কাৰখানাত কামকৰা শ্ৰমিকৰ প্ৰতিনিধি হ'ব নোৱাৰে। এইটো অস্বীকাৰ কৰাৰ উপায় নাই যে, মানুহৰ কাৰণে বৃত্তিগত আকৰ্ষণ সদায়েই শক্তিশালী।

যিসকলে কৰ্মভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্বৰ হৈ ওকালতি কৰে, তেওঁলোকে কয় যে প্ৰতিটো কৰ্ম বা বৃত্তিকে প্ৰতিনিধিত্বৰ কাৰণে একোটা একক (Unit) বুলি ধৰি ল'ব লাগিব। এইদৰে নিৰ্বাচন হ'লে, বিধান সভা বা সংসদ সংগঠিত হোৱাৰ

প্রতিনিধিৰে গঠিত হ'ব। ইয়াত ভৌগোলিক সমষ্টিৰ কোনো প্রতিনিধি নাথাকিব। ক'লম (côlé) মতে প্রকৃত গণতন্ত্রত, বিমানবিলাক বৃত্তি থাকিব, সেই বৃত্তি-বিলাকৰ ভিত্তিত গঠিত হোৱা গোটবিলাকৰ লিমান যিনি প্রতিনিধি থাকিব লাগিব।

কৰ্মভিত্তিক প্রতিনিধিত্বৰ যুক্তিটো অৰ্বাচীন নহয়। ফৰাচী বিপ্লৱৰ সময়তহে এনে প্রতিনিধিত্বৰ প্রতি মীৰাবু (Mirabeau) আৰু চাইজৰ (Sieyes) দৰে লোকে সমৰ্থন আগ বঢ়াইছিল। পাছৰ যুগতো ডুগুইটৰ (Duguit) দৰে বিখ্যাত লেখকে কৰ্মভিত্তিক প্রতিনিধিত্বৰ বাবে সুকীয়া সুকীয়া আঁচনি প্রস্তত কৰা দেখা যায়। ডুগুইটে লিখিছে “জাতীয় জীৱনৰ সকলোবোৰ বৃহৎশক্তি, শিল্পউদ্যোগ সম্পত্তি, বাণিজ্য উৎপাদন চাকৰি-বাকৰি আনকি বিজ্ঞান আৰু ধৰ্ম্মইও প্রতি নিধিত্ব পোৱা উচিত।

বৃত্তিগোষ্ঠী সমাজবাদী (guild socialist) সকলে একালত ইলগত কৰ্ম ভিত্তিক প্রতিনিধিত্বৰ চিন্তা কৰিছিল। ফেচী নেতা মূডলিনিয়েও ‘কৰাপাৰেটিভ চেম্বাৰ’ নামৰ অৰ্থনৈতিক গোষ্ঠীৰ সৃষ্টি কৰিছিল। নাজী প্রশাসনত জাৰ্মানীতো অৰ্থনৈতিক স্বার্থ জড়িত ‘প্রতিষ্ঠান’ (E-states) ৰ জন্ম হৈছিল। ইলগত শিক্ষাগত স্বার্থত বিশ্ববিদ্যালয়ে বিধান সভাত বিশেষ প্রতিনিধিত্ব লাভ কৰিছিল। ভাৰততো ইংৰাজ শাসন কালত কৰ্মভিত্তিক প্রতিনিধিত্বই ভাৰতীয় বিধানসভাবিলাকত স্থান পাইছিল। মাটিগিৰি, শ্রমিক বাণিজ্যিক গোষ্ঠী শিল্প উদ্যোগ প্রভৃতিত সুকীয়া সুকীয়া প্রতিনিধিত্ব দিয়া হৈছিল। ভাৰতীয় ৰাজনীতিত সন্নী সাংস্প দায়িত্বতাৰ ওৰ পেলাবলৈ এই পদ্ধতি উৎকৃষ্ট হ'ব বুলি ভাবিবলৈ থল আছে।

সমালোচনা

কৰ্মভিত্তিক প্রতিনিধিত্বৰ সপক্ষে অনেক যুক্তি প্রদৰ্শন কৰিব পাৰি সচা, তথাপি সুবিজ্ঞ লিখকসকলে ইয়াক সমালোচনাও নকৰাকৈ থকা নাই। এই পদ্ধতিৰ প্রধান দোষ হ'ল, ইয়াত জাতীয় সাধাৰণ স্বার্থৰ বিনিময়ত, বিশেষ স্বার্থ বন্ধা কৰা হয়। লাভিয়ে কয়, কৰ্মভিত্তিক সদনে বিশেষ স্বার্থবন্ধা কৰিব পাৰে, বা ইয়াৰ মূল্য নথকা নহয়, কিন্তু জাতীয় স্বার্থ জড়িত সমস্যা নিষ্পত্তিৰ কাৰণে এইবোৰ গঠন কৰা নহয়। সমাজৰ বা জাতিৰ উন্নয়নত সমস্যাব কেন্দ্ৰত এনে সসেনৰ বিফলতা স্বীকাৰ্য্য। এই ব্যৱস্থাত, জাতীয় স্বার্থ জড়িত সমস্যাবিলাকৰ

সমাধানের কাৰণে কোনো শক্তিশালী কেন্দ্রীয় অনুষ্ঠান নাই। যে এ কৰ্মের কল্প, এই ব্যৱস্থাত কৰ্মক ইমান বেছি গুৰুত্ব দিয়া হয় যে ব্যক্তিগত প্ৰায়ে দুৰ্দ্ধিত নোৱাৰা হয়, আৰু সমাজ বা সম্প্ৰদায়িক ভাৱ লোপ পায়। এখন জাতীয় সংসদ বিস্তৃত জাতীয় স্বার্থজ্ঞিত কাৰ্য্যপন্থা হাতত লয়। এনে অৱস্থাত, ব্ৰহ্মগুণত স্বার্থত নিৰ্ব্বাচিত হোৱা সকল উমৈহতীয়া বা জাতীয় স্বার্থৰ উপলব্ধি অনুভৱণ দিব নোৱাৰে।

বিতৰীয়তে, প্ৰতিনিধিত্বৰ ভিত্তি হ'ল বৃত্তি বা ব্যৱসায়, এনেস্থলত কাৰ্য্যকৰণশীল ভিন্ন ভিন্ন গোষ্ঠী উদ্ভৱ হ'ব পাৰে। দলীয় বাজনীতিয়ে গোষ্ঠী স্বার্থ আঁতৰ কৰিবলৈ যত্ন কৰোতে, নিজৰ দুৰ্ব্বল হৈ পৰা স্বাভাৱিক। সংসদ বিলাকো, বেলেগ বেলেগ স্বার্থৰ কণ্ঠস্বী হৈ পৰা স্বাভাৱিক। প্ৰতিটো গোষ্ঠীয়ে নিজ স্বার্থৰ হৈ কাম কৰোতে আনৰ স্বার্থত বিধি পথালি দি ধৰিব পাৰে। ভিন্ন ভিন্ন স্বার্থৰ উৎকর্ষ সাধন কৰিবলৈ স্বার্থতে দেশৰ মৌলিক সমস্যা সমাধান নোহোৱাকৈ থাকিব, লগে লগে আহি পৰিব তিস্ততা ঘৃণা আৰু সন্ধীৰ্ণতা।

তৃতীয়তে ভৌগোলিক প্ৰতিনিধিসকল কোনো জিলা বা সমষ্টিৰ পৰা নিৰ্ব্বাচিত হলেও তেওঁলোকক সমগ্ৰ দেশৰ প্ৰতিনিধি বুলি ধৰা হয়। যিহেতু তেওঁলোকে জাতীয় পুঁজিৰ পৰা দম্ম'হা পায় তেওঁলোক কোনো বিশেষ স্বার্থৰ প্ৰতিনিধি হ'ব নোৱাৰে। তেওঁলোকৰ ঘাই কৰ্ত্তব্যই হ'ল, জাতিৰ উন্নতি কামনা কৰা। কৰ্মভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্বই প্ৰতিনিধি সকলৰ চিন্তাৰ দিগন্ত ঠেংক কৰি। তেওঁলোকে জাতি সংঘৰ্ষৰ কাৰণে প্ৰেৰণা যোগায়।

চতুৰ্থতে, সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বত মিত্ৰৰে বহু প্ৰতিনিধিত্বই চৰকাৰ নিৰ্ব্বাচন কৰি তোলে, ইয়াতো একেদৰে বহুতো বৃত্তি ভিত্তিক প্ৰতিনিধিৰ সমাপন চৰকাৰ কাৰ্য্যকৰণ হোৱাত বাধা দিয়ে।

পঞ্চমতে লাক্ষিক মতে, এই প্ৰতিনিধিত্বৰ ভেটি দুৰ্ব্বল। তেওঁ কয়, কিন্তু, ঠিক ঠিকৰ দৰে এটা কৰ্মক বিধান সভাৰ উদ্দেশ্যত লক্ষ্য লাভে? বৈদেশিক নীতি খনি আৰু ব্যৱসায় জাতীয়কৰণ আদিৰ কোনো চিকিৎসা দৃষ্টি থাকিব নালাগে। বাস্তৱিকতে, সৰ্বশক্তিশালী সংসদৰ লগত কৰ্মভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্ব কোনো সম্বন্ধ নাই।

ষষ্ঠতে, কৰ্মভিত্তিক জনসমষ্টি ভাগ কৰা বৰ সহজ কথা নহয়। যিবিলাক মানুহে সঘনে নিজৰ বৃত্তি বা ব্যৱসায় সলাই ফুৰে, তেনে লোকৰ কেন্দ্ৰ প্ৰতিনিধিত্ব

কেনেকুৱা হ'ব, ঠিক কবিব পৰা নাযায়। আনহাতে, যিবিলাক দেশত সকলো মানুহৰ চাকৰি থাকিব, বা ব্যৱসায় নাথাকে, তেনেকৈয়ে সেইবিলাক মানুহক কৰ্মহীন বুলি ভোটাধিকাৰ বঞ্চিত কৰাটো অগণতান্ত্ৰিক হ'ব।

সমালোচকসকলে পুনৰ আঙুলিয়াই দিয়ে যে জনসংখ্যাৰ ভিত্তিত যদি প্ৰতিনিধি বাচিবলৈ দিয়া হয়, তেনেহলে বুদ্ধিদীপ্ত আৰু ওখখাপৰ বৃত্তি বিলাকৰ স্বার্থত আঘাত দিয়া হ'ব কিয়নো কাৰখানাৰ বনুৱা আৰু মাটিহীন খেতিয়কৰ প্ৰতিনিধিয়ে, সংখ্যাধিকাৰ হেতু সংসদত প্ৰভাৱশালী হৈ দেখা দিব পাৰে।

শেহতীয়াটোকে, সমালোচকসকলে কয়, বৃত্তিমূলক স্বার্থতকৈ নাগৰিকত্বৰ টান বা এনাফবীভাল বেছি শক্তিশালী। একালত গ্ৰীক দাৰ্শনিক এৰিষ্টটোলে কৈছিল ৰাষ্ট্ৰৰ জগৎ ব্যক্তিত্বকৈ আগৰ বা পুৰণা। যদি সেয়ে হয়, নাগৰিকত্ব সকলো স্বার্থৰ ওপৰত হ'ব লাগিব। এজন উকীল, চিকিৎসক বা গেলামালৰ দোকানীৰ স্বার্থ নাগৰিকৰ স্বার্থতকৈ নিশ্চয় কম গুৰুত্বপূৰ্ণ। যি সকলে কৰ্মভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্ব হৈ ওকালতি কৰে সেইসকলে কমাৰ, চমাৰ, শ্ৰমিক বা উকীলৰ স্বার্থক নাগৰিক স্বার্থতকৈ বেছি প্ৰাধান্য দিয়ে।

আধুনিক যুগত কৰ্মভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্বৰ পৰিবৰ্তে চৰকাৰৰ বিভাগ বিলাকৰ লগত বিভিন্ন স্বার্থ স্পৰ্শ কৰিব পৰা আইন বা প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা পৰ্যালোচনা কৰিবলৈ একোটা সমিতি নিয়োগ কৰা হয়। এই সমিতিবিলাকত স্বাৰ্থজড়িত মহলক প্ৰতিনিধিত্ব কৰিবলৈ সুযোগ দিয়া হয়। মাজে মাজে প্ৰশাসনীয় বিভাগত প্ৰশাসনীয় কাম চলাই ৰাবলৈ বিশেষ বিশেষ স্বাৰ্থজড়িত মহলৰ লোককেহে সুবিধা দিয়া হয় যাতে, তেওঁলোকৰ স্বার্থত কোনো ধৰণে বাধা প্ৰদান কৰা নহয়। উদাহৰণ স্বৰূপে দৰ্শনা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰোতে আজিকালি 'দৰ্শনা' সমিতি বিলাকত স্বাৰ্থজড়িত মহলৰ প্ৰতিনিধি লোৱা হয়। নতুবা তেওঁলোকৰ বক্তব্যবিলাক পৰ্যালোচনা কৰি চোৱা হয় যাতে কোনো প্ৰকাৰে স্বার্থত আঘাত কৰা নহয়। কৰ্মভিত্তিক প্ৰতিনিধিত্বত কৈ এই ব্যৱস্থাৰ সুফল বেছি উপলব্ধি কৰিব পৰা গৈছে।

সংখ্যালঘু প্ৰতিনিধিত্বৰ অন্যান্য উপায়

সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়বিলাকৰ সংসদত উপস্থিত প্ৰতিনিধিত্বৰ বিষয়টো আগতে উল্লেখ কৰি অহা হৈছে। 'হেয়াৰ পদ্ধতি আৰু তালিকা পদ্ধতি'ৰ বাহিৰেও আৰু কেইটামান উপায় উদ্ভাৱন কৰা হৈছে। ভলত সেইবিলাক আলোচনা কৰা হ'ল।

১ সংগৃহীত ভোট পদ্ধতি

এই পদ্ধতিত ভোটদাতাসকলক, সমষ্টিত যিমান আসন বান্ধি দিয়া থাকে, সিমানটা ভোট দিবলৈ দিয়া হয়। তেওঁ এই ভোটবিলাক ইচ্ছানুযায়ী ভগাই দিব পাৰে। তেওঁ সমুদায় ভোট এজন প্রার্থীৰ নামত দিব পাৰে, নতুবা এজনক দুটা দি আন এজনক এটা এনেকৈয়ে দিব পাৰে। এই ব্যৱস্থাত সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ে নিজৰ সমুদায় ভোট নিজৰ প্রার্থীৰ নামত দি, সেই প্রার্থীক নিৰ্বাচিত কৰিব পাৰে। অৱশ্যে, এই পদ্ধতিত সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব হ'ব নোৱাৰে। বহুতো ভোট অপচয় হোৱাৰ আশংকাও নুই কৰিব নোৱাৰি। কিয়নো জনপ্ৰিয় নেতাসকলে প্ৰয়োজনতকৈ বহুতো বেছি ভোট পাব পাৰে, আনহাতে সাধাৰণ প্রার্থীয়ে প্ৰয়োজনীয় সংখ্যক ভোট নাপাই নিৰ্বাচিত হ'বও নোৱাৰে।

২ সীমিত ভোট পদ্ধতি

এই পদ্ধতিত ভোটদাতাসকলক প্ৰতিটো সমষ্টিত আসনৰ তুলনাত ভোটৰ সংখ্যা মাত্ৰ কেইটামান দিয়া হয়। এইদৰে যদি সমষ্টি এটাত তিনিখন আসন থাকে, প্ৰতিজন ভোটদাতাই এজন বা দুজন প্রার্থীৰ বাবে ভোট দিব লাগে। সংখ্যালঘিষ্ঠ দলবিলাকক এইদৰে বিধান সভাত কিছু ভোট নিশ্চিত কৰা হয়। এই পদ্ধতিৰ ডাঙৰ দোষ হ'ল ইয়াত সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্ব হ'ব পাৰে কিন্তু যথেষ্ট পৰিমাণৰ সংখ্যালঘুৰ প্ৰতিনিধিত্ব পাব পৰা নাযায়। সংখ্যালঘুৰ মাজত থকা দুৰ্বল অংশটো একেবাৰে বাদ পৰি যাব পাৰে।

৩ সাম্প্ৰদায়িক প্ৰতিনিধিত্ব

মাজে সময়ে, সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰতিনিধিত্ব দিবৰ কাৰণে বিশেষ ব্যৱস্থা কৰা হয়। বেলেগ বেলেগ সম্প্ৰদায়ৰ নিৰ্বাচকৰ কাৰণে বেলেগ বেলেগ নিৰ্বাচন প্রার্থী ৰখা হয়। ইংৰাজৰ শাসন কালত ভাৰততো সাম্প্ৰদায়িক প্ৰতিনিধিত্ব ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছিল। এনেকুৱা প্ৰতিটো সমষ্টিত ভোটদাতাসকলে নিজৰ সম্প্ৰদায়ৰ কাৰণে ভোট দিব পাৰে। হিন্দু সকলে হিন্দু প্রার্থী আৰু মুছলমান সকলে মুছলমান প্রার্থীক ভোট দিব পাৰে। সাম্প্ৰদায়িক প্ৰতিনিধিত্ব অন্য ধৰণেও বন্ধ কৰিব পাৰি। যুটীয়া নিৰ্বাচকমণ্ডলীত আসন সংৰক্ষণ কৰিও প্ৰতিনিধিত্ব

ৰক্ষা কৰিব পৰা যায়। এনে ব্যৱস্থাত সংৰক্ষণ কৰা আসনত একে সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰাৰ্থীসকলৰ ভিতৰত গৰিষ্ঠ সংখ্যক ভোট পোৱা জন নিৰ্বাচিত হয়। অন্য সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰাৰ্থীয়ে ইয়াতকৈ বেছি ভোটো পাব পাৰে।

বৃটিছ চৰকাৰে ভাৰতত সাম্প্ৰদায়িক প্ৰতিনিধিত্ব ব্যবস্থা, প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে ১৯০৯ চনত মৰ্লে মিণ্টো সংস্কাৰ আইন অনুযায়ী প্ৰৱৰ্তন কৰে। সেই সময়ত এই ব্যৱস্থা কেৱল হিন্দু আৰু মুছলমান সকলৰ কাৰণে প্ৰবৰ্তন কৰা হৈছিল। ১৯১৯ চনত মৰ্লেণ্ড চেমছ ফোৰ্ড আইনৰ তলত সাম্প্ৰদায়িক প্ৰতিনিধিত্বৰ ব্যৱস্থাত শিখ, ভাৰতীয় খ্ৰীষ্টান আৰু অন্যান্য ক্ষুদ্ৰ ধৰ্মীয় গোষ্ঠীৰ ক্ষেত্ৰতো উপৰোক্ত ব্যবস্থা সম্প্ৰসাৰণ কৰা হয়। ১৯৩৫ চনৰ ভাৰত চৰকাৰৰ আইন গ্ৰহণ কৰি বৃটিছ প্ৰধান মন্ত্ৰী ৰামসে মেকডনেল্ডে হিন্দু জাতিৰ মাজত বিভাজন আনিবৰ বাবে পাছ পৰি থকা হিন্দু সকলকো সুকীয়াকৈ প্ৰতিনিধিত্ব দিয়াৰ প্ৰস্তাৱ কৰে। অৱশ্যে মহাত্মা গান্ধীৰ আমৰণ অনশন ব্ৰত আৰু কংগ্ৰেছ দলৰ আপ্ৰাণ চেষ্টাত এই ব্যৱস্থা সংশোধন কৰা হয়।

সুকীয়া সাম্প্ৰদায়িক নিৰ্বাচকমণ্ডলীৰ ব্যবস্থা ভাৰতৰ বাহিৰে পৃথিবীৰ আন ঠাইত দেখা নাযায়। জাতি সংঘইও ইউৰোপৰ কোনো কোনো সংখ্যালঘুক প্ৰথম মহাযুদ্ধৰ পাছত সুকীয়া প্ৰতিনিধিত্ব দিয়াৰ বিৰোধতা কৰিছিল।

এই পদ্ধতিৰ কিছুমান দোষ আছে। প্ৰথমতে, ই অগণতান্ত্ৰিক, আৰু জাতীয়তা বিৰোধী। এই ব্যৱস্থাই জাতীয়তাবাদৰ গুৰিত কুঠাৰ আঘাত কৰে, কিয়নো ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ গোষ্ঠীবোৰক উৎসাহিত কৰিবলৈ গৈ জাতীয় জীৱনৰ সহিত বিনষ্ট কৰা হয়। দ্বিতীয়তে সমানুপাতিক প্ৰতিনিধিত্বৰ দৰে ইয়াতো ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ গোষ্ঠী বা ধৰ্মীয় গোষ্ঠীবিলোক দলত পৰিণত হৈ স সদত অৰাজকতা সৃষ্টি কৰিব পাৰে। কোনো দলেই সংখ্যাগৰিষ্ঠতা লাভ কৰিব নোৱাৰিলে মন্ত্ৰীসভা গঠন নহয়। এনে অৱস্থাত সংযুক্ত চৰকাৰৰ বাহিৰে গতাস্তৰ নাই। এনে মন্ত্ৰীসভা সাধাৰণতেই দুৰ্বল আৰু অস্থায়ী হয়। তৃতীয়তে সাম্প্ৰদায়িক সম্প্ৰীতিও নষ্ট হয় আৰু দলাদলিভাবে মূৰ ডাঙি উঠে। চৰকাৰী নিযুক্তিবিলাকো সম্প্ৰদায় অনুপাতেহে সিদ্ধ হয়। অপদাৰ্থ বা অকৰ্ম্মণ্য লোকৰ শাসনত দেশত বিভ্ৰাত হোৱাৰ সম্ভাৱনা নাই কৰিব পৰা নাযায়। চতুৰ্থতে এই পদ্ধতি দায়িত্বপূৰ্ণ চৰকাৰ গঠন কৰাৰ সম্পূৰ্ণ পৰিপন্থী। দেশৰ নীতি বা বৈদেশিক নীতি সুস্থভাৱে এনে চৰকাৰে কেতিয়াও উদ্ভাৱন কৰিব নোৱাৰে। যিকোনো, ৰাজহুৱা নীতি আলোচনা আৰু

সমালোচনার যাজ্জেদি বলবৎ করার পরিবেশ এনে চৰকাৰত থাকিব নোৱাৰে। গণতন্ত্ৰত সাধাৰণ ইচ্ছাৰ যি প্ৰতিপত্তি থাকে সেই প্ৰতিপত্তি এনেধৰণৰ আৱিষ্কাৰী চৰকাৰত সম্ভৱ নহয় কিয়নো সংখ্যাগৰূপ সঙ্ঘীৰ্ণ দৃষ্টিত, সকলো কথাই বন্ধ কৰি দিয়া হয়।

মুঠ কথা হ'ল সংখ্যাগৰূপ প্ৰতিনিধিত্ব পদ্ধতি এটা সম্প্ৰসাৰণ কৰিলেই প্ৰতিনিধিত্ব বিষয়ৰ মৌলিক সমস্যা এটা সমাধান কৰিব নোৱাৰিব। সংখ্যাগৰূপ সম্প্ৰদায়বিলাকক, স সদৰ কাৰ্যাৱলী সন্দৰ্ভত স্ব-অভিযন্ত প্ৰকাশ কৰিবলৈ সুবিধা দিব পৰাটোৱে আচল কথা। প্ৰতিনিধি বৃদ্ধি কৰিলেই সমস্যা সমাধান হ'ব বুলি ভাবিব নোৱাৰিব।

১৯৫০ চনত স্বাধীন ভাৰতৰ সংবিধানখন উদ্বোধন হোৱাৰ পাছত, মুকীয়া নিৰ্বাচকৰ যোগেদি সাম্প্ৰদায়িক প্ৰতিনিধি নিৰ্বাচন পদ্ধতি বিলোপ কৰা হ'ল। সংবিধানৰ ৩৩০ আৰু ৩৩২ অনুচ্ছেদৰ অধীনত অনুসূচীত জাতি আৰু জনজাতিৰ ক্ষেত্ৰত যুগ্ম নিৰ্বাচক ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্তন কৰি স সদৰ আৰু বিধান সভা উভয় ক্ষেত্ৰতে আসন সংৰক্ষণ কৰা হয়। প্ৰথমতে এই ব্যৱস্থা দহ বছৰলৈ বলবৎ কৰা হৈছিল যদিও বৰ্তমান স্বাধীনতাৰ আঠত্ৰিশ বছৰৰ পিছতো বাহাল থাকাতো মন কৰিব লগা বিষয় হৈ পৰিছে।

দ্বিতীয় বেলট আৰু বিকল্প ভোট (Second Ballot and Alternative Vote)

নিৰ্বাচনত একক সংখ্যাগৰিষ্ঠতা লাভ কৰাৰ (সংখ্যা গৰিষ্ঠতা নথকাটো) আন এটা উপায় হ'ল দ্বিতীয় বেলট। সংখ্যাগৰিষ্ঠতা নথকাটো একক সদস্যযুক্ত সমষ্টিৰ এটা ডাঙৰ সমস্যা। তিনি চাৰিজন প্ৰাৰ্থীয়ে প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা বৰ নিৰ্বাচন এটা প্ৰায়ে বিজয়ী প্ৰাৰ্থীজনে একক সংখ্যাগৰিষ্ঠতা লাভ কৰিবলৈ অক্ষম হোৱা দেখা যায়। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত বিজয়ী প্ৰাৰ্থীজনে আধাতকৈও কম ভোটহে পায়। ৬০০০ ভোটপাত থকা সমষ্টি এটাত বিজয়ী প্ৰাৰ্থীজনে যদি সৰ্বমুঠ ২০ ০ ভোট লাভ কৰে, আন দুজনে ক্ৰমাৎ ১৭০০ আৰু ১০০০ ভোট পায় এনে অৱস্থাত বিজয়ী প্ৰাৰ্থীজনে আধাতকৈ কম ভোটহে লাভ কৰিব। তেওঁ মুঠ ৬ ভোট ভোট পায় অৰ্থাৎ এটা নিৰ্বাচনত সংখ্যাগৰিষ্ঠতা সমৰ্থন নাথাকে। আনকথাত ক'বলৈ গ'ল তেওঁ সংখ্যাগৰূপ প্ৰতিনিধি হ'ব পাবিব। এই সমস্যা দূৰ কৰিবলৈ দ্বিতীয় পৰ্যায়ৰ নিৰ্বাচন

এটা গ্রহণ কৰা হয়। প্ৰথম আৰু দ্বিতীয় স্থান লাভ কৰা প্ৰাৰ্থী দুজনৰ নাম বাখি বাকী প্ৰাৰ্থী বিলাকৰ প্ৰাৰ্থীক উঠাই ল'বলৈ কোৱা হয়। প্ৰথম আৰু দ্বিতীয় প্ৰাৰ্থীৰ মাজত, দ্বিতীয় পৰ্যায়ৰ ভোটত একক সংখ্যাগৰিষ্ঠতা লাভ কৰাজনক বিজয়ী ঘোষণা কৰা হয়। জাৰ্জানী আৰু ফ্ৰান্সত কিছুদিনৰ বাবে এই পদ্ধতি চলিছিল।

বিকল্প ভোটৰ পদ্ধতিটোক পছন্দমূলক 'ভোট গ্ৰহণ বুলি' ক'ব পাৰি। ইয়াত দ্বিতীয় পৰ্যায়ৰ ভোট লোৱা নহয়। নিৰ্বাচনত ভোটদাতাই সমষ্টিত উঠা সকলো প্ৰাৰ্থীকে পছন্দ অনুযায়ী ১ ২ ৩ আদি চিন দিব লাগে। এই চিন তেওঁৰ প্ৰথম, দ্বিতীয় আৰু তৃতীয় পছন্দ বুজাব। নিৰ্বাচনৰ পাছত ভোট গণনা কৰোঁতে যদি দেখা যায় কোনো প্ৰাৰ্থীয়ে একক সংখ্যাগৰিষ্ঠতা লাভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হোৱা নাই তেন্তিয়া একেবাৰে নিম্নতম ভোট পোৱা প্ৰাৰ্থীজনৰ নাম বাদ দি তেওঁৰ হৈ ভোটদিয়া সকলৰ দ্বিতীয় পছন্দৰ ভোটবোৰ প্ৰাৰ্থী কিজনৰ মাজত ভাগ কৰি দিয়া হয়। এইদৰে প্ৰথম আৰু দ্বিতীয় পছন্দ লাভ কৰা প্ৰাৰ্থীসকলৰ ভোট গণনা কৰাৰ পাছত যিজনো একক সংখ্যাগৰিষ্ঠতা লাভ কৰে তেওঁকেই নিৰ্বাচিত বুলি ধৰা হয়। যদি তেতিয়াও কোনো প্ৰাৰ্থীয়ে একক সংখ্যাগৰিষ্ঠতা লাভ কৰিব নোৱাৰে পুনৰ নিম্নতম ভোট লাভ কৰা প্ৰাৰ্থীৰ নাম বাদ দি দ্বিতীয় পছন্দৰ ভোট গণনা কৰিব লাগিব। এইদৰে যিজনো একক সংখ্যাগৰিষ্ঠ ভোট লাভ কৰিব তেৱেঁই নিৰ্বাচিত হয়।

ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচনত প্ৰয়োজন হ'লে বিকল্প ভোটৰ সহায় লোৱাৰ অৱকাশ সন্ধানত ৰখা হৈছে। ১৯৭১ চনত ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচনৰ প্ৰাৰ্থী ভি ভি গিৰিক একক সংখ্যাগৰিষ্ঠ ভোট নোপোৱাৰ কাৰণে বিকল্প ভোটৰ সহায়ত নিৰ্বাচন কৰা হৈছিল।

ফাইনাৰে এই পদ্ধতি জনপ্ৰিয় সংখ্যাগৰিষ্ঠতাৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত বুলি স্বীকাৰ কৰিছে যদিও দ্বিতীয় বেলেট, বা বিকল্প ভোট পদ্ধতি এটাকো সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ বুলি নকৈ দ্বিতীয় প্ৰধান স্থানহে দিছে।

প্ৰতিনিধিত্বৰ ক্ষেত্ৰত বিৰুদ্ধে

নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধিসকলে সমষ্টিৰ পৰা বা নিৰ্বাচকমণ্ডলীৰ নিৰ্দেশত কাম কৰা উচিত নে অনুচিত এই বিষয়ে মতভেদ দেখা যায়। জেৰিয়ী বেনথাম

প্রমুখ্যে কিছুমান লিখকে ভাবে প্রতিনিধি সকলে, ভোটদাতা সকলৰ নিৰ্দেশ মানি চলা উচিত। এইসকলৰ বক্তব্য হ'ল প্রতিনিধিত্বমূলক চৰকাৰত যাতে কোনো ধৰণৰ বাহ্যিক আৰু অসং প্ৰভাৱ আহিব নোৱাৰে। আইন প্ৰণেতা সকলক যদি কোনো ধৰণৰ নিৰ্দেশ দিয়া নাথাকে, দৰিদ্ৰ আৰু পাহৰণি থকা নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ ইচ্ছা কাপায়ণ সম্ভৱ হৈ নুঠে। কিছুমান লিখকে অৱশ্যে এই যুক্তি মানি ল'ব নোখোজে। সেই সকলৰ ভিতৰত জন ষ্টুৱাৰ্ট মিল অন্যতম। মিলৰ মতে নিৰ্বাচকমণ্ডলী প্ৰায়ে অশিক্ষিত, আৰু অৰ্দ্ধ শিক্ষিত। এনে ধৰণৰ জন সাধাৰণৰ নিৰ্দেশৰ কোনো মূল্য নাই। শিক্ষিত আগবঢ়া গোষ্ঠীটোৰ চিন্তা আৰু নীতি সদায় ওখখাপৰ আৰু কল্যাণকামী। গতিকে শিক্ষা-দিক্ষা লাভ কৰা প্রতিনিধি এজনক নিৰ্দেশ দিয়াৰ কোনো অৰ্থ থাকিব নোৱাৰে।

নিৰ্দেশ সন্দৰ্ভত সাধাৰণত দুটা মতামত দেখা যায়। প্ৰথমতে ভোটদাতা বাইজে প্রতিনিধি সকলৰ কাৰ্য্যকলাপ বিচাৰ কৰাৰ ক্ষমতা নাথাকে। তেওঁলোকৰ মতামতৰ লগত প্ৰতিশ্ৰুতিবদ্ধ হ'লেহে প্রতিনিধিত্বই সুফল দিব পাৰে। দ্বিতীয়তে বিধায়ক সকলক যদি কোনো নিৰ্দেশ দিয়া নহয় তেনেহ'লে তেওঁলোকৰ (ভোটদাতা সকলৰ) স্বাৰ্থৰ বিপৰীতে কাম হ'ব বা তেওঁলোকৰ স্বাৰ্থ হানি হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে। জে এছ মিলৰ মাত উপৰোক্ত দুয়োটা মতেই শুদ্ধ চিন্তাৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত নহয়। তেওঁৰ মতে বিধায়ক সকলক নিৰ্বাচন কৰা ক্ষেত্ৰত প্ৰতিশ্ৰুতিয়ে একমাত্ৰ বিচাৰৰ মানদণ্ড নহয়। বিধায়কজনৰ স্বভাৱ চৰিত্ৰ অতীত কাৰ্য্যাবলী তেওঁৰ দৃঢ়তা বা কৰ্তব্যপৰায়ণতা আদিও এই সন্দৰ্ভত প্ৰণিধানযোগ্য। ভোটদাতা বাইজৰ চোকা নিৰ্দেশনা থাকিলে কোনো বিধায়কেই স্বাধীনভাৱে স সদত নিজা মতামত তুলি ধৰিব নোৱাৰে। প্রতিনিধি হৈ নিৰ্বাচিত হোৱা ব্যক্তিজন সাধাৰণতেই কিছু অভিজ্ঞতা পুষ্ট ব্যক্তি। তেওঁ ব্যক্তিগত সুচিন্তা পৰিত্যাগ কৰাৰ প্ৰশ্ন উঠিব নোৱাৰে। বৰ্তমান যুগত পৰিবৰ্তনৰ মাজত নিমজ্জমান জগতত বিধায়কসকলে এটা নিৰ্দিষ্ট নিৰ্দেশ মানি চলাতো সম্ভৱ নহয়। তেওঁ নন, সমস্যাত নন দৃষ্টিভঙ্গী গ্ৰহণ কৰা প্ৰয়োজন। যিবিলাক সমস্যা স্বাধীন চিন্তাৰ দ্বাৰা সমাধান কৰিব পাৰি, তেনেবোৰ সমস্যা বিধায়কে নিৰ্বাচকমণ্ডলীলৈ মতামতৰ বাবে প্ৰেৰণ কৰা অনাৱশ্যক। বাৰ্কে ক'বৰ দৰে প্রতিনিধি সকলক সমষ্টিৰ পৰা ভাৰপূৰ্ণ (Delegation) কৰা নহয়। তেওঁ জাতীয় সংসদৰ সদস্য স্বৰূপে, জাতীয় চিন্তা পৰিত্যাগ কৰিব নোৱাৰে, কিন্তুনো জাতীয় কল্যাণ আধাৰ তেওঁৰ

প্ৰথম কাৰ্য্য : কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত, বিধায়কক সমষ্টিৰ স্বাৰ্থ-অৱহেলা কৰি হ'লেও জাতীয় স্বাৰ্থ আৰু কল্যাণ সাধন কৰিব লাগে।

আধুনিক যুগত, দলীয় ৰাজনীতি সম্প্ৰসাৰণৰ কাৰণে, বিধায়কসকল প্ৰায়ে যিকোনো দলৰ সদস্যৰূপে নিৰ্বাচিত হয়। তেওঁবিলাকে সমষ্টিৰ নিৰ্দেশতকৈ দলৰ নীতি মানি চলিবলৈ বাধ্য থাকে। দলৰ নীতি অৱহেলা কৰা মানে দলৰ পৰা বহিষ্কৃত হোৱাৰ আশংকা বেছি হয়। এনেস্থলত বিধায়ক স্বাধীনভাৱে কাম কৰা সম্ভৱ নহয়।

উন্নত নিৰ্বাচনপ্ৰথাৰ আৱশ্যকতাসমূহ

উন্নত নিৰ্বাচন প্ৰথা এটাৰ বাবে বুদ্ধিদীপ্ত নাগৰিকৰ প্ৰয়োজন নহী কৰিব পৰা নাযায়। তেওঁ ভোটদান এটা পবিত্ৰ কৰ্তব্য বুলি জ্ঞান কৰিব লাগিব। উপযুক্ত ব্যক্তিক নিৰ্বাচন কৰা বা উপযুক্ত কৰ্মচাৰীক উপযুক্ত স্থানত অধিষ্ঠিত কৰাৰ দায়িত্ব থাকে নাগৰিক সকলৰ গাত। ভোটদানৰ সময়ত ভোটদাতাসকল জাতীয় স্বাৰ্থৰক্ষা কৰাৰ চিন্তা আৰু দেশৰ সৰ্বস্বত্ব উন্নতি কামনাৰ দ্বাৰা অনুপ্ৰাণিত হ'ব লাগিব। কোনো ধৰণৰ অশুভ চিন্তা বা সঙ্কীৰ্ণভাৱৰ দ্বাৰা ভোটদাতাসকল প্ৰভাৱিত হোৱা উচিত নহয়। নাগৰিকসকল সচেতন আৰু চৰিত্ৰবান নহলে গণতন্ত্ৰ ৰতিকায়া হ'ব নোৱাৰে। নাগৰিকসকল সাধু আৰু সৎ হ'ব পাৰিলে সকলো প্ৰজাৰ সুখ আৱশ্যসম্ভাৱী। দ্বিতীয়তে, প্ৰত্যেক ভোট প্ৰথা পৰোক্ষ ভোট প্ৰথাৰ তুলনাত সদায় গণতান্ত্ৰিক। প্ৰতিনিধিসকল এনে নিৰ্বাচনত ভোটদাতা ৰাইজৰ ওচৰত জবাব দিহি হৈ থাকে। পৰোক্ষ নিৰ্বাচনত এই দায়বদ্ধতা নাথাকে। আনহাতে শাসক আৰু শাসিতৰ সহযোগ আৰু মধুৰ সম্পৰ্কই শাসনৰ ক্ষেত্ৰত বলিষ্ঠ পদক্ষেপৰ সূচনা কৰে। তৃতীয়তে মুকলিকৈ ভোটদান কৰা ব্যৱস্থাতকৈ গোপন ভোটৰ ব্যৱস্থা সদায় লাভজনক। ইয়াত ভাবুকি বা বলপ্ৰয়োগে কোনো অপকাৰ কৰাৰ সম্ভাৱনা নাথাকে। চতুৰ্থতে, সাৰ্বজনীন শিক্ষা নিৰ্বাচনৰ কাৰণে এ। অপৰিহাৰ্য্য চৰ্ত। শিক্ষাৰ অবিহনে নাগৰিক, বিধায়ক আৰু কৰ্মচাৰী কোনোৱে সুস্থভাৱে কৰ্তব্য সম্পাদন কৰিব নোৱাৰে। পঞ্চমত, নিৰ্বাচনৰ সময়টোৱাকৈ যথা সম্ভৱ সমান হোৱা বিধেয়। অৱশেষত নিৰ্বাচন পৰিচালনা নিখুঁট হোৱাৰ ওপৰত গণতন্ত্ৰৰ সাফল্য বহুখিনি নিৰ্ভৰ কৰিছে। নিখুঁট নিৰ্বাচনৰ বাবেও লাগে সৎ আৰু আদৰ্শৰ দ্বাৰা অনুপ্ৰাণিত নাগৰিক। আদৰ্শ আগত ৰাখি আগবাঢ়িব পৰিলেহে গণতন্ত্ৰ সফল হ'ব পাৰে।

সপ্তম অধ্যায়

গণতান্ত্রিক সমাজবাদ

মাক্স আৰু এঞ্জেলৰ বিপ্লৱী সাম্যবাদী চিন্তাধাৰাই পৃথিৱীৰ সকলো ঠাইতে সমানে প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিব পৰা নাছিল। গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদ ইংলণ্ডৰ জন্মস্থান। দেখাত, সমাজবাদ আৰু গণতন্ত্ৰ খাপ নোখোৱা কথা। গণতন্ত্ৰই মাটি, সম্পত্তিৰ ব্যক্তিগত অধিকাৰক স্বীকৃতি দিয়ে কিন্তু সমাজবাদে আনহাতে ব্যক্তিগত সম্পত্তি উচ্ছেদৰ ধ্বনি তোলে। ইংলণ্ডই গণতান্ত্ৰিকভাৱে সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠাৰ বাবে যত্ন চলাই আহিছে, আৰু এই দিশত সফলতাও অৰ্জন কৰিব পাৰিছে। সংসদী গণতন্ত্ৰৰ জন্মদাতাৰূপে ইংলণ্ডই দমতন্ত্ৰবাদ পোষকতা কৰি আহিছে যদিও বিশ্বৰ সমাজবাদী প্ৰৱাহে এই দেশৰ উপকূলতো খুন্দা নমবাকৈ থকা নাই। উইলিয়াম ইবেন ফেইনে, সমাজবাদ আৰু গণতন্ত্ৰ এই দুটা খাপ নোখোৱা চিন্তাধাৰাই ইংলণ্ডত হাত মিলাই চলাৰ কাৰণ দেখুৱাবলৈ চেষ্টা কৰিছে। তেওঁ লিখিছে

সমাজবাদে যি কোনো প্ৰকাৰে গণতন্ত্ৰৰ বিকলীকৰণ কৰে কিন্তু এইয়া সম্ভাৱন পিতাকৰ বিৰুদ্ধে কৰা বিপ্লৱহে, দুটা অচিনাকি শক্তিৰ মাজত হোৱা যুদ্ধ নহয়। যিক এজন শিশুৱে পিতাকৰ বিৰুদ্ধে প্ৰয়োগ কৰাৰ দৰে সমাজবাদে ইয়াৰ জন্মদাতাৰ প্ৰতিবাদকল্পে পুঁজিবাদৰ সমগ্ৰ অন্ত্ৰ শত্ৰু ভাবভঙ্গী আৰু মূল্যবোধ বিশেষকৈ, সমালোচনামূলক যুক্তিবাদ আৰু উপযোগীতাবাদ প্ৰয়োগ কৰি আহিছে। ইংলণ্ডৰ দৰে পুঁজিবাদী দেশত বক্তান্ত বিপ্লৱৰ পৰা হাত সাৰিবলৈ গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত সমাজবাদ মানি লোৱা হৈছে। মাক্স আৰু এঞ্জেল অগ্ৰাণীতত, অৰ্থাৎ সসত্তা বিপ্লৱেৰে, পুঁজিপতি সকলক বিনাশ কৰি তেজৰ বন্যা তুলি, সমাজবাদ ৰচনা কৰাৰ যি সপোন দেখিছিল চীন আৰু ৰুচিয়াত যাৰ বাস্তৱ ৰূপায়ণ সম্ভৱ হৈছে, ইংলণ্ডই তাক সম্পূৰ্ণ প্ৰত্যাহান কৰি গণতান্ত্ৰিক শব্দে পন্থাতে সেই দিশত আগবাঢ়ি যাব পাৰিছে।

সময়ৰ লগত ইংলণ্ডই আগবাঢ়ি যাব পাৰিছে আৰু সময়ৰ সময়ৰে বিপ্লৱীতম্ভৰী শক্তি বিলাকৰ সমগ্ৰয় ঘটাবলৈ সম্ভৱ হৈছে। তেওঁলোকে যিদৰে ৰাজতন্ত্ৰ আৰু "গণতন্ত্ৰক একেলগ" কৰিব পাৰিলে 'সেইদৰে' অসংলগ্ন দিশত অগ্ৰসৰ

নোলোৱাকৈ গণভঙ্গ আৰু সমাজবাদৰো সহ অৱস্থান সম্ভৱ কৰি তুলিবলৈ সফল হৈছে। "সমাজবাদ" ব্যক্তিগত মালিকীৱত্ব লোপ কৰি উৎপাদনৰ উপায় বিলাকৰ ৰাজহুৱা নিয়ন্ত্ৰণ আৰু বিতৰণ নিশ্চিত কৰি জনকল্যাণ সাধন কৰে। গণভঙ্গ আনহাতে হল, জনমতৰ ওপৰত বৰ্ত্তি চলা চৰকাৰ। ইংলণ্ডত গণতান্ত্ৰিক উপায়েৰে সমাজবাদৰ লক্ষ্যসমূহত উপনীত হোৱাৰ প্ৰচেষ্টা চলাই ৰখা হৈছে। সমাজবাদী শক্তিসমূহৰ জীৱন্তিত, গণভঙ্গই অন্তৰায় হৈ থিয় দিয়া নাই, বৰ নিৰ্ব্বাচন, আলোচনা আৰু প্ৰশ্ননৰ মাধ্যমত, সমাজবাদী কাৰ্য্যপন্থা বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰা সম্ভৱ হৈছে। সমাজবাদ সংস্কাৰ বা উন্নয়নমূলক কামৰ লগত জড়িত হয় সঁচা, কিন্তু সমাজবাদী আদৰ্শবিলাক (যেনে, উৎপাদন ব্যৱস্থা সামাজিককৰণ) বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰাৰ আগতে তেনেবোৰ ব্যৱস্থাত গুৰুত্ব নিদিয়ৈ। ডাৰবিনে কয়, যেতিয়ালৈকে সমাজত পুৰ্জিপতিবিলাকৰ আধিপত্য চলি থাকিব আৰু সমাজবাদী সমাজ এখন সৃষ্টি নহয় তেতিয়ালৈকে সম্পূৰ্ণ সমাজবাদ ৰচিত হ'ব নোৱাৰে। গণভঙ্গ-বাদীসকলে সমাজবাদৰ আদৰ্শ ৰূপায়ণ কৰিবৰ কাৰণে সম্পত্তি কৰ উত্তৰাধিকাৰ কৰ আদিৰ জড়িয়তে সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কথা চিন্তা কৰে। মালিকীৱত্ব আৰু পুৰ্জিবাদৰ ক্ষমতা ক্ৰমাগত দুৰ্ব্বল হৈ গলে, ক্ষমতাবাদী সমাজ এখন স্থাপন কৰা কঠিন নহ'ব।

ফ্ৰান্স বা ৰুছিয়াৰ দৰে ইংলণ্ডত শ্ৰমিক বিপ্লৱে প্ৰচণ্ড আকাৰ ধাৰণ কৰাৰ নজিৰ পাবলৈ নাই। শোভাযাত্ৰা, ধৰ্ম্মঘট প্ৰভৃতি গণতান্ত্ৰিক উপায় বিলাকৰ মাজেদিয়ে ইংলণ্ডত শ্ৰমিক বিপ্লৱ আৰম্ভ হোৱা দেখা যায়। গোটেই ব্যৱস্থাতো বিলম্বণ কৰি জ্বানিব পৰা গৈছে যে যিবিলাক কাম অন্যদেশত বিপ্লৱৰ মাজেদি সম্ভৱ হয় তেনেবোৰ কাম ই লণ্ডত চৰকাৰৰ নিজা আগ্ৰহত সম্ভৱ হৈ উঠিছে। ৰুছদেশত জাৰ শাসকসকলে শ্ৰমিকৰ ওপৰত যি কঠোৰ শাসন আৰু শোষণ নীতি চলাই গল, তাৰ তুলনা নাই। চীন চৰকাৰেও একালত দৰিদ্ৰ জনগণৰ ইচ্ছা ফলৱতী হোৱাত কোনো সঁহাৰি দিয়া নাছিল।

সাম্যবাদী ৰাষ্ট্ৰবিলাকত সমাজবাদৰ গুণ-গান কৰোতে মাৰ্ক্স বা লেনিনৰ নাম যিদৰে স্মৰণ কৰা হয় বা সেইসকলৰ প্ৰৱৰ্ত্তিত সমাজবাদী দৰ্শনৰ আধাৰ সমূহ ভিত্তিৰ কাৰণে ব্যাখ্যা দিয়া হয় গণতান্ত্ৰিক উপায়েৰে প্ৰতিষ্ঠা কৰিব খোজা সমাজবাদত এনে ভিত্তিৰ কোনো প্ৰয়োজনীয়তা অনুভৱ কৰা নহয়। ইংলণ্ডত যিসকল চিন্তাবিদে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ প্ৰস্তাৱ বৰিছে, তেওঁলোকৰ মাৰ্ক্স বা

কেঁজিলেব দৰে কোনো চৰকাৰী ক্ষমতা বা দলীয় ক্ষমতা নাই। এই সমাজবাদী সকলে, মাক্স'ৰ 'ডাচ' কেপিডেল বা কমিউনিষ্ট মেনিফেষ্ট'ক বেদ বা বাইবেলৰ দৰে শ্রদ্ধা কৰিব নোখোজে। গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদত আলোচনাৰ দ্বাৰেহি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হয়, কোনো বিশেষ দাৰ্শনিক পুথিক আদৰ্শ হিচাবে লোৱা নহয়। দাৰ্শনিক সমাজবাদী সকলে বিৰোধী মতাবলম্বী সকলৰ মতামত লোৱাত গুৰুত্ব দিয়ে, যিটো সাধাৰণতে সমাজবাদী বান্ধুত সহ্য কৰা নহয়।

আমি আগতেই উল্লেখ কৰি আহিছো যে ৰুটেইনজ মাক্স'বাদৰ নীতিসমূহ গ্ৰহণ কৰা হোৱা নাই। এই দেশত গঢ়লোৱা সমাজবাদী আদৰ্শ, ঘাইকৈ আৰ এইচ টনি ৰবাৰ্ট ওৱেন চিডনী আৰু বিয়েটকণ্ডেৰে, এইচ জে লান্সি, চি ডি এইচ কো'লে ই, এফ এম, ডাবলিন প্ৰভৃতিৰ চিন্তাশীল লেখনীৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে। এইসকল চিন্তাশীল লেখক কাৰ্ল মাক্স'ৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱিত হোৱা বুলি ক'ব নোৱাৰি। হিংসা আৰু উগ্ৰতাৰ প্ৰজন্ম নিদিৱাকৈ সমতাবাদী সমাজ এখন গঢ়ি তুলিবলৈ আৰু লগে লগে খ্ৰীষ্টান ধৰ্মীয় নীতিবোৰ অৱজ্ঞা নকৰাকৈ সমাজবাদী আদৰ্শ ৰক্ষা কৰাৰ প্ৰচেষ্টা বিশ্বৰ ভিতৰতে অতুলনীয় বুলি ক'ব পাৰি। ডাবলিনৰ 'ডি পলিটিক্স অব ডিমক্ৰেটিক চচিয়েলিজিম' নামৰ কিতাপে এই দিশত প্ৰয়োজনীয় আলোকপাত কৰিছে। ১৯৪০ চনতে ডাবলিনে মাক্স'বাদৰ বিপ্লৱী চিন্তাধাৰা আৰু সৰ্বস্বাক্ষৰ চৰকাৰ নোহোৱাকৈয়ে ৰুটেইনে নিজৰ অৰ্থনৈতিক সমস্যা গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ পৰিসৰৰ ভিতৰত সমাধান কৰিব পৰা যাব বুলি বিশ্বাস কৰিছিল। তেওঁ ভাবিছিল এই ব্যবস্থাই ৰাজনৈতিক স্বতন্ত্ৰতা আৰু অৰ্থনৈতিক সমতাৰ দিশত বিশ্ববাসীক নতুন পথ দেখুৱাব। ইংলণ্ডৰ গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ লগত ধৰ্ম নৈতিকতা উদাৰতাবাদ বোধগম্য আদৰ্শবাদ ধীৰে পন্থীয় ফেবিয়ান নীতি আৰু অভিজ্ঞতাবাদ প্ৰভৃতি অজ্ঞানী ভাৱে জড়িত বুলি ইবেন ষ্টেইনে বিশ্বাস কৰে। গণতন্ত্ৰৰ মাধ্যমত উপৰোক্ত আদৰ্শ সমূহ নাশ নোহোৱাকৈ সমাজবাদ স্থাপনৰ কাৰণে ইংলণ্ডই লোৱা পদক্ষেপত সেই দেশৰ পুঁজিপতি সকলৰ সহাবিণ্ড এই ক্ষেত্ৰত মন কৰিব লগা। বাস্তৱিকতে উদীয়মান বিপ্লৱী চিন্তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত পুঁজিপতি সকলে লোৱা ভূমিকাৰ ওপৰতে এখন দেশৰ অৰ্থনৈতিক পৰিবৰ্তন নিৰ্ভৰ কৰে। আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত সাম্যবাদী বিপ্লৱে যুৰ তুলি উঠিব নোৱাৰাব ইয়াে এক কাৰণ। এইটোও অস্বীকাৰ কৰাৰ অৱকাশ নাই যে, ইংলণ্ড আৰু আমেৰিকাৰ দাৰ্শনিকসকলে মাক্স' বা

তেওঁৰ 'অনুগামীসকলৰ চিন্তাধাৰাৰ যিমান বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ কৰিছে, অন্য ঠাইত লিখান বিবৃত আন্দোলনাই ঠাই পাব পৰা নাই। গণতান্ত্ৰিকভাৱে সমাজবাদ স্থাপন কৰাৰ বাবে জাপি উঠা অদম্য প্ৰেৰণাত এইবিলাক দেশৰ মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীটোৰ অৱদান নুই কবিব নোৱাৰি। মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীটোৱে, শ্ৰমিক আৰু পুঁজিপতি সকলৰ মাজত স্বষ্টি হোৱা অৰ্থনৈতিক ব্যৱধানৰ ওৰ পেলাবলৈ গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিকে উপযুক্ত বুলি ভাবে। তেওঁলোকে যিদৰে সসত্ত্ব শ্ৰমিক বনুৱাৰ বিপ্লৱ পোষণ নকৰে সেইদৰে পুঁজিপতিসকলৰ শোষণ নীতিও ঘূৰা কৰে। এই সন্দৰ্ভত আৰ, এইচ টনিয়ৰ আবাদী সম্পত্তিৰ (কামত নলগোৱা) হুণ্ডাৰ বাৰ 'আঙুলিয়াই দি কৰা সমালোচনা মন কৰিবলগীয়া। উইলিয়াম ইবন হেইনে টনিৰ মতামত উদ্ধৃতি দি কয় যে টনি সম্পত্তি অধিকাৰৰ প্ৰতি খড়গহস্ত নহয়, কিন্তু তেওঁ আবাদী হৈ থকা সম্পত্তি পোষণ নকৰে, এনে সম্পত্তি শোষণৰ হাথিয়াৰ স্বৰূপ। পুঁজিবাদে সম্পত্তি আতৰণ ৰোগে ক্ষমতা বৃদ্ধি কৰে অথচ ইয়াত সমাজ সেৱাৰ মনোভাব নাথাক। গণতান্ত্ৰিক ভাবে এনে সম্পত্তিৰ পৰা উত্তৰ হব পৰা সকলোবোৰ হুণ্ডা আতঁৰ কৰিবৰ বাবে টনিয়ৰ কিছুমান উপায় দিছে। প্ৰথমতে পুঁজিপতি সকলে শ্ৰমিকসকলক অকস্মে তেওঁলোকৰ শিল্পউদ্যোগবিলাকত নিয়োগ কৰিলেই নহব তেওঁলোকক জীবন নিৰ্ভাৰৰ কাৰণে যোগ্যপ্ৰযুক্ত পাৰিশ্ৰমিকা দিব লাগিব। দ্বিতীয়তে এই শিল্পবিলাকৰ লগত ব্যক্তিগত উৎকৰ্ষ সাধনৰ পৰিবৰ্তে ৰাজহুৱা সেৱা হোৱা উচিত যাত তাৰ পৰা গোটেই সমাজ উপকৃত হব পাৰে। তৃতীয়তে শিল্প উদ্যোগৰ মালিকসকলৰ ৰাইজ আৰু উদ্যোগ কৰ্মীসকলৰ প্ৰতি দায়বদ্ধতা থাকিব লাগিব।

ইংলণ্ডৰ দৰে, আমেৰিকাবাসীয়েও কঠোৰ সাম্যবাদী নীতিৰ পৰিবৰ্তে গণতান্ত্ৰিক উপায়ে সমাজবাদী লক্ষ্যত উপনীত হবলৈ বিচাৰে।

গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ দিশত ইংলণ্ডত শ্ৰমিকদলে তিনি প্ৰকাৰ ব্যৱস্থা লোৱাৰ কথা চিন্তা কৰে। প্ৰথমতে সাৰ্বজনীন জাতীয় সৰ্বনিয়ম দৰ্শন নীতি। দ্বিতীয়তে উদ্যোগসমূহ গণতান্ত্ৰিকভাৱে নিয়ন্ত্ৰণ। তৃতীয়তে জাতীয় ৰাহিধন জাতীয় জীৱনৰ উন্নয়ন আৰু সমূহীয়া কল্যাণৰ দিশত প্ৰয়োগ।

ৰাস্ত্ৰিকভাৱে, এই দলে ১৯৪৫ চনৰ নিৰ্বাচনৰ সময়তে ইয়াৰ সমাজবাদী আদৰ্শ বিলাক ৰূপায়ণৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিছিল। কয়লাখনি, তীখা আৰু লোহাশিল্প তেল, শক্তি, পৰিবহন ইংলণ্ডৰ বেঙ্গ আৰু মূলধনৰ প্ৰয়োগ সকলো ক্ষেত্ৰতে ৰাজহুৱা

নিয়ন্ত্ৰণৰ বাহিৰেও ঔষধ, শিক্ষা, বৃত্তিৰ্মান আদিৰ ক্ষেত্ৰত সমাজবাদী নীতি গ্ৰহণ, এই দলৰ লক্ষ্য হিচাবে হাতত লোৱা হৈছিল। ইতিমধ্যে গণতন্ত্ৰ বন্ধা কৰি, গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত এই ধৰ্মে উল্লেখযোগ্যভাৱে সৰুশুৰি আঁহৰুই আহিছে।

আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত সাম্যবাদী আৰু সমাজবাদী চিন্তাধাৰাই গা কৰিবলৈ সুবিধা পোৱা নাই। আমেৰিকাৰ নাগৰিকসকলে অৰ্থনৈতিকভাৱে শুখখাপৰ জীৱন প্ৰণালী উপভোগ কৰিবলৈ সুবিধা পোৱাৰ কাৰণেই এই দেশত সাম্যবাদী আন্দোলনে গা কৰি উঠিব পৰা নাই। ১৯৪৮ চনত ৰাষ্ট্ৰপতি ট্ৰুমনে কৈছিল—‘ৰ’ত দুখ নিৰ্ম্যাটন বেছি বা হতাশাই আৰম্ভি ধৰে তাতহে সাম্যবাদী চিন্তাই দেখা দিয়ে। এখন অৰ্থনৈতিকভাৱে অগ্ৰসৰ দেশত সাম্যবাদ কৃতকাৰ্য হব নোৱাৰে। ৰাস্তাৰিকতে আমেৰিকাই সকলো শ্ৰেণীৰ প্ৰজাৰ বাৰণে এটা উন্নত জীৱন নিৰ্ব্বাহ প্ৰণালী অৱতৰণ কৰিছে যাৰ ফলত সাম্যবাদী আদৰ্শবিলাক লাহে লাহে ম্লান হৈ যাবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। ভাৰত, শংক্কা পাবিস্তান আদি ৰাষ্ট্ৰই আৰ্থিকভাৱে অনাগত তিনিটা দশকতো আমেৰিকাৰ দৰে সমৃদ্ধিশালী ৰাষ্ট্ৰ হোৱাৰ কথা ভাবিব নোৱাৰে। আমেৰিকাৰ স বিধানো সামাজিক সমতাৰ কথা ঘোষণা কৰিছ। আমেৰিকা-বাসীয়ে ভাবে মাক্সবাদে পুঁজিবাদী অৰ্থনীতিৰ ভেটিতো দুৰ্বল কৰি তুলিব পাৰে। তেওঁলোকে সাম্যবাদ আৰু সমাজবাদৰ আদৰ্শবিলাক ভাল বুলি ভাবিব পাৰিলেও বক্তাক্ত সাম্যবাদী বিপ্লৱৰ বাৰণে সেই দেশত কোনো অবকাশ ৰখা নাই। আমেৰিকাত ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা অক্ষুণ্ণ আছে। কল, কাৰখানা উৎপাদন সকলো ব্যক্তিগত খণ্ডৰ অৰ্থনীতিৰ দ্বাৰা পৰিচালিত। এই ব্যৱস্থাৰ ব্যতিক্ৰম অৰ্থাৎ ৰাষ্ট্ৰৰ হস্তক্ষেপ কোনেও কামনা নকৰে।

আমেৰিকা চৰকাৰৰ শ্ৰমিক সমস্যাৰ প্ৰতি এটা বাস্তৱ দৃষ্টিভঙ্গী দেখা যায়। এইদেশত গণতান্ত্ৰিকভাৱে আইন প্ৰণয়ন কৰি শ্ৰমিকসকলৰ জীৱনৰ মানদণ্ড বহুতা উন্নত কৰা হৈছে। তেওঁলোকে জীয়াই থাকিবৰ বাবে কোনো ৰক্তাক্ত বিপ্লৱৰ কথা চিন্তা কৰাৰ সন্ধান নাই। গান্ধীৰ মতে ব্যক্তিগত খণ্ডৰ অৰ্থনীতিত বিশ্বাসী আমেৰিকাৰ চৰকাৰে লাহে লাহে প্ৰাদেশিক আৰু জাতীয় পৰ্যায়ত ৰাষ্ট্ৰীয় সাহায্য আৰু নিয়ন্ত্ৰণ হাতত লোৱা দেখা গৈছে। আমেৰিকা আৰু ইংলণ্ড দুয়োখন ৰাষ্ট্ৰতে শক্তিশালী মধ্যবৰ্ত্তী শ্ৰেণীৰ আবিৰ্ভাবে শিল্প উদ্যোগবিলাকত চৰকাৰী নিয়ন্ত্ৰণ সম্ভৱ কৰি তুলিছে।

গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সমাজবাদী লক্ষ্যত উপনীত হ'ব কাৰণে আমেৰিকা চৰকাৰে অনেক ন-ন আইন প্ৰণয়ন কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। যদিও আমেৰিকাত ধনভ্ৰুৱবাদী চৰকাৰৰ পোষণ কৰা হয়, তথাপি এই চৰকাৰ শোষণ নীতিৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত নহয়। চৰকাৰে প্ৰকৃতৰ্থত সমাজবাদী উদ্যমেৰে (Spirit) কাম কৰা বুলি ক'ব পাৰি। আমেৰিকাত কোনো মাটি সম্পত্তি জাৰৰ যুগৰ কছিন্নাৰ দৰে আবাদী হৈ পৰি থাকিব নোৱাৰে। আমি সমাজবাদৰ কথা কওঁতে—মাজবাদৰ কথা কোৱা নাই। ইংলণ্ডই অনুসৰণ কৰাৰ দৰে এই দেশত গণতান্ত্ৰিকভাৱে সমাজবাদী লক্ষ্যত উপনীত হ'বলৈ যত্ন চলোৱা হৈছে। ক্ৰমবৰ্দ্ধমান কৰ দৰ্শনা-নীতি বা জীৱননিৰ্ৱাহৰ মানদণ্ড বৃদ্ধি, প্ৰভৃতি উপায়ৰ যোগে আমেৰিকাৰ চৰকাৰে সমাজবাদী লক্ষ্যৰ পিনেই আগবাঢ়ি গৈ আছে। ইংলণ্ডৰ শ্ৰমিকদলে দেখুৱা পথকে এওঁ লোকেও অনুসৰণ কৰিবলৈ বিচাৰে। আমেৰিকাৰ কোনো এটা দলেই যদিও মুকলিকৈ সমাজবাদী চিন্তা ব্যক্ত কৰা নাই তথাপি এই দল বিলাকে আপেক্ষিকভাৱে সমাজবাদী লক্ষ্যত উপনীত হ'বলৈ বিচাৰে। সেই দেশৰ সমাজতন্ত্ৰবাদী নেতা নৰ্মান থমাছেও গণতন্ত্ৰৰ যোগে সমাজবাদী লক্ষ্যৰ কথা প্ৰকাশ কৰিছিল। আমেৰিকাৰ সমাজবাদী সকলে উৎপাদনৰ উপায়সমূহ জাতীয়কৰণৰ পৰিবৰ্ত্তে সামাজিক কৰণৰ ওপৰতহে গুৰুত্ব দিয়ে। এই ব্যৱস্থাত শ্ৰমিক আৰু ভোক্তা সকল ৰাজহুৱা ভাৱে পৰিচালিত উদ্যোগ বিলাকৰ প্ৰশাসনত পোনপতীয়াকৈ অংশ গ্ৰহণ কৰিব লাগে। এনে অৱস্থাত প্ৰত্যেকে প্ৰত্যেকৰ আৰ্থিক অৱস্থা সম্বন্ধে জ্ঞাত হয়। এই সন্দৰ্ভত ৰাষ্ট্ৰপতি ৰুজ্বেল্টৰ নিউ ডিল (New Deal) নতুন কৰ্তব্য মন কৰিব লগা বিষয়। নিউডিল ত ব্যৱস্থাবলীৰ এটা সমাজবাদী দিশ আছে।

গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদে প্ৰকৃতপক্ষে সাম্যবাদী চিন্তাধাৰাত অনুপ্ৰেৰণা যোগোৱাৰ পৰিৱৰ্ত্তে গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা বিলাকৰ উৎকৰ্ষ সাধনতহে গুৰুত্ব দিয়ে। যিমানে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদ বাঢ়ি যাব সিমানেই সাম্যবাদী উগ্ৰচিন্তা তল পৰি যোৱা সম্ভৱ। আমি আগতেই কৈ আহিছো আমেৰিকাই পুঞ্জিবাদী উৎপাদন ব্যৱস্থা সমৰ্থন কৰে আৰু মূলধন সঞ্চয় আৰু বৃদ্ধিত উপযুক্ত বাতাবৰণ সৃষ্টি কৰাত সহায় কৰি আহিছে। তথাপি আমেৰিকাত শ্ৰমিকৰ স্বাৰ্থৰক্ষাৰ বাবে যথোপযুক্ত আইন প্ৰণয়ন কৰিছে। সমূহীয়াভাৱে আলোচনাৰ মাধ্যমত দা-দৰ্শনা শ্ৰমিকৰ সা সুবিধা নিৰ্ধাৰণ কৰা হৈছে। ব্যক্তিগত খণ্ডৰ শিল্প উদ্যোগ আৰু ব্যৱসায় বিলাক চৰকাৰী ভাৱে নিয়ন্ত্ৰণ কৰি মাজে মাজে একচেতীয়া ব্যৱসায় বিলাকত চৰ্ত্ত বাধা দিয়া

হৈছে। সেইদৰে, উৎপাদক শ্ৰমিক, ভোক্তা, খেতিয়ক, ব্যৱসায়ী এই সকলোবিলাকৰে, নিজ নিজ স্বার্থৰক্ষা কৰিবৰ বাবে আইনৰ সহায় বিচৰা হৈছে। অৰ্থনীতি সবল কৰিবৰ কাৰণে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিত সৰু ব্যৱসায়ীক ৰক্ষা কৰা ব্যৱসায়ী চক্ৰৰ মূল্য বৃদ্ধি বোধকৰা আৰু মূল্য বৃদ্ধি দিয়াৰ দৰে ন্যায় সঙ্গত কাম হাতত লোৱা দেখা গৈছে। এই সকলো কাম গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে কৰি যাব পৰা আমেৰিকাৰ কৃতিত্ব।

বাস্তৱিকতে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ ধৰ্মনি উঠাৰ লগে লগে, সাম্যবাদী ভাৱৰ প্ৰবাহ নিষ্ক্ৰিয় হোৱা দেখা গৈছে। অৱশ্যে ইটালী আৰু ফ্ৰান্সত সাম্যবাদে গা কৰি উঠিছে, যিহেতু তাত গণতান্ত্ৰিক আন্দোলন চোচা পৰি গৈছে। ৰুটেইন ইজৰাইল স্কাণ্ডিনেভিয়া হাৰলণ্ড বেলজিয়াম প্ৰভৃতি দেশত সমাজবাদ ধীৰ গতিত আহিব ধৰিছে। এই সকলো ঠাইৰে সমাজবাদী সবল গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদী পদ্ধতিত চকু ৰাখিছে। ঠাই বিশেষে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদীসকল বামসে মেকডনেল্ড নৰ্মান থমাছ জি ডি এইছ কোলে বেলজিয়ামৰ হেনড্ৰিক ডিমেণ অষ্টিয়াৰ কাৰ্ল কডচক্সী প্ৰভৃতিয়ে দেখুৱাই যোৱা ধীৰ আৰু যুক্তিনিষ্ঠ সমুহবাদৰ (Collectivism) প্ৰতি আকৃষ্ট হোৱা দেখা গৈছে।

গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ বিভিন্ন দিশ

গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদ বিশ্লেষণ কৰি চাওঁ দেখা যায় ইয়াৰ বাহি উদ্দেশ্য হ'ল গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা কৰি গণতন্ত্ৰৰ জড়িয়তে সমাজবাদী লক্ষ্যত উপনীত হোৱা সেয়েহে ব্যক্তিগত অধিকাৰ বিলাক ৰক্ষা কৰি চলাত এই বাবস্থাই মূল্য আৰোপ কৰি আহিছে। তলত গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ বিভিন্ন দিশ বিলাক আলোচনা কৰা হ'ল।

১. প্ৰতিদ্বন্দিতাৰ পৰিৱৰ্ত্তে সহযোগ : সমাজবাদৰ এটা প্ৰধান লক্ষ্য হ'ল উৎপাদনকাৰীসকলৰ মাজত প্ৰতিদ্বন্দিতাৰ অবসান খটাই পুঁজিবাদৰ পৰা উদ্ভৱ হোৱা শোষণ আৰু অন্যান্য কুনীতিবিলাক দূৰ কৰা। গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদী সকলে প্ৰতিদ্বন্দিতা উঠাই দিয়াৰ পৰিৱৰ্ত্তে প্ৰতিদ্বন্দিসকলৰ সহযোগীতাৰ ওপৰত গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছে। ৰবাৰ্ট ওৱেনৰ দৰে দাৰ্শনিক শ্ৰমিক আৰু মালিক সকলৰ সহযোগীতাৰ আধাৰ দিছিল। এনেদৰে সহযোগ সম্ভৱ হলে, প্ৰতিদ্বন্দিতাৰ পৰা উদ্ভৱ হ'ব পৰা সকলোবোৰ কুসংস্কাৰ জঁতাৰি যাব। বিপ্লৱ আৰু অশান্তি বিলোপ হ'ব।

২ **ব্যক্তিগত স্বত্বতার প্রতিবন্ধকতা :** সমাজবাদে সদায়ে সমাজৰ সামূহিক কল্যাণৰ বাবে চিন্তা কৰে। ব্যক্তিগত স্বত্বৰ স্বার্থ বক্ষা বা বাজহুৱা স্বার্থৰ বিনিময়ত ব্যক্তিগত স্বার্থৰ উন্নতি সাম্যবাদে পোষণ নকৰে। গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদী সকলে আইনৰ সহায়ত সামাজিক ন্যায় বক্ষা কৰিবলৈ যত্ন কৰে আৰু ব্যক্তি স্বার্থক সৰ্বগ্রাসী হোৱাত বাধা দিয়ে।

৩ **সমাজ বিৰোধী কাৰ্য্যকলাপত ৰাষ্ট্ৰীয় নিয়ন্ত্ৰণ :** সমাজবাদী সকলে ব্যক্তিগত উৎপাদকসকলৰ সমাজ বিৰোধী কাৰ্য্যকলাপ নিয়ন্ত্ৰণ কৰাত অহো পুৰুষাৰ্থ কৰে। অবাধ গতিত মূল্য বৃদ্ধি কৃটিম অভাবৰ সৃষ্টি আদি সমাজ বিৰোধী কাৰ্য্যকলাপ ৰাষ্ট্ৰই কঠোৰ হাতেৰে দমন কৰাতো বিচাৰে। আনহাতে মূল্য নিৰূপণ কৰি কৃটিম বা ভেজাল দ্ৰব্য উৎপাদনত বাধা দিবলৈ যত্ন কৰে।

৪ **সমতা প্রতিষ্ঠা :** গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদে সমতাত বিশ্বাস কৰে যদিও চৰম সমতা সম্ভৱ নহয় বুলি কব খোজে। আনহাতে, অৱশ্যে ধনী নিৰ্ধনীৰ মাজৰ বিৰাট আৰ্থিক ব্যৱধান ক্ৰমাগতভাবে কমাই নি সকলো লোকৰ কাৰণে ন্যায়ৰ পথ মুকলি কৰাত মূল্য আৰোপ কৰি আহিছে। শ্ৰমিকসকলৰ শ্ৰমৰ ফল হাতে কোনো ব্যক্তিয়ে কাটি নিব নোৱাৰে তাৰ বাবে চৰকাৰী যন্ত্ৰক সচেতন কৰি তোলাত গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদে চেষ্টা কৰা সকলোৰে বিদিত। ইংলণ্ড আৰু আমেৰিকাত আইনৰ জৰিয়তে শ্ৰমিকৰ পাৰিশ্ৰমিক নিৰূপণ কৰি চৰকাৰে সাম্যবাদী চিন্তাৰ বাস্তৱ ৰূপায়ণ সম্ভৱ কৰি তুলিছে।

৫ **অধিকাৰ সাব্যস্ত :** আধুনিক সাম্যবাদী ৰাষ্ট্ৰবিলাকে ব্যক্তিৰ সকলো প্ৰকাৰৰ মৌলিক অধিকাৰ স্বীকৃতি নিদিয়ৈ। গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদীসকলে আনহাতে ব্যক্তিৰ মৌলিক অধিকাৰ ক্ষুণ্ণ হবলৈ দিব নোখোজে। সংস্কৃতি আৰু ধৰ্মক্ষেত্ৰত সকলো লোকৰ অধিকাৰ এওঁলোকে স্বীকাৰ কৰে। নিজৰ ইচ্ছানুযায়ী প্ৰতিজনলোকে ধৰ্ম আৰু সংস্কৃতি উপভোগ কৰিব পাৰে। সাম্যবাদীসকলৰ দৰে কঠোৰ উপায়েৰে জীৱন নিয়ন্ত্ৰণ কৰাতো গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদীসকলে নিবিচাৰে।

৬ **ৰাষ্ট্ৰীয় নিয়ন্ত্ৰণ :** গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদীসকলে বাইজৰ প্ৰয়োজনীয় উৎপাদনৰ উপায় সমূহৰ বাজহুৱা নিয়ন্ত্ৰণ (Common ownership) বিচাৰে, কিয়নো ইবিলাক সদায় জন কল্যাণৰ বাবে ব্যৱহাৰ হয়। সকলোবোৰ শিল্প

উদ্যোগৰ ওপৰতো অৱশ্যে যুক্তিসঙ্গত নিয়ন্ত্ৰণ থকাতে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদী সকল দাবি কৰে।

৭ **ৰাজনৈতিক আৰু অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰত সমতা** : অকল ৰাজনৈতিক সমতা প্ৰতিষ্ঠা হলেই প্ৰকৃত গণতন্ত্ৰ হ'ল বুলি কব নোৱাৰি। অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰতো সমতা আনিব নোৱাৰিলে ৰাজনৈতিক সমতা অৰ্থহীন হৈ পৰে। উৎপাদন আৰু বিতৰণ ক্ষেত্ৰতো এই সমতা প্ৰয়োগ কৰিব পাৰিলেহে গণতন্ত্ৰ সাৰ্থক হয়। গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদীসকলে আইনৰ যোগে অৰ্থনৈতিক গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰাত গুৰুত্ব আৰোপ কৰি আহিছে।

৮ **সৌমিত্ৰাৰ্থ সম্পত্তি অধিকাৰৰ স্বীকৃতি** : সমাজবাদী দাৰ্শনিক-সকলে ব্যক্তিগত খণ্ডত উৎপাদন খেতি বা কল কাৰখানাৰ বিৰোধীতা কৰে। তেওঁলোকে সামূহিক ভাবে অনায়াস কৰি দুই এজন লোকৰ হাতত উৎপাদনৰ আহিলাবিলাক থকাতে ক্ষতিবৰ বুলি কয়। আনহাতে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদীসকলে সকলো প্ৰকাৰৰ ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ উচ্ছেদ কৰিবলৈ ইচ্ছা নকৰে। যিবিলাক সৰু সুৰা মাটি সম্পত্তিয়ে কোনো সামাজিক অনায়াস সাধন কৰিব নোৱাৰে তেনে বোৰ মাটি সম্পত্তিৰ ক্ষেত্ৰত উচ্ছেদৰ প্ৰশ্ন উঠিব নোৱাৰে। কুটীৰ শিল্প আৰু ভোক্তাদ্ৰব্যৰ ওপৰত ৰাজহুৱা বা চৰকাৰী নিয়ন্ত্ৰণ কাৰ্য্যকৰী কৰিলে কোনো লাভ নহয়।

ভাৰতবৰ্ষ আৰু গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদ

স্বাধীনতাৰ পিছত ভাৰতবৰ্ষত ই লগুৰ আৰ্হিত সসদী গণতন্ত্ৰ পদ্ধতি গ্ৰহণ কৰা হৈছে। ১৯৫৭ চনৰ ২৬ জানুৱাৰীত ভাৰতক সাৰ্বভৌম গণতান্ত্ৰিক প্ৰজাতন্ত্ৰ বুলি ঘোষণা কৰা হয়। সংবিধানৰ ৪২ তম সংশোধনীৰ দ্বাৰা সমাজবাদী আৰু 'ধৰ্ম্মনিৰপেক্ষ' শব্দ দুটাও প্ৰস্তাৱনাত যোগ দিয়া হ'ল। স্বাধীনতাৰ পাছত ভাৰত চৰকাৰে পুৰ্জিবাদ আৰু সাম্যবাদৰ মাজত নিজ পছা বাচি ল'ব লগা হ'ল। সংবিধানত উল্লেখিত নিৰ্দেশাৱক নীতি ৰূপায়ণৰ কাৰণে প্ৰয়াত প্ৰধান মন্ত্ৰী নেহেৰুৱে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদেই ভাৰতৰ বাবে উৎকৃষ্ট পছা বুলি বিবেচনা কৰিছিল। ইংৰাজ শাসনকৰ্ত্তাসকলৰ ডেডশ বহুৰ ব্যাপী থকা ধনতান্ত্ৰিক নীতিৰ গৰাহত জুকলা হোৱা ভাৰতৰ কাৰণে যিদৰে পুৰ্জিবাদ আৰু সাম্যবাদ গ্ৰহণ যোগ্য হ'ব নোৱাৰে সেইদৰে কঠোৰ সাম্যবাদো ভাৰতৰ কাৰণে উপযুক্ত নহয়।

নেহেৰুজীয়ে মনে প্ৰাণে মানুহৰ নীতি গ্ৰহণ কৰিলেও ইয়াৰ উগ্ৰ আৰু ভয়ানক পদ্ধতি মানি ল'বলৈ টান পাইছিল। গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদী নীতিয়েই ভাৰতৰ বাবে উৎকৃষ্ট হ'ব বুলি নেহেৰুৰ বিশ্বাস আছিল আৰু সেয়েহে এই পদ্ধতিৰ যোগে ভাৰতীয়া সংবিধানৰ নিৰ্দেশাত্মক নীতিবিলাক বাস্তৱত কপায়ণ কৰাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দি আহিছিল। স্বাধীনতাৰ পাছত এই দিশত ভাৰত চৰকাৰে প্ৰথমে 'মিশ্ৰিত অৰ্থ নীতি' হাতত লৈ সমাজবাদী আদৰ্শৰ সমাজ' (Socialistic Pattern of Society) গঠনত মনোনিবেশ কৰি আহে। ১৯৫৫ চনৰ পৰা এই দৃষ্টিভঙ্গীৰে কাম আৰম্ভ কৰি গ'লও, জাতীয় কংগ্ৰেছে সমাজবাদ শেযলক্ষ্য বুলি ধৰি লোৱা নাছিল। ন্যায় আৰু সমতাৰ ওপৰত এখন সুস্থ সমাজ গঢ়ি লোৱাৰ মানসেৰে সেই অৱস্থাত অস্পৃশ্যতা বৰ্জন আৰু তালিকাভুক্ত শ্ৰেণীবিলাকৰ উন্নয়ন আদি কামহে হাতত লোৱা হৈছিল।

সমাজবাদী আদৰ্শবিলাক উপলব্ধি কৰিয়েই দ্বিতীয় পাছ বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ কালচোৱাত বহুতা সৰু সুৰা উদ্যোগ ব্যক্তিগত খণ্ডৰ পৰা ৰাজহুৱা খণ্ডলৈ পৰিচালনাৰ বাবে অনা হয়। এই সময় চোৱাতে জীৱন বীমাৰ ব্যৱসায়টোও চৰকাৰে নিজ হাতলৈ আন। দ্বিতীয় পৰিকল্পনাত সামান্যভাবে হলেও ৪৮০০ কোটি টকা ৰাজহুৱা খণ্ডৰ উৎপাদনৰ কাৰণে প্ৰস্তাব কৰা হৈছিল। সমাজবাদী আদৰ্শ গণতান্ত্ৰিকভাবে কপায়ণ কৰিবলৈকে নানা ধৰণৰ কৰ হাতত লোৱা দেখা যায়। সম্পত্তি কৰ প্ৰতিষ্ঠান এৰ (Estate Duty Act) খবছৰ ওপৰত লগোৱা কৰ আদি প্ৰবৰ্তন কৰি এই দিশত বলিষ্ঠ পদক্ষেপ আগবঢ়োৱা হ'ল। ধনী আৰু নিৰ্ধনাৰ বাবধান কমাই দিবলৈকে মজুৰি আৰু দৰ্মহাৰ নীতি গ্ৰহণ উপাৰ্জনৰ ওপৰত কৰ বৃদ্ধি আদি এশ এটা সমাজবাদী কাম হাতত লোৱা হয়। শিক্ষা জনস্বাস্থ্য সাহিত্য সংস্কৃতি আদিৰ উন্নয়ন কৰেও চৰকাৰে নতুন নতুন পৰিকল্পনা হাতত লোৱাতো অপৰিহাৰ্য বুলি ভবা হয়।

ভাৰতীয় জাতীয় কংগ্ৰেছৰ ১৯৬৪ চনৰ জানুৱাৰী মাহত ভূবনেশ্বৰত বহা ৬৮তম অধিবেশনত সভাপতি কে কামৰাজ স্পষ্টভাৱে সমাজবাদী আদৰ্শ কপায়ণ আৰু ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা ৰক্ষা দুয়োটা সামৰি পৰিকল্পনা হাতত লোৱাৰ আহ্বান দিয়ে। ১৯৬৯ চনৰ বাঙ্গালোৰত বহা কংগ্ৰেছ অধিবেশনতো দহ দফীয়া সমাজবাদী কাৰ্য্যপন্থা হাতত লোৱা হয়। অৱশ্যে এই কাল চোৱাতে কংগ্ৰেছৰ দৃষ্টিভঙ্গীক কেন্দ্ৰ কৰি দলৰ মাজত ভাজোনে দেখা দিয়ে। প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীৰ গোষ্ঠীটোৱে

‘শাসক কংগ্রেস’ আৰু কংগ্রেস সভাপতি নিজলিঙ্গপাৰ গোষ্ঠীয়ে ‘সাংগঠনিক কংগ্রেস’ নামৰ দুটা ভাগত বিভক্ত হয়। ইন্দিৰা গান্ধীৰ শাসক কংগ্রেছে, ১৯৬৯ চনৰ ২০ নবেম্বৰত ভূবেন্দ্র আৰু বাঙ্গালোৰ কংগ্ৰেছৰ প্ৰস্তাৱ অনুযায়ী সমাজবাদী আদৰ্শ অনুসৰণ কৰি যায়। ১৯৭১ চনত ইন্দিৰা গান্ধীয়ে এটা ৰাষ্ট্ৰীয় ঘোষণাৰ জড়িততে ভাৰতৰ ১৪টা প্ৰধান বেঙ্গ জাতীয়কৰণ কৰে। সৰ্ব্বোচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ঘোষণাতো অবৈধ বুলি কোৱাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত সংসদে পুনৰ সংশোধিতভাবে বিল গ্ৰহণ কৰি বেঙ্গৰ পৰিচালনা চৰকাৰৰ হাতত অৰ্পণ কৰিব লগা হয়। ভূবেন্দ্র আৰু কংগ্ৰেছত ৰক্ষণশীল বিলাকে বেঙ্গ জাতীয়কৰণ বা ৰাষ্ট্ৰীয় খাদ্যদ্রব্য ব্যৱসায় (State trading) আদি প্ৰস্তাৱৰ প্ৰতি সহানুভূতিৰ চোৱা নাছিল। অৱশ্যে, কামৰাজে নেহেৰুৰ পদাঙ্ক অনুসৰণ কৰি সমাজবাদৰ কাৰণে উদাত্ত আহ্বান দিবলৈ পাহ হোঁইকা নাছিল। তেওঁ একেধাৰে সমাজবাদ আৰু ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা সম্ভৱ বলিয়ে বিশ্বাস কৰিছিল। নেহেৰুৰ দৰে কামৰাজেও গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে সঘৰ্ষত লিপ্ত নোহোৱাকৈ সমাজবাদ সম্ভৱ বুলি ভাবিছিল। কামৰাজে চৰকাৰী স্বত্বক এই লক্ষ্য সাধণৰ উপায় স্বৰূপ লোৱাৰ সপক্ষে পুনৰ চিন্তা কৰি চোৱা আৱশ্যক বুলি অনুভৱ কৰিছিল। তেওঁৰ মতে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদ এটা নিষ্পত্ত পদ্ধতি যাৰ মাধ্যমত গণতান্ত্ৰিকভাবে সমাজবাদী আদৰ্শ ৰাজনৈতিক সাংস্কৃতিক আৰু আধ্যাত্মিক পৰম্পৰা অৱজ্ঞানকৰাকৈ বাস্তৱত ৰূপায়ণ কৰিব পৰা যায়। এই সম্ভৱত নেহেৰুজীৰ মিশ্ৰিত অৰ্থনীতিয় ব্যক্তিগত আৰু ৰাজহুৱা উভয় খণ্ডৰে উৎপাদন নিশ্চিত কৰাৰ উদ্যম মানি চলা হয়।

ভাৰতৰ সমাজবাদী আদৰ্শত সমাজ ৰচনা কৰাৰ প্ৰচেষ্টা আৰম্ভ হোৱাৰ ফলত সাম্যবাদী আন্দোলন চোঁচা পৰি গল। ভাৰতে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে শিল্প উদ্যোগ বেঙ্গ প্ৰচুতি জাতীয়কৰণ কৰি এটা চৰম পৰ্যায়ত উপনীত হৈছে। যাতায়তৰ মাধ্যম, ৰাষ্ট্ৰীয় ব্যৱসায় আদি ৰাষ্ট্ৰীয় নিয়ন্ত্ৰণলৈ অহাত সমাজবাদী আদৰ্শৰ বাস্তৱ ৰূপায়ণৰ দিশত যথেষ্ট আগবাঢ়িব পৰা গৈছে। আজি গোটেই পৃথিৱীয়ে লক্ষ্য কৰি আছে ভাৰতে কিদৰে বিনা বিপ্লৱে সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পাৰে। বাস্তৱিকভাৱে, ভাৰতৰ ঐতিহ্য, পৰম্পৰা আৰু সাংস্কৃতিক পটভূমিত বক্তাৰ্ত্ত বিপ্লৱ খাপ নোখোৱা কথা। ধৰ্ম আৰু ধৰ্মীয় সংস্কৃতি ভাৰতীয় প্ৰজাৰ শিৱাই শিৱাই প্ৰবাহিত হৈ আছে। এনে স্থলত, মাৰ্ক্স বা লেনিনবাদৰ উগ্ৰতম প্ৰতিমূৰ্ত্তি আৰু একনায়কত্ববাদ ভাৰতীয় প্ৰজাই আঁকোৱালি লোৱা সম্ভৱ নহয়। ভাৰতে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ

কাৰণে লাভ কৰা অনুপ্ৰেৰণা নিজা সৃষ্টি নহয়। নেহেৰুজীয়ে সমাজবাদী আদৰ্শৰ সমাজৰ (Socialistic Pattern of Society) সজা দিবলৈ চেষ্টা নকৰি কৈছিল,—এখন গতিশীল জগতত নিৰ্দিষ্টভাৱে সজা দিবলৈ যোৱাতো বাঞ্ছনীয় নহয় কিয়নো ই এটা গোড়ামীৰ সৃষ্টি কৰাৰ সম্ভাৱনা থাকে। তথাপি কব লাগিব ভাৰতে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ প্ৰেৰণা ইংৰাজৰ পৰাই লাভ কৰে। নেহেৰুৰ দিনতেই ভালেমান সাম্যবাদী নেতাৰ কংগ্ৰছ দলত প্ৰৱেশ ঘটাতো বহুতৰে অবিদিত নহয়। ১৯৬৯ চনত ইন্দিৰা গান্ধীয়েও ভালেখিনি সাম্যবাদী নেতাক কংগ্ৰছ দলত সুমুৱাই লয়। ইয়াৰ এটা প্ৰধান উদ্দেশ্য আছিল গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে ভাৰতত সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰা।

১৭৩ চনত পঞ্চম পাঁচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ আগ মুহূৰ্ত্তত সমগ্ৰ জাতিকে পৰিকল্পনাটো লিপ্ত কৰাৰ লগতে এটা উদাত্ত আহ্বান দিয়া হৈছিল—সমৃদ্ধিৰ লগে লগে সামাজিক ন্যায়। (Growth with Social Justice) সেইদৰে ১৯৭৪ চনৰ পঞ্চম পৰিকল্পনাত দুটা দিশৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিয়া হৈছিল। প্ৰথমটো দৰিদ্ৰতা দূৰকৰণ আৰু দ্বিতীয়টো আছিল অৰ্থনৈতিক স্বাৱলম্বিতা। জমিদাৰী উচ্ছেদ আৰু আবাদি মাটিৰ বিতৰণে সমাজবাদী আদৰ্শ ৰূপায়ণত এখোজ আগবঢ়াই দিয়া বুলি কব পাৰি।

১৭৫ চনৰ ২৬ জুন তাৰিখে প্ৰয়াত প্ৰধানমন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীয়ে আভ্যন্তৰিণ জৰুৰীকালীন অৱস্থা ঘোষণা কৰে। এই ঘোষণা ভাৰতীয় প্ৰজাই পাছত প্ৰত্যাখ্যান কৰিলেও অৰ্থনৈতিক দিশত ইয়াৰ অৱদান নুই কৰিব নোৱাৰি। তেওঁৰ কুৰিদফীয়া উন্নয়ন আঁচনিৰে আৰ্থিক দিশত ভাৰতীয় প্ৰজাৰ উন্নতি সাধন কৰাৰ লগতে ১৯৭৬ চনত বাৰ্মাচেল (Burmah Shell) আৰু এছো (Esso) তেল কোম্পানী জাতীয়কৰণ কৰা হয়। ১৯৭৭ চনৰ মাৰ্চ মাহৰ নিৰ্বাচনে ইন্দিৰা গান্ধীৰ পতন ঘটায় লগে লগে কুৰিদফীয়া আঁচনিও লোপ পালে। অৱশ্যে ১৯৭৯ চনত পুনৰ ক্ষমতালৈ আহি ইন্দিৰা গান্ধীয়ে নতুন কুৰিদফীয়া আঁচনি গ্ৰহণ কৰে। এই আঁচনি সম্পৰ্কে প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে কৈছিল আমাৰ অৰ্থনীতি গতিশীল অৱস্থাত আছে। কোটি মানুহৰ দুখৰ বোজা লাঘৱ কৰিবলৈ উন্নয়নমূলক কাম আমাৰ হাতত আহি পৰিছে। এই কাৰ্য্যপন্থা আপোনালোক প্ৰতিজনৰ আৰু আমাৰ জাতিৰ সেৱা, পোষণ আৰু গঠনৰ কাৰণে ডাঙি ধৰা হৈছে।' নতুন কুৰিদফীয়া আঁচনিৰে ঘাইকৈ বৰ্ষ পৰিকল্পনাৰ সামাজিক আৰু অৰ্থনৈতিক

কার্যাবলী অধিক জিরাশীলভাবে সম্পন্ন কৰাত গুৰুত্ব দিছে। ষষ্ঠ পৰিকল্পনাত ঘাইকৈ সমাজৰ দুৰ্বল শ্ৰেণী বিলাকৰ আৰ্থিক উন্নয়নত অগ্ৰাধিকাৰ দিয়াৰ প্ৰতিজ্ঞা আছে। অনুসৃষ্টিত জাতি আৰু জনজাতিৰ ক্ষেত্ৰত, বাসস্থান গৃহনিৰ্মাণ আদি, আঁচনিৰ প্ৰধান অংশ বুলি কব পাৰি। জাতীয় উৎপাদন বৃদ্ধিও এই আঁচনিৰ অন্তৰ্ভুক্ত।

গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ গুণ আৰু দোষ

গুণ : গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদে প্ৰতিজন মানুহৰ ব্যক্তিত্ব আৰু মৰ্যাদাৰ ওপৰত শ্ৰদ্ধা আৰু বিশ্বাস আৰোপ কৰে। ব্যক্তিৰ স্বতন্ত্ৰতা আৰু সমতা-স্থাপনত যিদৰে মূল্য আৰোপ কৰে সেইদৰে ব্যক্তিক সকলো অধিকাৰ ভোগ কৰাত উপযুক্ত পৰিবেশ গঢ়ি তুলিবলৈ যত্ন কৰে। এখন শোষণ প্ৰধান পুঁজিবাদী ৰাষ্ট্ৰত বা সৰ্বাধিক সাম্যবাদী ৰাষ্ট্ৰত এনে পৰিবেশ বিচাৰি পোৱা নাযায়।

দ্বিতীয়তে গণতান্ত্ৰিক সামাজ্যবাদী পদ্ধতিত পুঁজিবাদৰ কু প্ৰভাৱ বিলাক দুৰ্বল হৈ যায়। সম্পদ বা অৰ্থ মুক্তিময় লোকৰ হাতত কেন্দ্ৰীভূত হোৱাৰ সুবিধা নাথাকে। আনহাতে প্ৰতিদ্বন্দিতা বা কৃত্ৰিম অনাটনৰ দৰে অনিষ্টকৰ কাম বিলাক লাঘৱ লাঘৱে কমি যায়।

তৃতীয়তে এই ব্যবস্থাই সামাজিক উন্নয়ন ব্যক্তিগত উন্নয়নৰ ওপৰত স্থাপন কৰিব খোজে।

চতুৰ্থতে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদ সম্পত্তিৰ উপযুক্ত ব্যৱহাৰৰ ওপৰত আস্থা ৰাখি আহিছে। সম্পত্তিক শোষণৰ হাথিয়াৰ হোৱাত বাধা দিয়ে আৰু সেৱাৰ কাৰণে ইয়াৰ ব্যৱহাৰ শোভাযোৱা বিচাৰে।

দোষবিলাক : প্ৰথমতে যিমানৈ উৎপাদনৰ সমলবিলাক চৰকাৰৰ হাতলৈ যাব সিমানৈ উৎপাদনৰ প্ৰতি থকা আগ্ৰহ কমি যায়। ব্যক্তিগত খণ্ডত উৎপাদন বৃদ্ধিৰ লগত নিজৰ লাভ জড়িত থাকে কিন্তু চৰকাৰৰ নিয়ন্ত্ৰণত লাভৰ দ্বাৰা ব্যক্তি উপকৃত নহয়। সক্ৰিয় উৎপাদক হলেও চৰকাৰৰ লগত থাকি নিকংসাহী আৰু এলেছৱা হৈ পৰাৰ সম্ভাৱনা বেছি হয়।

গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদত কৰ্মীসকলৰ অযোগ্যতা ক্ৰমাৎ বাঢ়ি অহা দেখা যায়। উৎপাদনৰ মাত্ৰা হ্ৰাস পাবলৈ ধৰে। প্ৰতিযোগিতামূলক ব্যৱসায়ত পণ্যবস্ত্তৰ মানদণ্ড বঢ়াই তোলাৰ আগ্ৰহ থাকে। সেই আগ্ৰহ কমি যোৱাৰ লগে লগে অযোগ্যতাই দেখা দিয়ে।

তৃতীয়তে, ব্যক্তিগত খণ্ডত উৎপাদন বন্ধ হৈ যোৱাৰ লগে লগে সকলো উদ্যোগতে বাস্তৱ নিয়ন্ত্ৰণ বৃদ্ধি পাবলৈ ধৰে। কৰ্মচাৰীসকলে নিজৰ লাভৰ কাৰণে অন্য উপায় নেদৰ্শি দুৰ্নীতি ঘোচদিয়া, আৰু বঙাফিটাৰ আঁৰত ধন ঘটাৰ চেষ্টা অব্যাহত ৰাখে। দুৰ্নীতিয়ে অধিচ আদালত আদিত এঘুমলাৰ দৰে বিয়পি পৰে।

এনে অৱস্থাত ভোক্তাসকলে স্বইচ্ছাৰে উৎপাদনৰ দ্ৰব্যবিশাক ভোগ কৰাত বাধা পায়। উৎপাদনৰ লগত সামঞ্জস্য ৰাখি ভোগ কৰিব লগা হোৱাত ভোক্তাসকলে নানা দ্ৰুহ কষ্ট ভুগিব লগা হয়। উৎপাদন হ্ৰাস পালে ব্যৱহাৰ কমাই দিব লগা হয়। ব্যক্তিগত খণ্ডত উৎপাদন চলি থাকিলে এনেকুৱা অৱস্থা কাষিচংহে হ'ব পাৰে।

চতুৰ্থতে দেখা যায় সমাজবাদত টকা পইচা, সম্পদৰ চিন্তাই গোটেই ৰাষ্ট্ৰৰ নীতিতো বস্তুবাদী আভাৱেৰে সজ্জাই তোলে। নৈতিক আৰু আধ্যাত্মিক নীতিবোৰ ক্ৰমান্বয়ে ম্লান হৈ যাব ধৰে।

পঞ্চমতে, গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদতো ব্যক্তি স্বতন্ত্ৰতা কিছু সীমিত অৱস্থাত ৰখা হয়। ইয়াৰ ফলশ্ৰুতি হ'ল ব্যক্তিৰ দাসত্ব ভাৱ বৃদ্ধি। ব্যক্তি পৰমুখাপেক্ষী হোৱাত এই ব্যৱস্থাই সহায় কৰে। ইচ্ছা কৰিলেও তেওঁ নিজে উৎপাদন কৰিব নোৱাৰে।

শেহতীয়াটোকে গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদৰ নামত চৰকাৰী যন্ত্ৰই অশেষ ক্ষমতা আহৰণ কৰাৰ কথাও এই প্ৰসঙ্গত উল্লেখ নকৰি নোৱাৰি। বাহিৰত জনকল্যাণৰ ধ্বনি দি প্ৰকৃতপক্ষে ব্যক্তিৰ মৌলিক অধিকাৰ কাঢ়ি নিয়াৰ পথ গণতান্ত্ৰিক সমাজবাদতো সুগম কৰিব পাৰি। ভাৰতত চৰকাৰে এনে ব্যৱস্থা অনুসৰণ কৰা বুলি বহুতে সন্দেহ প্ৰকাশ কৰে। এপদ দুপদকৈ ব্যক্তিৰ মৌলিক অধিকাৰ বিলাক কাঢ়ি নি চৰকাৰে এটা সৰ্বাধিকৰূপ (Totalitarian) লোৱাৰ সজ্জাৱনা নুই কৰিব নোৱাৰি। ১৯৭১ চনৰ ভাৰতীয় সংবিধানৰ ৪২ তম সংশোধনী মতে ভাৰতীয় সংসদে সংবিধানখনৰ যিকোনো দফাকে সংশোধন কৰিব পাৰে। বহুতো স্বাধীনতাপ্ৰেমীয়ে মৌলিক অধিকাৰবিলাক কাঢ়ি নি সৰ্বাধিক চৰকাৰ সৃষ্টিৰ প্ৰয়াস কৰা বুলি ভেতিয়াই মন্তব্য দিছিল। ১৯৭৫ চনত ২৫ জুনৰ দিনা 'সামাজিক কল্যাণ সাধনৰ নামত জৰুৰী আইন প্ৰৱৰ্ত্তন কৰি এই আশঙ্কা বাস্তৱত পৰিণত কৰাৰ কথা সকলোৰে বিদিত। সমাজবাদী আদৰ্শবোৰ ৰূপায়ণত গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতি প্ৰয়োগ কৰিবলৈ গলে গণতন্ত্ৰ ধ্বংস হৈ যোৱাৰো সজ্জাৱনা নথকা নহয়।

অষ্টম অধ্যায়

স্থানীয় চৰকাৰ আৰু গণতন্ত্ৰ

অতি পুৰণি কালৰ পৰাই স্থানীয় চৰকাৰৰ জগত গণতন্ত্ৰৰ সম্বন্ধ দেখা যায়। অৱশ্যে, এইটোও স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে স্থানীয় চৰকাৰ বুলিলেই গণতান্ত্ৰিক হ'ব লাগিব বুলি কোনো কথা নাই। অষ্টম আৰু নৱম শতাব্দীত দক্ষিণ ভাৰতৰ ঠায়ে ঠায়ে, বিশেষকৈ চোল, পাণ্ড্য আৰু বিজয়নগৰত গণতান্ত্ৰিকভাৱে পৰিচালিত স্থানীয় চৰকাৰ থকাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। মাত্ৰাজাত উদ্ধাৰ কৰা চোল ৰজা এজনৰ, উত্তৰমেকৰ লিপিৰ পৰা এনে স্থানীয় চৰকাৰ থকাৰ কথা জানিব পৰা গৈছে। এই স্থানীয় চৰকাৰত প্ৰতিখন গাঁৱৰ প্ৰাপ্তবয়স্ক বাসিন্দাই গোটখাই স্থানীয় সমস্যাবিলাক সমাধান কৰি লৈছিল। এই জনসমাবেশ বিলাকৰ চাৰিটা প্ৰকাৰ দেখা যায়। প্ৰথমটো আছিল 'উৰ' আৰু দ্বিতীয়টো আছিল 'সভা'। নগৰম নামৰ বাণিজ্যিক এলেকাবিলাক পৰিচালনাৰ কাৰণে তৃতীয় প্ৰকাৰ স্থানীয় চৰকাৰৰ নামো পোৱা যায়। চতুৰ্থ প্ৰকাৰ আছিল নাডু। সভা সাধাৰণতে ব্ৰাহ্মণ বাস কৰা অঞ্চলৰ স্থানীয় চৰকাৰ। কিছুমান সমিতিৰ জড়িয়তে সভাই কাম পৰিচালনা কৰিছিল। ঠাই বিশেষে সমিতি বিলাকৰ গঠন প্ৰণালী সুকীয়া সুকীয়া হলেও এই সমিতিবিলাক প্ৰতিনিধিত্বমূলক চৰিত্ৰৰ আছিল।

সভাই যিবিলাক সমিতিৰ যোগে কাম কৰিছিল সেইবিলাকক 'বাৰিয়ম' বুলি কোৱা হৈছিল। বাৰিয়ম ৰ সদস্যসকলক গণতান্ত্ৰিকভাৱে নিৰ্বাচিত কৰা হৈছিল। নিৰ্বাচন পৰিচালনাৰ কাৰণে আজিকালিৰ দৰে কিছুমান সমষ্টিত অঞ্চলটো ভাগ কৰা হৈছিল। এই সমষ্টিবিলাকক কুতূৰ বুলি কোৱা হৈছিল। ড মহালিঙ্গমৰ মতে এই কুতূৰ বিলাকে প্ৰথমে কেইজনমান প্ৰাৰ্থীৰ নাম মনোনীত কৰিব লাগে। পাছত ভেঙলোকৰ মাজৰ পৰা এজনকৈ সদস্য বহা হয়। পাঁচটা সমিতিৰ কাৰণে ৩০ জন সদস্য বাছিব লাগে।

সভা নামৰ অনুষ্ঠান এটা পুৰণি বিজয়নগৰ ৰাজ্যতো থকাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। সেই ৰাজ্যত স্থানীয় চৰকাৰবিলাক 'মহাজন' নামেৰে জনা গৈছিল। ওপৰত উল্লেখ কৰা চোল ৰাজ্যৰ দৰে ইন্দ্ৰাভো সভাবিলাক ব্ৰাহ্মণ প্ৰধান

গাৱঁভহে দেখিবলৈ পোৱা যায়। 'মহাজন' বিলাকৰ পৰিচালনাও গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে হৈছিল বুলি বুৰঞ্জীবিদ সকলে কয়। বিজয়নগৰ ৰাজ্যৰ 'ত্ৰিভুবন মহাদেবী চতুৰ্বেদীমঙ্গলম' নামৰ মহাজন খন ৪০০০ লোকেৰে গঠিত হোৱা বুলি জানিব পৰা গৈছে। অৱাস্থা গাওঁত থকা উৰ বিলাকো গাৱঁৰ সকলো প্ৰাপ্তবয়স্ক পুৰুষৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হৈছিল। নাডু' আৰু নগৰম একেদৰে গাওঁ বা নগৰ অঞ্চলৰ ৰাইজৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হৈছিল।

ওপৰৰ আলোচনাৰ পৰা জানিব পৰা যায় যে, অতীত কালৰে পৰা গণতন্ত্ৰৰ লগত স্থানীয় চৰকাৰৰ সম্বন্ধ আছে। স্থানীয় চৰকাৰপ্ৰেমী সকলৰ মতে, স্থানীয় চৰকাৰ থাকিলেহে গণতন্ত্ৰ কৃতকাৰ্য্য হ'ব পাৰে, আৰু ইয়াৰ প্ৰকৃত মূল্য অনুভৱ কৰিব পুৰা যায়। নিৰ্বাচকমণ্ডলী শিক্ষিত আৰু সচেতন নহলে গণতন্ত্ৰ অৰ্থহীন হৈ পৰে। দেশৰ কেন্দ্ৰ আৰু স্থানীয় অঞ্চল উভয়তে গণতান্ত্ৰিকভাৱে পৰিচালিত অনুষ্ঠান নাথাকিলে নিৰ্বাচকমণ্ডলী সচেতন আৰু সক্ৰিয় হ'ব নোৱাৰে। সকলো পৰ্য্যায়তে, ৰাইজে চৰকাৰৰ কামকাজ পৰ্যালোচনা কৰিব পাৰিলেহে চৰকাৰে সুস্থ আৰু বলিষ্ঠ নীতি ল'ব পাৰে। স্থানীয় চৰকাৰ গণতন্ত্ৰৰ প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ বুলি কোৱা হয় কিয়নো স্থানীয় চৰকাৰত অংশগ্ৰহণ কৰিব পাৰিলেহে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰত অংশ গ্ৰহণৰ পথ সুগম হয়। গণতান্ত্ৰিক শিক্ষা বাবস্থাত স্থানীয় চৰকাৰৰ অবদান অতুলনীয়। স্থানীয় চৰকাৰত অংশ গ্ৰহণ কৰিব পাৰিলেহে এজনে বাস্তব আৰু আদৰ্শমূলক ব্যৱস্থাৰ মাজত পাৰ্থক্য বিচাৰি উলিয়াব জানিব। কিদৰে ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিব লাগে এই সম্বন্ধে স্থানীয় চৰকাৰেই জ্ঞান দিয়ে। বাস্তৱ জীৱনত ৰাজনীতি কিদৰে বুজিব আৰু প্ৰয়োগ কৰিব পাৰি স্থানীয় চৰকাৰত অংশগ্ৰহণ কৰা সকলে সহজেই তাৰ কোণল আয়ত্ব কৰাত কৃতকাৰ্য্য হ'ব পাৰে। যিসকল ৰাজনীতিবিদ জুইৰ শালত নবহাওঁ কমাৰশালত বহিবলৈ যত্ন কৰে অথবা স্থানীয় চৰকাৰৰ আওতাও নোলোৱাকৈ কেন্দ্ৰীয় ৰাজ্যিক প্ৰশাসনৰ সোৱাদ ল'বলৈ বিচাৰে, তেওঁলোক প্ৰায়ে অকৃতকাৰ্য্য হয়। আনকথাত ক'বলৈ গলে গণতান্ত্ৰিক ভাৱধাৰা স্থানীয় চৰকাৰত জন্ম লাভ কৰি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰত পৰিপুষ্টি লাভ কৰে। গতিকে স্থানীয় চৰকাৰ গণতন্ত্ৰৰ আধাৰশিলা। সেয়েহে বহুতে ভাবে স্থানীয় চৰকাৰৰ অৱৰ্ত্তমানত গণতান্ত্ৰিক গাঁথনি দুৰ্বল হৈ পৰাৰ আশঙ্কা থাকে। অৱশ্যে গণতান্ত্ৰিক গাঁথনি নাথাকিলে স্থানীয় চৰকাৰ তিস্থি থকাও সম্ভৱ নহয়। এনে অৱস্থাত গণতন্ত্ৰ, স্থানীয় চৰকাৰৰ কাৰণে সাৰুৱা মাটি বুলি ক'ব

পাৰি। উপৰোক্ত বক্তব্যসমূহৰ সভ্যসভ্য পৰ্যালোচনা কৰি চোৱা নিভাৰ্ত্ত প্ৰয়োজন।

প্ৰথমত, স্থানীয় চৰকাৰ নহলে গণতন্ত্ৰ টিকি থাকিব নোৱাৰে বুলি কোৱা কথা, আখৰে আখৰে সঁচা বুলি কবলৈ টান কিয় না। স্থানীয় চৰকাৰ নোহোৱাকৈয়ো গণতন্ত্ৰ জীয়াই থকাৰ উদাহৰণ নথকা নহয়। দ্বিতীয়তে, স্থানীয় চৰকাৰে নিৰ্ব্বাচকমণ্ডলীক সচেতন কৰি তোলা যুক্তিটো উৰাই দিব নোৱাৰি। কিন্তু নাগৰিকৰ সচেতনতা সৃষ্টি কৰাত অন্যান্য বিষয়ৰ অৱদানো নুই কৰিব পৰা নাযায়। তৃতীয়তে, যুক্তি প্ৰদৰ্শন কৰা হয় যে, স্থানীয় চৰকাৰ গণতন্ত্ৰৰ প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ। সীমিত অৰ্থত এই যুক্তিতো সঁচা হব পাৰে। কিন্তু এন কিছুমান নেতা আছে যি স.সদী গণতন্ত্ৰত অধিতীয় স্থান লাভ কৰিছে অথচ কোনোকাল স্থানীয় চৰকাৰৰ লগত জড়িত নহয়। বৰ্ত্তমান ভাৰতৰ প্ৰধানমন্ত্ৰী ৰাজীৱ গান্ধীয়ে কোনো স্থানীয় চৰকাৰেহে নালাগে ৰাজ্য চৰকাৰতো প্ৰশিক্ষণ লোৱা নাই কিন্তু তেওঁ প্ৰধান মন্ত্ৰী ৰূপে এটা চমকপ্ৰদ আৰম্ভণি কৰিছে। প্ৰকৃত কথা হল, কাম কৰাৰ কৌশল আয়ত্ত কৰি লোৱা। স.সদ বা সামাজিক ক্ষেত্ৰত সুভীক্ষ দৃষ্টিৰে কাম চলাই নিবলৈ কোনো স.ঘ বা স.স্থ আদিৰ পৰা লাভ কৰা অভিজ্ঞতাই যথেষ্ট বুলিব পাৰি।

স্থানীয় চৰকাৰ হল স্থানীয় লোকৰ বিভিন্ন সমস্যা সমাধান কৰিব পৰা এটা সৰু চৰকাৰ। ইয়াক প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ কৰি ধৰি লোৱাটো ঠিক নহব। গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে প্ৰশিক্ষণ দিয়াটো স্থানীয় চৰকাৰৰ লক্ষ্যও নহয়।

এটা কথা অৱশ্যে স্বীকাৰ কৰা উচিত হব যে গণতন্ত্ৰ অৰ্থাৎ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আৰু স্থানীয় চৰকাৰ অঙ্গাঙ্গীভাৱে জড়িত। কিন্তু স্থানীয় চৰকাৰ নাথাকিলে বুলিয়েই গণতন্ত্ৰ শ্বাসকন্দ্ৰ হৈ যাব নোৱাৰে। ঐতিহাসিকভাৱে পৰীক্ষা কৰিলে দেখা যায় যে, কেন্দ্ৰীয় গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ জন্ম আগ আৰু স্থানীয় চৰকাৰ ইয়াৰ সৃষ্টি। ৰাষ্ট্ৰীয় চৰকাৰে গণতান্ত্ৰিক চৰিত্ৰ লাভ কৰাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত স্থানীয় চৰকাৰো গণতান্ত্ৰিক হৈ পৰে। যদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ গণতান্ত্ৰিক হয় তেন্তিয়া স্থানীয় চৰকাৰে গণতন্ত্ৰৰ পথত আগবাঢ়ি যাবলৈ উপযুক্ত বাতাবৰণ লাভ কৰে। এইটোও অসত্য নহয় যে একালত অগণতান্ত্ৰিক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অধীনতো স্থানীয় চৰকাৰ লহপহ কৰি ঠন ধৰি বাঢ়ি গৈছিল। ওপৰৰ আলোচনাতো দেখা গল, বিজয় নগৰ ৰাজ্যত বা চোল ৰাজ্যত ৰাজতন্ত্ৰৰ অস্তোপাচ সদৃশ নিয়ন্ত্ৰণভে

গণতান্ত্রিক পদ্ধতিত 'সভা' 'উব' প্রভৃতিয়ে কাম কৰি স্বাৰ পাৰিছিল। ইংৰাজ শাসন কালতো ভাৰতত, স্থানীয়ভাৱে স্বায়ত্ত্ব শাসন চলি আছিল। ১২৪৭ চনৰ পাছত কেন্দ্ৰীয়ভাৱে ভাৰতত স সদী গণতন্ত্র আৰম্ভ হোৱাত স্থানীয় স্বায়ত্ত্ব শাসনে কিছু স্বাধীনতা হেৰুৱাহে দেখা গল।

জনগণে স্থানীয় চৰকাৰত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ লোৱাৰ কাৰণেই এসময়ত ইউৰোপৰ ঠায়ে ঠায়ে কৰ্তৃত্ব প্ৰধান চৰকাৰৰ প্ৰতিকূলে জনমত গঠন হবলৈ সুবিধা পাইছিল। এনেদৰে প্ৰতিষ্ঠা হোৱা স্থানীয় চৰকাৰবিলাকত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ পোৱাৰ কাৰণে, ইউৰোপৰ বহুতো ঠাইত জনগণে গণতন্ত্ৰৰ প্ৰশিক্ষণ লাভ কৰিছিল। বহুক্ষেত্ৰত, এই স্থানীয় চৰকাৰবিলাকেই গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠাত আগভাগ লোৱা দেখা যায়। ঠায়ে ঠায়ে এইবিলাক চৰকাৰেই জনসাধাৰণৰ প্ৰাণত গণতান্ত্ৰিক চিন্তাৰ বন্যা তুলিবলৈকো সক্ষম হৈছিল। সেইবুলি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে গণতন্ত্ৰ আৰু স্থানীয় স্বায়ত্ত্ব শাসনৰ সম্বন্ধ এৰাব নোৱাৰা বিধৰ নহয়। স্থানীয়ভাৱে কিছুমান সমস্যা সমাধানৰ কাৰণে স্থানীয় স্বায়ত্ত্ব শাসন চৰকাৰ গঠন কৰা হয়। ইয়াৰ লগত গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাৰ পোনপতীয়াভাবে সম্বন্ধ নাথাকিবও পাৰে। এনে চৰকাৰ গণতান্ত্ৰিক বাতাবৰণ এটা হয়তো সৃষ্টি হোৱাত সহায় হব পাৰে কিন্তু ইয়েই গণতন্ত্ৰ স্থাপন কৰ বুলি কলে শুদ্ধ নহব।

গতিশীল অৱস্থাত অধ্যয়ন কৰিলে স্থানীয় চৰকাৰ আৰু গণতন্ত্ৰৰ প্ৰাৰ্থক্যতো ওলাই পৰে। উদ্দেশ্যৰ ফালৰ পৰা চলেও দেখা যায়, গণতন্ত্ৰ ৰূপায়ণৰ কাৰণে স্থানীয় চৰকাৰ সৃষ্টি হোৱা নাই। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ এটাই সামগ্ৰিকভাৱে সকলো লোককে একপ্ৰকাৰ আইনেৰে নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। ৰাষ্ট্ৰৰ নাগৰিক সকলে কোনো মাধ্যমৰ সহায় নোলোৱাকৈ পোনে পোনে গণতন্ত্ৰৰ লগত জড়িত হৈ চৰকাৰত অংশ গ্ৰহণ কৰে। স্থানীয় চৰকাৰ বিলাকে আনহাতে সামগ্ৰিকভাৱে সকলোকে নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব নোৱাৰে। খণ্ড, খণ্ডভাৱে অৱস্থান কৰি, এই চৰকাৰবিলাকে সীমিত স্বাধীনতাৰে ভোগ কৰিব পাৰে। সমগ্ৰজাতিকে সামৰি লোৱাৰ সুযোগ এটা স্থানীয় চৰকাৰে পাব নোৱাৰে। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ পকীসোৱাৰ ভিতৰত থাকিহে স্থানীয় চৰকাৰে কাম কৰিবলৈ সুযোগ পায়। অৱশ্যে স্থানীয় চৰকাৰেই কেন্দ্ৰীয় আৰু স্থানীয় চৰকাৰৰ মাজত ক্ষমতা প্ৰতিদ্বন্দ্বিতা বৃদ্ধি কৰিব পাৰে। প্ৰকৃততে, বিচ্ছিন্নক কাম কৰিবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ সুবিধা কম, আৰু বিচ্ছিন্নকৰ প্ৰকৃতিও সম্পূৰ্ণ স্থানীয় ধৰণৰ, তেনেবিলাক কামহে স্থানীয় চৰকাৰে

বৰিব লগা হয়। এনেবিলাক কাম পৰিচালনা কৰোতে, এক প্ৰকাৰ প্ৰশিক্ষণ লাভ কৰোঁতে সঁচা। কিন্তু স্থানীয় সমস্যাৰ লগত জড়িত হৈ থকা কাৰণে বহুতো স্থানীয় শাসকৰ দৃষ্টিভঙ্গী সৰ্বোৰ্ণ হৈ পৰে তেওঁবিলাকে সকলো কথাৰে স্থানীয় লাভৰ দৃষ্টিভঙ্গীৰেহে চাবলৈ বিচাৰে। বহুক্ষেত্ৰত, জাতীয় স্বার্থও অস্বীকাৰ কৰা দেখা যায়। এই ফালৰ পৰা পৰীক্ষা কৰি চালে দেখা যায়, গণতন্ত্র আৰু স্থানীয় শাসনৰ গতি সম্পূৰ্ণ বিপৰীত। গণতন্ত্ৰই কেন্দ্ৰীকৰণ প্ৰচেষ্টা চলায় আৰু আনহাতে স্থানীয় চৰকাৰে বিকেন্দ্ৰীকৰণ প্ৰচেষ্টা জৰিয়তে ৰাখে। দুয়োটা প্ৰতিক্ৰিয়া অগণতান্ত্ৰিক বুলি কব নোৱাৰি। তথাপি গণতন্ত্ৰই কেন্দ্ৰীকৰণ ব্যৱস্থাসমূহে সমগ্ৰ জাতিকে আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ সুযোগ দিয়ে যিটো বিকেন্দ্ৰীকৰণত সম্ভৱ হৈ নুঠে। একোটা সাধাৰণ নিৰ্বাচনৰ যোগে বাটজৈ গণতান্ত্ৰিকভাৱে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ গঠন কৰে আৰু নিৰ্বাচন প্ৰক্ৰিয়াৰ যোগে বাটজৈ প্ৰতিনিধি বাছি গণতান্ত্ৰিক ভাৱ ব্যক্ত কৰিব পাৰে। এনেস্থলত এটা এক স্থানীয় চৰকাৰ গণতন্ত্ৰ ৰক্ষাত অপৰিহাৰ্য বুলিব নোৱাৰি। ইয়াক চৰ্ক্ষিত চৰ্চন বুলিবহে পাৰি। যিসকল নাগৰিকে স্থানীয় চৰকাৰত যোগ দিয়ে তেওঁলোকেও প্ৰকৃতপক্ষে, গণতান্ত্ৰিক আদৰ্শবাদী খুব কমহে জানিব পাৰে দেশ বিদেশৰ ৰাজনীতিৰ অনেক কথা তেওঁলোকৰ বিদিত নহয়। যি সকলে কব খোজে যে, বিকেন্দ্ৰীকৰণৰ কাৰণে স্থানীয় চৰকাৰ বিলাক পৌৰশিক্ষা বা ৰাজনীতি শিক্ষাৰ উৎকৃষ্ট কেন্দ্ৰ, সেই সকলৰ ধাৰণাও শুদ্ধ নহয়, কিয়নো প্ৰায়ে দেশৰ বলিষ্ঠ নেতৃত্ব স্থানীয় চৰকাৰে জন্ম দিয়া দেখা নাযায়। নিৰ্বাচনত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ সুযোগটোক ৰাজনৈতিক প্ৰশিক্ষণ বুলি কলে শুদ্ধ নহব। এনেদৰে নিৰ্বাচনত অংশ গ্ৰহণ কৰিব পৰা সুযোগেই কেন্দ্ৰত শক্তিশালী গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ গঠনত একো সহায় হ'ব নোৱাৰে। আনহাতে গণতন্ত্ৰৰ ভেটি বুলি কৈ অহা সত্ত্বেও বহুক্ষেত্ৰত স্থানীয় চৰকাৰ বিলাকে নিজা সমস্যাকে গণতান্ত্ৰিক উপায়ৰে সমাধান কৰা দেখা নাযায়। ভোটদাতা বাটজৈও অনেক সময়ত স্থানীয় চৰকাৰক সুকলমে কাম কৰি যোৱাত অনুৰায় সৃষ্টি কৰে।

স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসন আৰু কেন্দ্ৰীয় গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ একে হ'ব নোৱাৰে। এটা চৰকাৰত লাভ কৰা অভিজ্ঞতাই আন এটা চৰকাৰত বিশেষ সহায় হ'ব বুলি ভাবিব নোৱাৰি, কিয়নো দুয়োটা চৰকাৰৰ গঠন প্ৰণালী, লক্ষ্য আৰু কামৰ প্ৰকৃতি সুকীয়া সুকীয়া। ৰাষ্ট্ৰীয় চৰকাৰ সদায় বৈদেশিক নীতি, অৰ্থনৈতিক উন্নয়ন, উৎপাদন, সামাজিক শান্তি শৃংখলা আদিৰ দৰে বিষয়ৰ লগত জড়িত থাকে, আনহাতে

স্থানীয় চৰকাৰ পানী যোগান পোহৰ যোগান বাটপতুলি পৰিষ্কাৰ ৰখা আদিৰ দৰে স্থানীয় কাম সম্পন্ন কৰে। স্থানীয় চৰকাৰৰ সদস্য সকলে ৰাষ্ট্ৰীয় চৰকাৰৰ কামকাজ চম্ভালিবলৈ কোনো প্ৰশিক্ষণ নাপায়। এই বিষয়ে তেওঁলোকৰ হতাশ জনক ডুমিকাই গণতন্ত্ৰৰ অগ্ৰগতিত কোনো সহায় হ'ব নোৱাৰে। পৌৰসভা বা গাওঁ পঞ্চায়তে পোনপতীয়াকৈ ৰাষ্ট্ৰনায়ক হোৱাত কোনো মানুহকে সহায় কৰিব নোৱাৰে।

গণতন্ত্ৰ বুলিলে আমি বুজোঁ সখাগৰিষ্ঠৰ শাসন, সমতাবাদ আৰু একতাবাদৰ দ্বাৰা পৰিচালিত চৰকাৰ। স্থানীয় চৰকাৰত এনেবোৰ বৈশিষ্ট্যৰ অভাৱ। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে স্থানীয় চৰকাৰৰ স্বতন্ত্ৰতাও প্ৰয়োজন সাপেক্ষে কাঢ়ি ল'ব পাৰে। এনেস্থলত বহুতো লিখকে স্থানীয় চৰকাৰক প্ৰকৃততে গণতান্ত্ৰিক নহয় বুলিয়েই ভাবে। সেইসকল লিখকৰ মতে স্থানীয় চৰকাৰৰ গণতন্ত্ৰৰ লগত কোনো সম্বন্ধ নাই।

যদিও ওপৰৰ আলোচনাৰ পৰা দেখা গ'ল যে পৌৰসভা বা গাওঁ পঞ্চায়তৰ লগত ৰাষ্ট্ৰীয় চৰকাৰৰ (গণতন্ত্ৰৰ) পোনপতীয়া সম্বন্ধ নাই তথাপি এই কথা অস্বীকাৰ কৰাৰো উপায় নাই যে গণতন্ত্ৰ উপলব্ধি কৰাৰ পথত স্থানীয় চৰকাৰ এটা বিশেষ অৱদান আঁছে। স্থানীয় চৰকাৰে দেশৰ ক্ষুদ্ৰাশত হলেও আত্ম প্ৰশাসনৰ বা আত্ম নিয়ন্ত্ৰণৰ ভাব জনগণৰ মনলৈ আনি দিয়ে যিটো গণতন্ত্ৰ প্ৰেমীসকলৰ কাৰণ প্ৰেৰণাৰ উৎস স্বৰূপ। প্ৰেৰণা নাথাকিলে কোনো লোকেই গণতন্ত্ৰত ৰাপ বহুবা নোৱাৰে। স্থানীয় চৰকাৰে গণপ্ৰশাসনৰ কাৰণে সকলোৰে অন্তৰত সহজেই এনে প্ৰেৰণাৰ যোগান ধৰে।

বৰম অধ্যায়

ভাৰতত গণতন্ত্ৰ

স্থানান্তৰত আমি দেখুৱাইছো যে ভাৰতত গণতন্ত্ৰ বতুন নহয়। কিন্তু অতীতৰ গণতন্ত্ৰবিলাক আজি নাই আৰু সেইবিলাক গণতন্ত্ৰ থাকিলেও বৰ্তমানৰ পটভূমিত তাৰ পৰীক্ষা সম্ভৱ নহয়। বৰ্তমান ভাৰতত যি গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ প্ৰচলিত আছে, সেইয়া আধুনিক যুগৰ সৃষ্টি, আৰু পশ্চিমৰ পৰা আমদানি কৰা। আধুনিক ভাৰতত বৃটিছ ৰাজৰ এটা ডাঙৰ অবদান হ'ল—আলোচনাৰ মাধ্যমত সকলো সমস্যা সমাধান কৰা ব্যৱস্থা। পশ্চিমীয়া শিক্ষা গ্ৰহণৰ পাছত এমুঠি প্ৰবুদ্ধ আৰু বিশিষ্ট (Elite) ভাৰতীয় লোকে বিশ্বাস কৰিছিল যে ইংৰাজৰ সংসদী ব্যৱস্থা ভাৰতৰ দৰে বিশাল দেশৰ সমস্যাবিলাক সমাধান কৰাৰ উপযুক্ত মাধ্যম। তেওঁলোকৰ এই বিশ্বাস যেতিয়া দাবিত পৰিণত হ'ল ইংৰাজ শাসকসকলে সংসদী গণতন্ত্ৰৰ সোৱাদ লাহে লাহে এটোপাল এটোপালকৈ শিক্ষিত চাম ভাৰতীয় লোকক দিবলৈ প্ৰয়াস কৰিলে। ৮৩৩ চনত, পোন প্ৰথমে বৰলাটৰ কাৰ্য্যবৰী সভাৰ (Executive Council) পৰা আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা সুকীয়া কৰি দেখুৱা হ'ল। ১৮৬১ চনৰ আইন অনুসৰি কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্য, উভয় ক্ষেত্ৰতে আইন সভাৰ ভ্ৰূণ প্ৰতিষ্ঠা হ'ল যদিও বৰলাটৰ হাততেই অগ্ৰাহ্য ক্ষমতাও ৰক্ষা হৈছিল। বচা বচা দুই চাৰিজন ভাৰতীয়লোকে এইদৰে আইন প্ৰণয়নত সুবিধা পালে। মিন্টো মৰ্লে শাসন সংস্কাৰৰ পাছত কেন্দ্ৰ আৰু ৰাজ্যসমূহতো আইন সভাৰ বিধায়কী ক্ষমতা বৃদ্ধি কৰাৰ লগতে বিষয়াৰ বাহিৰেও অন্য উপযুক্ত ভাৰতীয় লোকক আইন প্ৰণয়নৰ প্ৰচেষ্টাত জড়িত কৰা দেখা গ'ল। এই সংস্কাৰ ব্যৱস্থাৰ সপক্ষে ওকালতি কৰি ১৯০৯ চনত মৰ্লে চাহাবে লৰ্ড সভাত প্ৰকাশ্যে ঘোষণা কৰিছিল যে এই ব্যৱস্থাই পোনপতীয়াকৈ সংসদী গণতন্ত্ৰৰ বীজ ভাৰতত অঙ্কুৰিত কৰিব। ১৯১৯ চনৰ পাছত মণ্টেগু চেমচফোৰ্ড আইনে বহুপৰিমাণে দ্বায়ত্ব শাসনৰ অভিজ্ঞতা প্ৰদান কৰিলে যদিও ১৯৩৫ চনৰ আগলৈকে সংসদীয় পদ্ধতি আৰু যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থাৰ বাস্তৱ ৰূপায়ণ সম্ভৱ হোৱা নাছিল। ১৯৩৫ চনৰ আইনে ৰাজ্যবিলাকত সংসদী আৰ্হিত দাৱিত্বপূৰ্ণ মন্ত্ৰী পৰিচালিত চৰকাৰ উদ্বোধন কৰিলে। ইংৰাজ ৰাজনীতি

বিজ্ঞানী মোৰিছ জনছে ইয়াক 'দাস স বিধান' বুলি অভিহিত কৰিছে। ভাৰতীয় কংগ্ৰেছেও ইয়াক দাসত্বৰ নতুন অধ্যায় বুলিহে সম্বন্ধিত লাভ কৰিছিল।

আধুনিক ভাৰতৰ সংবিধানখনে ইংলণ্ড আমেৰিকা কানাডা প্ৰভৃতি ৰাষ্ট্ৰৰ গণতান্ত্ৰিক চিন্তাধাৰা আৰু তাৰ কাৰ্য্যকৰিকৰণৰ উপায় বিলাক আহৰণ কৰি ভাৰতীয় পটভূমিত প্ৰয়োগ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আগতেই কোৰা হৈছে, পশ্চিমীয়া গণতান্ত্ৰিক চিন্তাধাৰা আৰু ব্যৱস্থাবিলাক ইংৰাজ শাসনৰ কালতেই এপদ এপদকৈ ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰে। ১৯৩৫ চনৰ আইন অনুসৰি ভাৰতত যুক্তৰাজ্যিক আৰ্হিত সংসদী গণতন্ত্ৰ অসম্পূৰ্ণভাৱে হলেও উদ্ধোধন কৰা হয়। ভাৰতৰ নেতাসকলে সংসদী গণতন্ত্ৰ পৰিচালনাৰ কিছু অভিজ্ঞতা এই ব্যৱস্থাৰ পৰাই লাভ কৰে। সেয়েহে ১৯৪৭-৮৮ চনত ভাৰতে পূৰ্ণ স্বাধীনতা লাভ কৰাৰ পাছত নেতাসকলে ইতিমধ্যে আহৰণ কৰা বাস্তব অভিজ্ঞতাৰ সোণে কাৰ্য্যভাৰ লবলৈ সাহস গোটাৰ পাৰিছিল। ১৯৪৭ চনৰ পৰা নানা বিপদ বিঘিনিৰ মাজেদি ভাৰতে সংসদী গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা কৰি আহিছে। ঐটিয়াৰ বহুঠাইত সৈনিক শাসন প্ৰবৰ্ত্তন হোৱাৰ পাছতো ভাৰতে সংসদী গণতন্ত্ৰ চলাই যাব পৰাতো কৃতিত্ব বিষয় বুলিয়েই কব লাগিব। ভাৰতৰ গাতে লাগি থকা পাকিস্তান বা লা দেশ আদিত যুৰ দাঙি উঠা সৈনিক শাসনে ভাৰতত কোনো প্ৰভাৱ পেলাব পৰা নাই।

ভাৰতৰ সংবিধানে ভাৰতক সাৰ্বভৌম গণতান্ত্ৰিক প্ৰজাতন্ত্ৰ বুলি ঘোষণা কৰিছে যদিও ৪২ তম সংশোধনীৰ পাছত ধৰ্ম্ম নিৰপেক্ষ' আৰু সমাজবাদী এই দুটা শব্দও সুমুৱাই দিয়া হ'ল। ভাৰতীয় সংবিধানে পশ্চিমীয়া কোনো কোনো গণতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰৰ অনুপ্ৰেৰণাত মৌলিক অধিকাৰ ঘোষণা কৰিছে আৰু ভাৰতীয় নাগৰিকৰ কাৰণে স্বতন্ত্ৰতা (liberty) সমতা আৰু সামাজিক ন্যায় নিশ্চিত কৰাৰো দিহা দিছে। ন্যায়দায়ী কৃষ্ণস্বামীয়ে কৈছিল—'প্ৰটোমেছে নহয় টেমছ নদীয়েহে গঙ্গাৰ সোঁত সাক্ষ্য কৰি তুলিছে। ইয়াৰ সৰল অৰ্থ হৈছে ভাৰতৰ সংসদী প্ৰথা আৰু পৰম্পৰা ইংলণ্ডৰ পৰা গ্ৰহণ কৰা হৈছে আমেৰিকাৰ পদ্ধতিৰ প্ৰভাৱ ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰত পৰা নাই। ইংলণ্ডৰ সংসদী ৰীতি নীতি বা পৰম্পৰা ভাৰতে গ্ৰহণ কৰিছে সঁচা কিন্তু গণতান্ত্ৰিক উদ্যম ৰক্ষা কৰিব পাৰিছেনে নাই সি এক ক্ৰিচাৰ কৰিব লগা বিষয়। ইংলণ্ডত গণতন্ত্ৰ যুগ যুগ মজ্জিত অভিজ্ঞতাৰ মূৰ্ত্ত বিকাশ। ইয়াত আছে, ঘাত-প্ৰতিঘাত অৰিনাশী সৌৱৰণ, যি ইংৰাজ জাতিক চিমহিনৰ কাৰণে গণতন্ত্ৰ ৰক্ষাৰ প্ৰেৰণা যোগাই থাকিব। ভাৰতৰ পটভূমিত ভেনেকুৱা

প্ৰেৰণাৰ উই বিচাৰি পোৱা নাযায়। সেয়েহে বাহিৰত গণতন্ত্ৰৰ নামত কুছ-কাৰাজ চলি থাকিলেও ভাৰতত গণতান্ত্ৰিক উদ্যম এতিয়াও প্ৰদীপ্ত হৈ উঠিব পৰা নাই। ভাৰত আৰু ইংলণ্ডৰ মাজত ঐতিহাসিক আৰু বাস্তৱিক কাৰণতো পাৰ্থক্য পৰিলক্ষিত হয়। এই পাৰ্থক্যবোৰ তলৰ দৰে আলোচনা কৰিব পাৰি।

প্ৰথমতে ই ৰাজ জাতিৰ সন্দৰ্ভে গণতন্ত্ৰ পৰিচালনাৰ সুদীৰ্ঘ অভিজ্ঞতা আছে। কেইবাটাও বিপ্লৱৰ মাজেদি পাৰহৈ আহি ইংৰাজে গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ সকলো দিশ অনুধাৱন কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে যিটো সামান্য অভিজ্ঞতাৰে ভাৰতবাসীৰ কাৰণে সম্ভৱ হ'ব নোৱাৰে। প্ৰকৃতপক্ষে, সংসদী গণতন্ত্ৰৰ ইংৰাজসকল হ'ল জনক। সংসদী গণতন্ত্ৰৰ জন্ম কাহিনী ইংলণ্ডৰ ইতিহাসৰ পাতে পাতে বৰ্জিত হৈ আছে। দ্বিতীয়তে ভাৰতত যিদৰে পোনচাটেই সাক্ষৰজনীন প্ৰান্ত বৰ্ষক ভোটাধিকাৰ নীতি গ্ৰহণ কৰা হ'ল সি অভূতপূৰ্ব। শিক্ষাৰ পোহৰ নোপোৱা লাখ লাখ নৰ নাৰীক ভোটাধিকাৰ দিবলৈ গৈ গণতন্ত্ৰক প্ৰশংসনত পৰিণত কৰা বুলি বহুতেই বিশ্বাস কৰে। ইংলণ্ডত ভোটাধিকাৰ সম্প্ৰসাৰণৰ ক্ষেত্ৰত এটা সুদীৰ্ঘ ইতিহাস আছে। বহুত পৰীক্ষা নিৰীক্ষাৰ পাছত এখেজ এখেজ কৈ আগবাঢ়িহে সেইদেশে সাক্ষৰজনীন ভোটাধিকাৰ নীতি গ্ৰহণ কৰিছে। ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰ এই ক্ষেত্ৰত ইংলণ্ডৰ লগত তুলনা কৰিব পৰা নাযায়। তৃতীয়তে দেখা যায় অভিজ্ঞতাৰ কালৰ পৰাও ভাৰতীয়সকলৰ ধৰ্মনিত ৰাজতন্ত্ৰৰ প্ৰৱাহেহে সঘাতকৈ বেছি ক্ৰিয়া কৰে যিহেতু ৰাজতন্ত্ৰৰ তলতেই এই দেশৰ হাজাৰ বছৰ পাৰ হৈ গৈছে। ভাৰতীয় নেতাসকলৰ গণতান্ত্ৰিক অভিজ্ঞতা নাই। ১৪৭ চনৰ পাছতহে স্বতন্ত্ৰতা সমতা ন্যায় প্ৰভৃতি গণতান্ত্ৰিক প্ৰমুখাবিলাক এই দেশৰ নৰ-নাৰীয়ে উপলব্ধি কৰিব পাৰিছে। আমহাতে ইংলণ্ডৰ প্ৰজাই গণতন্ত্ৰৰ আচ্ছাদ কেইবাশ বছৰ ধৰি পাই আহিছে। ভেঙিলোকৰ পৰিপক্ক অভিজ্ঞতাই এই দিশত চৰিত্ৰ আৰু চেতনা জাগ্ৰত কৰি তুলিছে। শেহতীয়াকৈ আন এটা বিষয়েও এই 'দিশত প্ৰভাৱ বিস্তাৰ নকৰাকৈ থকা নাই। সেইটো হ'ল ভাৰতৰ অৰ্থনৈতিক অনগ্রসৰতা। অধ্যাপক হেনচন আৰু ডগলাছৰ মতে দক্ষিণ-পূব এছিয়াতহে ভাৰত আৰ্থিক দিশত এখন পাছ পৰা দেশ। 'এছিয়ান ড্ৰাম'ৰ বিখ্যাত লেখক 'মিষ্টাৰ ডেলে দিয়া গণনা অনুসৰি ১৯৫৪-৫৬ চনৰ কালচোৱাত এই দেশৰ জলদূৰি জায় ২৬০ টকা। আমহাতে, ইন্দোনেচীয়া আৰু ব্ৰহ্মদেশত ৩০০ টকা, ভিয়েটনামত ৩৩০ টকা, ফিলিপাইনত ৩৮৫ টকা থাইলেণ্ডত ৪০০ টকা, শ্ৰীলঙ্কাত ৪৬০ টকা

আৰু মালয় দেশত ৭৮০ টকা। অৱশ্যে এই হিচাবৰ বৰ্ত্তমান তাৰতম্য ঘটিছে। মন কৰিব লগা কথা যে আৰ্থিক দিশত পাকিস্তান ভাৰততকৈ পাছ পৰা আছিল যদিও এই দেশৰ অৰ্থনীতি দৃঢ় হোৱাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত বৰ্ত্তমান জনমূৰি আয় ক্ৰমত গতিৰে আগবাঢ়ি আছে। পশ্চিমীয়া দেশবিলাকৰ জনমূৰি আয়ৰ তুলনামূলক অধ্যয়নে ভাৰতৰ দুৰ্বল আৰ্থিক অৱস্থাৰ স্পষ্ট ছবিখন দাঙি ধৰে। যি সময়ত ইটালীৰ আয় ১৭০০ টকা ইংৰাজ দেশত (UK) ৪০৬৭ ট চুইডেনত ৫২২৩ ট আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰত ১২৫৮ ট, ভাৰতৰ জনমূৰি আয় ২৬০ টকা এক-লগায় অঙ্ক। ১৯৮৪-৮৫ চনত এই সূচীৰ সৰ্ব্বোচ্চ পৰিবৰ্ত্তন হোৱা সত্ত্বেও ভাৰতৰ প্ৰকৃত জনমূৰি আয় ৭৭২ টকাৰ বৃদ্ধি পোৱা নাই। আমেৰিকা বা চুইডেনৰ তুলনাত (১৯৬৮ ১৮ ডলাৰ) ভাৰতৰ জনমূৰি আয় নিচেই কম। দৰিদ্ৰতা ভাৰতীয় প্ৰজাৰ এক অভিশাপ। দৰিদ্ৰতাই ৰাজনৈতিক ক্ৰিয়া-কলাপত প্ৰতিবন্ধক জন্মোৱাটো এটা সাধাৰণ কথা।

দৰিদ্ৰ, অৰ্দ্ধাহাৰী আৰু অজ্ঞলোকে প্ৰায়ে ৰাজনীতিত অংশ গ্ৰহণৰ পৰা বিৰত থাকে। হৈ যোৱা সাধাৰণ নিৰ্বাচন বিলাকলৈ মন কৰিলে দেখা যায় দৰিদ্ৰৰ মাজত ৰাজনৈতিক অংশ গ্ৰহণৰ সংখ্যা বেছি নহয়। সৰ্বসাধাৰণ লোকৰ নিৰ্বাচনৰ প্ৰতি থকা উদাসীনতা (Apathy) গণতন্ত্ৰৰ কাৰণে উৎসাহজনক হব নোৱাৰে। স্বাধীনতাৰ ডেডকুৰি বন্ধৰ পাছতো ভাৰতীয় প্ৰজাই অৰ্থনৈতিক সমতা উপলব্ধি কৰিব পৰা নাই। অৰ্থনৈতিক সমতাৰ অবৰ্ত্তমানত ৰাজনৈতিক স্বাধীনতা অৰ্থহীন। ইংলণ্ডত শিল্পবিপ্লৱে এতে যেদৰে অৰ্থনৈতিক অৱস্থা সুদৃঢ় কৰিব পাৰিলে আনগোত্বে গণতন্ত্ৰৰ ভেটিও অধিক মজবুত কৰি তুলিলে। সচেতনতা, আৰু হিচাব বুজিবৰ ব্যতিৰেকে ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰই অপাৰ সমুদ্ৰত দিকহাৰা হৈ পৰিছে। নিৰক্ষৰতা আৰ্থিক দুৰ্বলতা আৰু দৰিদ্ৰতাৰ কৰাল মুক্তিৰে ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ অনাগত ভৱিষ্যৎ অনিশ্চয়তাৰে ঢাকি পেলাইছে।

ভাৰতত জাতীয় ভাষা বুলি কোনো ভাষা স্বীকৃত হোৱা নাই। এটা জাতীয় ভাষাৰ অবিহনে গণতন্ত্ৰ গা কৰি উঠিব নোৱাৰে। ভাৰত এখন বহু ভাষাভাষী লোকৰ দেশ। ভাৰতীয় সংবিধানৰ অষ্টম ভাগত ১৫টা ভাৰতীয় ভাষাক স্বীকৃতি প্ৰদান কৰিছে। ইন্ডিয়াৰ বাহিৰেও ভাৰতৰ বিভিন্ন প্ৰান্তত এহেজাৰৰ অধিক ভাষা (মাধ্যম) আছে। হিন্দীক আজিও দক্ষিণ আৰু পূব ভাৰতত বাহ্যিক ভাষা বুলি মানি লবলৈ ৰাইজ প্ৰস্তুত হোৱা নাই। শতকৰা ৭৩% ভাগ

লোকৰ কঠিত ভাষা হোৱা সত্ত্বেও হিন্দীয়ে সমগ্ৰ ভাৰতক জয় কৰিবলৈ অপাৰগ হোৱা দেখা গৈছে। কোনো প্ৰান্তত হিন্দীৰ পৰিৱৰ্ত্তে ইংৰাজীৰো সমাদৰ বৃদ্ধি হোৱা দেখা যায়। ভাৰতৰ দৰে ইংৰাজ দেশত (U K) ভাষাৰ সমগ্ৰ্যই গণতন্ত্ৰৰ ক্ৰমবিবাসত বাধা দিয়া প্ৰশ্ন উঠা নাই। এটা ৰাষ্ট্ৰীয় ভাষাৰ অবিহনে গণতান্ত্ৰিক ভাৱধাৰাৰ আদান প্ৰদান সম্পূৰ্ণ হ'ব নোৱাৰে।

দৰিদ্ৰতা আৰু ভাষাৰ বাহিৰেও ইংৰাজ গণতন্ত্ৰত ভাৰতৰ দৰে জাতপাতৰ দুৰ্গন্ধই স্পৰ্শ কৰা দেখা নাযায়। অতীত ভাৰতত ব্ৰাহ্মণ, ক্ষত্ৰিয়, বৈশ্য আৰু শূদ্ৰ—এই চাৰি জাতিৰ সৃষ্টি কৃষিপ্ৰধান সমাজত ক্ৰমবিভাজন নীতিৰ ভিত্তিত গঠিত হোৱা সত্ত্বেও শিল্প প্ৰধান আৰু গণতান্ত্ৰিক সমাজত ই প্ৰগতিৰ পৰিপন্থী। ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰত ওপৰৰ চাৰিটা জাতিৰ বাহিৰেও অসংখ্য ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ জাত দেখা যায়। গণতন্ত্ৰত জাতিভেদ প্ৰথাই প্ৰচণ্ড অস্তৰায়ৰ সৃষ্টি কৰা সকলোৰে চকুত পৰিছে। অৱশ্যে শিল্প বিপ্লবৰ লগত যি নগৰীয়া সভ্যতাই ক্ৰতভাবে প্ৰসাৰতা লাভ কৰিব ধৰিছে, তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত জাতিভেদৰ প্ৰৱলতা বহু পৰিমাণে হ্ৰাস পাই অহাৰ সম্ভাৱনা নুই কৰিব নোৱাৰি। অৱশ্যে, অধ্যাপক হেনচনৰ মতে জাত পাতৰ অনুষ্ঠানটোৱে ৰাজনীতিত কোনো কোনো গোষ্ঠীৰ উন্নয়নত প্ৰভাৱশালী চক্ৰৰ দৰে কাম নকৰা নহয়।

মুঠ কথা যি মুহূৰ্ত্তলৈকে ভাৰতীয় জীৱনৰ মানদণ্ড উন্নত নহয়, ভাৰতীয় প্ৰজাই ইংৰাজে পোৱাৰ দৰে গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকৃত আচ্ছাদৰ পৰা বঞ্চিত হ'ব।

ভাৰতীয় সংবিধানৰ গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাসমূহ

১৯৪৭ চনৰ পৰা ১৯৫০ চনৰ ভিতৰত পূৰ্ণ গণতান্ত্ৰিক জীৱনৰ অঙ্কুৰণ হোৱা দেখা যায়। যদিও ১৯৪৫ চনত সীমিত ভোদোতাৰে নিৰ্বাচিত হোৱা প্ৰাদেশিক বিধান পৰিষদবিলাকে যি কেন্দ্ৰীয় সংবিধান সভা ৰচনা বৰিছিল প্ৰকৃতপক্ষে সেই সংবিধান সভাই (Constituent Assembly) ভাৰতত সম্পূৰ্ণভাৱে গণতান্ত্ৰিক জীৱনৰ উদ্বোধন কৰে। অষ্টিন গ্ৰেণ্ডভাইলে এই সংবিধান সভাক একদলীয় গোষ্ঠীৰ দেশীয় শাসন বুলি অভিহিত কৰিছে, কিয়নো ২৯৮ জন সদস্যৰে গঠিত এই সভাত কংগ্ৰেছ দলৰ সভ্য আছিল ২০৮ জন। সদনত এই দলৰ নিৰঙ্কুল গৰিষ্ঠতা থকা কথাৰ ওপৰতে গ্ৰেণ্ডভাইলে উপবোক্ত মন্তব্য দিছে।

১৯৫০ চনৰ সংবিধানখন ৰাইকৈ ভাৰতৰ জাতীয় আন্দোলনৰ নেতৃত্ব দিয়া

বীৰসকলৰ স্বাধীন চিন্তাৰ বাস্তৱ ৰূপায়ণ বুলি কব পাৰি। পণ্ডিত নোহেৰ মোলানা আছাদ চক্ৰাৰ পেটেল প্ৰভৃতি জাতীয় আন্দোলনৰ নেতাসকলে সংসদী গণতন্ত্ৰৰ ব্যৱস্থাকেই ভাৰতৰ দৰে দেশত উপযুক্ত বুলি ভাবিছিল আৰু সেয়েহে ইংৰাজৰ আৰ্হি লৈ ভাৰতত সংসদী গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰি গল। ১৯৩৫ চনৰ আইনত লিপিবদ্ধ কৰা বৰলাটৰ আৰু গভৰ্ণৰৰ বিশেষ ক্ষমতা উঠাই দি সংবিধানখন সৰ্ব্বমতান্তৰে গণতান্ত্ৰিক কৰি লোৱা হ'ল। ভাৰতীয় নাগৰিকৰ কাৰণে সন্নিবিষ্ট এলানি 'মৌলিক অধিকাৰ' আৰু নিৰ্দেশাত্মক নীতিসমূহে সংবিধানৰ প্ৰকৃত লক্ষ্য যে গণতান্ত্ৰিক জীৱনৰ পৰিপূৰ্ণতা উপভোগ—তাৰে এটা সুস্পষ্ট আভাৱ দিয়ে। নিৰ্দেশাত্মক নীতিসমূহ আয়াৰলেণ্ডৰ সংবিধানৰ আৰ্হিত ৰচিত হৈছে যদিও ভাৰতীয় জাতীয় কংগ্ৰেছ মহাসভাৰো সময়ে সময়ে লোৱা প্ৰস্তাবৰ প্ৰভাৱ আছে। ১৯৩১ চনৰ কংগ্ৰেছ মহাসভাৰ প্ৰস্তাৱ আৰু ১৯২৮ চনৰ 'নেহৰু ৰিপৰ্ট' আদি কোনো কোনো নথি পদ্ধতিত সংবিধানৰ বহু অংশ লিপিবদ্ধ হৈ আছে বুলিব পাৰি।

সাতবিধ মৌলিক অধিকাৰ ভাৰতীয় সংবিধানত সন্নিবিষ্ট কৰা আছে যদিও সম্পত্তিকে আদি কৰি মৌলিক অধিকাৰসমূহ সম্পূৰ্ণ নিৰব্বাৰ নহয়। নাগৰিকৰ সম্পত্তি অধিকাৰ সংবিধানৰ ১৯(১) ৩১ ৩১(ক) আৰু ৩১(খ) অনুচ্ছেদৰ দ্বাৰা সৰক্ষিত কৰা হৈছে। অৱশ্যে ৩১(২) নম্বৰ অনুচ্ছেদৰ দ্বাৰা চৰকাৰে সমাজৰ উদ্দেশ্যে ব্যক্তি সম্পত্তি অধিগ্ৰহণ কৰিব পাৰে। জমিদাৰী প্ৰথা বিলোপ সাধনৰ প্ৰায়ত সম্পত্তিৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়া প্ৰশ্নটোৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ পৰিবৰ্তন আৰু পৰিবৰ্তন কৰা হয়। ১৯৫২ চনত 'শক্তৰী প্ৰসাদ বনাম ভাৰতীয় ইউনিয়ন' মৌলিকতাক উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ ৰায় অনুসৰি ৰাষ্ট্ৰীয় সাধাৰণ আইন প্ৰণয়ন কৰি মৌলিক অধিকাৰ ক্ষুণ্ণ কৰিব নোৱাৰে। কিন্তু সংবিধানৰ সংশোধন ঘটাই মৌলিক অধিকাৰত হস্তক্ষেপ কৰিব পাৰে। ১৯৬৭ চনৰ বিখ্যাত 'গোলোক নাথ বনাম পঞ্জাব চৰকাৰ'ৰ বিচাৰত উচ্চতম ন্যায়ালয়ে মন্তব্য দিছিল ৩৬৮ নম্বৰ অনুচ্ছেদ অনুযায়ী চৰকাৰে সংবিধান সংশোধন কৰিব পাৰে কিন্তু ভাৰতীয় নাগৰিকৰ মৌলিক অধিকাৰ সংশোধন বা ক্ষুণ্ণ কৰিব নোৱাৰে। এই বিখ্যাত ৰায়ে ভূমূল বিতৰ্কৰ সৃষ্টি কৰে আৰু সংসদে ২৪ ভাগ সংবিধান সংশোধনৰ দ্বাৰা, মৌলিক অধিকাৰ পৰিবৰ্তন কৰাৰ ক্ষমতা হাতত লয়। এতিয়াৰে পৰা ভাৰতৰ মৌলিক অধিকাৰ সমূহ নিৰব্বাৰ নহয় বুলি পৰিলক্ষিত হৈছে।

আগতেই কোরা হৈছে, ভারতীয় সংবিধানে ইংৰাজৰ আৰ্হিত সংসদী গণতন্ত্র গ্ৰহণ কৰিছে। ভাৰতত ৰাষ্ট্ৰৰ শীৰ্ষস্থানত ৰজাৰ পৰিবৰ্তে এজন নিৰ্বাচিত ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ হাতত দিয়া জৰুৰী ক্ষমতা বিলম্ব, ১৯৩৫ চনৰ আইনে বৰলাটৰ হাতত দিয়া সংৰক্ষিত ক্ষমতাৰ (Reserve power) সমতুল্য যেন লাগিলেও প্ৰকৃততে ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে একনাগৰিকত্ববাদী মনোভূমি গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰে। ৰাষ্ট্ৰপতি গৰাকীয়ে সংসদী প্ৰথা মতে সংসদৰ ওচৰত দায়বদ্ধ এখন মন্ত্ৰীসভাৰ উপদেশতহে কাম কৰিব লাগে। ৰাষ্ট্ৰপতিৰ জৰুৰীকালীন ক্ষমতা অধ্যয়ন কৰি বহুতো ৰাজনীতিবিদ আৰু আইনজ্ঞই স্বেচ্ছাচাৰিতাৰ অৱকাশ দেখা পাইছে। জৰুৰী আইন বাহাল থকা অৱস্থাত নাগৰিকে মৌলিক অধিকাৰো ভোগ কৰাৰ পৰা বঞ্চিত হ'ব লগা হয়। তথাপি জৰুৰী আইনে সংসদৰ উভয় সদনৰ অনুমোদন লাভ কৰিলেহে বলবৎ থাকিব পাৰে। অৱশ্যে ভাৰতত একাধিকৰাৰ প্ৰথম প্ৰকাৰৰ জৰুৰী আইন ঘোষিত হৈছে আৰু ভাৰতীয় নাগৰিকসকলক মৌলিক অধিকাৰ ভোগৰ পৰা বঞ্চিত কৰা হৈছে। ভাৰতৰ প্ৰায় সকলো প্ৰান্ততে দ্বিতীয় প্ৰকাৰৰ জৰুৰী আইনো প্ৰয়োগ কৰা হৈছে। স্বেচ্ছাচাৰিতামূলক হলেও জৰুৰী আইনক গণতন্ত্ৰৰ পৰিপন্থী বুলি ক'ব নোৱাৰি। গণতন্ত্ৰ ৰক্ষাৰ কাৰণেই এনে আইনৰ প্ৰয়োজনীয়তা নুই কৰিব নোৱাৰি। সংসদৰ অনুমোদন নাপালে জৰুৰী আইন দুমাহতকৈ বেছি বলবৎ থাকিব নোৱাৰে।

ভাৰতৰ মন্ত্ৰী পৰিষদ নিজৰ কামৰ বাবে সংসদৰ ওচৰত জগৰীয়া। সংসদৰ অনাস্থাসূচক ভোটৰ দ্বাৰা মন্ত্ৰী পৰিষদ পতন হ'ব পাৰে। এই সন্দৰ্ভত সকলো ব্যৱস্থা আৰু পৰম্পৰা অনুসৰণ কৰা হৈছে, বৃটিছ সংবিধানৰ পৰা। ভাৰতৰ সংবিধান প্ৰণেতা সকলে নিৰ্দেশাত্মক নীতি সমূহ আয়াৰলেণ্ড প্ৰজাতন্ত্ৰৰ আৰ্হিত লিখি উলিয়ালেও, মৌলিক অধিকাৰৰ ক্ষেত্ৰত আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰভাৱ সুস্পষ্ট ভাৱে অনুভৱ কৰিব পাৰি। ভাৰতৰ বিত্ত আয়োগৰ আদৰ্শ অষ্ট্ৰেলিয়াৰ সংবিধানৰ পৰা লোৱা হৈছে। সেইদৰে, শান্তি আৰু নিৰাপত্তাৰ স্থাতিবত কানাডাৰ পৰা অনুসৰণ কৰি শক্তিশালী কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ ৰচনা কৰাৰ প্ৰচেষ্টা নুই কৰিব নোৱাৰি। মহাত্মা গান্ধীৰ চিন্তাধাৰাৰ মাজত পৰিপূৰ্ণ লাভ কৰা 'গ্ৰাম্য প্ৰজাতন্ত্ৰ'ক ভাৰতৰ নতুন সংবিধানে স্থান নিদিলেও পঞ্চায়ত ব্যৱস্থাক জৰ্জৰিত কৰাৰে সন্দেহ কৰিছে।

১৯৩৫ চনৰ আইন অনুসৰি যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্ত্তন হলেও, নতুন

সংবিধানত 'যুক্তৰাজ্য' (Federal) শব্দটোৰ প্ৰয়োগ নাই, বৰং ভাৰতক সংঘ ৰাজ্য বোলাই হৈছে।

কেন্দ্ৰত থকাৰ দৰে ৰাজ্যসমূহতো নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধিৰে বিধানসভা গঠনৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। অৱশ্যে কেন্দ্ৰৰ দৰে সকলো প্ৰদেশতে দ্বিসদন বিধানমণ্ডলৰ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। আন যুক্তৰাজ্যৰ দৰে ভাৰততো দুই প্ৰকাৰ চৰকাৰ, লিখিত সংবিধান যুক্তৰাজ্যিক আদালতৰ ব্যৱস্থা থাকিলেও ভাৰতত যুক্তৰাজ্যিক ব্যৱস্থা আছে বুলি কব নোৱাৰি। ইয়াত প্ৰাদেশিক চৰকাৰবিলাক এটা শক্তিশালী কেন্দ্ৰৰ আজ্ঞাবহ কৰি ৰখা হৈছে। সৰুসুৰা অজুহাত লৈয়ে কেন্দ্ৰই প্ৰাদেশিক চৰকাৰ এটা ভাঙি দিব পাৰে। জৰুৰী অৱস্থাত কেন্দ্ৰীয় সংসদে প্ৰাদেশিক চৰকাৰক কেন্দ্ৰৰ ঠিকানুযায়ী কাম কৰাবলৈ বাধ্য কৰিব পাৰে। সৰ্বভাৰতীয় সেৱাবিলাকৰ (আই-এ-এছ আই-পি এছ) অৱতাৰণা কৰিও ৰাজ্যবিলাকক নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পাৰে। কেন্দ্ৰীয় উচ্চ সদনে দুই তৃতীয়াংশ ভোটৰে প্ৰস্তাৱ লৈ ৰাজ্যতালিকাভুক্ত বিষয়ৰ ওপৰত আইন প্ৰণয়ন কৰিবলৈ কেন্দ্ৰীয় সংসদক কৰ্তৃত্ব দিব পাৰে। ইবিলাকৰ বাহিৰেও অনেক আইনৰ মাধ্যমত কেন্দ্ৰই ৰাজ্যসমূহৰ (২৫ খন ৰাজ্য, গোৱাকৈ ধৰি) ওপৰত কৰ্তৃত্ব অক্ষুণ্ণ ৰাখিব পাৰে। ৰাজ্যবিলাক কৰ ঋণ আৰু আৰ্থিক সাহায্যৰ কাৰণেও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ মুখাপেক্ষী হব লাগে। এই সকলোৱে কেন্দ্ৰৰ ক্ষমতা এহাতে বৃদ্ধি কৰিছে আৰু আনহাতে ৰাজ্যবিলাকক কেন্দ্ৰৰ অধীনতা স্বীকাৰ কৰিবলৈ বাধ্য কৰাইছে। কেন্দ্ৰই ইচ্ছা কৰিলেই নতুন ৰাজ্য সৃষ্টি কৰিব পৰা ক্ষমতাৰ বাস্তৱ প্ৰয়োগ ইতিমধ্যে একাধিকবাৰ দেখা গৈছে। পঞ্জাব আৰু হাৰিয়ানা সৃষ্টিয়ে পশ্চিমত এই ক্ষমতা প্ৰয়োগ যিদৰে অটুত ৰাখিলে পূব প্ৰান্তত অসমৰ পৰা ফালি নগালেণ্ড আৰু মেঘালয় সৃষ্টিয়েও একে ক্ষমতাকে বলবৎ ৰাখিছে সেয়েহে অটিন গ্ৰেণ্ডভাইলে ভাৰতক যুক্তৰাজ্যিক লেবেলেৰে এখন এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰ বুলি কব খোজে। এককেন্দ্ৰিক চৰকাৰত যিদৰে শক্তিশালী কেন্দ্ৰৰ সৃষ্টি হয়, ভাৰততো বিত্ত আয়োগ, (Finance Commission) সৰ্বভাৰতীয়সেৱা, ৰাজ্যপালৰ অতিৰিক্ত ক্ষমতা, ৰাষ্ট্ৰপতিৰ দ্বাৰা প্ৰাদেশিক আইন অগ্ৰাহ্য কৰা, প্ৰভৃতি অনেক ব্যৱস্থাই ভাৰতত কেন্দ্ৰীকৰণ শাসননীতি অঙ্কুৰিত কৰি তুলিছে। প্ৰকৃততে, সংবিধান প্ৰণেতা সকলৰ ভিত্তি ইচ্ছা থকা সত্ত্বেও, বিত্ত আয়োগৰ অৱস্থিতিয়ে প্ৰাদেশিক চৰকাৰসমূহৰ স্বাধীনতা অত্যন্ত নীচভাৱে হৰণ কৰি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা যায়।

আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রৰ বিপৰীতে ভাৰতৰ ন্যায়পালিকাও এককেন্দ্ৰিক আছিল। ইয়াকো কেন্দ্ৰীকৰণ প্ৰচেষ্টাৰ এটা দিশ বুলি কব পাৰি। ভাৰতৰ সৰ্ব্বোচ্চ ন্যায়ালয়ে সকলো উচ্চন্যায়ালয়ৰ কাম নিয়ন্ত্ৰণ কৰা এই দেশৰ অভিনৱ ব্যৱস্থা। আনহাতে সাধাৰণ সংবিধানৰ ষোল্লোটা বিধান সংশোধন কৰি পুৰণা ৰাজ্যৰ আকৃতি সলনি কৰিব পৰাটো কেন্দ্ৰৰ স্বাধীনতাৰ ক্ষমতা, যি ক্ষমতাৰ বলি স্বৰূপে অসমে পূৰ্বৰ সোঁতৰ হেৰুৱাব লগা হ'ল। সৰ্ব্বোচ্চ ন্যায়ালয়ে ব্যক্তিৰ মৌলিক অধিকাৰ সাৰ্বভৌম কৰাৰ ক্ষেত্ৰতো সমলতা কিমান লাভ কৰিছে, মিলে। বিচাৰ্য্যৰ বিষয়। এই ন্যায়ালয়ে গোলোক নাথ মোকদ্দমাত দিয়া ৰায় আকৃতিৰ ৰাস্তাৰ পৰিণতি হ'ল ২৪ তম সংবিধানৰ সংশোধনী। এই সম্বৰ্দ্ধিত সৰ্ব্বোচ্চ ন্যায়ালয়ে ৰাজনৈতিক কাৰণ উদ্ভাৱনা কৰি তোলাও দেখা গৈছে।

১৯৬৭ চনৰ পাছত ভাৰতীয় নাগৰিকে গণতান্ত্ৰিক পৰম্পৰাক ইতিমধ্যে দি অহা মৰ্যাদা অৱনমিত হোৱাতো গণতন্ত্ৰৰ কাৰণেই ভাবুকিস্বৰূপ হৈ পৰিছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে একাধিকাৰী জাতিৰ স্বাৰ্থতকৈ শাসকদলৰ স্বাৰ্থৰক্ষাৰ কাৰণে সংবিধানৰ ব্যৱহাৰলী প্ৰয়োগ কৰা কাৰ্য্যই গণতন্ত্ৰপ্ৰেমী পৃথিবীক চিন্তাত পোৱাৱা দেখা গৈছে। এই সম্বৰ্দ্ধিত ১৯৭০ চনত ৰাষ্ট্ৰপতি ভি ভি গিৰিয়ে উত্তৰ প্ৰদেশত ঘোষণা কৰা জৰুৰী আইনৰ কণা স্মৰণ কৰিব পাৰি। গিৰিৰ কাৰ্য্যই বাস্তৱিকতে গণতান্ত্ৰিক পৰম্পৰাক বজ্জাঘাত কৰিলে। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সংবিধানৰ ষোল্লোটা অজুহাতত ঘোষণা কৰা ৰাষ্ট্ৰপতিৰ জৰুৰী আইন মাথোন ১৪ দিনহে বলৱৎ থাকিল। গণতন্ত্ৰৰ বাবে এনে চিন্তা নিশ্চয় অহিতকৰ।

ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ দুৰ্ব্বলতা

আগতেই উল্লেখ কৰা হৈছে যে ভাৰতৰ সংসদী ব্যৱস্থা, ই লগৰ আৰ্হিত দ্বিসদন বিধান মণ্ডলৰে ৰচিত হৈছে। ই লগৰ লৰ্ড সভাৰ পৰিৱৰ্ত্তে ভাৰতত ৰাজ্য-সভা আৰু কমন্স সভাৰ ঠাইত লোকসভা গঠিত হৈছে। অৱশ্যে ভাৰতৰ ৰাজ্যসভাৰ গঠন প্ৰণালী লৰ্ডসভাৰ অনুকৰণ নহয়। ইয়াত ২৫০ জন সদস্য আছে, তাৰে ২৬ জন ৰাজ্য বিধানসভাৰ দ্বাৰা নিৰ্ব্বাচিত, বাকী ১২ জনক ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে মনোনীত কৰে। লোকসভা আৰু ৰাজ্যসভাৰ বেছি সময় চৰকাৰী কাম কৰোঁতেই অতিবাহিত হয়। কমন্স সদনৰ “ষ্টেণ্ডিং কমিটি” আৰু সমগ্ৰ সদন কমিটিৰ (Committee of the whole house) পৰিৱৰ্ত্তে ভাৰতীয় লোকসভাই অস্থায়ী

বাচনি সমিতির জৰিয়তে কাম কৰক। এই সমিতিবোৰৰ ঘাই কাম হ'ট।
 প্ৰথমতে, সদনৰ কাম খৰতকীয়া কৰি তোলা আৰু দ্বিতীয়তে চৰকাৰী কামকাজৰ
 পৰ্যালোচনা কৰা। বিত্তীয় বিলৰ বাবে আন বিলৰ ক্ষেত্ৰত দুয়োখন সদনে সমান
 ক্ষমতাকে ভোগ কৰে।

লোকসভাৰ সদস্য সকলৰ শিক্ষাগত অৰ্হতা ক্ৰমাগত হ্ৰাস পাই যোৱা
 পৰিলক্ষিত হয়। প্ৰথমতে অধ্যাপক হোচনৰ মতে বিদেশত, শিক্ষা লাভ কৰা
 সদস্যৰ সংখ্যা শতকৰা ১২% ভাগ আছিল যদিও তৃতীয় সংসদৰ দিনত এই
 সংখ্যা শতকৰা ৯% ভাগ হয়। আনহাতে ভাৰতীয় সংসদত প্ৰবেশিকা উত্তীৰ্ণ
 নোহোৱাৰ সংখ্যাও শতকৰা ৪% ব পৰা শতকৰা ১% লৈ নিম্নগামী হোৱাতোও
 এটা লেখত লবলগীয়া কথা। অবশ্যে, শতকৰা ৬০% ভাগ স্নাতকো নথকা নহয়।
 লোকসভা বা ৰাজ্যসভাত শিক্ষিতৰ হাৰ বৃদ্ধি নোহোৱাতো ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ দুৰ্বলতা
 বুলিব পাৰি। আনহাতে কৃষক প্ৰতিনিধিৰ সংখ্যাও নাটকীয় ভাৱে সদনত
 বাঢ়ি আছে। ভিন ভিন লোকৰ প্ৰতিনিধিত্ব আশানুৰূপ হোৱা নাই। শিক্ষক
 আৰু সংবাদসেবীৰ সংখ্যাও নগণ্য। ভাৰতৰ সংসদক প্ৰকৃততে প্ৰতিনিধিত্ব
 মূলক অনুষ্ঠান বুলি কবলৈ টান হয়। অৱশ্যে এতিয়া এই দিশত যথেষ্ট পৰিবৰ্ত্তন
 হোৱা দেখা গৈছে। সদস্যৰ শিক্ষাগত অৰ্হতা বৃদ্ধি হোৱাৰ ওপৰতহে সংসদী
 গণতন্ত্ৰৰ কৃতকাৰ্য্যতা নিৰ্ভৰ কৰে।

সংসদী সদস্য সকলৰ মাজত সক্ৰিয়ভাৱে সংসদী পদ্ধতিত বিশ্বাসী আৰু
 অনুৰক্তৰ সংখ্যাও কম। হেনৰী, চি, হাৰ্টৰ বিশ্লেষণ অনুযায়ী ১৮৭ জন সদস্যৰ
 ভিতৰত মাত্ৰ ৭৭ জনেহে সংসদী কাৰ্য্যত সক্ৰিয় ভাবে অংশ গ্ৰহণ কৰি আহিছে।
 এওঁলোক প্ৰভাৱশালী। আন ৮৮ জন নিজৰ সময়টিলৈ বাস্ত। বিশ্লেষণৰ বাবে
 লোৱা প্ৰতিটো পৰীক্ষা নমুনাত, কংগ্ৰেছ আৰু বিৰোধী দলৰ মাজত বিক্ষিপ্ত
 ভাৱে চাৰিজন সদস্যহে প্ৰভাৱশালী আৰু সময়টি লৈ জড়িত। কংগ্ৰেছ দলৰ
 কাৰ্য্যকৰী সমিতি আৰু কংগ্ৰেছ সংসদীদলৰ মাজত ব্যৱধান কমাই আনি সংসদী
 প্ৰক্ৰিয়াত অংশ গ্ৰহণ বৃদ্ধিৰ যি প্ৰচেষ্টা চলোৱা হৈছে, সেই প্ৰচেষ্টা কিমানদূৰ
 ফলপ্ৰসূ হৈছে কোৱা টান। সংসদী সলকিলাকৰ প্ৰকৃত গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাবোৰত
 আস্থা নাথাকিলে সংসদী গণতন্ত্ৰ দুৰ্বল হৈ পৰাৰ সম্ভাৱনা থাকে। বিৰোধী দল,
 বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত। সংসদী প্ৰক্ৰিয়াত আস্থা বৃদ্ধি পোৱাৰ লক্ষণ দেখা নাযায়।
 ইংলণ্ডত, বিৰোধী দলৰ যি মৰ্যাদা আৰু স্থান, ভাৰতত বিৰোধী দলে স্বাধীনতাৰ

৩৯ বছর পাছতো সেই মর্যাদা পাবর উপযুক্ত হোৱা নাই। অল্পদিন আগতে লোৱা এটা পৰীক্ষাত স সদী সদস্যৰ শতকৰা ১০ জনো বিৰোধী দলভুক্ত নোহোৱা কথাতোৱেই এই কথাৰ সত্যতা নিশ্চিত কৰে। এটা শক্তিশালী বিৰোধী দলৰ অৱৰ্তমানত স সদী গণতন্ত্ৰই সুস্থ পৰম্পৰা বন্ধা কৰা কঠিন। বাস্তৱিকতে, ক্ষমতাত থকা দল আৰু বিৰোধী দল দুয়োটাই গণতন্ত্ৰৰ দুটা চকৰিৰ দৰে। বিৰোধী দল স বিধানিকভাৱে স্বীকৃতি প্ৰাপ্ত হলে নিজা কাৰ্য্যালয় আলোচনা গৃহ নেতা গৰাকীৰ মৰ্যাদা আৰু চৰকাৰী কামত প্ৰতিনিধিত্বৰ সুবিধা দাবি কৰিব পাৰে। সিহঁতু ভাৰতৰ বিৰোধী দল এটাও আশানুকপ ভাৱে শক্তিশালী নহয়, ইবিলাকে ই.বাজ স বিধান প্ৰদান কৰা সুবিধাবিলাক ভাৰতত লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হোৱা নাই। স্বাধীনোত্তৰ কালত বিৰোধী দল বিলাকে মাৰবান্ধি থিয় হৈ কিছু শক্তি আহৰণ কৰিবলৈ সমথ হোৱা দেখা গলেও এই প্ৰচেষ্টাৰ খুব কম সময়তে পৰিসমাপ্তি ঘটে। এই সন্দৰ্ভত শ্যামা প্ৰসাদ মুখাৰ্জীয়ে গঠন কৰা গণতান্ত্ৰিক জাতীয় দলৰ কথা (Democratic National Party) স্মৰণ কৰিব পাৰি। এই দলত জনস ঘ হিন্দুমহাসভা, আকালিদল প্ৰভৃতি সৰু ডাঙৰ কেইবাটাও দল সামৰি লোৱা হৈছিল। মুখাৰ্জীৰ মৃত্যুৰ লাগ লাগে এই জোঁটোতো ভাগি পৰে। ১৯৬৯ চনত কংগ্ৰেছ দল বিখণ্ডিত হোৱাৰ পাছত শক্তিশালী বিৰোধী দল গঠনৰ যি প্ৰচেষ্টা অব্যাহত আছিল ১৯৭১ চনৰ নিৰ্বাচনৰ পাছত সেই প্ৰচেষ্টা মৰহি গল। ১৯৭৭ চনত জনতা দলে কেন্দ্ৰত ক্ষমতা লোৱাৰ সময়ত প্ৰয়াত কংগ্ৰেছ নেতা চাৱনে বিৰোধী দলৰ নেতা হিচাবে যি মৰ্যাদা লাভ কৰিছিল সিও অতি সোনকালেই হেৰাই গল। ১৯৮৪ চনৰ নিৰ্বাচনত বিৰোধী দল শক্তিহীন হৈ পৰিল।

আৰম্ভণীতে যদিও বিৰোধী দল বিলাকৰ দুৰ্বলতা অনুভৱ কৰা হৈছিল, তথাপি বিৰোধী দলত বাগ্মীতা সম্পন্ন আৰু চতুৰ ৰাজনীতিজ্ঞ ব্যক্তিৰ অভাৱ নাছিল। এই সকলে নৈতিক যুক্তি আৰু বিচক্ষণতাৰে অনেক সময়ত শাসক দলক অকল বাক্য বানেৰে ব্যতিব্যস্ত কৰাই নহয়, শাসক দলৰ স্বেচ্ছাচাৰিভাৱে নিয়ন্ত্ৰণ কৰাত কৃতকাৰ্য্য হৈছিল। পণ্ডিত নেহেৰুৰ দিনত বিৰোধী দল সংখ্যাত লক্ষিত হ'লেও প্ৰতিভাশালী ব্যক্তিত্বৰে পৰিপূৰ্ণ আছিল। এই কালত, বিৰোধী দলৰ তীক্ষ্ণ যুক্তি আৰু বিচক্ষণতাৰ কাৰণেও নেহেৰু চৰকাৰে সংসদী পৰম্পৰা আৰু নীতি পৰিহাৰ কৰি চলা সম্ভৱ নহল। তথাপি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব

সংসদী গণতন্ত্রত অভিজ্ঞাশীল বিৰোধী দল নহলে গণতন্ত্র নিৰ্বিলম্বে চলাই নিয়া কঠিন কাম।

ভাৰতৰ মন্ত্ৰীসভা পৰিচালিত চৰকাৰৰ ক্ষেত্ৰতো অগণতান্ত্ৰিক কাৰ্য্যকলাপে সময়ে সময়ে গা কৰি উঠাতো গণতন্ত্ৰ প্ৰেমীসকলৰ কাৰণেই এটা চিন্তনীয় বিষয় হৈ পৰিছে। ইংৰাজৰ আদৰ্শৰে অনুপ্ৰাণিত হোৱা বুলি গৌৰৱ কবিৰ থল থাকিলেও ইংৰাজ মন্ত্ৰীসভাৰ বলিষ্ঠ পৰম্পৰা অনুসৰণ কৰাত কৃতকাৰ্য্য হ'ব পৰা নাই। নেহেৰুৰ দিনতে প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে মন্ত্ৰীসভাক (Cabinet) আত্মত লবলৈ নিষিদ্ধৰূপে পৰি-লক্ষিত হয়। চৰ্দাৰ পেটেলৰ পৰলোকৰ পাছত মন্ত্ৰীসভাত নেহেৰুৰ সৰ্ব্বাধিনায়কত্ব গণতন্ত্ৰ প্ৰেমীৰ কাৰণে কেতিয়াও সুখৰ বাতৰি হ'ব নোৱাৰে। মন্ত্ৰীসভাত নেহেৰুৱে নিজক কেতিয়াও সমান জনৰ ভিতৰত সৰ্ব্বপ্ৰথম (Primus inter pares) বুলি ভবা নাছিল। ১৯৫১ চনত আৰোহণকাৰ পদভ্যাগ বা ১৯৫৬ চনত দেশমুখৰ পদভ্যাগৰ কাৰণে আছিল মন্ত্ৰীসভাত দেখা দিয়া অসুস্থ নীতি। নেহেৰুৰ মৃত্যুৰ পাছত শাস্ত্ৰীয়ে গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাৰ প্ৰতি সন্মান জনাই গলেও মাজে মাজে নিজা কৰ্তৃত্বতো কাম কৰাৰ নজীৰ আছে। প্ৰধান মন্ত্ৰী হিচাবে ইন্দিৰা গান্ধীয়ে প্ৰথম অৱস্থাত বহুখিনি গণতান্ত্ৰিক হোৱাতো সঁচা। ক্ষমতাত সৰহকাল অধিষ্টিত হোৱাৰ ফলশ্ৰুতি স্বৰূপে তেৱেঁ গণতান্ত্ৰিক পৰম্পৰাক বিসৰ্জকন দিয়ে। ১৯৬৯ চনত মোৰাৰজী দেশায়ে এই কাৰণতেই মন্ত্ৰীসভাৰ পৰা বিদায় ল'ব লগা হয়। ১৯৭৬ চনত ঘোষিত হোৱা জৰুৰীকালীন আইনো ঘোষণা কৰাৰ সময়ত আগভীমাকৈ মন্ত্ৰীসভাত কোনো আলোচনা হোৱা নাছিল। এনে কাৰ্য্য মন্ত্ৰীসভা পৰিচালিত চৰকাৰৰ বাবে কেতিয়াও উৎসাহজনক হ'ব নোৱাৰে। প্ৰকৃতপক্ষে, এই স্বেচ্ছাচাৰিতাই ১৯৭৭ চনৰ নিৰ্বাচনত ইন্দিৰা গান্ধীৰ পতন আনিলে।

ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰত ৰাষ্ট্ৰপতি পদ সমাবেশ হোৱাত, ভাৰতক প্ৰজাতন্ত্ৰ (Republic) আখ্যা দিয়া হৈছে। ৰাষ্ট্ৰপতি দেশৰ সৰ্ব্ব প্ৰথম নাগৰিক আৰু চৰকাৰৰ শীৰ্ষস্থানত অৱস্থিত। অৱশ্যে আমেৰিকাৰ ৰাষ্ট্ৰপতিৰ দৰে এওঁ প্ৰজা-সাধাৰণৰ দ্বাৰা নিৰ্বাচিত নহয়। এক বিশেষ নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ সহায়তাহ ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচনৰ ব্যৱস্থা আছে। সংসদ আৰু বিধানসভা বিলাকৰ সদস্যৰ দ্বাৰা ৰাষ্ট্ৰপতিৰ একক সংখ্যাগৰিষ্ঠ ভোটৰে নিৰ্বাচন কৰা হয়। ক্ষমতাৰ বাৰলৰ পৰা এওঁ ইংলণ্ডৰ ৰাণীৰ দৰে। শীৰ্ষস্থানত অৱস্থান কৰি, এক অল কাৰ সদৃশ ৰূপত থকা সত্ত্বেও সংবিধানে ৰাষ্ট্ৰপতিক কাগজে কলমে বিৰাট ক্ষমতা প্ৰদান কৰিছে। জেওঁ প্ৰধান

মন্ত্রী নিযুক্তি দিয়ে সংসদ আহ্বান করে, সেনাধ্যক্ষক নিযুক্তি দিয়ে, আইন বিলভ সম্মতি প্রদান করে ইত্যাদি। বাস্তবিকতে সংবিধান প্রদত্ত এই ক্ষমতা-বিলাক সম্মেলনক আক একাধিক অর্থযুক্ত বুলি ভাবিব পাৰি। ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে প্ৰধান মন্ত্ৰীক যিদৰে নিযুক্তি দিয়ে সেইদৰে বৰ্খাস্ত কৰিব পাৰেনে? সংসদে গ্ৰহণ কৰা বিল অগ্ৰাহ্য কৰিছেনে? সংসদে অনাহা দিয়া মন্ত্ৰীসভাক বৰ্খাস্ত কৰাভো ভেওঁৰ বাবে বাধ্যতামূলকনে? এনে এশ এটা প্ৰশ্ন উঠে, যাৰ উত্তৰ হ'লভো আমাৰ হাতত নাই। ভাৰতৰ প্ৰথম ৰাষ্ট্ৰপতি স্বৰ্গীয় ৰাজেন্দ্ৰ প্ৰসাদে এই বিষয়ে স্পষ্টিকৰণ এটা প্ৰয়োজন বুলি ভাবিছিল। যদিও সৰ্বোচ্চ ন্যায়ালয়ে এই বিষয়ত মত দি কৈছিল যে ভাৰতৰ সংবিধান ইংৰাজ আৰ্হিৰ, তথাপি ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে নিজৰ মনোনীত ৰাষ্ট্ৰপতি বিচৰাৰ মূল্যত আছে সংবিধানে ৰাষ্ট্ৰপতিক দিয়া অৰুজ ক্ষমতাসমূহ। ইংৰাজ লেখক বেগহ টে সেই দেশৰ ৰাণীৰ ক্ষমতা সম্পৰ্কত লিখিছিল - ৰাণীয়ে মন্ত্ৰীসভাক উৎসাহিত কৰিব পাৰে উপদেশ দিব পাৰে আৰু সতৰ্ক কৰি দিব পাৰে। ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ক্ষমত এনে স্পষ্টতা দেখা নাযায়। ৰাষ্ট্ৰপতি আৰু প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ মনোমালিন্যত সংবিধানিক কিবা দুৰ্যোগ হ'ব পাৰে নেকি তাক সময়তহে জনা যাব। যেতিয়াালকে ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে মন্ত্ৰীসভাৰ চাৰি দিয়া পুতলাৰ দৰে চলিব সিমানদিন কোনো সংবিধানিক সংকট হোৱাৰ সম্ভাৱনা নাথাকে। প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ নিৰ্দেশ অমান্য কৰি কাম কৰা ৰাষ্ট্ৰপতিৰ ক্ষমতাই প্ৰতিষ্ঠা লাভ কৰিব পাৰেনে নোৱাৰে সেই প্ৰশ্নৰ উত্তৰে। ভবিষ্যতৰ গৰ্ভত লুকাই আছে।

ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ শক্তিশালী ভেটি

ওপৰত আমি ই লগৰ লগত তুলনা কৰি ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ দুৰ্বল দিশবিলাক আঙুলিয়াই দিছো। এইটো অস্বীকাৰ কৰাৰ উপায় নাই যে, আফ্ৰিকা আৰু এছিয়াৰ বহুত ৰাষ্ট্ৰত সৈনিক একনায়কত্ববাদ বা সাম্যবাদে মূৰ দাঙি উঠাৰ দৰে ভাৰতত ভেনে শক্তিবিলাক আপেক্ষিকভাৱে নিষ্ক্ৰিয় হৈ পৰিছে। ইন্দোনেচীয়া বা পাকিস্তানৰ দৰে ভাৰতীয় প্ৰজাই সৈনিক শাসনৰ ভলত থাকিবলৈ ইচ্ছুক নহয়। ভুগ ভ্ৰান্তিৰ মাজেদিও ভেওঁলোকে গণতন্ত্ৰক পৰিহাৰ কৰিবলৈ ইচ্ছা কৰা নাই। ইয়াৰ কাৰণ বিলাক বিশ্লেষণ কৰিলে দেখা যায় ভাৰতত কেইটামান ঘাই কাৰণতে গণতন্ত্ৰ অক্ষুণ্ণ থাকিব পাৰিছে।

প্রথমতে, ইংৰাজ শাসকৰ শোষণতন্ত্ৰৰ বিৰুদ্ধে যিবিলাক নেতাই মূৰ দাঙি থিয় দিছিল, সেইসকলৰ একেধাৰে আছিল ত্যাগ আৰু যোগ্যতা। ইংৰাজ ৰাজ-নীতিবিদ সকলৰ আদৰ্শ লৈ, তেওঁলোকে গণতন্ত্ৰক শ্ৰেষ্ঠ ব্যৱস্থা বুলি আকোঁৱালি লবলৈ সক্ষম হৈছিল। ঔলকা পাকিস্তান আদি দেশৰ তুলনাত ভাৰতীয় নেতা সকলৰ যোগ্যতা আৰু অভিজ্ঞতা দুয়োটাৰে অভাৱ হোৱা নাছিল। ইংৰাজৰ শাসন ওফৰাই দিবলৈ যিসকল ভাৰতীয় বীৰ সন্তানে ককালত টঙালি বান্ধি লৈছিল, তেওঁবিলাকৰ যিদৰে অদম্য উৎসাহ, অনুপ্ৰেৰণা আৰু বাস্তৱ অভিজ্ঞতা আছিল সেইদৰে সাহস আৰু ধৈৰ্য্যৰো অভাৱ হোৱা নাছিল। মহাত্মা গান্ধী জৱাহৰলাল নেহেৰু চৰ্দাৰ পেটেল, প্ৰমুখ্যে দিগন্ত প্ৰসাৰী প্ৰতিভা থকা ব্যক্তিসকলৰ উদ্বীপনাত স্বাধীন ভাৰতে এটা গঢ় লবলৈ সুবিধা পাইছিল। এই সকল নেতাই স বিধান প্ৰণয়ন কৰাৰে পৰা অৰ্থনৈতিক পৰিকল্পনা হাতত লোৱালৈকে সকলো কাম বাস্তৱ দৃষ্টিৰে অভিজ্ঞতাৰ সহায়ত কৰি যাব পাৰিছিল। এওঁলোকে প্ৰেৰণা লাভ কৰিছিল, ছোভিয়েত, আমেৰিকা প্ৰভৃতি আগশাৰীৰ ৰাষ্ট্ৰবিলাকৰ পৰা। সৰুৰে পৰা বিলাতত পঢ়ি গণতান্ত্ৰিক ভাৱধাৰাৰে পৰিপুষ্টি লাভ কৰা পণ্ডিত নেহেৰুৰ গণতান্ত্ৰিকভাৱে সমাজবাদ স্থাপন কৰাৰ প্ৰচেষ্টা চলাই গৈছিল। সেইকালত সমদী নেতাসকল আছিল উৎসাহী আৰু কৰ্মপটু। ১৯৬৪ চনত নেহেৰুৰ মৃত্যুত লাল বাহাদুৰ শাস্ত্ৰীৰ দৰে নিঃশাখ ত্যাগী আৰু সাহসী, প্ৰধান মন্ত্ৰী ভাৰতে লাভ কৰিবলৈ পোৱাটোও গৌৰৱৰ বিষয়। ইন্দিৰা গান্ধীও প্ৰধানমন্ত্ৰী হিচাবে আছিল উৎসাহী, যোগ্য আৰু জনপ্ৰিয় নেতা। অত্যধিক ক্ষমতা লিপ্সাই অৱশ্যে পাছলৈ ইন্দিৰাৰ শাসন বহুতৰ কাৰণে বেদনাদায়ক কৰি তোলাতো সত্য। ১৯৭৫ চনৰ ২৫ জুনৰ পৰা ২১ মাৰ্চ ১৯৭৭ চনলৈকে জৰুৰীকালীন অৱস্থা ঘোষণা কৰি গান্ধীয়ে ভাৰতবাসীৰ সাময়িকভাৱে অপ্ৰিয়ভাজন হৈয়ো পুনঃ পুনঃ লোকসভালৈ নিৰ্বাচিত হব পাৰিছিল। মুঠ কথা উপযুক্ত নেতৃত্বৰ কাৰণেই ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰই প্ৰথম অবস্থাতে এটা স্থিতি লাভ কৰিলে যিটোৰ পৰা পিছলি পৰাৰ সম্ভাবনা লাহে লাহে কমি আহে। উপযুক্ত নেতৃত্বৰ লগে লগে গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি থকা ভাৰতীয়সকলৰ আস্থা আৰু হেঁপাহ একেদৰেই লেখত লবলগীয়া কথা। ইংৰাজী শিক্ষাই ভাৰতীয় প্ৰজাৰ মুক্তিমেয় লোককহে প্ৰভাৱিত কৰিব পাৰিছিল এনে নহয় বহুসংখ্যক নিৰক্ষৰ লোকেও গণতন্ত্ৰক উৎকৃষ্ট বুলি বিশ্বাস কৰিছিল। এনে বিশ্বাসে ভাৰতীয় প্ৰজাৰ মনত গভীৰভাৱে বেখাপাত কৰা কাৰণে ভাৰত চৰকাৰে গণতন্ত্ৰ চলাই নিম্নাভ ৰাখাৰ

সম্মুখীন হ'ব লগা হোৱা নাই। সাৰ্বজনীন প্ৰাপ্ত বয়স্ক ভোটাদিকাৰ পোৱা হাজাৰ বিজ্ঞাৰ নৰ নাৰী নিৰক্ষৰ হলেও তেওঁলোকৰ অন্তৰতা প্ৰকাশ পোৱা দেখা নাযায়। অষ্টম শাৰৰ কাৰণে লোকসভা এখন নিৰ্বাচন কৰিব পৰাটো নিৰক্ষৰ লোকৰ বাবে বিৰাত কৃতিত্বৰ পৰিচায়ক। বিশেষকৈ ইন্দিৰা গান্ধীয়ে ঘোষণা কৰা ১৯৭৫ চনৰ জৰুৰী অৱস্থাক ১৯৭৭ চনৰ মাৰ্চ মাহৰ লোকসভা নিৰ্বাচনে দেখে দেখাক অগ্ৰাহ্য কৰিলে। ইন্দিৰা চৰকাৰ পতন হ'ল। জনতাদলৰ চৰকাৰে দেশত গণতন্ত্ৰ পুনৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পাৰিলে।

আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰতো সোভিয়েতক্ৰম ভাৰতে বন্ধুৰাষ্ট্ৰ দুই চাৰিখনৰ সান্নিধ্যলৈ আহিবলৈ সক্ষম হয়। ১৯৬২ চনত চীন ভাৰত আক্ৰমণ কৰিবৰ সময়ত আমেৰিকাৰ সাহায্য উল্লেখযোগ্য। এই দেশৰ পৰা সময়ে সময়ে খাদ্য বস্তুও ভাৰতে পাই আহিছে। ছোভিয়েত দেশ বৰ্ত্তমান ভাৰতৰ মিত্ৰ দেশবিলাকৰ ভিতৰত প্ৰথম। এই দেশে ভাৰতক নানানভাবে কাৰিকৰী বিদ্যা জনা লোক আহিলা পাতি পৰামৰ্শ দি সহায় কৰি আহিছে। ভাৰতীয় জনগণও ভাৰত চৰকাৰৰ প্ৰতি আকৃষ্ট সমৰ্থন আগবঢ়াইছে। যেতিয়াহে দেশ এটা সঙ্কট সঙ্কুল অৱস্থাৰ সম্মুখীন হ'ব লগা হৈছে তেতিয়াই ভাৰতীয় প্ৰজাই চৰকাৰৰ পাছত থিয় দি দেশৰ শক্তি বঢ়াই তুলিছে। জনগণৰ সহায় সমৰ্থন এটা চৰকাৰৰ কাৰণে অত্যন্ত পৰিহাৰ কৰিব নোৱাৰা বিষয়।

স্বাধীনতা যুদ্ধৰ দীঘলীয়া ইতিহাস অধ্যয়ন কৰিলে দেখা যায় ইংৰাজে ভাৰতবাসীক শাসন ব্যৱস্থাত একে দিনাই জড়িত কৰা নাছিল। প্ৰতিটো আন্দোলনৰ ফলশ্ৰুতি হিচাবে ভাৰতবাসীয়ে প্ৰশাসনত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ সুযোগ পায় আৰু কৌশল আয়ত্ব কৰিবলৈকো সক্ষম হয়। এইদৰে অলপ অলপকৈ সুযোগ লাভ কৰি ১৮৬১ চনৰ পৰা প্ৰায় এশবছৰ শাসনত অংশ গ্ৰহণ কৰি ভাৰতীয়সকলে গণতন্ত্ৰৰ কলাকৌশল হেলাৰঙ্গে আয়ত্ব কৰি লয়। সেয়েহে ভাৰতত গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰৰ উদ্যম বন্ধা কৰি চলিব পাৰিছে। ভাৰতত গণতন্ত্ৰ বিফল থুলি ক'ব পৰা নাযায়।

ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ সমালোচনা

যদিও ভাৰতত গণতন্ত্ৰ ডেডকুৰি বছৰৰ অধিক কাল নিৰঙ্কুশভাৱে চলি আছে তথাপি ভাৰতবাসীৰ আশা আকাঙ্ক্ষা অপূৰণত এই ব্যৱস্থাই কোনো সহায় কৰিব

পৰা নাই। দাৰ্শনিক ৰাষ্ট্ৰপতি ড. ৰাধাকৃষ্ণনে শেষবাৰৰ কাৰণে সংসদত দিয়া ভাষণত অসন্তোষ প্ৰকাশ কৰি কৈছিল যে কোটি কোটি টকা ভগনৰ বিনিময়ত ভাৰত বাসীয়ে একো উপকৃত হোৱা নাই, ভাৰতীয় সকলৰ অৰ্থনৈতিক দুৰৱস্থা এতিয়াও আত'ৰ হোৱা নাই। ড. ৰাধাকৃষ্ণনৰ এই মন্তব্য জ্বল বুলি কব নোৱাৰি। পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনা কালত কোটি কোটি টকা খৰচ কৰিও দেশত উৎপাদন, জলসিঞ্চন, যাতায়ত আদিৰ উন্নয়নৰ কাৰণে কিছু কৰা হৈছে যদিও, এতিয়াও ঠায়ে ঠায়ে শতকৰা ২০ ভাগ লোক দৰিদ্ৰ সীমাৰেখাৰ তলত বাস কৰি আছে। ইয়াৰ কাৰণ অনুসন্ধান কৰিলে ঘাইকৈ দেখা যায়, চৰকাৰী যন্ত্ৰৰ দুৰ্বলতা, দুৰ্নীতি অৰোগ্যতা আঞ্চলিক প্ৰীতি আদি বহুতো কথাই দেশৰ গণতন্ত্ৰ দোদোলামান কৰি তুলিছে। সাধাৰণ লোকৰ গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান বা নিৰ্বাচনৰ প্ৰতি উদাৰতা বৃদ্ধি পাব ধৰিছে। তেওঁলোকৰ বিশ্বাস হৈছে ভাৰতত গণতন্ত্ৰই লালা মহাজন আৰু ধনীলোকৰ কাৰণে পৰিকল্পনা কৰিছে, আৰু সেইসকলৰ স্বাৰ্থৰক্ষা কৰিবলৈ উদ্যত হৈছে। দৰিদ্ৰ জনগণৰ ওপৰত প্ৰত্যক্ষ আৰু পৰোক্ষ কৰ জাপি দি পুৰ্জিপতিসকলৰ স্বাধৰক্ষা কৰাই যেন পৰিকল্পনাৰ প্ৰধান লক্ষ্য। পৰিকল্পনা-বোৰ অসং আৰু অযাৰ্গ্য লোকৰ হাতত পৰি ইয়াৰ পৰা আশা কৰা ফল লাভ কৰিব পৰা নাই।

এই সমালোচনাবিলাক কাল্পনিক নহয়। বাস্তৱিকত অম অনুপাতে ভাৰত-বাসীয়ে কৃতকাৰ্য লাভ কৰিব পৰা নাই। চৰকাৰী যন্ত্ৰ এটা নিৰ্বিয়ে চলাই যাব পৰাৰ ওপৰতে গণতন্ত্ৰ কৃতকাৰ্য হোৱা বুলি কব নোৱাৰি। জনগণ গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ পোৱা বা নিৰ্বাচনত ভাগ লোৱাৰ ওপৰতো গণতন্ত্ৰৰ জনপ্ৰিয়তা নিৰ্ভৰ কৰিছে। ইতিমধ্যে হৈ যোৱা চাৰি পাঁচটা সাধাৰণ নিৰ্বাচনত জনসাধাৰণৰ শতকৰা কিমান জনে অংশ গ্ৰহণ কৰিলে, তাৰ বিচাৰ ললে বুজা যায় যে সাধাৰণ লোকৰ নিৰ্বাচনবিলাকত ক্ৰমান্বয়ে আস্থা কমি আহিছে। নিৰ্বাচক মণ্ডলীৰ উদাসীনতাই গণতন্ত্ৰৰ সুস্থতা প্ৰতিপন্ন নকৰে। ভাৰতে ইংৰাজৰ পৰা সংসদী গণতন্ত্ৰ অনুসৰা কৰিলেও গণতান্ত্ৰিক উদ্যম আৱৃত্ত কৰিব পৰা নাই। সংসদত সংখ্যাগৰিষ্ঠতা লাভ কৰি চৰকাৰ গঠন কৰাতো এটা কথা আৰু গণতান্ত্ৰিক পৰম্পৰা মানি চলাতো অন্য কথা। ৰাইজে প্ৰশাসকসকলক গণতান্ত্ৰিক পৰম্পৰা মানি চলাতো বিচাৰে। গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ কৃতকাৰ্য হবলৈ হলে গণতান্ত্ৰিক প্ৰথাক জ্ঞান জনাবলৈ শিকিব লাগিব। যিটো ভাৰতত সম্ভৱ হোৱা নাই। কে এম

মুখীয়ে কৈছিল, 'ভাৰতত গণতান্ত্ৰিক শ্ৰমজালিকাক এতিয়াও অগণিত হৈ আছে। নেতা সকলকো স্বাধীন চিন্তা উদগ্ৰ হ'বলৈ বাকী। জনসাধাৰণৰ গণতন্ত্ৰৰ ভৱিষ্যতৰ প্ৰতি চিন্তা কৰিবলৈকো আগ্ৰহ নাই।' মুখীজীৱ এনে মন্তব্যৰ কিছুমান প্ৰকৃত কাৰণ আ'হ। তলত তেনে কিছুমান কাৰণ পৰ্যালোচনা কৰি চোৱা হ'ল।

প্রথমতে, গণতন্ত্র প্রতি ভারতীয় প্রজাৰ যি অনাগ্ৰহ একটাই হৈ পৰিছে তাৰ এটা ঘাই কাৰণ হ'ল নিৰক্ষৰতা, অজ্ঞতা আৰু জনভিত্তিকতা। সাক্ষৰজনীন ভোটাধিকাৰ কৃতকাৰ্য হবলৈ হ'লে, সাক্ষৰজনীন শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা হ'ব লাগে। ভাৰতত আজিও শতকৰা ৮০ ভাগ লোক নিৰক্ষৰ আৰু অজ্ঞ। এইসকললোকে, নিৰ্বাচন চৰকাৰ ভোটাধিকাৰ আদিৰ কোনো ভূ-নাশায়। গণতন্ত্ৰ শব্দটো বহুতে শুনিব পাৰে, কিন্তু অৰ্থ বুজি নাপায়। ভাৰত চৰকাৰে সাক্ষৰজনীন শিক্ষাৰ কাৰণে নানা আচনি যুগুত কৰি শিক্ষা বিস্তাৰত গুৰুত্ব দিয়া সত্ত্বেও এই দিশত বিশেষ আগবাঢ়িছে বুলি ক'ব নোৱাৰি।

শিক্ষা লাভৰ যোগেদিহে গণতন্ত্ৰৰ মূল্য বুজি উঠিব পাৰে। অধিকাৰ আৰু কৰ্তব্য বিলাকে। শিক্ষা হ'লেহে উপলব্ধি কৰিব পাৰি। গণতান্ত্ৰিক পৰম্পৰা আৰু গণতান্ত্ৰিক প্ৰমূল্যবিলাক বুজি নুঠিলে স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন বা সংসদী গণতন্ত্ৰই অগ্ৰগতি লাভ কৰিব নোৱাৰে। সাধাৰণ কথাত সত্য্যাগ্ৰহ বা ধৰ্মঘট কৰিবলৈ যাওঁতেই ভাৰতীয় প্ৰজাৰ অজ্ঞতা প্ৰকাশ পায়। অশিক্ষিত লোকে ৰাজনৈতিক পৰিপক্বতা লাভ কৰিব নোৱাৰে। যেতিয়ালৈকে চৰকাৰে এই দিশত প্ৰাধান্য দিয়াৰ চেষ্টা নকৰে তেতিয়ালৈকে গণতন্ত্ৰ ভাৰতীয় প্ৰজাৰ কাৰণে সাধৰ হৈ ৰব।

দ্বিতীয় কথা হল ইংলণ্ডৰ আৰ্হিত ভাৰতত সংসদী গণতন্ত্ৰ উল্লেখন কৰা
 হলেও ভাৰতত দ্বিদলীয় প্ৰথা মানি লোৱা হোৱা নাই। এনেস্থলত প্ৰকৃত অৰ্থত
 ভাৰতত বিৰোধী দল নাই। শক্তিশালী বিৰোধী দল নহলে, কমতাবিহীন দলে
 নিজেৰ ইচ্ছানুযায়ী যিকোনো আইন গ্ৰহণ কৰিব পাৰে। ১৯৪৭ চনৰ পাছৰ
 পৰা ভাৰতৰ কেন্দ্ৰ বা ৰাজ্য বিধান সভা ক্লিয়াকত বিৰোধী দল গঠিত হ'ব
 পৰা নাই। কোনো ঠাইতে বিৰোধী দল নোহোৱাতো উলোহ জনক কথা হয়
 নোৱাৰে। নেহেৰুৱ দিনত ৩০শাৰাগ্ৰসাদ মুখাৰ্জী আৰু দুই এজনৰ বাবে
 নেহেৰুৱ নীতিৰ সমালোচনা কৰিবলৈ কোনোৱে সাহস কৰা দেখা নাযায়।

শক্তিশালী বিৰোধী দল নথকাৰ কাৰণেই শাসক দলৰ নীতিসমূহৰ তুল আভি থাকিলেও তাক সংশোধন কৰা নহয়। শক্তিশালী আৰু সংখ্যাত অধিক বিৰোধী দল থাকিলে শাসকদলৰ স্বেচ্ছাচাৰ বৃদ্ধি পাব নোৱাৰে। ভাৰতত বহুদলীয় প্ৰথাৰ কাৰণে বিৰোধী দল এটা গঠিত হ'ব পৰা নাই। স্বাধীনতাৰ আগে আগে ভাৰতীয় জাতীয় কংগ্ৰেছৰ যি ভাগ আৰু নিস্বার্থ মনোভাব আছিল স্বাধীনতাৰ পাছত সেই নিস্বার্থ মনোভাব লাহে লাহে নাইকিয়া হ'বলৈ ধৰিলে। কংগ্ৰেছ চৰকাৰ বিলাকে জনসাধাৰণৰ সুখ আৰু জাতীয় কল্যাণৰ পৰিৱৰ্ত্তে নিজৰ কল্যাণৰ কাৰণেহে বেছি মনযোগ দিবলৈ ধৰিলে। এনে অৱস্থাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত, বহুতো ৰাজ্যত অকংগ্ৰেছ মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰিবলৈ সুযোগ ওলাল। ঐৰ্থ সাধাৰণ নিৰ্ব্বাচনৰ পাছত কংগ্ৰেছ দলৰ তুলনামূলকভাৱে জনপ্ৰিয়তা হ্ৰাস পালে। কেন্দ্ৰত থকা কংগ্ৰেছ দলৰ স্বাৰ্থপৰতাৰ কাৰণে ৰাজস্থানত বিৰোধী দল শক্তিশালী হোৱা সত্ত্বেও ১৯৬৭ চনত ৰাজ্যপালে মোচনলাল সুখাদিয়াক মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰিবলৈ আহ্বান দিয়ে। বঙ্গদেশতো অজয় মুখাৰ্জীৰ নেতৃত্বত ১৪ টা দলৰ এখন মন্ত্ৰীসভা বাংলা কংগ্ৰেছ নাম দি গঠন কৰা হয়। মাদ্ৰাজত ডি এম কে নামৰ আঞ্চলিক দলৰ জন্ম হয় আৰু চৰকাৰ গঠন কৰে। একেদৰে কেৰেলাটো কংগ্ৰেছৰ প্ৰতিপত্তি কমি যায়।

বহুদলীয় ৰাজনীতিয়ে ভাৰতৰ দৰে বিশাল গণতান্ত্ৰিক দেশত অকল কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰকে যে দুৰ্বল কৰে বুলি কলে শুদ্ধ নহ'ব। কোনো কোনো প্ৰাদেশিক চৰকাৰৰ ক্ষেত্ৰত ১৯৫০ চনৰে পৰা ৰাজনৈতিক কাৰ্য্যকলাপৰ কেন্দ্ৰভূমি নতুন দিল্লীৰ পৰিৱৰ্ত্তে প্ৰাদেশিক ৰাজধানীবিলাকলৈ স্থানান্তৰ হোৱাতো পৰিলক্ষিত হয়। প্ৰাদেশিক স্বাৰ্থৰক্ষাৰ ভাৱগাত আঞ্চলিক দলৰ সংখ্যাও বৃদ্ধি পাই আহিছে। কাশ্মীৰ তামিলনাড়ু পঞ্জাব অন্ধ্ৰ আদি ৰাজ্যত আঞ্চলিক দলে অকল আত্মপ্ৰকাশ কৰাই নহয় ক্ষমতা হস্তগত কৰিবলৈকো সক্ষম হোৱা দেখা গৈছে। ১৯৮৫ চনত শেহতীয়াকৈ 'অসমতো অসম গণপৰিষদ' নামৰ দল জন্ম হৈয়ে ক্ষমতা হস্তগত কৰিবলৈ সক্ষম হল। সৰ্বভাৰতীয় দলৰ ক্ষেত্ৰতো প্ৰাদেশিক চিন্তাৰ স্ৰোত প্ৰৱাহিত হ'ব ধৰিছে। এই দলবিলাকৰ ৰাজ্যিক গোটবোৰৰ ইতিমধ্যে এনে কাৰ্য্যকলাপ বৃদ্ধি পোৱাত ৰাজ্যবিলাকত একপ্ৰকাৰ ৰাজনৈতিক অস্থিৰতা আহি পৰিছে। ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ দলৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হলে বা সৰ্বভাৰতীয় দলৰ ৰাজ্যত আঞ্চলিক শক্তিবোৰ সক্ৰিয় হৈ উঠিলে আপেক্ষিকভাৱে স্থায়ী সংযুক্ত চৰকাৰ

(Coalition Government) গঠিত হোৱাৰ সম্ভাৱনা নুই কৰিব নোৱাৰি। প্ৰদেশবিলাকত কংগ্ৰেছৰ আধিপত্য কমি গলেও কেন্দ্ৰত কংগ্ৰেছ দলেই ক্ষমতা একাধিপত্যভাৱে চলাই আছে। ১৯৭৭ চনৰ নিৰ্বাচনত কংগ্ৰেছ দলে প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে কেন্দ্ৰত ক্ষমতা হেঁচুৱাব লগাত পৰে আৰু জনতাৰ দল ক্ষমতালৈ আহে।

কংগ্ৰেছ দলে মাজে সময়ে অ'ত ত'ত নিৰ্বাচনত ঘাটি খোৱা সত্ত্বেও ভাৰতত বৰ্ত্তমানলৈকে শক্তিশালী দল হিচাবে পৰিগণিত হৈ আছে। বিৰোধী দলবিলাক একগোট হৈ সংসদত এটা শক্তিশালী দল হিচাবে থিয় দিব নোৱাৰিলে গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকৃত লক্ষ্যভ্ৰষ্ট হোৱা স্বাভাৱিক।

তৃতীয়তে ভাৰতত শাসক দলৰ ভিত্তিত সদনৰ অধ্যক্ষ নিৰ্বাচন হোৱাতো গণতন্ত্ৰৰ বাবে ক্ষতিকৰ ব্যৱস্থা বুলি ভাবিবৰ থল আছে। শাসক দলৰ পৰা নিৰ্বাচিত হোৱা অধ্যক্ষ গৰাকী যিমানেই নিৰপেক্ষ হ'বলৈ সক্ষম নকৰক তেওঁ প্ৰভাৱিত হোৱাৰ সম্ভাৱনা থাকে। 'পাৰ্লিয়ামেণ্টৰী টাইমছ' কাগজে ১৯৬৬ চনতে ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰৰ এই দুৰ্বল দিশটোৰ প্ৰতি আঙুলিয়াই দিছিল। বুটিছ সংসদী প্ৰথা পৰম্পৰাভাৱে মানি চলা বিশেষকৈ নিৰপেক্ষ অধ্যক্ষৰ ব্যৱস্থাটো ভাৰতত অৱজ্ঞা কৰা হৈছে। ভাৰতত শাসকদলে অধ্যক্ষৰ পৰা বহুতো সা-সুবিধা গ্ৰহণ কৰি আছে। অনুপযুক্ত মন্ত্ৰীবিলাকে সংসদী প্ৰথা অৱজ্ঞা কৰি অধ্যক্ষৰ ছত্ৰছায়াত থাকি সাৰি যায়।

চতুৰ্থতে, দুৰ্নীতিয়ে ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰত নেহেৰুৰ দিনতে সিঁপাৰলৈ সুযোগ পালে। ৬ইন্দিৰা গান্ধীয়ে নিজৰ ক্ষমতা বৰ্দ্ধাৰ কাৰণে 'মাকতি'ৰ দৰে কেলেকাৰী বিষয়ত জোৰকৈ অৰ্থ সংগ্ৰহ কৰা আৰু এল এটা অপৰাধকো জৰ্জৰপ নকৰাটো ভাৰতত গণতন্ত্ৰৰ অসুস্থ পৰম্পৰা হৈ ৰল। আনহাতে দলীয় স্বার্থৰ কাৰণে ১৯৮৩ চনৰ অসমৰ লোকসভা নিৰ্বাচনত দেখে দেখাক সংখ্যালঘিষ্ঠক উচটনি দি 'হাজাৰ-বিজাৰ লোকৰ ভেজৰ বন্যা তুলি যি কু আদৰ্শ আৰু দুৰ্নীতি দেখুৱাই গ'ল বিশ্বৰ ইতিহাসত তাৰ তুলনা নাই।

পঞ্চমতে, ভাৰতত সংবাদপত্ৰৰ স্বাধীনতা নাই বুলিলেও অত্যাতি নহয়। সংবাদ প্ৰতিষ্ঠানবিলাক প্ৰভাৱশালী কিছুমান গোষ্ঠীয়ে নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত, সংবাদপত্ৰবিলাকে স্বতন্ত্ৰভাবে নিজা মতামত ব্যক্ত কৰাত বাধা আছে। স্বাধীন মনোভাৱাপন্ন কাগজৰ ওপৰতো নানা প্ৰকাৰ বাধা নিষেধ প্ৰতিৰূপমান হয়। ভাৰত

চৰকাৰ আৰু প্ৰাদেশিক চৰকাৰবিলাকৰ নানা প্ৰকাৰ আইনেও স্বাধীন সংবাদ সেৱাত নানা প্ৰকাৰ বাধা প্ৰদান কৰি আহিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে বিহাৰৰ প্ৰাক্তন মন্ত্ৰী জগন্নাথ মিশ্ৰই গ্ৰহণ কৰা, বিহাৰ প্ৰেছ আইনখনৰ (পাছত প্ৰত্যাহাৰ কৰা হয়) প্ৰতি আঙুলিয়াব পাৰি। এই কঠোৰ প্ৰেছ আইনখনে ভাৰত গণতন্ত্ৰৰ প্ৰকৃত মূখাখন উদঙাই দিয়ে। আৰ্থিক সাহায্য নোপোৱাৰ ভয়ত বহুতো সৰু সৰু বাতৰি প্ৰতিষ্ঠানে অকুভাৱে চৰকাৰৰ প্ৰতি সমৰ্থন আগবঢ়াই যায়। জৰুৰী-কালীন অৱস্থাত ভাৰতৰ সৰাদ প্ৰতিষ্ঠানবোৰে স্বাধীনতা একেবাৰে হেৰুৱাই পেলাইছিল। অৱশ্যে ১৯৭৭ চনৰ মাৰ্চ মাহত পুনৰ সংবাদ পত্ৰই স্বাধীনতা লাভ কৰে।

যঠতে দেখা যায়, ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰত নীতিতোক ব্যক্তিপূজাতহে বেছি গুৰুত্ব দিয়া হয়। গণতন্ত্ৰত নীতিয়ে যদিও প্ৰাধান্য লাভ কৰিব লাগে, তথাপি ভাৰতৰ ক্ষেত্ৰত নীতিৰ প্ৰাধান্য দেখা নাযায় বৰং ব্যক্তিপূজাৰ পল্লভবৰ কাৰণে জাতীয় নীতি অনেক সময়ত বিসৰ্জন দিয়া হয়। নেতাসকলৰ বক্তব্যবিলাক বেদৰ বাণীৰ দৰে জ্ঞান কৰা হয়। নেহেৰুৰ প্ৰতি থকা অত্যন্ত ভ্ৰম্ণা ভক্তিৰ কাৰণে কোনো কোনো সময়ত গণতান্ত্ৰিক নীতি পৰিহাৰ কৰাৰ উদাহৰণ আছে। স.সদন্ত এনে নেতাৰ কাৰ্য্যকলাপৰ প্ৰায়ে সমালোচনা দেখা নাযায়। ইয়াৰ ফলস্ৰুতি হল নেতা সকলৰ অন্ধ ইচ্ছাৰ বাস্তৱ কপাল্লণ। ভাৰতত নেতাসকলৰ ইচ্ছাই আইন বুলি কলেও অত্যাক্তি নহয়।

সপ্তমত, ভাৰতত জাতি ভাষা বৰ্ণ সম্বন্ধীয় স্বকীয় চিন্তাই দেশৰ এক আৰু গণতন্ত্ৰত আঘাত নকৰাকৈ থকা নাই। ইংৰাজ দেশৰ গণতন্ত্ৰৰ লগত তুলনা কৰি আগতেই দেখুৱা হৈছে যে জাত প্ৰথা আধুনিক ভাৰতত কু-সংস্কাৰত পৰিণত হৈছে। সময়ৰ লগে লগে একালত সং উদ্দেশ্যেৰে সৃষ্টি কৰা এই অনুষ্ঠানটোৱে এতিয়া গণতান্ত্ৰিক প্ৰৱাহত প্ৰতিবন্ধক হৈ দেখা দিছে। বৰ্তমান, জাতৰ প্ৰভাৱ ভাৰতীয় ৰাজনীতিত অত্যন্ত শক্তিশালী। তামিলনাডুৰ ডি, এম, কে প্ৰকৃতি ৰাজ-নৈতিক দলো জাতৰ ওপৰত জয়লাভ কৰিছে। অন্য অঞ্চলত জাত এটা বলিষ্ঠ আৰু প্ৰভাৱশালী চক্ৰত (pressure group) পৰিণত হোৱা দেখা যায়। ৰাজনীতি এই প্ৰভাৱৰ হাতৰ মুঠিত সোমাই পৰিছে আৰু মুক্তি লাভ কৰাৰো আশা নাই। এই সঙ্কীৰ্ণ জাত পাভৰ ওপৰত ৰ্তি থকা চক্ৰ আৰু দলবিলাকৰ গণতান্ত্ৰিক মূল্যবোধ থকা সত্ত্বেও নহয়। নিৰ্বাচনত ভাৰতৰ ৰাজনৈতিক দলবিলাকেও

ভোটৰ আশাত জাতৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি প্ৰাৰ্থী ভোলে। একো একোটা সমষ্টিত, এটা বিশেষ জাতৰ লোক সবহ হলে, দলবিলাকৰ পৰা সেই জাতৰ প্ৰাৰ্থী ভোলাত অগ্ৰাধিকাৰ দিয়ে, ভেহেলে প্ৰাৰ্থীজন অকৰ্ম্মণ্য আৰু অৰোপ্য হলেও কোনো কথা নাই। প্ৰতিটো ৰাজনৈতিক দলৰ সঙ্ঘাত থকা আনুষ্ঠানিক জাতি বৰ্ণ আৰু ভাষাৰ ওপৰত গুৰুত্ব দিয়া হেতুকে নান হৈ যোৱা সম্ভৱ। স্বাধীনভাৱে ৩৮ বছৰৰ পাছতো ভাৰতৰ এক প্ৰান্তৰ পৰা অন্য প্ৰান্তলৈ জাতি ধৰ্ম্মৰ সঙ্কীৰ্ণ চিন্তাই ৰাজনীতিত ঠাই পোৱাটো গণতন্ত্ৰৰ বাবে সুস্থ পৰম্পৰা নহয়। ১৯৫৫ চনৰ 'ৰাষ্ট্ৰ পুনৰ গঠন আয়োগ'ৰ ৰিপোৰ্টৰ পৰা দেখা যায়। ভাষাগত বক্তব্যবিলাক ভাৰতবৰ্ষৰ ঐক্য আৰু গণতন্ত্ৰ ধ্বংস হোৱাৰ ক্ষেত্ৰত বাটকটীয়া হৈ পৰিছে। কিছুমান নৈতিক কাৰণতো ভাৰতীয় গণতন্ত্ৰই নিৰঙ্কুশভাৱে কাম কৰিব পৰা নাই। ছোভিয়েত দেশৰ দৰে ৰাজনৈতিক পদ্ধতি হোৱা হলে, কোনো চিন্তাৰ কাৰণ নাথাকে। ভাৰতীয় পদ্ধতিত, শোভাযাত্ৰা, ধন্ম'ঘট, সভাসমিতি, ধৰ্ম্মা, আদি মুকলি ভাৱে ঠাই পাব পাৰে কাৰণেই, অৰ্থনৈতিক পৰিকল্পনাৰ ফলশ্ৰুতি হিচাবে গণতন্ত্ৰৰ দুৰ্যোগ অব্যাহত আছে। বহুতো অৰ্থনীতিবিদে কব খোজে যে কৃষি আৰু শিল্প ক্ষেত্ৰত পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাবিলাকে অৰ্থ বিতৰণ ন্যায়সঙ্গতভাৱে কৰিব পৰা নাই। গধুৰ শিল্পৰ সম্প্ৰসাৰণ, কৌশল আৰু উৎপাদনৰ লগত কৃষিক্ষেত্ৰৰ বৈজ্ঞানিক উন্নয়ন অজানীভাৱে জড়িত। সমবিতৰণৰ অভাবেই মূল্য বৃদ্ধি, মুদ্ৰাস্ফীতি আদি সৃষ্টি হোৱাত ইন্ধন যোগাই আহিছে। আনহাতে, গধুৰ শিল্পৰ বাবে কল কাৰখানা বা যন্ত্ৰাংশ সংগ্ৰহ কৰিবলৈ, বৈদেশিক মুদ্ৰাৰ অনাটন আদিয়ে উৎপাদন মন্থৰ কৰি তোলা দেখা গৈছে। ইপিনে গ্ৰাম্য উন্নয়ন পৰিকল্পনাই উৎপাদিত সামগ্ৰীৰ কাৰণে চাহিদা বঢ়াই তোলাত, জনসাধাৰণৰ অভাৱ বৃদ্ধি পাব ধৰিছে। এনে অৱস্থাত ভাৰতীয় জনগণৰ আশা আকাঙ্ক্ষা অপূৰণ হৈয়ে আছে। গণতান্ত্ৰিক অনুষ্ঠান বিলাকত ইয়াৰ হেচা সুস্পষ্টভাৱে অনুভৱ কৰিব পৰা গৈছে।

গধুৰ শিল্পৰ এটা স্বাভাৱিক পৰিণাম হল নিযুক্তিহীনতা। মহাত্মা গান্ধীয়ে এই আশঙ্কা কৰিয়েই গধুৰ শিল্পৰ সম্প্ৰসাৰণ বিচৰা নাছিল। এই ক্ষেত্ৰত ভাৰত চৰকাৰে কৃষ্টিৰ শিল্প উদ্যোগৰ ব্যৱস্থা কৰি কিছু বিক্ষোৰণমুখী পৰিস্থিতি সন্মিলিবলৈ যি প্ৰচেষ্টা অব্যাহত ৰাখিছে, সি বাস্তৱত নানা দুৰ্নীতি বা দুৰ্ভৰ্ষৰ কাৰণে আশ্বাসকৰ হ'ব পৰা নাই। বৃহৎ নগৰবিলাকত নিযুক্তিহীন লোকৰ বাধাহীন

প্রৱেশ আৰু সমাবেশে এই সমস্যা অতি ভয় লগা কৰি তোলা দেখা গৈছে। অত্যাধিক জন্মহাৰৰ বাবেও নিম্নস্তিহীনতাই কৰালমূৰ্ত্তি ধাৰণ কৰি ভাৰতৰ গণতন্ত্ৰ সমস্যাবহুল কৰি তোলা দেখা গৈছে। প্ৰতি বছৰে প্ৰায় ১৩ কোটি জনসংখ্যা বৃদ্ধিয়ে ভাৰত গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি ভাবুকি স্বৰূপ হোৱা দেখা গৈছে। এনেবিলাক সমস্যা সমাধানৰ চেষ্টা অব্যাহত এক সত্ত্বেও অৰ্থনৈতিক অস্থিৰতাই গণতন্ত্ৰক ৰক্ষা কৰিব পাৰেনে নোৱাৰে সন্দেহ।

সহায় লোৱা গ্ৰন্থৰ একাংশ

- ১ আৰ এন গিলক্রাইচট —প্ৰিক্সিপোলচ অব পলিটিকেল চায়েঞ্চ।
- ২ কে চি হোএৰ —মৰ্ডান কনষ্টিটিউচনচ
- ৩ মোৰিছ ডুভাৰজাৰ —লেচ পাৰ্টিজ পলিটিক্স
- ৪ এছ নিউমেন —(সম্পাদিত)—মৰ্ডান পলিটিকেল পাৰ্টিজ
- ৫ এ এফ স্কট —মৰ্ডান পলিটিকেল কনষ্টিটিউচনচ
- ৬ হাৰমন ফাইনাৰ —থিয়ৰি এণ্ড প্ৰেকটিছ অব মৰ্ডান গৱৰ্ণমেণ্ট
- ৭ জে এছ মিল —ৰিপ্ৰেজেন্টিটিভ গৱৰ্ণমেণ্ট
- ৮ জে এ কৰি —ডেমক্ৰেটিক গৱৰ্ণমেণ্ট এণ্ড পলিটিক্স
- ৯ চি ডি বাৰন চ —ডি চেলেঞ্জ টু ডেমক্ৰেচি
- ১০ জে ব্ৰাইচ —মৰ্ডান ডেমক্ৰেচিজ (তৃতীয় খণ্ড)
- ১১ ই বাৰ্কাৰ —(ক) প্ৰিক্সিপোলচ অব চচিয়েল এণ্ড পলিটিকেল থিয়ৰি
—(খ) পলিটিকেল থট ইন ই লেণ্ড (১৮৪৮-১৯১৪)
- ১২ ৱেন এণ্ড পিটাৰচ —চচিয়েল প্ৰিক্সিপোল এণ্ড ডেমক্ৰেটিক ষ্টেট
- ১৩ ডি অ কি —পলিটিক্স পাৰ্টিজ এণ্ড প্ৰেচাৰ গ্ৰুপ
- ১৪ এ এল লোৱেল —পাব্লিক অপিনিয়ন এণ্ড পপুলাৰ গৱৰ্ণমেণ্ট
- ১৫ ৱালটাৰ লিপপমান —পাব্লিক অপিনিয়ন এণ্ড ফেক্টম পাব্লিক
- ১৬ ৰবাৰ্ট মাইক এলচ —পলিটিকেল পাৰ্টিজ
- ১৭ ক্লিন টন বোজিটাৰ —পাৰ্টিজ এণ্ড পলিটিক্স ইন আমেৰিকা
- ১৮ ৰুৱাৰ্ট হাৰড গ্ৰেভ —ইণ্ডিয়া, গৱৰ্ণমেণ্ট এণ্ড পলিটিক্স ইন এ ডেভেলপিং নেচন
(হাৰকট ব্ৰেছ)
- ১৯ ডব্লিও, এইচ মোৰিছ জোনচ —ডি গৱৰ্ণমেণ্ট এণ্ড পলিটিক্স অব ইণ্ডিয়া
- ২০ জি চাৰ্ভোৰি —ডেমক্ৰেটিক থিয়ৰি (১৯৫৮)
- ২১ ডি. চি. ৱাসমণ্ড —ইণ্ডিয়ান গৱৰ্ণমেণ্ট এণ্ড পলিটিক্স
- ২২ বি কে গোখেল —এ ফাৰ্ডি অব পলিটিকেল থিয়ৰি
- ২৩ ইডিড, আৰ্শীবাধৰ —পলিটিকেল থিয়ৰি

- ୨୫ ଜେ ଏছ ବୋଚେଫ ଏଞ୍ଚ ଆନାବଚ — ইনট୍ରୋডাক্‌চନ টୁ পলিটিকেল ଚାଙ୍ଗେକ
- ୨୫ ଏଫ ଡବ୍ଲିଉ କକାବ — ବିଚେଟି ପଲିଟିକେଲ ଥାଟ
- ୨୬ ଆବ এইଚ ଚୋଲଟୋ — ଏଞ୍ଚ ইନଟ୍ରୋডାକ୍‌ଚନ টୁ ପଲିଟିକ
- ୨୭ ଏମ ଆବ, ଯାଚାନ — ଡି କମିଉନିଷ୍ଟ ପାର୍ଟି ଅବ ইଣ୍ଡିଆ
- ୨୮ ଡି ବି ସିଂହ — ଡି ବେଡ ବେବେଲ ইନ ইଣ୍ଡିଆ
- ୨୯ ଏ এইଚ ହେନଚନ ଜେନେଟ ଡଗଲାଚ — ଇଣ୍ଡିଆନ୍ ଡେମକ୍ରେଟି
- ୩୦ ଜେ ସି ବୁବି — ଏ, ହିଷ୍ଟରି ଅବ ଗ୍ରୀଚ (ଯେକ୍‌ମିଲାନ)
- ୩୧ ଏସ କାବି — ଏ ହିଷ୍ଟରି ଅବ ବୋସ (ଯେକ୍‌ମିଲାନ)
- ୩୨ ଅସବ ନନ୍ଦୀ — ଏନ ଇନଟ୍ରୋଡାକ୍‌ଚନ টୁ ପଲିଟିକ
- ୩୩ ଡବ୍ଲିଉ ରାଡ଼ କାଠଲାବ — ଚିଟି କେଟ ଅବ ଗ୍ରୀକଚ ଏଞ୍ଚ ବୋମାନଚ
- ୩୪ କାର୍ଲ ବେଡେକାବ — ଗ୍ରୀଚ (୧୮୯୫)
- ୩୫ ମେଇଟି ଲେଞ୍ଚ — କନଫିଡ଼ିଓଚନେଲ ହିଷ୍ଟରି ଅବ ଇଂଲେଞ୍ଚ
- ୩୬ ବାସ ସେ, ଯୁଇବ — ଏ ଚବଟ ହିଷ୍ଟରି ଅବ ବ୍ରିଟିସ୍ କମନ‌ୱେଲ ଥ
- ୩୭ ଆଇଭର ଜେନିଂ — ବୁଇଞ୍ଚ ଗର୍ବମେଣ୍ଟ
- ୩୮ ଏସ, ମିଲଚ — ଏ ରିପୋର୍ଟ ଅନ ଡି ପ୍ରଭିଜ ଅବ ଆସାମ (୧୮୫୫)
- ୩୯ ମନ୍ୟାଥ ଡ୍ରୋଚାର୍ଯ୍ୟ — କାମକପ ଶାସନାବଳୀ
- ୪୦ ହେମଚନ୍ଦ୍ର ଗୋସ୍ୱାମୀ — ଦୁଧନ କରଚଲା, (ପ୍ରବନ୍ଧ) 'ମିଲନ' ୩୨ ବହର ୩୨ ସଂଖ୍ୟା
- ୪୧ ଏ ଏସ ଆଲଟେକବ — ଷ୍ଟେଟ ଏଞ୍ଚ ଗର୍ବମେଣ୍ଟ ଇନ ଏନ-ଟିରେଣ୍ଟ ଇଣ୍ଡିଆ
- ୪୨ କେ ପି ଜଗନ୍ନାଥ — ହିନ୍ଦୁ ପଲିଟି
- ୪୩ ଡି ଡି ବାଞ୍ଚ — ଏ ହାନ-ଡ୍ରେଡ ଇଲେବଚ ଅବ୍ ଲୋକେଲ ଚେଲଫ
ଗର୍ବମେଣ୍ଟ ଇନ ଆସାମ
- ୪୪ ଆବ ଟି ବୋସ — ଡି ଗର୍ବମେଣ୍ଟ ଅବ୍ ଚୁଇଚ୍ ବିପାଗ୍ରିକ୍
- ୪୫ ଡି ଡି ମହାଜନ — ସର୍ଭାନ କନଫିଡ଼ିଓଚନଚ୍
- ୪୬ ଜୋନ, ହୋ'ଲରେ — ଏ, ଚଇଚ ଅବ ଏଞ୍ଚ ଇକୋ (ପ୍ରବନ୍ଧ) 'ମ୍ପାନ' ଜୁନ ୧୯୨୨
- ୪୭ ଅନ୍ୟା ଚନ୍ଦ୍ର ଶର୍ମା — ଆମେରିକା ପ୍ରଜାତନ୍ତ୍ର ଡଲ ବ୍ୟବହାର (ପ୍ରବନ୍ଧ)
"ଆରାହନ" ୧୬ ବହର, ୧୫ ସଂଖ୍ୟା
- ୪୮ ଆବ ଜି ମେଟେଲ — ଇନଟ୍ରୋଡାକ୍‌ଚନ ଟୁ ପଲିଟିକେଲ ଚାଙ୍ଗେକ